



# Quick-scan onder HKT-advocaten over naderende deadline bij CWS

3 oktober 2023

# Aanleiding

In opdracht van de NOvA en de Raad voor Rechtsbijstand heeft het Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand een quick-scan-onderzoek uitgevoerd onder advocaten die deelnemen aan de Subsidieregeling pakket rechtsbijstand HKT. Doel was zicht te krijgen op de mogelijke implicaties van de deadline van 31 december 2023 voor gedupeerde ouders die al wel een onherroepelijke beschikking hebben ontvangen, maar nog geen verzoek hebben ingediend bij de Commissie Werkelijke Schade (CWS).

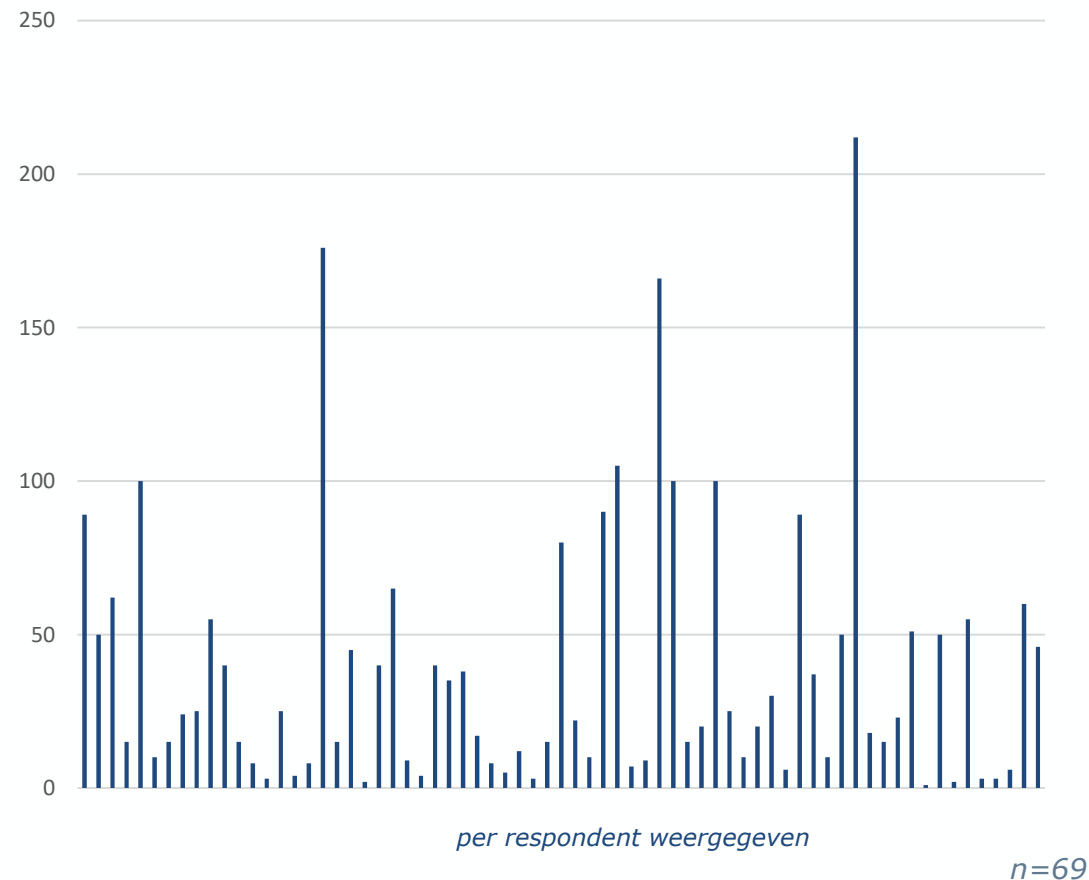
Er zijn in totaal 282 advocaten benaderd om een enquête in te vullen in week 39. In totaal zijn 69 volledig en correct ingevulde enquêtes meegenomen in de analyse van de resultaten, een respons van 24%.

Deze rapportage presenteert de resultaten van dit quick-scan-onderzoek.

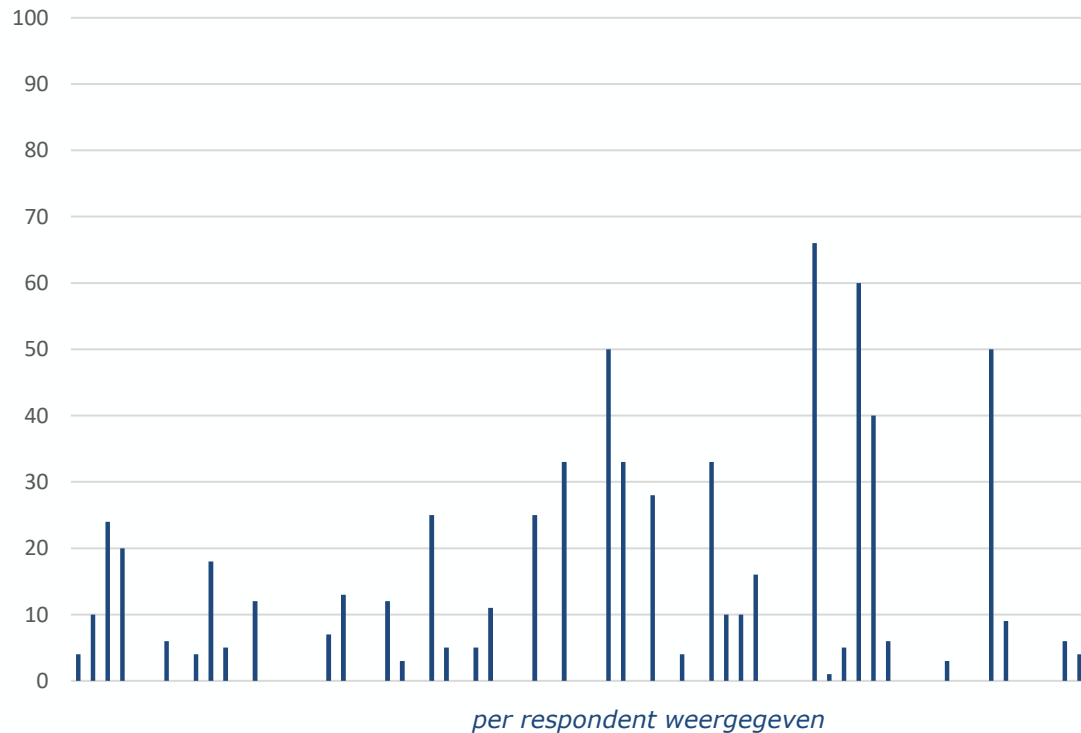


In totaal geven 69 advocaten aan 2.623 zaken in behandeling te hebben waarin een besluit is genomen naar aanleiding van de integrale beoordeling (gemiddeld 38 zaken per advocaat).

**Aantal zaken waarin een besluit is genomen  
n.a.v. integrale beoordeling**



### Percentage zaken na integrale beoordeling waarin geen verdere processtappen worden verwacht



n=69

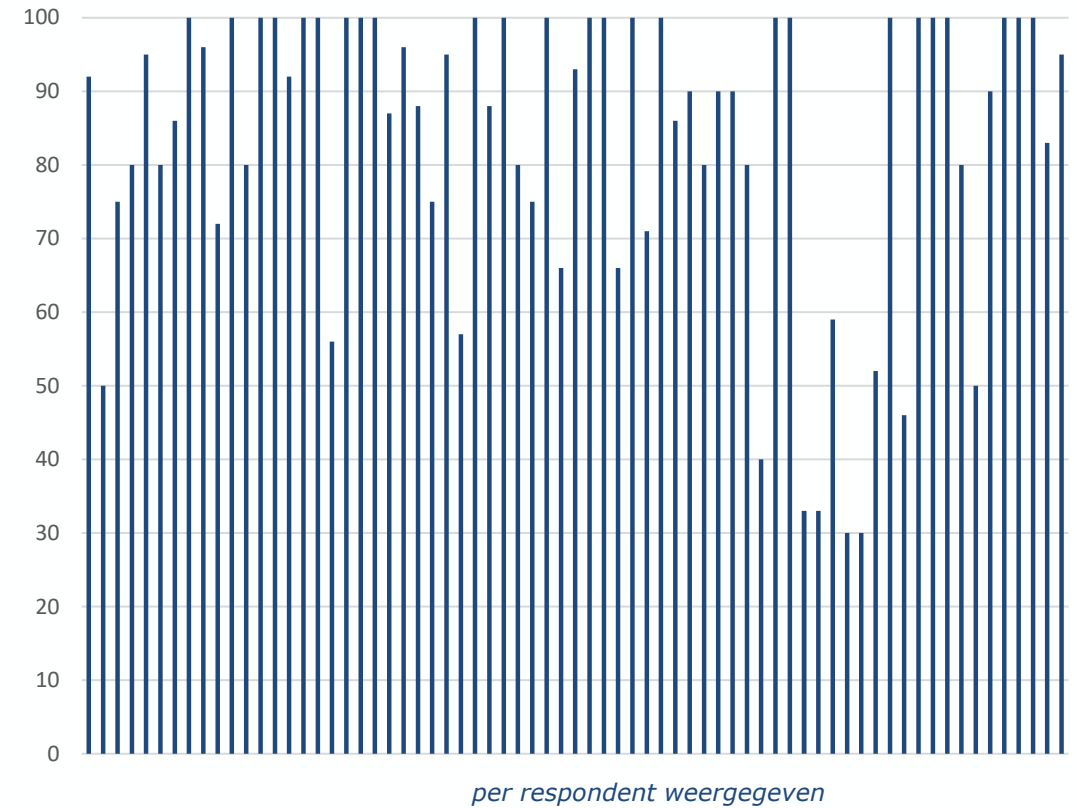
Advocaten verwachten in 8% van de 2.623 zaken geen verdere processtappen te zetten.

Bijna de helft van de advocaten geeft aan dat zij in geen enkele zaak verwachten geen verdere processtappen te nemen.



Advocaten stellen dat in 79% van de zaken waarin reeds een besluit is genomen mogelijk sprake is van aanvullende schade.

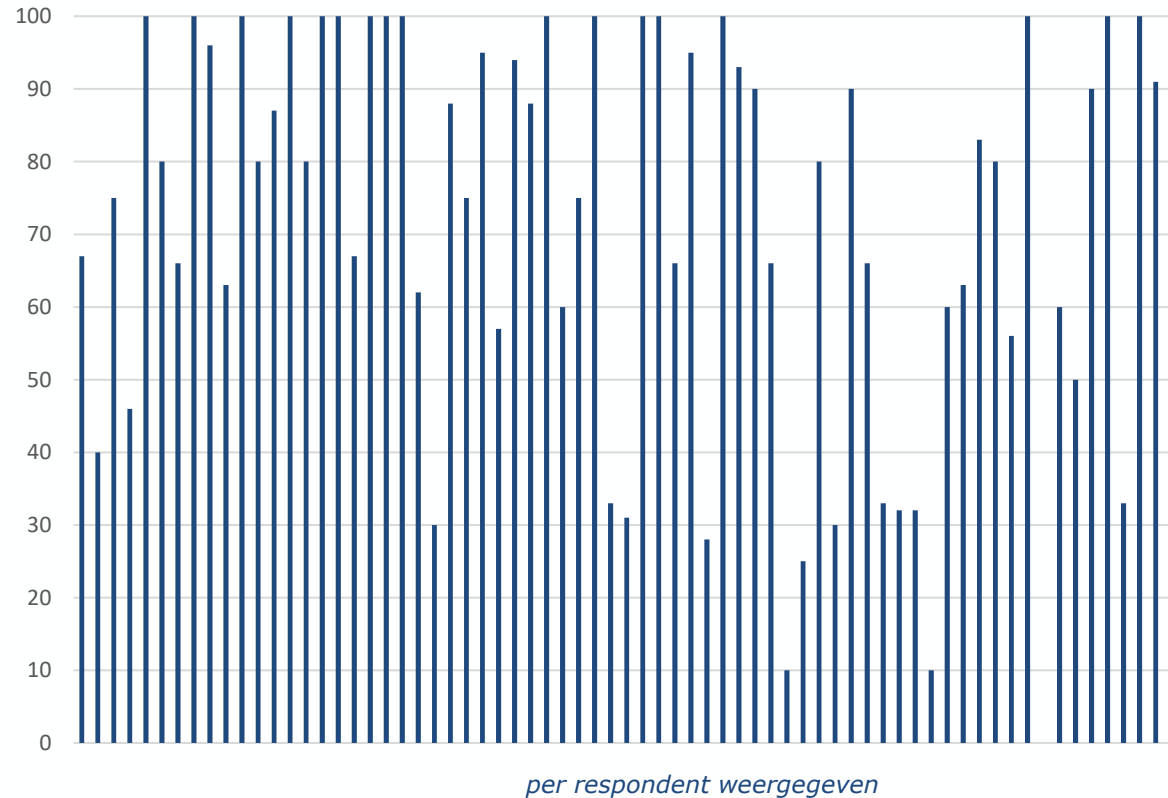
**Percentage zaken na integrale beoordeling met mogelijk aanvullende schade**



n=69



**Percentage zaken na integrale beoordeling  
waarvan wordt verwacht mogelijk een verzoek bij  
de CWS in te dienen**



*n=69*

Advocaten stellen in 71% van de zaken waarin reeds een besluit is genomen mogelijk een verzoek bij de CWS in te gaan dienen.



## **Verder is advocaten gevraagd wat redenen zijn waarom er in zaken (nog) geen verzoek bij de CWS is ingediend**

In de eerste plaats geven advocaten aan dat dergelijke verzoeken voor de gedupeerden erg belastend kunnen zijn, zowel in emotioneel opzicht als ook in praktische zin (het verzamelen van bewijs).

In de tweede plaats geven advocaten aan dat dergelijke verzoeken als zeer tijdrovend en omvangrijk worden ervaren en/of zij te maken hebben met een hoge werkdruk.

Daarnaast worden er kanttekeningen gezet bij de inrichting en het verloop van de herstelprocedure. Zo zijn in een aantal gevallen dossiers niet volledig, zijn schade-experts niet beschikbaar, is er veel onduidelijkheid over de juridische kaders die de CWS hanteert en wil men de ontwikkelingen met betrekking tot de wijze van afhandeling afwachten om zo een goede afweging te kunnen maken.



## **Ten slotte is advocaten gevraagd wat zij denken dat de implicaties zijn van de deadline voor het indienen van een verzoek bij de CWS**

De belangrijkste implicatie die door advocaten wordt genoemd is dat door de deadline onnodig (veel) verzoeken onvolledig (pro forma) ingediend zullen worden bij de CWS om de termijn veilig te stellen. Sommige advocaten verwachten hierdoor piekbelasting en/of een onwerkbaar situatie bij zowel henzelf als bij de CWS.

Ook wordt regelmatig benoemd dat de deadline simpelweg niet haalbaar is. Ten slotte wordt verwacht dat de deadline stress op zal leveren voor de gedupeerden en kan zorgen voor secundaire victimisatie.







**Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand**

[onderzoek@rvr.org](mailto:onderzoek@rvr.org)

