

**Inventarislijst documenten subsidieaanvraag Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.**

dossierstuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar	Weigeringsgronden art. 10 /11 Wob en toelichting
1.	Aanvraag subsidie (ontvangen 6-3-'20)			x		Een nagenoeg vergelijkbare versie maken we wel openbaar. Ten opzichte van de openbaar te maken versie (zie document onder 3) is deze versie niet volledig. In deze versie ontbreekt het voorblad, de inhoudsopgave en de handtekening.
2.	Aanvraag subsidie, bijlagen (ontvangen 6-3-'20)			x		Een nagenoeg vergelijkbare versie maken we wel openbaar. Ten opzichte van de openbaar te maken versie (zie document onder 3) is deze versie niet volledig. Deze versie is niet gevoegd bij een ondertekende aanvraag
3.	Per post ontvangen getekende aanvraag subsidie (ontvangen 18-3-'20)		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
4.	Ontvangen getekende aanvraag subsidie, bijlagen (ongedateerd, maar waarschijnlijk qua datum behorend bij document onder 3)		x			Betreft een versie die volledig overeenkomst met de versie genoemd onder 2
	Bijlage 1 Jean Lennane, "What happens to Whistleblowers, and Why?" in Social Medicine 2012, Vol. 6, nr. 4, 249-258.) Behorend bij vraag 1.				x	
	Bijlage 2 Peter van der Meij, 'Spreken is zilver, zwijgen is fout' in Tijdschrift Conflicthantering 2019/6, p. 37-38. Behorend bij vraag 1				x	
	Bijlage 3 Jent Bijlsma en Janny Dierx, "Mediation in strafzaken" in Handboek Mediation, Den Haag, Sdu, 2017, p. 599-612. Behorend bij vraag 3 en 8				x	

dossierstuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
	Bijlage 4 CV's van de primair bij dit project betrokken deskundigen. Behorend bij vraag 6			x		Art. 12.2.e
	Bijlage 5 Begroting. Behorend bij vraag 16.		x			
	Bijlage 6 Uittreksel KvK en Oprichtingsstatuten De Mediation Coöperatie U .A.				www.kvk.nl	
5.	Ontvangen getekende aanvraag subsidie (ongedateerd)			x		Een nagenoeg vergelijkbare versie maken we wel openbaar. Ten opzichte van de openbaar te maken versie (zie document onder 3) is deze versie niet volledig. In deze versie ontbreekt het voorblad en de inhoudsopgave.
6.	Brief Raad over onvolledige aanvraag (3-4-'20)		x			
7.	Aanvulling op het subsidieverzoek (24-4-'20)		x			
8.	Advies van adviescommissie (14-5-'20)		x			
9.	Besluit Raad afwijzing aanvraag subsidie (10-7-'20)		x			

**De Mediation Coöperatie**

[vraag@decooperatiemediators.nl](mailto:vraag@decooperatiemediators.nl)

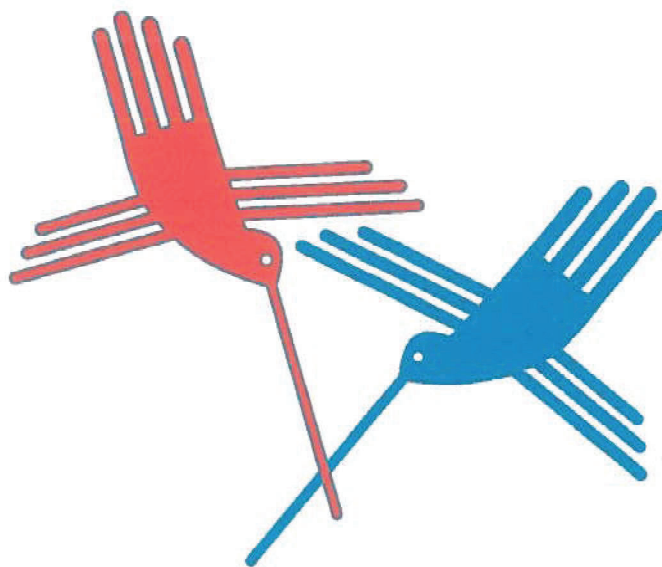
L.S,  
Hierbij de aanvraag getekend  
inmiddels. Gelieve dit bij de  
reeds bijhangende aanvraag  
te voegen. vr. gr. [redacted]

[www.decooperatiemediators.nl](http://www.decooperatiemediators.nl)

De Mediation Coöperatie U.A.

# Mediation en rechtshulp voor klokkenluiders

**Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand**



██████████ & ██████████  
5-3-2020

Art. 10 lid 2 sub e Wob





## Inhoudsopgave

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand	4
Van: De Mediation Coöperatie U.A.	4
Onderwerp: Mediation en rechtshulp voor klokkenluiders	4
Gegevens van de aanvrager	4
1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?	5
Antwoord: De niet adequate rechtsondersteuning van klokkenluiders	5
Achtergrond van het probleem	5
1 Wet HvK	5
2 Vraag om maatwerk	6
3 Ongelijk speelveld	6
4 EHRM	6
5 De Nederlandse situatie	7
6 Problemen bij de rechtstoegang	7
7 Hoe dan wel?	8
2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?	9
Antwoord: Door het ontwikkelen van een rechtshulppakket ten behoeve van klokkenluiders	9
Toelichting	9
Globale route	9
Fase 1	9
Fase 2	9
Fase 3	9
Fase 4	9
3. Wat is de doelstelling van het project?	10
Antwoord: Het ontwikkelen van een rechtshulppakket voor klokkenluiders	10
1 Methodiekontwikkeling	10
2 Bijdrage aan uitvoer Richtlijn EU 2019/137	10
3 Verspreiding methodiek leidt tot verkleining van het probleem	10
4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling? <i>Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?</i>	10
Antwoord: Lijst met beoogde concrete uitkomsten	10
De beoogde concrete uitkomsten van deze pilot:	10
5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?	11
Antwoord: Voor iedere fase in het project voor ondergenoemde activiteiten	11
Fase 1	11
Fase 2	12
Fase 3	12
Fase 4	12
Nadere toelichting	12
6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?	13
Antwoord: [REDACTED] en [REDACTED]	13
7. Geef aan waarom de oplossing:	14
A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:	14
Antwoord: Mediation is het werken aan een gezamenlijk oplossing	14
B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:	14
Antwoord: We streven naar samenwerking tussen diverse professionele disciplines	14

Art. 10 lid 2  
sub e Wob

C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:	14
Antwoord: Dit project vult een leemte in het bestaande systeem van gefinancierde rechtsbijstand waarbij de wisselwerking met en de potentiële betrokkenheid van (commerciële) advocatuur en rechtsbijstandsverzekeraars zeer vernieuwend is	14
8. Geef aan op welke wijze:	15
A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:	15
Antwoord: Mediation is naar aard en inhoud een laagdrempelig proces	15
B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:	15
Antwoord: Het project voorkomt belemmeringen	15
C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:	15
Antwoord: De gerichtheid op overdracht van kennis en ervaringen is in elke fase nadrukkelijk onderdeel van dit projectvoorstel	15
9. Geef aan:	16
A. hoe de onder vraag 4 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:	16
Antwoord: Mediation voorkomt vaak de, op vele fronten kostbare, juridisering van het conflict	16
B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:	16
Antwoord: de vergoeding sluit aan bij door de overheid gebruikte tarieven	16
Uurtarief mediators	16
Overige uurtarieven	16
Verantwoording	16
C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:	17
Antwoord: De tijdens het project opgedane ervaringen en verzamelde data zullen leiden tot aanbevelingen voor de Raad voor de Rechtsbijstand en het Ministerie van Justitie en Veiligheid	17
D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:	17
Antwoord: Het project vult leemtes in de rechtshulp aan klokkenluiders	17
E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes:	17
Antwoord: De samenwerkende professionals stemmen vooraf in met een bijdrage aan de beoogde deskundigheidsbevordering	17
F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:	17
Antwoord: Dit project is een serieuze invulling van de implementatie van Richtlijn EU 2019/137 en sluit aan bij beleidsvoornemens	17
10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?	17
Antwoord: Van 1 september 2020 tot en met 31 december 2022	17
11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?	17
Antwoord: Start 1 september 2020, Eind 31 december 2022	17
12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?	18
Antwoord: twintig tot tachtig betrokkenen per traject	18
13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?	18



Antwoord: Er kunnen meer dan één klokkenluider; meer dan één persoon van de organisatie betrokken zijn, en de misstand kan zich uitstrekken naar medewerkers in de buurt van de klokkenluider	18
14. Beschrijf uw activiteitenplan	18
Antwoord: Het draagvlak vanuit het ministerie en professionals zal voldoende zijn om dit project uit te voeren	18
Draagvlak vanuit ministerie	18
Draagvlak beroepsgroep/branche	18
Monitoring	18
Rechtzoekenden	19
Activiteitenplan	19
15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt vernieuwend en innovatief zijn binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:	19
Antwoord: Een dergelijke integrale aanpak van klokkenluiderszaken gericht op de belangen van alle betrokkenen en op duurzame oplossingen bestaat op dit moment in Nederland niet	19
16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?	19
Antwoord: Bijlage 5	19
17. Externe communicatie. Bestaat het voornemen om ten aanzien van het project externe communicatie uitingen te doen?	19
Antwoord: Ja, dat is een belangrijk onderdeel van het project	19
18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project, indien van toepassing?	20
Antwoord: Kennis en ervaring zal worden gedeeld	20
Lijst Bijlagen:	20

## Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

**Van:** De Mediation Coöperatie U.A.

**Onderwerp:** Mediation en rechtshulp voor klokkenluiders

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidiereregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

Er wordt op de site [www.rvr.org](http://www.rvr.org) uiterlijk 25 februari 2020 bekendgemaakt naar welk adres u dit formulier ondertekend kunt verzenden. **U dient het formulier schriftelijk in te dienen.**

### Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

**Naam rechtspersoon:** De Mediation Coöperatie U.A.  
**Adres:** Kalkhovensingel 22, 4201 ZD te Culemborg  
**Postadres:** idem  
**Telefoonnummer:** [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob  
**Contactpersoon:** [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob  
**Functie contactpersoon:** Bestuurder van De Mediation Coöperatie (DMC).  
**Telefoonnummer:** [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob  
**Email:** vraag@decooperatievemediators.nl  
**Website:** www.decooperatievemediators.nl

#### Vooraf:

In 2019 en 2020 hebben [redacted] en [redacted] en [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob  
[redacted] opdrachten  
[redacted]

Bij De Mediation Coöperatie zijn twee bestuurders: [redacted] en [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob  
[redacted] en [redacted]  
[redacted] en [redacted].



**1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?**

**Antwoord: De niet adequate rechtsondersteuning van klokkenluiders**

## Achtergrond van het probleem

### 1 Wet HvK

De Wet Huis voor klokkenluiders geldt sinds 1 juli 2016. De wet heeft tot doel de voorwaarden voor het melden van maatschappelijke misstanden binnen organisaties te verbeteren door onderzoek naar misstanden mogelijk te maken en melders van misstanden beter te beschermen. De wet regelt de mogelijkheden voor en bescherming van werknemers in de zin van de wet die een dergelijke misstand willen melden. De wet biedt klokkenluiders bescherming tegen benadeling vanwege het te goeder trouw doen van een melding. Het behoort nadrukkelijk niet tot de taken van het HvK individuele klokkenluiders rechtstreeks rechtsbijstand te bieden.

Het HvK kent een afdeling Advies en een afdeling Onderzoek.

### Advies

De afdeling Advies van het HvK adviseert klokkenluiders vertrouwelijk over de manier waarop zij hun melding van een misstand zo goed mogelijk kunnen aanpakken. De afdeling advies heeft namelijk tot taak:

- a. het informeren, adviseren en ondersteunen van een werknemer over de te ondernemen stappen inzake het vermoeden van een misstand;
- b. het verwijzen naar bestuursorganen of diensten die zijn belast met de opsporing van strafbare feiten of met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift of een andere bevoegde instantie waar het vermoeden van een misstand kan worden gemeld, en
- c. het geven van algemene voorlichting over het omgaan met een vermoeden van een misstand.

De afdeling Advies stelt vast of sprake is van een op redelijke gronden melden van vermoedens van een misstand van maatschappelijk belang. In dat geval ontvangt de klokkenluider een zogenaamde klokkenluidersbrief.

### Onderzoek

De afdeling Onderzoek van het HvK kan een onderzoek instellen naar de misstand die door de klokkenluider aan de kaak wordt gesteld en eventueel naar de bejegening die de klokkenluider ten deel valt. De afdeling onderzoek heeft tot taak:

- a. het beoordelen of het verzoekschrift ontvankelijk is met inachtneming van de voorwaarden, bedoeld in artikel 6, eerste lid van de wet HvK;
- b. het op basis van een verzoekschrift instellen van een onderzoek naar:
  - 1. het vermoeden van een misstand;
  - 2. de wijze waarop de werkgever zich jegens de werknemer heeft gedragen naar aanleiding van een melding van een vermoeden van een misstand;
- c. het instellen van een onderzoek naar het vermoeden van een misstand naar aanleiding van een of meerdere adviesaanvragen, met inachtneming van de Wet HvK, en
- d. het formuleren van algemene aanbevelingen over het omgaan met een vermoeden van een misstand.

## 2 Vraag om maatwerk

Klokkenluiders - waarbij melding van een misstand niet wordt opgevolgd door acties om de misstand te stoppen en de gevolgen ervan te herstellen - hebben of krijgen (minimaal) te maken met een ernstig arbeidsconflict. Internationale onderzoeken tonen aan dat klokkenluiders problemen krijgen die ingrijpen op alle onderdelen van hun bestaan. Denk aan: inkomen, huisvesting en (vaak ernstige) psychosociale problematiek. (Bijlage 1: Jean Lennane, "What happens to Whistleblowers, and Why?" in Social Medicine 2012, Vol. 6, nr. 4, 249-258) Klokkenluiders hebben een grote behoefte aan adequate tweedelijns rechtshulp.

Naast de dynamiek tussen werkgever en werknemer spelen er sterke ethische componenten, die alle betrokkenen (vaak zwaar) op de proef stellen. Dit vraagt om maatwerk met oog voor de ethische aspecten en zorg voor geborgde juridische kwaliteit. Klokkenluiders hebben om die reden evenzeer een grote behoefte aan (vroegtijdige) mediation.

Ook in Nederland ervaren en ondervinden klokkenluiders benadeling zoals:

- Het bedreigen en onder druk zetten door en van collega's en contactpersonen in het netwerk van de klokkenluider;
- Het isoleren en buitensluiten van de klokkenluider;
- Het al dan niet publiekelijk bezoedelen van de naam van de klokkenluider;
- Het (gevaar van) verlies van werk en inkomen;
- Onterechte dan wel afgedwongen demoties;
- Het als gevolg van het conflict ontstane faillissementen;
- Het sterk verhoogd risico op relatieproblemen in het gehele sociaal netwerk. Denk aan spanningen binnen, teleurgang van en verlies van familiebanden en vrienden;
- Verhoogde psychologische druk met navenante problematiek, dit is variërend van angstklachten tot aan depressies en zelf suïcides; het ontwikkelen van PTSS en het vergrote kans op het misbruik maken van verdovende, verslavende middelen.

## 3 Ongelijk speelveld

Klokkenluiders krijgen helaas zeer geregeld te maken met een werkgever, zoals een (overheids)organisatie, die de strijd op juridisch-, financieel- en psychologisch gebied veel langer kan en wil 'volhouden' dan de klokkenluider. U kent wellicht het postuum verschenen aangrijpende relaas van Arthur Gotlieb. (Operatie 'werk Arthur de deur uit' dagboek van een ongewenste werknemer, (red. Joep Dohmen & Jeroen Wester), Bertram + De Leeuw uitgeverij, 2014)

Zeker daar waar het gaat om het voeren, volhouden en bekostigen van juridische procedures staat een klokkenluider op achterstand. Spijtig genoeg zien wij dat het vaak uitgerekend overheidsorganisaties en werkgevers in de semi-publieke sfeer zijn die grijpen naar de mogelijkheden om het klokkenluidersconflict langdurig en ernstig te juridiseren.

## 4 EHRM

Nederland heeft bekende klokkenluiders die het procedureel zwaar te verduren kregen. Van de behandeling die hen ten deel viel gaat een afschrikwekkende werking voor potentiële klokkenluiders uit, oftewel: een 'serious chilling effect', zoals de jurisprudentie van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) dit noemt.

De jurisprudentie van het EHRM ten aanzien van klokkenluiders is de afgelopen jaren gegroeid. Een klokkenluider kan naast de beperkte bescherming die de wet HvK en het reguliere arbeidsrecht biedt, worden beschermd onder artikel 10 EVRM, het recht op vrijheid van meningsuiting.



Het belangrijkste arrest is *Guja/Moldavië*. Hierin worden een zestal factoren genoemd om te bepalen of er (on)terecht een beperking is gedaan op het recht op vrijheid van meningsuiting van de klokkenluider. Factoren die van belang kunnen zijn: a. is er een algemeen belang gediend; b. de subsidiariteit; c. wat is het gevolg van het naar buiten brengen van de informatie; d. wat is authenticiteit van de informatie; e. is er te goeder trouw gehandeld (*bona fide*) en f. is de eventueel opgelegde sanctie tegen de klokkenluider proportioneel.

## **5 De Nederlandse situatie**

In Nederland is nog weinig rechtspraak over klokkenluiders. Dit betekent dat advocaten doorgaans geen ervaring hebben met de specifieke dynamiek en problematiek.

Voor de kosten van juridische ondersteuning zijn klokkenluiders aangewezen dan wel op een door hen zelf te betalen advocaat, dan wel op een advocaat die (deels) door de werkgever of organisatie waar de melding plaatsvond wordt vergoed, dan wel op ondersteuning door een rechtsbijstandsverzekering of tot slot, dan wel op hulp van gefinancierde rechtsbijstand.

Het HvK heeft in zijn onlangs gepubliceerde toekomstvisie gesignaleerd dat het op dit moment in Nederland ontbreekt aan een netwerk van gespecialiseerde hulpverleners die klokkenluiders (kunnen) ondersteunen. Het HvK maakt zich sterk voor de ontwikkeling van zulke netwerken, maar heeft zelf geen budget om die ondersteuning te financieren. (Zie: <https://www.huisvoorklokkenluiders.nl/actueel/nieuws/2020/02/24/huis-voor-klokkenluiders-presenteert-nieuwe-toekomstvisie-van-een-huis-voor-klokkenluiders-naar-een-autoriteit-voor-integriteit-en-klokkenluiden>).

## **6 Problemen bij de rechtstoegang**

Er zijn legio problemen op het gebied van rechtsbijstand bij het aanklaarten van misstanden van maatschappelijk belang. We noemen er een aantal.

### *a. De toegang tot gefinancierde rechtsbijstand*

Het blijkt dat er, niet geheel onbegrijpelijk, nauwelijks advocaten te vinden zijn die dergelijke zeer bewerkelijk dossiers van klokkenluiders op toevoegingsbasis willen aannemen.

### *b. Het ontbreken van toegespitste regelingen voor bijstand aan klokkenluiders tijdens het klokkenluiden.*

Het is mogelijk bij de Raad voor de Rechtsbijstand een toevoeging aan te vragen voor verhoorbijstand van een *verdachte* - bijvoorbeeld bij verhoor door de rijksrecherche, FIOD of andere opsporingsdiensten en inspecties. Soortgelijke bijstand is er voor klokkenluiders niet.

### *c. Het minnelijk regelen met eigen inzet*

Tijdig doorverwijzen naar mediation vindt op dit moment niet of slechts mondjesmaat plaats. Gespecialiseerde mediators voor klokkenluiderskwesties zijn er naast de leden van de Mediation Coöperatie U.A. niet.

### *d. De vaststellingsovereenkomsten met een NDA:*

Het is staande praktijk in de advocatuur en onder mediators om bij diep-geëscaleerde arbeidsconflicten te kiezen voor een vaststellingsovereenkomst (7.900 BW) waarin (een zekere) afkoopsom en een NDA (Non Disclosure Agreement) wordt opgenomen. Bij klokkenluiderskwesties creëert dit een probleem omdat dergelijke afkoopsommen met een NDA in de praktijk zijn gaan fungeren als 'zwijggeld'. Hierdoor wordt het oncontroleerbaar of de gemelde misstand echt wordt aangepakt. Daarbij worden ook de psychosociale langetermijneffecten voor de klokkenluider van dit verplichte zwijgen meestal ernstig onderschat. Bij het HvK melden zich dan ook vele verzoekers die soms na jaren nog altijd de emotioneel nadelige effecten ondervinden van het ondertekenen van een dergelijke vaststellingsovereenkomst. (Bijlage 2: Peter van der Meij, 'Spreken is zilver, zwijgen is fout' in *Tijdschrift Conflicthantering* 2019/6, p. 37-38.)



## 7 Hoe dan wel?

Het is voor een rechtzoekende klokkenluider beslist niet gemakkelijk om adequate rechtsbijstand te verwerven. Hierdoor is het in Nederland heel moeilijk om tot een te voor klokkenluiders (ook ethisch) te verdragen duurzame oplossing te komen. Wij willen dit veranderen door de toegang tot gespecialiseerde mediators in klokkenluiderskwesties te verbeteren, met name voor de mindervermogende klokkenluiders.

Wij willen de kennis en vaardigheden van rechtshulpverleners voorzien van extra input en een visie ontwikkelen m.b.t. de specifieke behoeften van klokkenluiders. Wij willen nadrukkelijk experimenteren met de inkomensgrenzen die van toepassing zijn voor klokkenluiders. De kloof tussen de belangen die op het spel staan voor klokkenluiders en de inkomstenstoets die op dit moment de toegang tot de gefinancierde rechtsbijstand bepaalt, is bij dit type zaken een voor klokkenluiders vaak onoverbrugbare kloof. Hiermee wordt geen recht gedaan aan de bedoeling van Wet HvK.

## 2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

**Antwoord: Door het ontwikkelen van een rechtshulppakket ten behoeve van klokkenluiders**

### Toelichting

De Mediation Coöperatie wil vanaf september 2020 tot eind 2022 een pilot uitvoeren waarbij [REDACTED]

Primair art. 10  
lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10  
lid 2 sub g Wob

De zo opgedane kennis zal – indien de vertrouwelijkheid van de casuïstiek het toelaat – worden gedeeld op de website: [REDACTED], en alle daaraan gelieerde en verwante URL's. Deze URL's zijn in bezit van De Mediation Coöperatie U.A.

Primair art. 10  
lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

Tijdens [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]. Indien noodzakelijk moet er [REDACTED]

De pilot zal gespecialiseerde kennis opleveren. [REDACTED]

### Globale route

#### Fase 1

*September 2020 tot en met september 2021*

**Kernfase:** [REDACTED]

Primair art. 10  
lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

#### Fase 2

*Oktober 2021 tot en met december 2021*

**Oogstfase:** [REDACTED]

#### Fase 3

*Januari 2022 tot en met april 2022*

**Productiefase:** [REDACTED]

#### Fase 4

*Mei 2022 tot en met december 2022*

**Toekomstgerichte overdrachtsfase:** [REDACTED]

Bij het antwoord op vraag 5 wordt de invulling van de fasen uitgebreid beschreven en ingevuld met uit te voeren activiteiten. Zie aldaar.

### 3. Wat is de doelstelling van het project?

**Antwoord:** *Het ontwikkelen van een rechtshulppakket voor klokkenluiders*

Tijdens de pilot komen er meerdere zaken tot bloei.

#### 1 Methodieontwikkeling

[Redacted text]

#### 2 Bijdrage aan uitvoer Richtlijn EU 2019/137

Dit project zal een bijdrage leveren aan de uitvoering van de Richtlijn EU 2019/137 die nog omgezet moet worden in nationale wetgeving. Deze omzetting leidt tot aanpassing van de huidige Wet HvK. (Zie: Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden, PB 26.11.2019, L 305/17 e.v.) Deze 'klokkenluidersrichtlijn' benadrukt in Artikel 20 het belang van adequate rechtshulp, juridisch advies en rechtsbijstand (inclusief financiële bijstand in procedures) aan klokkenluiders. Iets waar dit project een belangrijke stap in kan zijn.

#### 3 Verspreiding methodiek leidt tot verkleining van het probleem

De leden van De Mediation Coöperatie publiceren en geven les over de methodieontwikkeling, die zijn grondslag vindt in herstelgericht handelen en aansluit bij reeds ontwikkelde methodiek. (Bijlage 3: Jent Bijlsma en Janny Dierx, "Mediation in strafzaken" in *Handboek Mediation*, Den Haag, Sdu, 2017, p. 599-612.) [Redacted text]

### 4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling? Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

**Antwoord:** *Lijst met beoogde concrete uitkomsten*

#### De beoogde concrete uitkomsten van deze pilot:

1. [Redacted]
2. [Redacted]
3. [Redacted]
4. [Redacted]
5. [Redacted]
6. [Redacted]
7. [Redacted]
8. [Redacted]
9. [Redacted]
10. [Redacted]

Al deze beoogde uitkomsten dragen apart en door hun onderlinge samenhang in gezamenlijkheid bij aan het ontwikkelen van een rechtshulppakket toegesneden op klokkenluiderszaken.

# Raad voor Rechtsbijstand

## 5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

**Antwoord: Voor iedere fase in het project voor ondergenoemde activiteiten**

### Fase 1

#### Activiteiten:

[Redacted text]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

#### [Redacted] gaat het om het navolgende maatwerk:

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

A. [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted] ( [Redacted] en [Redacted] )  
[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

B. [Redacted]  
[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

C. [Redacted]  
[Redacted]

D. [Redacted]  
[Redacted]

#### Algemene kosten:

E. [Redacted]  
[Redacted]

F. [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

G. [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
H. [Redacted]  
[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

I. [Redacted]  
[Redacted]

## Fase 2

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

## Fase 3

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

## Fase 4

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

J. [Redacted]  
[Redacted]

K. [Redacted]  
[Redacted]

## Nadere toelichting

### 1 Uurtarieven

Voor [Redacted] gaan wij uit van een (maximaal) uurtarief van [Redacted]  
per uur (ex. BTW). [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted text block]

Primair art. 10  
lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

2 [Redacted text block]

3 [Redacted text block]

Primair art. 10  
lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

## 6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

**Antwoord:** [Redacted] en [Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Bijlage 4: CV's van de primair bij dit project betrokken deskundigen.  
Daarnaast worden al naar gelang de inhoud van de casuïstiek specifieke professionals ingehuurd door De Mediation Coöperatie, waarbij steeds de voorwaarde is dat deze professionals voldoen aan de kwaliteitscriteria van De Mediation Coöperatie.



# Raad voor Rechtsbijstand

## 7. Geef aan waarom de oplossing:

**A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:**

**Antwoord: *We streven naar samenwerking tussen diverse professionele disciplines***

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:**

**Antwoord: *Dit project vult een leemte in het bestaande systeem van gefinancierde rechtsbijstand waarbij de wisselwerking met en de potentiële betrokkenheid van (commerciële) advocatuur en rechtsbijstandsverzekeraars zeer vernieuwend is***

Helaas belanden klokkenluiders nu nog tussen wal en schip. Dit leidt -naast schrijnende situaties voor klokkenluiders zelf - tot een verplaatsing van maatschappelijke kosten naar andere domeinen. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





# Raad voor Rechtsbijstand

## 8. Geef aan op welke wijze:

**A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:**

**Antwoord:** *Mediation is naar aard en inhoud een laagdrempelig proces*

[Redacted text block]

Primair art. 10  
lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

**B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:**

**Antwoord:** *Het project voorkomt belemmeringen*

Het project voorkomt belemmeringen. Als, zoals nu, mediation als interventie niet wordt benut lopen de kosten, emotioneel en financieel, voor partijen altijd (onnodig) hoog op.

**C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:**

**Antwoord:** [Redacted text block]

## 9. Geef aan:

**A. hoe de onder vraag 4 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:**

**Antwoord: Mediation voorkomt vaak de, op vele fronten kostbare, juridisering van het conflict**

Inzet van het project is onder meer integrale samenwerking met de 2<sup>e</sup> lijns rechtshulp waarbij via de mediation zo weinig mogelijk juridisering ontstaat en een zo groot mogelijk rendement voor de rechtzoekende klokkenluiders en hun 'tegenpartij'.

**B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:**

**Antwoord: de vergoeding sluit aan bij door de overheid gebruikte tarieven**

### Uurtarief mediators

Gelet op de aard en inhoud van te verrichten werkzaamheden komen wij uit op een onzes inziens adequaat en redelijk uurtarief van [redacted] exclusief BTW.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

### Overige uurtarieven

Bij het uitvoeren van de aanpak, houden wij ons aan [redacted] Alle bij dit project te betrekken professionals schrijven tijd en zodoende noteren wij de afwijkingen van onze begroting van dit rechtshulppakket naar boven en beneden, zodat wij het eindresultaat met de subsidiegever kunnen bespreken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

### Verantwoording

**C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:**

**Antwoord:** *De tijdens het project opgedane ervaringen en verzamelde data zullen leiden tot aanbevelingen voor de Raad voor de Rechtsbijstand en het Ministerie van Justitie en Veiligheid*

Alle bij dit project betrokken klokkenluiders, vertegenwoordigers van hun werkgevers dan wel de organisaties die te maken krijgen met de melding en de 2<sup>e</sup> lijns rechtshulpverleners zullen in het kader van de eindevaluatie door middel van een digitale enquête worden bevraagd op hun ervaringen. De data worden verwerkt in de eindevaluatie en in aanbevelingen voor de Raad voor de Rechtsbijstand en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

**D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:**

**Antwoord:** *Het project vult leemtes in de rechtshulp aan klokkenluiders*

Zoals hierboven uitgebreid is beschreven bestaan er op dit moment in Nederland verscheidene leemtes in de 2<sup>e</sup> lijns rechtshulp aan klokkenluiders. Het project voorziet in het adresseren van een aantal van de belangrijkste leemtes.

**E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes:**

**Antwoord:** *De samenwerkende professionals stemmen vooraf in met een bijdrage aan de beoogde deskundigheidsbevordering*

**F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:**

**Antwoord:** *Dit project is een serieuze invulling van de implementatie van Richtlijn EU 2019/137 en sluit aan bij beleidsvoornemens*

Dit project sluit aan bij de voornemens van de Raad voor de Rechtsbijstand en het ministerie van Justitie en Veiligheid om ordening aan te brengen in het stelsel van rechtsbijstand

Daarmee kunnen de subsidieverstrekkers hun voordeel doen, vooroplopen in vernieuwing en serieuze uitvoering geven aan de implementatie van Richtlijn EU 2019/137.

**10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?**

**Antwoord:** *Van 1 september 2020 tot en met 31 december 2022*

**11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?**

**Antwoord:** *Start 1 september 2020, Eind 31 december 2022*

**12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?**

**Antwoord:** [redacted]

[redacted]

[redacted]

**13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?**

**Antwoord:** *Er kunnen meer dan één klokkenluider; meer dan één persoon van de organisatie betrokken zijn, en de misstand kan zich uitstrekken naar medewerkers in de buurt van de klokkenluider*

Bij een klokkenluiderstraject zijn aan de kant van de werkgever/organisatie die de melding ontvangt, afhankelijk van de misstand, meerdere functionarissen en - lagen van een organisatie betrokken.

Een klokkenluiderstraject kan bovendien meer dan een klokkenluider omvatten, de aangekaarte misstand kan zich daarbij uitstrekken tot (veel) meer werknemers/betrokkenen dan de klokkenluider alleen (conform Richtlijn EU 2019/137 die bepaalt dat de bescherming van klokkenluiders zich ook uitstrekt tot de werknemers in omgeving van de oorspronkelijke klokkenluider.

**14. Beschrijf uw activiteitenplan**

**Antwoord:** *Het draagvlak vanuit het ministerie en professionals zal voldoende zijn om dit project uit te voeren*

#### Draagvlak vanuit ministerie

Dit project sluit aan bij de voornemens van de Raad voor de Rechtsbijstand en het ministerie van Justitie en Veiligheid om ordening aan te brengen in het stelsel van rechtsbijstand [redacted]

[redacted]

[redacted] Daarmee kunnen de subsidieverstrekkingen hun voordeel doen, vooroplopen in vernieuwing en serieuze uitvoering geven aan de implementatie van Richtlijn EU 2019/137.

#### Draagvlak beroepsgroep/branche

[redacted]

#### Monitoring

[redacted]

Van de activiteiten zal een urenverantwoording worden bijgehouden.

## Rechtzoekenden

In deze pilot zullen [redacted] [redacted]  
basis vormen van dit project.

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob Subsidiair  
art. 10 lid 2 sub g  
Wob

## Activiteitenplan

De uit te voeren activiteiten zijn beschreven in het antwoord op vraag 5. Een mondeling toelichting of verduidelijking is altijd mogelijk

**15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt vernieuwend en innovatief zijn binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:**

**Antwoord: Een dergelijke integrale aanpak van klokkenluiderszaken gericht op de belangen van alle betrokkenen en op duurzame oplossingen bestaat op dit moment in Nederland niet**

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Het bestaande systeem van gefinancierde rechtsbijstand biedt onvoldoende steun aan klokkenluiders die een beroep doen op dit systeem. In het verlengde daarvan staan ook klokkenluiders die op dit systeem net geen beroep kunnen doen op gefinancierde rechtsbijstand en niet beschikken over andere mogelijkheden die toegang verschaffen tot adequate rechtsbijstand, in de kou. Klokkenluiders worden immers meestal pas echt klokkenluiders in de zin van de wet HvK nadat de interne melding(en) niet leiden tot adequate opvolging van de meldingen(en), maar tot een individueel arbeidsconflict.

Het gaat hier om een vernieuwing op een rechtsgebied waarop nog geen koplopers bestaan in Nederland.

[redacted]  
[redacted]

Met de bijdrage van de Raad voor de Rechtsbijstand zal een impuls worden gegeven

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?**

**Antwoord: Bijlage 5**

**17. Externe communicatie. Bestaat het voornemen om ten aanzien van het project externe communicatie uitingen te doen?**

**Antwoord: Ja, dat is een belangrijk onderdeel van het project**

Onderdeel van deze projectaanvraag is het verspreiden van de opgedane kennis en ervaring voor een groter publiek, met inachtneming van de geldende regels over informatie die blijft berusten onder de vertrouwelijkheid van de betreffende mediations.

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Uiteraard is De Mediation Coöperatie te allen tijde bereid tot nader overleg over de inhoud en de planning daarvan.

**18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project , indien van toepassing?**

**Antwoord: Kennis en ervaring zal worden gedeeld**

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content]

**Datum:**

6 maart 2020

**Handtekening:**

[Redacted signature]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted signature]

Art. 10 lid 2 sub e wob

**Lijst Bijlagen:**

- Bijlage 1: Jean Lennane, "What happens to Whistleblowers, and Why?" in Social Medicine 2012, Vol. 6, nr. 4, 249-258.) Behorend bij vraag 1
- Bijlage 2: Peter van der Meij, 'Spreken is zilver, zwijgen is fout' in Tijdschrift Conflicthantering 2019/6, p. 37-38. Behorend bij vraag 1
- Bijlage 3: Jent Bijlsma en Janny Dierx, "Mediation in strafzaken" in Handboek Mediation, Den Haag, Sdu, 2017, p. 599-612. Behorend bij vraag 3 en 8
- Bijlage 4: CV's van de primair bij dit project betrokken deskundigen. Behorend bij vraag 6
- Bijlage 5: Begroting. Behorend bij vraag 16
- Bijlage 6: Uittreksel KvK en Oprichtingsstatuten De Mediation Coöperatie U.A.

# Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht

Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht

Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht

Tel. +31 (0)88-787 10 00

www.rvr.org

De Mediation Coöperatie

t.a.v. [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Kalkhovensingel 22  
4201 ZD Culemborg

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 060320/DMC

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 6 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens De Mediation Coöperatie. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

## Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

*(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)*

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).



# Raad voor Rechtsbijstand

## Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
  - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
  - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
  - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
  - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
  - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
  - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
- Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
  - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
  - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
  - Uw aanvraag bevat **geen** toelichting op:
    - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
    - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
    - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

# Raad voor Rechtsbijstand

## **Begroting**

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag<sup>1</sup> is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
  - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
  - B. het btw bedrag;
  - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

## **Aanvullende stukken**

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand  
Secretariaat subsidieregeling  
Croeselaan 15  
3521 BJ Utrecht*

## **Beslistermijn opgeschort en verlengd**

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Art. 10 lid 2 sub e Wob

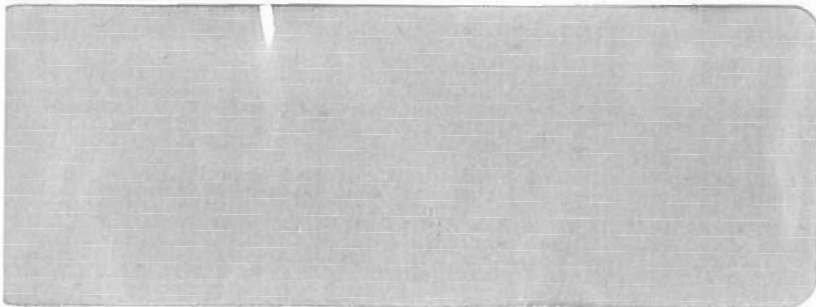
Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand  
Utrecht

E: [subsieregeling@rvr.org](mailto:subsieregeling@rvr.org)

---

<sup>1</sup> De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

ONTVANGEN 28 APR 2020



6<sup>e</sup> verdieping

**R AANGETEKENDE BRIEF NL**  
NL Frankering betaald €8,8  
40 gr

D  
PostNL  
24-04-2020 11:55  
NL



3SRPKS148967130

3521BJ 15

ONTVANGEN 28 APR 2020

Raad voor de Rechtsbijstand  
Secretariaat subsidieregeling  
Croeselaan 15  
3521 BJ UTRECHT

**Uw kenmerk: 060320/DMC**

Culemborg, 24 april 2020


L.S.,

Hierbij onze toelichting en aanvulling op uw vragen van 3 april 2020.

Hartelijk dank voor de door u geboden gelegenheid tot verduidelijking.

Graag deze toelichting toevoegen aan de subsidie aanvraag gedaan door De Mediation Coöperatie UA.

Met vriendelijke groet,  
namens De Mediation Coöperatie UA,

  
Art. 10 lid 2 sub e Wob

De Mediation Coöperatie UA  
Kalkhovensingel 22  
4101 ZD CULEMBORG  
06-20576170  
[vraag@decooperatievemediators.nl](mailto:vraag@decooperatievemediators.nl)  
[www.decooperatievemediators.nl](http://www.decooperatievemediators.nl)

## Indieningsvereisten aanvraag artikel 9 Subsidieregeling

### Toelichting activiteitenplan

Het activiteitenplan staat uitgebreid beschreven in het antwoord op vraag 5, pagina 11 t/m 13.

Wij hebben de fasering kort en bonding weergegeven en aan de uitvoering gerefereerd in onze toelichting op uw vragen.

De dienstverlening van de mediators omvat [REDACTED], vanaf [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED]. Wij hebben bij iedere afzonderlijke fase van de trajecten scherp gekeken naar het te verwachten aantal te bestede uren.

Primair art. 10 lid  
1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10  
lid 2 sub g Wob

Al onze mediators zijn gecertificeerde online mediators, zodat ook bij de Coronamaatregelen de dienstverlening kan doorgaan. Online werken zal naar onze verwachting op het feitelijke verloop van de mediations van invloed zijn. Dit is algemeen leerpunt dat wellicht ook geldt voor andere subsidieaanvragen die u ontvangt.

### Artikel 9, lid 3a

Over artikel 9, lid 3a van de subsidieregeling, het volgende.

#### Maatschappelijke kosten

Uit de talrijke openbare bronnen over de tijdrovende en psychisch belastende procedures die erkende klokkenluiders dienen te voeren, te doorstaan en te ondergaan blijkt dat de maatschappelijke kosten van klokkenluiden heel hoog zijn.

#### Tijdelijke commissie Uitvoeringsorganisaties

De Tweede Kamer heeft besloten een commissie in te stellen die onderzoek gaat doen naar de oorzaken van problemen bij uitvoeringsorganisaties en het verlies van de menselijke maat daarbij. Deze *Tijdelijke commissie Uitvoeringsorganisaties* is op 5 maart 2020 van start gegaan en staat onder het voorzitterschap van [REDACTED]. Daarnaast onderzoekt de commissie de wijze waarop de Kamer geïnformeerd wordt over eventuele problemen en de wijze waarop de Kamer haar controlerende taak uitvoert wanneer zich daadwerkelijk problemen voordoen. Het doel van het onderzoek is om beter inzicht te krijgen in de problematiek en te zorgen dat de menselijke maat uitgangspunt is in dit parlementaire proces.

Art. 10 lid 2 sub  
e Wob

#### De menselijke maat en klokkenluiders

De menselijke maat raakt bij klokkenluiderszaken geregeld in de knel door het procedeedrag van uitgerekend helaas werkgevers uit de sectoren overheid en semioverheid (zie aanvraag). Deze werkgevers spenderen per zaak geregeld tienduizenden euro's aan declaraties van advocaten. Dit procedeedrag wordt publiekelijk aan de orde gesteld, zoals in publicaties van Follow The Money.

Terugdringen kosten

[Redacted]

Erkenning van klokkenluiders, hun wederpartijen en het maatschappelijk belang

[Redacted]

De kosten van psychosociale belasting

Het Huis voor Klokkenluiders heeft zoals blijkt uit de opeenvolgende jaarverslagen en (nieuws)berichten van de afgelopen jaren, zaken van de nodige klokkenluiders in behandeling (gehad) die door middel van een vaststellingsovereenkomst gecombineerd met afkoopt een "afgedwongen zwijgcontract" tekenden, maar die daar nu dagelijks psychische belasting van ondervinden en daar dan weer hulpverlening voor nodig hebben. Die kosten worden ook afgewenteld op de maatschappij. En dit terwijl in die gevallen niet navolgbaar is - laat staan controleerbaar - of de gemelde misstanden daadwerkelijk zijn geadresseerd.

**Kosten/begroting**

Het activiteitenplan en de begroting (zie aanvraag, bijlage 5) samengevat levert het volgende op:

Fase 1	[Redacted]
Fase 2	[Redacted]
Fase 3	[Redacted]
Fase 4	[Redacted]
Overall	[Redacted]
Totaal	€ 330.030,20
BTW	€ 69.306,34
Eindtotaal	€ 399.336,54

Primair art. 10  
 lid 1 sub c Wob  
 Subsidiair art.  
 10 lid 2 sub g  
 Wob

**Eigen bijdrage**

Tijdens de informatiebijeenkomsten over deze subsidieregeling en de doelstellingen ervan, hebben vertegenwoordigers van de projectgroep van de Raad voor de Rechtsbijstand nadrukkelijk aangegeven dat in de gehonoreerde proefprojecten mag worden geëxperimenteerd met het al dan niet inhouden van eigen bijdragen en de inkomensgrenzen van de rechtzoekenden. [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

In de aanvraag gaat het om [REDACTED] klokkenluiders, dus personen [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]. Voor de rechtshulp aan deze personen moet Nederland nog tot een nadere uitwerking komen, conform de implementatie van Richtlijn EU 2019/137. Onze aanvraag voorziet hierin.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

### De reikwijdte van de projectaanvraag

Uit de antwoorden op de vragen 12 en 13 blijkt dat [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]. Het komt bovendien voor dat er meer dan 1 klokkenluider zich meldt over dezelfde kwestie. Ook zijn doorgaans de belangen van (veel) meer(deren) in het geding, die net als de klokkenluider zelf benadeeld kunnen zijn.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

De gemaakte kosten in Fase 1 bieden zo een mogelijke oplossing voor [REDACTED] personen. Deze kosten wegen op tegen de directe – en indirect baten, nog afgezien van de thans verborgen maatschappelijke kosten.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

### Toelichting begroting, aanvragen derden en cofinanciering

Voor dit project worden geen aanvragen ingediend bij derden ingediend en er is geen sprake van cofinanciering. Onze innovatieve aanvraag ziet toe op de gewenste vernieuwing van de rechtshulp, en dan specifiek voor klokkenluiderszaken.

Wij zoeken uiteraard nauwe samenwerking met het Huis voor Klokkenluiders, dat verder niet beschikt over middelen ter financiering van rechtshulp en mediation. Het verlenen van rechtshulp valt buiten de wettelijke taak van het Huis voor Klokkenluiders.

### Begroting

- I. De Mediation Coöperatie UA is BTW plichtig.
- II. Diensten en goederen beschreven in dit traject zijn niet vrijgesteld van BTW, tenzij het om opleiding en trainingsdoeleinden geldt. Hierbij kan de CRBKO-vrijstelling van de erkende mediators/trainers van toepassing zijn.
- III. A: € 330.030,20 ex BTW  
B: € 69.306,34 BTW  
C: € 399.336,54 inclusief BTW



# Advies

*Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand*

Datum zitting: 14 mei 2020  
Voorzitter adviescommissie: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob  
Leden adviescommissie: [REDACTED] en [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e wob

---

Betreft: aanvraag De Mediation Coöperatie U.A.  
Dossiernummer / kenmerk: 29 / 060320/DMC

---

## Inhoudsopgave

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting .....	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10) .....	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13) .....	5
5. Overwegingen .....	6
6. Advies.....	7

## 1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8 Subsidieregeling:

- art. 8 lid 1 Subsidieregeling;  
*Schriftelijke indiening aanvraag*
- art. 8 lid 2 Subsidieregeling;  
*Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier*
- art. 8 lid 3 Subsidieregeling;  
*Opgesteld in de Nederlandse taal*
- art. 8 lid 4 Subsidieregeling;  
*Ingediend door een rechtspersoon*
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;  
*Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister*
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;  
*Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd*
- art. 8 lid 6 Subsidieregeling.  
*Overzicht werkervaring betrokken deskundigen*

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9 Subsidieregeling:

- art. 9 lid 1 Subsidieregeling;  
*Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum*
- art. 9 lid 2 Subsidieregeling;  
*Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden*
- art. 9 lid 3 Subsidieregeling;  
*Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling*
  - art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;  
*Verhouding kosten – geleverde dienstverlening*
  - art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;  
*Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden*
  - art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;  
*Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen*
  - art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;  
*Draagvlak binnen branche of beroepsgroep*
  - art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;  
*Monitoring activiteiten van project*
  - art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;  
*Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken*
- art. 9 lid 4 Subsidieregeling;  
*Voorzien van begroting*
  - art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;  
*Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan*
  - art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;  
*Overzicht inkomsten en uitgaven*
  - art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;  
*Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden*
  - art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;  
*Mate en wijze van cofinanciering*
  - art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.  
*Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten*

Betreft:  
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag De Mediation Coöperatie U.A.  
29 / 060320/DMC

---

## 2. Begroting

### **Is de rechtspersoon btw-plichtig?**

*Ja*

### **Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?**

*Nee, tenzij het om opleiding en trajectdoeleinden geldt. Hierbij kan de CRBKO-vrijstelling van de erkende mediators/trainers van toepassing zijn.*

Het subsidiebedrag exclusief btw: € 330.030,20  
Het btw bedrag: € 69.306,34  
Het subsidiebedrag inclusief btw: € 399.336,54

### **3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)**

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

#### **4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)**

##### **Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand**

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
  - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
  - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
  - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

##### **Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht**

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
  - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
  - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
  - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
  - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
  - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

## 5. Overwegingen

### **Algemeen:**

De te subsidiëren activiteiten zien op mediation voor klokkenluiders in de knel. Het is een sympathiek en nuttig voorstel. De adviescommissie erkent het probleem van de slechte rechtspositie van klokkenluiders in Nederland en acht de aanvrager in staat deze groep mensen goed bij te staan.

Echter, het doel van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is het bijdragen aan een verbetering en innovatie van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Deze aanvraag ziet op een beperkt aantal zaken waarbij de aanvrager niet heeft laten blijken in welke mate klokkenluiders in de praktijk een beroep doen op het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Het beperkte bereik van de aanvraag, maakt dat deze niet strookt met het doel van de Subsidieregeling. De te subsidiëren activiteiten zullen een dermate beperkte bijdrage aan de vernieuwing aan het stelsel leveren dat deze niet verenigbaar zijn met het doel van de Subsidieregeling.

Op basis van het voorgaande komt de adviescommissie tot de conclusie dat de rechtzoekende en diens hulpvraag onvoldoende centraal staan, waarmee de aanvraag niet aansluit bij het doel van de Subsidieregeling: "*[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan.*" (Stcrt. 2020, 1064).

Daarnaast verzet artikel 3 lid 3 sub d van de Subsidieregeling zich tegen toekennen van deze subsidieaanvraag gezien het feit dat de te subsidiëren activiteiten de reguliere (bedrijfs-)activiteiten van de aanvrager niet overstijgen.

Op basis van bovenstaande principiële bezwaren gaat de adviescommissie niet over tot een inhoudelijke beoordeling van de aanvraag op grond van artikel 10 van de Subsidieregeling.

### **Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?**

Naar het oordeel van de adviescommissie dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld. Op grond van artikel 13 lid 1 sub c Subsidieregeling kan de subsidieaanvraag worden geweigerd.

## 6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van de Mediation Coöperatie U.A. niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidierегeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidierегeling Stelselherziening rechtsbijstand op 14 mei 2020.

Art. 10 lid 2  
sub e Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e wob

# Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht

Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht

Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht

Tel. +31 (0)88 - 787 10 00

www.rvr.org

AANGETEKEND

De Mediation Coöperatie U.A.

t.a.v.: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Kalkhovensingel 22

4201 ZD Culemborg

Datum: 10 juli 2020  
Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 060320/DMC

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 6 maart 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. Bij brief van 28 april 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek hiertoe op 3 april 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

## Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €399.336,54 voor het ontwikkelen van een rechtshulp pakket ten behoeve van klokkenluiders.

## Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

## Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag omdat uw project en de activiteiten niet vallen binnen de reikwijdte van de Subsidieregeling en de activiteiten niet aansluiten bij het doel van de Subsidieregeling. Daarnaast wordt niet voldaan aan alle beoordelingscriteria als bedoeld in artikel 10 van de Subsidieregeling.

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 3 lid 3 sub d, artikel 13 lid 1 sub c van de Subsidieregeling en artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub b, c, d, e, f, g, l en m.

## Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 14 mei 2020. Het advies



# Raad voor Rechtsbijstand

van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over.

In aanvulling op het advies van de adviescommissie heeft het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand de aanvraag beoordeeld op grond van artikel 10 van de Subsidieregeling. Waarbij het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand, in aansluiting op het advies van de adviescommissie, van mening is dat uw subsidieaanvraag niet vernieuwend of innovatief is binnen het stelsel van de gefinancierde rechtsbijstand. Mediation is een al bestaande werkwijze binnen de gefinancierde rechtsbijstand. Louter het benoemen van een specifieke doelgroep waarbij mediation dient te worden ingezet is niet innovatief of vernieuwend. Daarnaast vraagt het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand zich, net als de adviescommissie, af in welke mate klokkenluiders in de praktijk een beroep doen op het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

In uw aanvraag wordt niet beschreven op welke wijze u uw doelgroep wilt bereiken en op welke wijze [REDACTED]. Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand is van mening dat dit onvoldoende is uitgewerkt, terwijl de slagingskans van de geboden oplossing hier wel sterk van afhankelijk is. Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand is daardoor van mening dat er in uw aanvraag onvoldoende rekening is gehouden met de toegankelijkheid en de laagdrempeligheid van de oplossingsroute. Uit de aanvraag blijkt niet dat bestaande belemmeringen worden weggenomen.

Primair art.  
10 lid 1 sub  
c Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

In algemene zin heeft u in de aanvraag aangegeven dat er sprake is van een samenwerking, maar er wordt niet aangegeven hoe deze samenwerking wordt vormgegeven. [REDACTED]

[REDACTED] zijn weggelegd, maar er is niet beschreven hoe deze samenwerking er in de praktijk uit zou moeten zien. Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand is daardoor van mening dat er niet is gebleken dat er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute. Er is in uw aanvraag onvoldoende rekening gehouden met een integrale benadering van het probleem. Uit de aanvraag blijkt niet hoe mogelijke samenwerking met andere partijen wordt vormgegeven omdat er primair wordt ingezet op mediation.

Primair art.  
10 lid 1 sub  
c Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand is er niet van overtuigd dat de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt nu er in uw aanvraag [REDACTED]

[REDACTED] Niet is gebleken waarom sprake is van een passende vergoeding voor de rechtsbijstandverlener, ten opzichte van het huidige stelsel mist op dit punt ook het vernieuwende aspect.

Primair art.  
10 lid 1 sub  
c Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand mist in uw aanvraag de vernieuwing en de brede toepasbaarheid, hetgeen wil zeggen dat er in uw aanvraag geen andere en nieuwe elementen in voorkomen in vergelijking tot het huidige stelsel en reeds bekende projecten binnen dit kader én omdat het een oplossing is die slechts op een klein deel van de

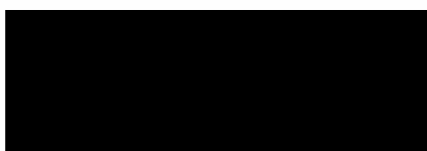
# Raad voor Rechtsbijstand

hulpvragen toepasbaar is en niet veelvuldig kan worden gebruikt. Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand is mede daardoor van mening dat de resultaten van het project geen bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes. Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand is van mening dat uw aanvraag niet aansluit op het doel van de Subsidieregeling om op innovatieve wijze bij te dragen en houvast te bieden voor de toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub b, c, d, e, f, g, l en m van de Subsidieregeling wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Daarnaast verzet artikel 3 lid 3 sub d zich in deze tegen verlening van subsidie omdat de te subsidiëren activiteiten de reguliere (bedrijfs)activiteiten van de Mediation Coöperatie U.A. niet overstijgen, maar enkel een uitbreiding van de doelgroep betreft. De Mediation Coöperatie U.A. houdt zich al bezig met complexe mediation, ook voor klokkenluiders, zo blijkt uit de aanvraag.

Hoogachtend,  
Namens de Raad voor Rechtsbijstand



Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer  
Algemeen directeur/ Bestuurder

## **Vragen?**

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

## **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand  
Commissie voor Bezwaar  
Croeselaan 15  
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

# Raad voor Rechtsbijstand

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

## **Voorlopige voorziening**

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

# Bijlage 5

Behorend bij vraag 16

# Begroting De Mediation Coöperatie U.A. Mediation en rechtshulp voor klokkenluiders

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g  
Wob

Fase 1	september 2020 t/m september 2021			
				begroting
algemene kosten				
<b>Totaal Fase 1</b>				

**Totaal**

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Fase 2	oktober 2021 t/m december 2021			
				begroting
<b>Totaal Fase 2</b>				

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g  
Wob

Fase 3	januari t/m april 2022			
				begroting
<b>Totaal Fase 3</b>				

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Fase 4	mei t/m december 2022			
				begroting
<b>Totaal Fase 4</b>				

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Overall				
				begroting
		9%		

**Totale Projectkosten ex BTW:**

**€ 330.030,20**

**BTW 21%:**

**€ 69.306,34**

**Eindtotaal**

**€ 399.336,54**

# Fase 1

## Activiteiten per casus

<b>A</b>					
	<b>Totaal</b>				

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

<b>B</b>					
	<b>Totaal</b>				

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

<b>C</b>					
	<b>activiteit</b>	<b>uren</b>	<b>aantal</b>	<b>uurtarief</b>	<b>totaal</b>
	<b>Totaal</b>				

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

<b>D</b>					
	<b>activiteit</b>	<b>uren</b>		<b>uurtarief</b>	<b>totaal</b>
	<b>Totaal</b>				

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

	<b>Totaal</b>	<b>uren</b>			<b>totaal</b>
	<b>Totaal</b>				
		<b>uren</b>	<b>aantal</b>		<b>totaal</b>

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob



**Algemene kosten**

E	[Redacted]				
	activiteit	uren	mediators	uurtarief	totaal
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	Totaal	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

F	[Redacted]			
	Totaal voor	trajecten	[Redacted]	[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

G	[Redacted]			
	Totaal voor	trajecten	[Redacted]	[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

H	[Redacted]			
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	Totaal	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

I	[Redacted]				
	activiteit	uren		uurtarief	totaal
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	Totaal	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

**Totaal algemene kosten**

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

## Fase 2

activiteit	uren	aantal	prijs	totaal
[redacted]				
[redacted]				
[redacted]				
[redacted]				
[redacted]				
<b>Totaal</b>				

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob Subsidiar  
art. 10 lid 2 sub g Wob

## Fase 3

activiteit	uren	aantal	prijs	totaal
[redacted]				
[redacted]				
[redacted]				
[redacted]				
[redacted]				
<b>Totaal</b>				

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob Subsidiar  
art. 10 lid 2 sub g Wob

## Fase 4

activiteit	uren	aantal	prijs	totaal
[redacted]				
[redacted]				
[redacted]				
[redacted]				
[redacted]				
<b>Totaal</b>				

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob Subsidiar  
art. 10 lid 2 sub g  
Wob

## Overall kosten gehele project

Project coördinatie				
activiteit	uren	aantal	uurtarief	totaal
coördinatie fase 1				
coördinatie fase 2				
coördinatie fase 3				
coördinatie fase 4				
<b>Totaal</b>				

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob Subsidiar  
art. 10 lid 2 sub g Wob

Overhead				
[redacted]				