

Raad voor Rechtsbijstand

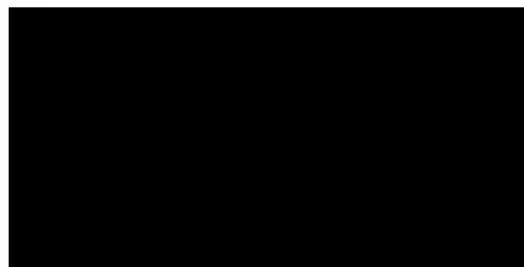
Vestiging 's-Hertogenbosch

Bezoekadres • Magistratenlaan 174 • 4^e verdieping • 's-Hertogenbosch

Postadres • Postbus 70503 • 5201 CD 's-Hertogenbosch

Tel. +31 (0)88 - 787 10 00

www.rvr.org



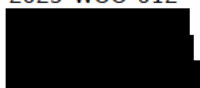
Datum: 30 oktober 2025
Onderwerp: besluit op uw Woo-verzoek van 1 september 2025

Ons kenmerk: 2025-WOO-012

Behandeld door:

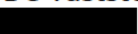
Telefoonnummer:

E-mail:



Geachte ,

Op 1 september jl. heeft u een verzoek gedaan op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), waarbij u verzoekt om verstrekking of inzage (zonder openbaarmaking) in de navolgende documenten:

1. De aanvraag vergoeding () betreffende de toevoeging met grasnummer 
2. De vaststelling(-en) vergoeding betreffende de toevoeging met grasnummer 
3. De aanvraag vergoeding betreffende de toevoeging met grasnummer 
4. De vaststelling(-en) vergoeding betreffende de toevoeging met grasnummer 

Verloop procedure

Naar aanleiding van uw e-mail met het woo-verzoek heeft de afdeling Dienstverlening met u contact opgenomen of er onduidelijkheid was ontstaan over de hoogte van de vergoeding en of de afdeling u verder zou kunnen helpen voordat het woo-verzoek in behandeling zou worden genomen. In het telefoongesprek gaf u als toelichting aan dat u echt de beschikkingen wenst te ontvangen. Op maandag 22 september jl. heeft de Raad bevestigd dat het verzoek als woo-verzoek zal worden behandeld.

Vervolgens heeft de behandelaar van uw dossier nog telefonisch contact met u opgenomen en is er per e-mail gecorrespondeerd, waarbij aan u de vraag is gesteld waarom u vindt dat het belang van openbaarmaking zwaarder moet wegen dan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Hierop heeft u aangegeven dat u van mening bent dat het woo-verzoek geen betrekking heeft op persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 Algemene verordening gegevensbescherming en dat dergelijke persoonsgegevens weggelakt kunnen worden.

Raad voor Rechtsbijstand

Algemeen

Op grond van de Woo verstrekt een bestuursorgaan (op verzoek) publieke informatie, die is neergelegd in documenten die berusten bij dit bestuursorgaan.

Voor zover uw verzoek ziet op documenten, valt uw verzoek onder de reikwijdte van de Woo. In artikel 2.1 van de Woo is beschreven wat de wetgever verstaat onder het begrip 'document'. Een document is 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college'.

Op grond van de Woo strekt uw verzoek tot openbaarmaking van gegevens voor eenieder.

Besluit en overwegingen

Ik besluit de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Hierna geef ik aan welke afweging ik heb gemaakt ten aanzien van uw verzoek.

Toelichting van het besluit

Het belang van eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op basis van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan worden geschaad zodra er sprake is van gegevens die naar een persoon herleidbaar zijn. Zoals de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State eerder heeft overwogen komt aan het begrip "persoonsgegevens" een ruime betekenis toe. Het begrip persoonsgegevens strekt zich potentieel uit tot elke soort informatie, zowel objectieve als subjectieve informatie die de betrokkene betreft. Van dat laatste is sprake als de informatie wegens haar inhoud, doel of gevolg gelieerd is aan een natuurlijk persoon.¹

In uw verzoek vraagt u naar specifieke toevoegkenmerken. De informatie waar u om vraagt is daarom wegens haar inhoud terug te leiden naar de specifieke advocaat en rechtzoekende en daarom zijn de documenten aan te merken als subjectieve persoonsgegevens die de persoonlijke levenssfeer en de privacy van de specifieke advocaat en rechtzoekende kunnen schaden. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen kan niet voldoende worden beschermd door enkel de persoonsgegevens weg te lakken. Daarom ben ik van oordeel dat het belang van eerbiediging van persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Na het toepassen van de uitzonderingsgrond van artikel 5.1., tweede lid, aanhef en onder e van de Woo mogen documenten in zijn geheel worden geweigerd als er geen begrijpelijke informatie overblijft.² Als na het toepassen van de uitzonderingsgrond feitelijke informatie overblijft die niet goed zelfstandig leesbaar is, moet verwevenheid worden aangenomen. Uit jurisprudentie volgt dan dat het openbaar maken van feitelijke informatie achterwege kan blijven. In de documenten waar u naar vraagt blijft na het weglakken van de persoonsgegevens enkel feitelijke informatie over, een blanco vaststelling van de

¹ ABRvS 20 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4752, r.o. 4.1-4.2 en HvJEU 20 december 2017, ECLI:EU:C:2017:994, r.o. 34.

² ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314

Raad voor Rechtsbijstand

vergoeding en een blanco aanvraagformulier . Gelet op het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, alsmede de leesbaarheid van het document na toepassing van de uitzonderingsgrond heb ik besloten om de documenten in zijn geheel niet te openbaren.

Tot slot merk ik op dat de Raad niet bevoegd is om klachten te behandelen die gaan over de werkwijze of het gedrag van advocaten. Gelet op het feit dat u in uw verzoek specifieke documenten opvraagt met specifieke toevoegkenmerken van een advocaat, wil ik u erop wijzen dat u bij een klacht over de betreffende advocaat of declaratie zich kunt wenden tot de lokale Orde van Advocaten in het arrondissement waar de advocaat is gevestigd.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit worden geplaatst op www.raadvoorrechtsbijstand.org, zodat deze voor eenieder beschikbaar is.

Hoogachtend,



I.D. Nijboer
Algemeen directeur/Bestuurder
Raad voor Rechtsbijstand

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Neem dan telefonisch contact met ons op. Komen we er telefonisch niet uit, dan kunt u binnen 6 weken na dagtekening van dit besluit bezwaar indienen ter attentie van de afdeling bezwaar van de Raad voor Rechtsbijstand. E-mail uw bezwaar naar bezwaar@rvr.org of stuur uw bezwaar naar het adres van de Raad bovenaan deze brief. Vermeld bij het bezwaar de volgende gegevens: het kenmerk van dit besluit waartegen u bezwaar maakt, de datum waarop u uw bezwaar verstuurt, uw naam, adres, telefoonnummer en reden voor uw bezwaar. Wij vragen u een kopie van dit besluit mee te sturen.