

Raad voor Rechtsbijstand

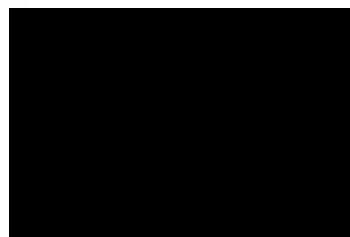
Vestiging 's-Hertogenbosch

Bezoekadres • Magistratenlaan 174 • 4^e verdieping • 's-Hertogenbosch

Postadres • Postbus 70503 • 5201 CD 's-Hertogenbosch

Tel. +31 (0)88 - 787 10 00

www.rvr.org



Datum: 12 november 2025
Onderwerp: besluit op uw Woo-verzoek van 9 juli 2025

Ons kenmerk: 2025-WOO-007
Behandeld door: 
Telefoonnummer: 088 – 787 1000
E-mail: woo-verzoek@rvr.org

Geachte ,

Op 9 juli jl. heeft u namens uw cliënt  een verzoek gedaan op grond van artikel 4.1 Wet open overheid (hierna: Woo). In het woo-verzoek vraagt u om openbaarmaking van alle stukken die zien op het doen van meldingen aan de dekens over kilometerdeclaraties in Z-toevoegingen én om alle stukken die zien op controles op kilometerdeclaraties in Z-toevoegingen in de periode 01-01-2025 tot en met 09-07-2025.

Helaas heeft de behandeling van dit verzoek langer geduurd dan wenselijk. Voor deze lange behandelduur van uw verzoek bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Verloop van de procedure

Op 15 juli jl. heeft telefonisch overleg met u plaatsgevonden. In het telefoongesprek gaf u aan dat u via advocaten wat zaken ter ore zijn gekomen en daar graag meer informatie over wenst te ontvangen. Zo bestaat bij u de indruk dat de Raad de ene advocaat anders behandelt dan de andere. Daarbij gaf u aan dat de volgens u 'benadeelde' advocaten zelf geen woo-verzoek kunnen indienen, omdat zij dan 'anders' worden behandeld bij het toevoegen en vaststellen van toevoegingen.

Op 16 oktober jl. heeft u de Raad in gebreke gesteld.

Algemeen

Op grond van de Woo verstrekt een bestuursorgaan (op verzoek) publieke informatie, die is neergelegd in documenten die berusten bij dit bestuursorgaan.

Voor zover onderhavig verzoek ziet op documenten, valt dit onder de reikwijdte van de Woo. In artikel 2.1 van de Woo is beschreven wat de wetgever verstaat onder het begrip 'document'. Een document is 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde

Raad voor Rechtsbijstand

gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college'.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kent de Woo niet de verplichting documenten te genereren of gegevens te vergaren.

De artikelen 5.1, 5.2 en 5.3 van de Woo bepalen in welke gevallen van openbaarmaking van informatie moet en kan worden afgezien. Hierna geef ik aan welke afweging ik heb gemaakt ten aanzien van onderhavig verzoek.

Besluit en overwegingen

Ik besluit de gevraagde informatie voor wat betreft het eerste gedeelte geheel te weigeren en met betrekking tot het tweede gedeelte maak ik de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar.

Hierna licht ik mijn besluit toe

Toelichting van het besluit.

Zoekslag

Naar aanleiding van het onderhavige Woo-verzoek is door de Raad gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de afdeling Kwaliteit van de Raad, omdat deze afdeling contact heeft met de dekens en de orde in het arrondissement (hierna: dekens) en omdat zij belast zijn met de controle binnen de Raad.

1. Alle stukken die zien op het doen van meldingen aan de dekens over kilometerdeclaraties in Z-toevoegingen

Convenant informatie-uitwisseling tussen de dekens en de Raad

De dekens en de Raad hebben een eigenstandige verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de kwaliteit van de rechtsbijstandsverlening van de bij de Raad ingeschreven advocaten. Voor een goede uitoefening van hun respectievelijke toezichttaken is het zowel voor de dekens als voor de Raad van belang om in een zo vroeg mogelijk stadium over relevante informatie van elkaar te beschikken. De dekens en de Raad hebben daarom een Convenant opgesteld om de afspraken over informatie-uitwisseling te borgen. Het Convenant kunt u op de website vinden: [Convenant informatie-uitwisseling tussen de dekens van de orde in het arrondissement en de Raad voor Rechtsbijstand - raadvoorrechtsbijstand.org](https://raadvoorrechtsbijstand.org/convenant-informatie-uitwisseling-tussen-de-dekens-van-de-orde-in-het-arrondissement-en-de-raad-voor-rechtsbijstand)

Gehele weigering

In antwoord op het verzoek kan ik u melden dat de Raad beschikt over een aantal van de gevraagde documenten, maar deze niet aan u ter beschikking gaat stellen en derhalve niet overgaat tot de door u gevraagde openbaarmaking van deze documenten.

Ten eerste zijn er geen formele meldingen gedaan in de door u aangegeven periode aan een betreffende deken over gedeclareerde kilometers van advocaten. Bij een formele melding ontvangt de advocaat een bericht hierover.

Raad voor Rechtsbijstand

Daarnaast ziet de correspondentie waar u naar vraagt op het contact dat de Raad heeft met de deken van de Orde van Advocaten. Op grond van artikel 8.8 van de Woo en artikel 8, 8a, 8b en 45a van de Advocatenwet geldt primair dat documenten die betrekking hebben op het toezicht op advocaten door de deken, niet in aanmerking komen voor openbaarmaking op grond van de Woo.

Relevant is dat op deze stukken niet de Woo, maar de bijzondere openbaarmakingsregeling van de Advocatenwet van toepassing is, die aan de Woo derogeert. In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is uitdrukkelijk bepaald dat de Woo niet geldt voor zover de genoemde bepalingen uit de Advocatenwet van toepassing zijn.

Ook onder de Wob gold dat de Advocatenwet een bijzondere regeling betreft die derogeert aan de Woo. Zie o.a. de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 15 maart 2017 in de zaak 201601674/1/A3 (ECLI:NL:RVS:2017:715), waarin de Afdeling als volgt overweegt: "De rechtbank is de Dekens terecht gevolgd in diens standpunt dat het in de Advocatenwet geregelde toezicht op advocaten, het tuchtrechtelijke systeem en de wijze van geheimhouding en openbaarmaking van tuchtrechtelijke maatregelen van dien aard is, dat het dient te worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter, waarmee openbaarmaking van documenten die daarop betrekking hebben via de Wob niet verenigbaar is."

2. Alle stukken die zien op controles op kilometerdeclaraties in Z-toevoegingen

Voor dit onderdeel zal ik een zestal documenten gedeeltelijk openbaren. Dit zijn rapportages van de kilometervergoeding die maandelijks bij de Raad worden uitgedraaid. Het bestand ziet op alle rechtsbijstandverleners, dus zowel advocaten als mediators en op alle toevoegkenmerken. Er wordt geen uitdraai gemaakt bij de Raad van gedeclareerde kilometers specifiek in Z-toevoegingen. Van de maand mei 2025 is er geen rapportage beschikbaar.

In het bestand staat per advocaat het aantal gedeclareerde kilometers en het aantal zaken in de betreffende maand. Het bestand bevat twee tabbladen, namelijk 'km vergoeding per rbver' en 'details'. Het eerste tabblad maak ik gedeeltelijk aan u openbaar. Het tweede tabblad bevat details over het eerste tabblad maar dan specifiek uitgesplitst naar de betreffende rechtsbijstandverlener. Ik ben van mening dat in redelijkheid niet van de Raad gevergd kan worden om dit tweede tabblad ook aan u te openbaren, omdat de details per maand meer dan 41.000 regels bevat in Excel wat inhoudt dat dat per maand ongeveer nog 300 pagina's zijn buiten hetgeen ik reeds per maand aan u openbaar. Daarnaast blijft na het weglakken van de betreffende persoonsgegevens geen wezenlijke andere informatie over dan hetgeen ik reeds aan u openbaar.

Het belang van eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op basis van artikel 5.2, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. De documenten bevatten gegevens die te herleiden zijn naar advocaten en naar advocatenkantoren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de persoonsgegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens in de documenten weggelakt.

Raad voor Rechtsbijstand

Overige correspondentie zoals e-mails over controle over kilometerdeclaraties in Z-toevoegingen zijn slechts gericht op een zeer beperkt aantal advocaten. Omdat deze gegevens herleidbaar zijn naar specifieke advocaten zal ik deze correspondentie niet openbaren.

Tot slot zijn er geen andere stukken aangetroffen bij de Raad die zien op controle van kilometerdeclaraties in Z-toevoegingen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit worden geplaatst op www.raadvoorrechtsbijstand.org, zodat deze voor eenieder beschikbaar is.

Hoogachtend,



I.D. Nijboer
Algemeen directeur/Bestuurder
Raad voor Rechtsbijstand

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Neem dan telefonisch contact met ons op. Komen we er telefonisch niet uit, dan kunt u binnen 6 weken na dagtekening van dit besluit bezwaar indienen ter attentie van de afdeling bezwaar van de Raad voor Rechtsbijstand. E-mail uw bezwaar naar bezwaar@rvr.org of stuur uw bezwaar naar het adres van de Raad bovenaan deze brief. Vermeld bij het bezwaar de volgende gegevens: het kenmerk van dit besluit waartegen u bezwaar maakt, de datum waarop u uw bezwaar verstuurt, uw naam, adres, telefoonnummer en reden voor uw bezwaar. Wij vragen u een kopie van dit besluit mee te sturen.