

Raad voor Rechtsbijstand

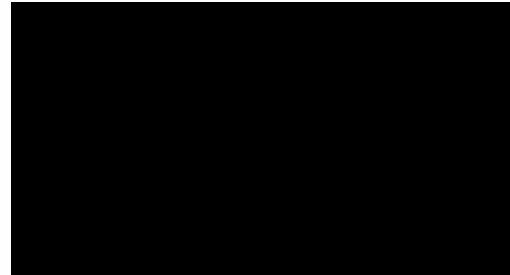
Vestiging 's-Hertogenbosch

Bezoekadres • Magistratenlaan 174 • 4^e verdieping • 's-Hertogenbosch

Postadres • Postbus 70503 • 5201 CD 's-Hertogenbosch

Tel. +31 (0)88 - 787 10 00

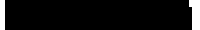
www.rvr.org



Datum: 13 november 2025
Onderwerp: besluit op uw Woo-verzoek van 2 september 2025

Ons kenmerk: 2025-WOO-011

Behandeld door: 

Telefoonnummer: 

E-mail: 

Geachte ,

Op 2 september jl. heeft u een verzoek gedaan op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo), waarbij u verzoekt om openbaarmaking van de volgende gegevens:

1. De afwijzingsgrond "de aan de te verlenen rechtsbijstand verbonden kosten niet in redelijke verhouding staan tot het belang van de zaak" is toegepast, hetgeen een belangenafweging inhoudt. Heeft uw RvR beleid dan wel interne stukken op basis waarvan een afwijzing op deze grond plaatsvindt?
2. Zo ja wordt u verzocht deze stukken openbaar te maken.
3. In hoeveel kwesties van de afwijzingen op deze grond ging het om de ingangsdatum van het verblijfsrecht?
4. In hoeveel gevallen zoals bedoeld bij vraag 3 is het gekomen tot een beroeps- of hoger beroepsprocedure?
5. Indien er uitspraken zijn van rechtbanken of de Raad van State wordt u verzocht deze te delen dan wel de vindplaats te delen.
6. In de rechtspraak bestaat er rechtsbelang, indien deze ontbreekt wordt een eiser niet-ontvankelijk verklaard. Klopt het dat uw RvR niet dezelfde uitleg van rechtsbelang hanteert en zo ja, waarom niet

Helaas heeft de behandeling van uw verzoek langer geduurd dan wenselijk. Voor deze lange behandelduur van uw verzoek bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Verloop

Naar aanleiding van uw verzoek heeft een medewerker van de Raad voor Rechtsbijstand (hierna: Raad) telefonisch contact met u opgenomen om een toelichting te geven op uw vragen. In het telefoongesprek gaf u aan dat u de belangenafweging onvoldoende gemotiveerd vindt op het besluit en u het niet eens bent met de uitkomst. Verder gaf u aan dat u alsnog middels een besluit een reactie wenst te ontvangen op uw woo-verzoek.

Op 27 oktober jl. heeft u de Raad in gebreke gesteld.

Raad voor Rechtsbijstand

Algemeen

Op grond van de Woo verstrekt een bestuursorgaan (op verzoek) publieke informatie, die is neergelegd in documenten die berusten bij dit bestuursorgaan.

Voor zover uw verzoek ziet op documenten, valt uw verzoek onder de reikwijdte van de Woo. In artikel 2.1 van de Woo is beschreven wat de wetgever verstaat onder het begrip 'document'. Een document is 'een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college'.

Op grond van de Woo strekt uw verzoek tot openbaarmaking van gegevens voor eenieder.

Hierna geef ik aan welke afweging ik heb gemaakt ten aanzien van uw verzoek.

Besluit en overwegingen

Ik besluit de door u gevraagde informatie in het gedeeltelijk openbaar te maken. Hierna geef ik aan welke afweging ik heb gemaakt ten aanzien van uw verzoek.

Toelichting van het besluit

Zoekslag

Naar aanleiding van uw Woo-verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij de afdeling Kwaliteit van de Raad en de afdeling Bezwaar en Beroep van de Raad.

1. De afwijzingsgrond "de aan de te verlenen rechtsbijstand verbonden kosten niet in redelijke verhouding staan tot het belang van de zaak" is toegepast, hetgeen een belangenafweging inhoudt. Heeft uw RvR beleid dan wel interne stukken op basis waarvan een afwijzing op deze grond plaatsvindt?

Het beleid volgt uit art. 12 lid 2 aanhef en onder b Wet op de rechtsbijstand (Wrb). Hier is geen afzonderlijk vastgelegd beleid of stukken van. Het betreft een belangenafweging die per toevoegingsaanvraag op zijn eigen merites wordt beoordeeld door de beschikker. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn bij geschillen die voortvloeien uit hobbymatige activiteiten, maar ook als er sprake is van een positieve uitkomst van het geschil en men wenst door te procederen. De meerwaarde van de vervolgpcedure tegen het in beginsel positieve resultaat wordt dan afgewogen tegen de kosten van rechtsbijstand. Toekomstige, onzekere belangen wegen daarbij onvoldoende op tegen de kosten van rechtsbijstand. Als over de beoordeling van een aanvraag vragen zijn bij de beschikker dan kan dit voorgelegd worden door de beschikker, telefonisch of middels een voorlegger aan de afdeling Kwaliteit.

2. Zo ja wordt u verzocht deze stukken openbaar te maken.

Op de inventarisatielijst treft u een tweetal documenten waarin hetgeen onder punt 1 nogmaals wordt bevestigd. Eén voorlegger van een medewerker van de Raad die aan de afdeling Kwaliteit is voorgelegd, waaruit blijkt dat de Raad het beleid volgt uit art. 12 lid 2 aanhef en onder B Wrb. Tot slot treft u de notulen van het specialistenoverleg aan waarbij dit onderwerp aan bod is gekomen.

Raad voor Rechtsbijstand

Persoonsgegevens

Op basis van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. De documenten die ik aan u openbaar bevatten persoonsgegevens. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot medewerkers van de Raad. Ik ben van oordeel dat het belang van eerbiediging van persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik die gegevens niet openbaar.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

De informatie in de notulen die geen betrekking heeft op de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid, valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en maak ik onleesbaar in de tekst die ik wel openbaar maak.

3. In hoeveel kwesties van de afwijzingen op deze grond ging het om de ingangsdatum van het verblijfsrecht?

In 2024 en 2025 zijn er 15 bezwaren ingediend na een afwijzing op bovengenoemde grond. Het merendeel van deze bezwaren is afkomstig van één advocaat.

4. In hoeveel gevallen zoals bedoeld bij vraag 3 is het gekomen tot een beroeps- of hoger beroepsprocedure?

Er loopt momenteel één beroep bij de rechtbank Den Bosch. Mocht u dat wensen, dan kan de Raad de uitkomst met u delen zodra deze bekend is.

5. Indien er uitspraken zijn van rechtbanken of de Raad van State wordt u verzocht deze te delen dan wel de vindplaats te delen.

Uitspraken van rechtbanken of van de Raad van State vallen in dit geval niet onder de reikwijdte van de Woo, omdat deze documenten niet berusten bij de Raad. Deze kunt u, voor zover gepubliceerd, online raadplegen via de website van de rechtspraak of van de Raad van State.

6. In de rechtspraak bestaat er rechtsbelang, indien deze ontbreekt wordt een eiser niet-ontvankelijk verklaard. Klopt het dat uw RvR niet dezelfde uitleg van rechtsbelang hanteert en zo ja, waarom niet?

Allereerst wil ik opmerken dat 'rechtsbelang' niet hetzelfde is als 'procesbelang' en niet hetzelfde als 'het belang van de zaak'.

Het begrip 'rechtsbelang' is een ander begrip uit de Wet op rechtsbijstand (hierna: Wrb) en wordt gebruikt voor de bereiktoets. Artikel 32 Wrb luidt als volgt: 'De toevoeging geldt uitsluitend voor het rechtsbelang ter zake waarvoor zij is verleend en, in het geval van een procedure voor de behandeling daarvan in één instantie, de tenuitvoerlegging en de rechterlijke uitspraak daaronder begrepen'. Het wordt gebruikt voor de beoordeling van het recht op een nieuwe toevoeging. Gaat het om hetzelfde

Raad voor Rechtsbijstand

rechtsbelang waarvoor eerder een toevoeging is afgegeven, dan valt het onder het bereik van de eerder afgegeven toevoeging. Als het gaat om een niet rechtsbelang, wordt een nieuwe toevoeging verstrekt.

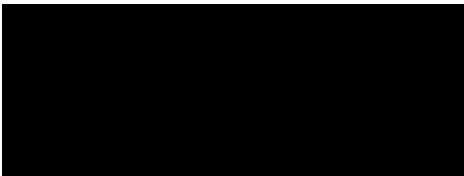
Voor het begrip 'belang' wordt er een onderscheid gemaakt tussen materieel belang (art. 4 Besluit rechtsbijstand- en toevoegcriteria (hierna: Brt)) en immaterieel belang (art. 12 lid 2 Wrb) waarbij het belang van een zaak moet opwegen tegen de kosten van rechtsbijstand. Voor het recht op rechtsbijstand wordt inderdaad niet zo zeer gekeken naar een procesbelang. Bijvoorbeeld het procesbelang bij een vordering van €350,- sluit een beoordeling van de toevoeging op grond van art. 4 lid 2 Brt niet uit (minimaal financieel belang voor een toevoeging is €500). Zo sluit een procesbelang bij een eerdere ingangsdatum van de verblijfsvergunning een beoordeling van de toevoeging op grond van art. 12 lid 2 aanhef en onder b Wrb niet uit (immaterieel belang moet opwegen tegen de kosten van rechtsbijstand). Hoewel er dus een procesbelang is, kan de waarde van dat procesbelang onvoldoende zijn om een toevoeging te verlenen. De rechter toets het procesbelang bij behandeling van de zaak. Als er geen procesbelang is, dan heeft de beoordeling van de rechtbank geen zin en wordt de zaak niet-ontvankelijk verklaard.

De commissie van bezwaar heeft geoordeeld: "Ten aanzien van de stelling dat er sprake is van een procesbelang en de zaak kans van slagen heeft bij de rechter, overweegt de commissie dat zulks in dit geval niet relevant is voor de beoordeling van het recht op gefinancierde rechtsbijstand." U heeft aangegeven dat u hiervan reeds een afschrift heeft ontvangen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit worden geplaatst op www.raadvoorrechtsbijstand.org, zodat deze voor eenieder beschikbaar is.

Hoogachtend,



I.D. Nijboer
Algemeen directeur/Bestuurder
Raad voor Rechtsbijstand

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Neem dan telefonisch contact met ons op. Komen we er telefonisch niet uit, dan kunt u binnen 6 weken na dagtekening van dit besluit bezwaar indienen ter attentie van de afdeling bezwaar van de Raad voor Rechtsbijstand. E-mail uw bezwaar naar bezwaar@rvr.org of stuur uw bezwaar naar het adres van de Raad bovenaan deze brief. Vermeld bij het bezwaar de volgende gegevens: het kenmerk van dit besluit waartegen u bezwaar maakt, de datum waarop u uw bezwaar verstuurt, uw naam, adres, telefoonnummer en reden voor uw bezwaar. Wij vragen u een kopie van dit besluit mee te sturen.