

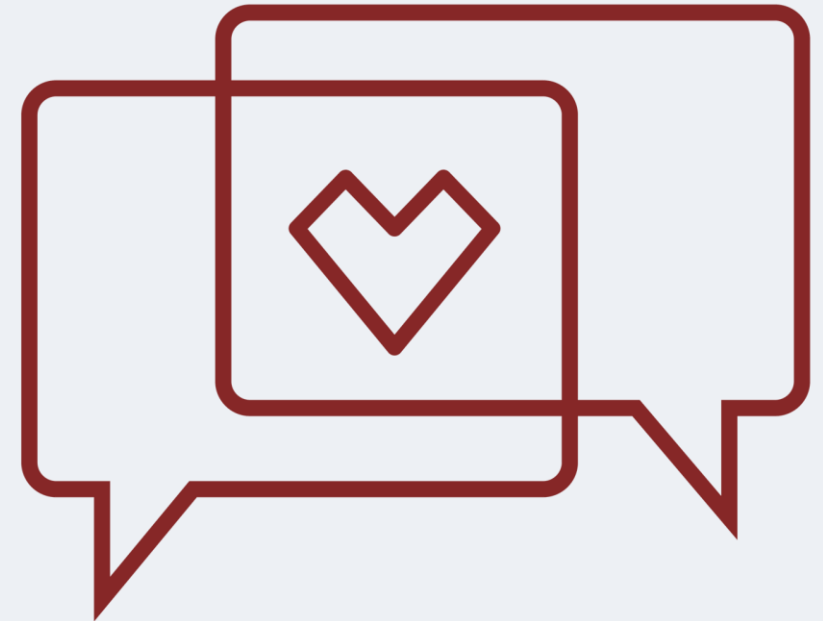
Matching na verwijzing in de eerste lijn

**Een samenwerking tussen het Juridisch
Loket en de Raad voor Rechtsbijstand**

Tweede tussenrapportage
Juridisch Loket Alkmaar

augustus 2025

F. Heppel, C. van Rooijen & S. Schrijen



Samenvatting

Verloop van de matching tussen 1 juli 2024 en 31 maart 2025

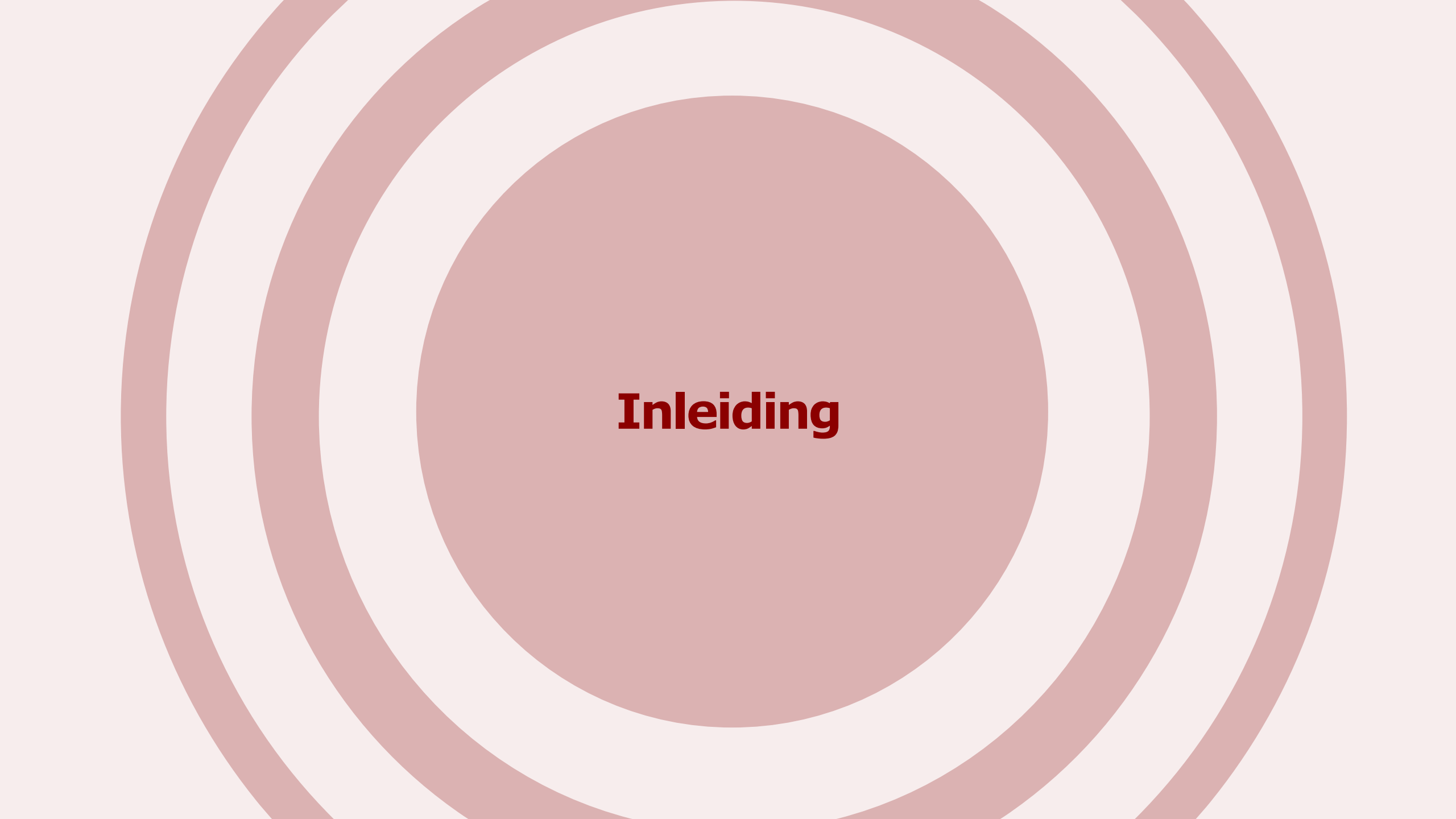
- Er zijn in totaal 515 matchingsverzoeken binnengekomen over 509 unieke rechtzoekenden.
- Het aantal matchingsverzoeken per maand toont een dalende trend, maar is in maart 2025 weer hoger. In 99% van de gevallen wordt gevraagd om matching met een advocaat.
- De meeste matchingsverzoeken betreffen zaken binnen het civiel recht. Daarna volgt bestuursrecht en de minste verzoeken gaan over strafrecht.
- 66% van de rechtzoekenden wordt op de dag van diagnose ook gematcht. 25% wordt na 1 dag gematcht.
- Bij 22% van de matchingsverzoeken was er sprake van spoed.
- Van de matchingsverzoeken die zijn ingediend heeft 55% (tot dusver) geleid tot een afgegeven toevoeging.
- Twee derde van de toevoegingsaanvragen wordt binnen 25 dagen na het matchingsverzoek ingediend.



Inhoudsopgave

Inleiding	4
Resultaten uit monitoring	9
Matchingverzoeken	10
Doorlooptijden & toevoegingen	14
Bijlagen	21



The background of the slide features a series of concentric circles in a light pink color, centered on a white background. The circles are of varying diameters, creating a tunnel-like or ripple effect.

Inleiding

Aanleiding en onderzoeksvraag

Het Juridisch Loket biedt, als eerstelijns rechtshulpverlener, informatie en advies aan rechtzoekenden en helpt met het stellen van een diagnose. Indien dat nodig is, wordt de rechtzoekende verwezen naar de tweede lijn. Dit gebeurt op de meeste locaties van het Juridisch Loket via het verwijsarrangement.

De Raad voor Rechtsbijstand (hierna: de Raad) heeft als een van zijn kerntaken om rechtzoekenden te koppelen aan een passende en beschikbare advocaat of mediator. Deze kerntaak wordt 'matching' genoemd. In navolging van het bovenstaande hebben de Raad en het Juridisch Loket besloten intensiever te gaan samenwerken. Sinds 1 juli 2024 worden rechtzoekenden door specifieke vestigingen van het Juridisch Loket naar de Raad verwezen voor matching indien zij een advocaat of mediator nodig hebben.

Het Kenniscentrum doet onderzoek naar deze nieuwe werkwijze. De hoofdvraag van het onderzoek luidt:

"Wat zijn het verloop van en de ervaringen met de matching door de Raad voor Rechtsbijstand in vervolg op de verwijzing door het Juridisch Loket?"



Het matchingproces

Als een rechtzoekende bij een aan het matchingsproces deelnemende locatie van het Juridisch Loket komt met een juridisch probleem dat niet in de eerste lijn opgelost kan worden, wordt aldaar een diagnose gesteld en in de vorm van een matchingsverzoek naar de Raad gestuurd. Na ontvangst van een matchingsverzoek stuurt de Raad via e-mail een matchingsvoorstel aan de rechtzoekende met daarin de namen en contactgegevens van drie geschikte advocaten of mediators.

In enkele gevallen wordt afgeweken van deze procedure:

- Wanneer de rechtzoekende een **voorkeur** heeft opgegeven voor een specifieke advocaat of mediator: dan wordt gecontroleerd of deze geschikt is voor het type zaak. Als dat niet het geval is, worden alsnog drie geschikte advocaten/mediators voorgesteld.
- Wanneer er sprake is van **spoed**: in dat geval wordt aan de rechtzoekende één advocaat/mediator voorgesteld. De Raad heeft dan al contact opgenomen met deze advocaat/mediator om te peilen of deze ook daadwerkelijk beschikbaar is voor de rechtzoekende en de zaak wil aannemen.
- Wanneer er behoefte is aan **warme overdracht**: hier wordt om verzocht wanneer het Juridisch Loket inschat dat de rechtzoekende verminderd zelfredzaam is. In deze gevallen wordt dezelfde procedure gevolgd als bij spoed. Dit proces wordt toegepast sinds medio oktober 2024.



Methode: monitoring

De cijfers in dit document zijn gebaseerd op een registratiebestand dat bijgehouden wordt door medewerkers van de Raad.* Dit bestand bevat:

- informatie over de rechtzoekende en diens zaak, overgenomen uit het diagnosedocument dat door het Juridisch Loket met de Raad wordt gedeeld;
- het matchingsvoorstel, zoals ingevuld door medewerkers van de Raad wanneer een matchingsvoorstel wordt gedaan;
- informatie over toevoegingsaanvragen die volgen na matching, zoals handmatig opgezocht door medewerkers in de systemen van de Raad.

In deze rapportage wordt verslag gedaan over de eerste negen maanden waarin de nieuwe werkwijze is toegepast: van 1 juli 2024 tot eind maart 2025. In deze periode werden rechtzoekenden uitsluitend voor matching doorverwezen vanaf het Juridisch Loket in Alkmaar.



Methode: enquête

Ten tijde van schrijven is er op de enquête nog te weinig respons binnengekomen om hier betrouwbaar over te kunnen rapporteren. De voorliggende rapportage bevat daarom geen enquêteresultaten.

Enquête onder rechtzoekenden

Sinds eind januari 2025 wordt er aan alle rechtzoekenden die een matchingsvoorstel ontvangen een enquête uitgestuurd om hen te vragen naar hun ervaringen.

In de enquête wordt onder meer gevraagd:

- wat rechtzoekenden vonden van het matchingsvoorstel (hoe snel ze het ontvingen, de informatie die erin stond, de voorgestelde advocaten/mediators, en het aantal opties dat ze ontvingen);
- wat rechtzoekenden vonden van hun telefonisch en/of e-mailcontact met de Raad;
- of de rechtzoekenden al een advocaat/mediator hebben gevonden om hen te helpen;
 - en zo ja, waarom die, en hoeveel vertrouwen ze hebben in hun gekozen advocaat/mediator;
 - en zo nee, wat hier de oorzaken en redenen voor zijn.



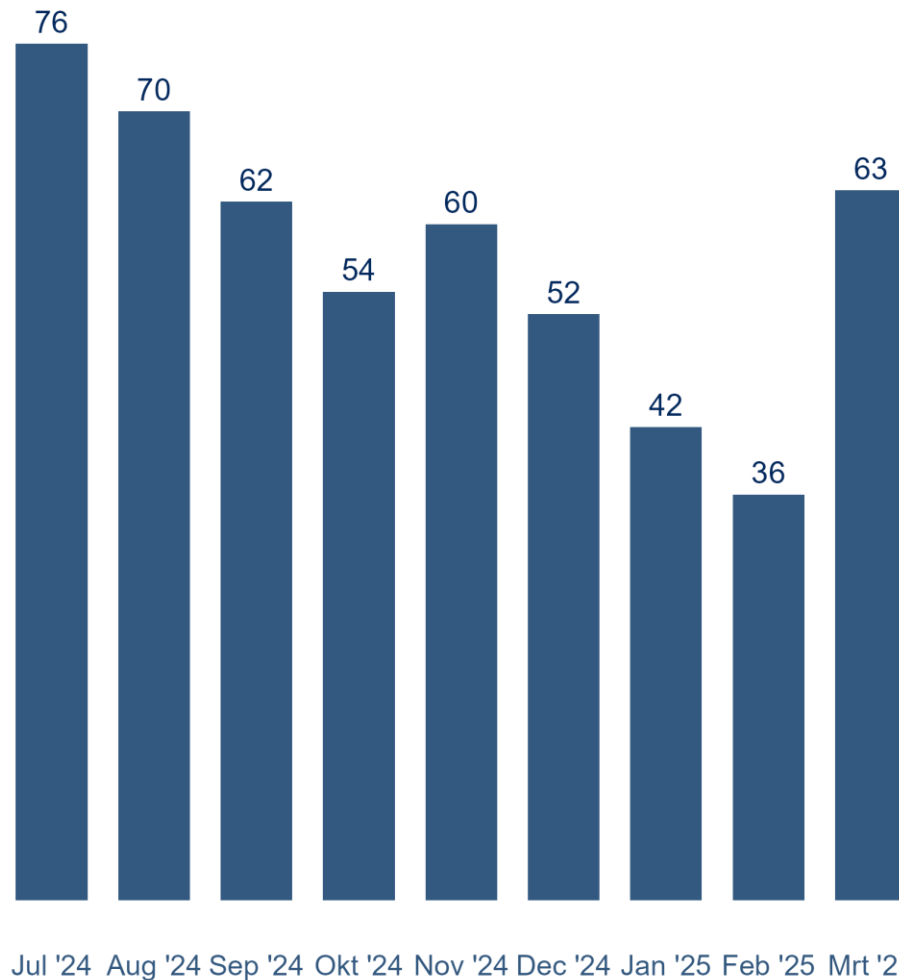


Resultaten uit monitoring

Een cijfermatige weergave van het
verloop van de matching



Matchingsverzoeken



Aantal bij de Raad geregistreerde matchingsverzoeken per maand gedurende de eerste negen maanden van de matchingswerkwijze (n=515).

Verloop

Het aantal matchingsverzoeken is richting het einde van 2024 en het begin van 2025 iets gedaald ten opzichte van de eerste maanden waarin matching plaatsvond.

In maart 2025 is het aantal matchingsverzoeken echter weer gestegen.

Er wordt vrijwel altijd om een advocaat gevraagd. In 1% van de gevallen wordt een mediator aangevraagd.

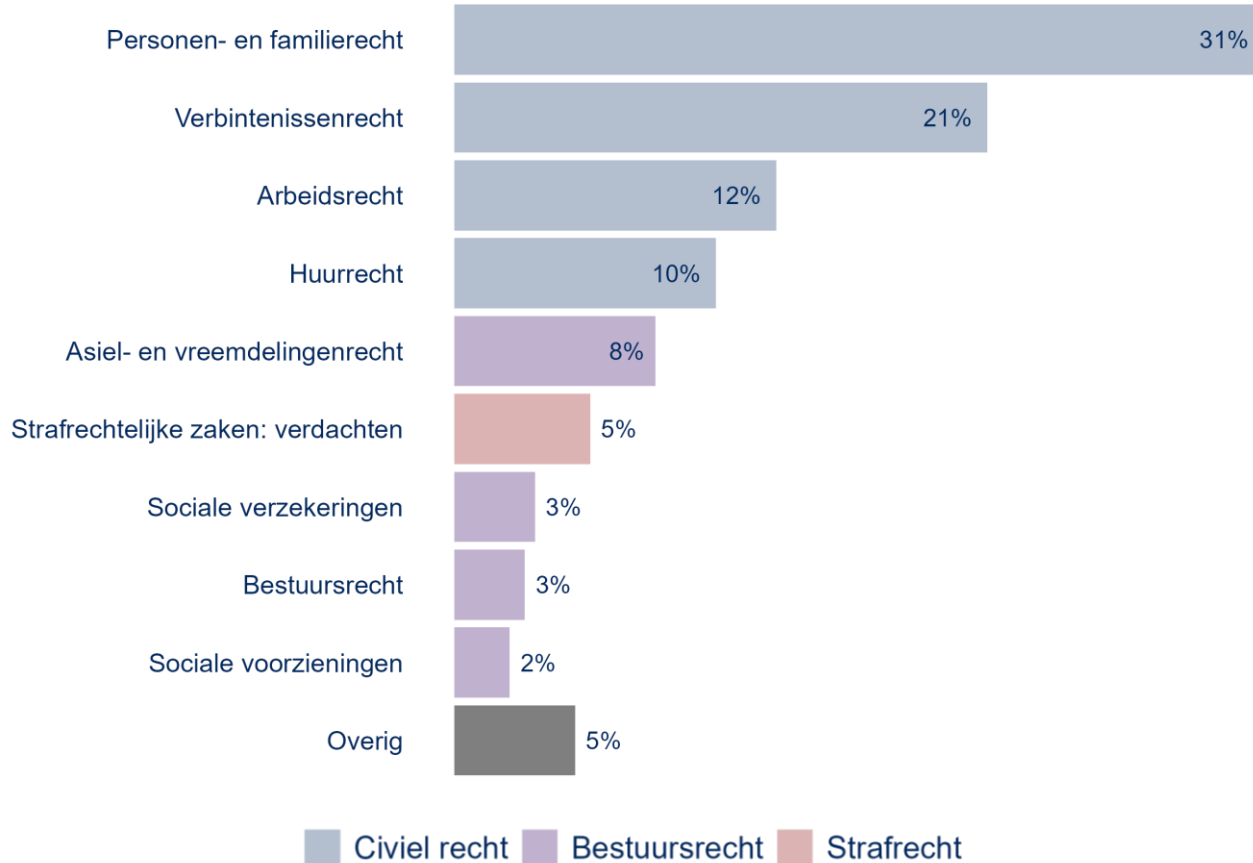


Rechtsgebied

De meeste matchingsverzoeken betreffen zaken binnen het civiel recht (77% van het totaal). Hieronder vallen onder andere zaken rondom echtscheiding en alimentatie (personen- en familierecht) en geschillen betreffende een onrechtmatige daad (verbintenissenrecht).

In het bestuursrecht (17% van het totaal) gaan de meeste verzoeken over asiel- en vreemdelingenrecht.

De matchingsverzoeken omtrent strafrecht (5% van het totaal) gaan over strafrechtelijke zaken van verdachten. Dit betreft meestal misdrijfzaken in eerste aanleg die worden behandeld door een enkelvoudige kamer.



Aandeel van rechtsgebieden binnen alle bij de Raad geregistreerde matchingsverzoeken gedurende de eerste negen maanden van de matchingswerkwijze (n=515). De categorie 'Overig' bevat alle rechtsgebieden die op minder dan 2% van de matchingsverzoeken van toepassing zijn.



Spoed en warme doorverwijzing

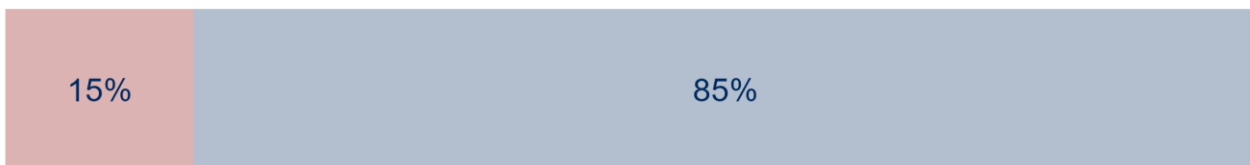
Wanneer er sprake is van spoed of behoefte is aan warme doorverwijzing wordt slechts één advocaat voorgesteld. Dit gebeurt in respectievelijk 22% en 15% van de matchingsgevallen.

In een enkel geval is er sprake van zowel spoed als warme doorverwijzing. In totaal is er in 29% van de matchingsvoorstellen afgeweken van de standaardprocedure in verband met warme doorverwijzing en/of spoed.

Wel/niet sprake van **spoed** in het matchingsverzoek



Wel/niet gevraagd om **warme doorverwijzing** in het matchingsverzoek



■ Ja ■ Nee

Verhoudingen binnen de matchingsverzoeken tussen wel en geen spoed (n=515) en wel en geen warme doorverwijzing (n=277; dit vond plaats sinds medio oktober '24).





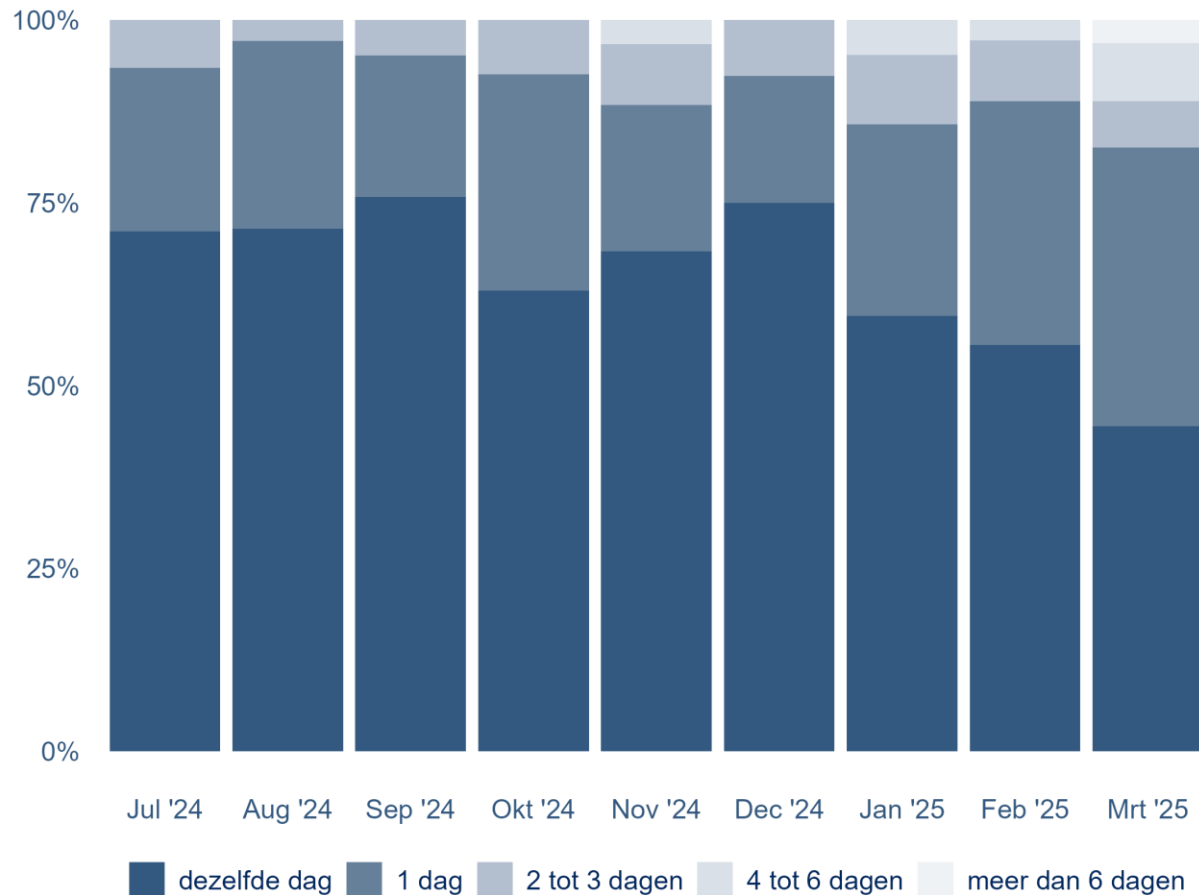
Doorlooptijden & toevoegingen

Tijd tussen diagnose en matchingsvoorstel

Voor veruit de meeste rechtzoekenden geldt dat zij een matchingsvoorstel ontvangen op ofwel dezelfde dag als hun diagnose bij het Juridisch Loket (66%) ofwel de dag erna (25%).

De doorlooptijd lijkt over de maanden heen toe te nemen.

De langste doorlooptijd was 20 dagen.



Het aantal dagen tussen de diagnose bij het Loket en het versturen van het matchingsvoorstel door de Raad (n=515).



Toevoegingen

Van de matchingsverzoeken die in de eerste 9 maanden zijn binnengekomen is bij 55% – tot dusver – een toevoegingsaanvraag gevonden.*

Er zijn 13 matchingsverzoeken (3%) waarbij wel een toevoeging is aangevraagd, maar niet is afgegeven. Op één toevoeging na betreffen dit afwijzingen op financiële gronden.



Aandeel matchingsverzoeken waarop (aanvraag van) een toevoeging volgde, zoals gemeten op 7 juli 2025 (n=515).

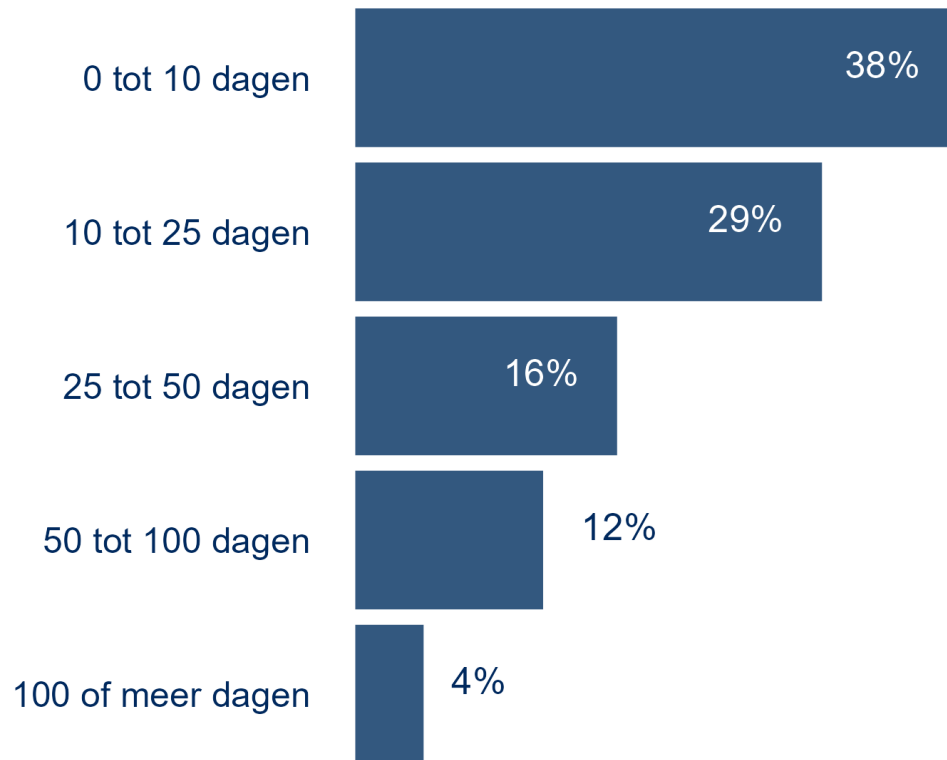


Monitoring | *Dit aandeel kan nog stijgen wanneer toevoegingen zijn/worden aangevraagd na 7 juli 2025 (de datum waarop de weergegeven aantallen zijn gemeten).

Tijd tussen matching en toevoeging (1/2)

Voor de matchingsverzoeken waarbij een toevoeging is gevonden, is gekeken naar de doorlooptijd tussen het matchingsvoorstel en het indienen van de toevoegingsaanvraag.

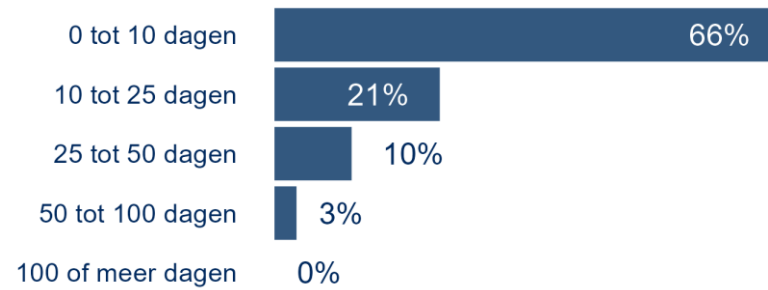
Van de rechtzoekenden die een advocaat of mediator vinden, doet 68% dit binnen 25 dagen na ontvangst van het matchingvoorstel.



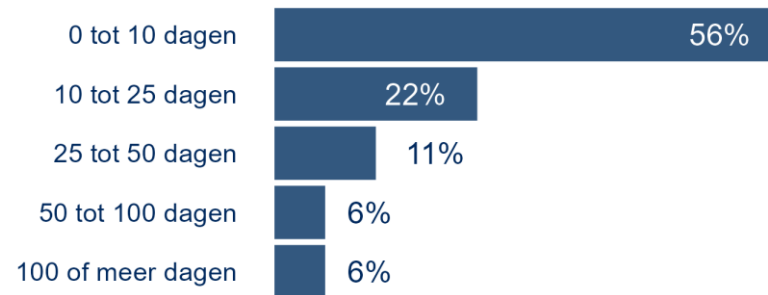
De verdeling over het aantal dagen tussen matchingsvoorstel en toevoegingsaanvraag (n=279).



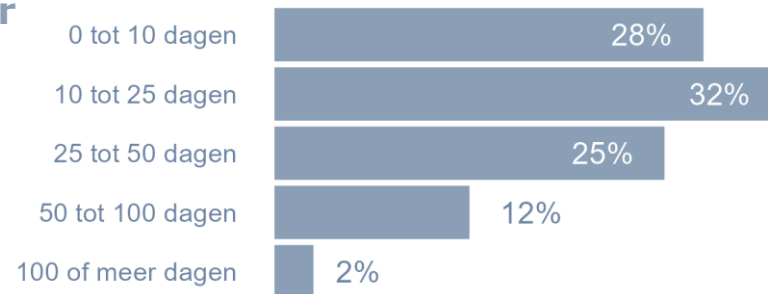
Spoed



Warme overdracht



Regulier



De verdeling over het aantal dagen tussen matchingsvoorstel en toevoegingsaanvraag voor matchingsaanvragen met spoed (n=70), met een warme overdracht (n=18) en reguliere matchingsverzoeken (n=80).

Tijd tussen matching en toevoeging (2/2)

Bij nadere vergelijking blijkt dat de doorlooptijd tussen matchingsvoorstel en toevoegingsaanvraag zichtbaar korter is wanneer er sprake is van spoed of warme overdracht, wanneer er één specifieke advocaat wordt voorgesteld die al gepeild is voor beschikbaarheid.



Gematchte vs. toegevoegde advocaat

In de gevallen dat er een toevoeging is aangevraagd, is dit in ten minste de helft van de gevallen gedaan door een advocaat die werd voorgesteld in de matching, en in ten minste 20% van de gevallen door de kantoorgenoot van een gematchte advocaat.

Bij de overige 30% van de toevoegingen kon de advocaat niet herleid worden naar de matching. Dit kan komen doordat de advocaat niet voortkwam in de matching – de rechtzoekende kan bijvoorbeeld zelf een advocaat hebben gezocht, of een gematchte advocaat heeft doorverwezen naar een niet-kantoorgenoot – maar het kan ook een advocaat zijn die in een nieuwe matchingronde is voorgesteld. Op verzoek van de rechtzoekende kan een nieuw voorstel worden gedaan, maar deze zijn niet consequent geregistreerd. Hierdoor ontstaat enige onzekerheidsmarge in de getoonde aantallen.

■ Voorgestelde advocaat ■ Kantoorgenoot ■ Andere advocaat/Onbekend



Verhouding tussen hoe vaak een toevoeging is aangevraagd door een voorgestelde advocaat, door diens kantoorgenoot, of door een andere advocaat dan wel een voorgestelde advocaat die niet als zodanig is geregistreerd (n=274).

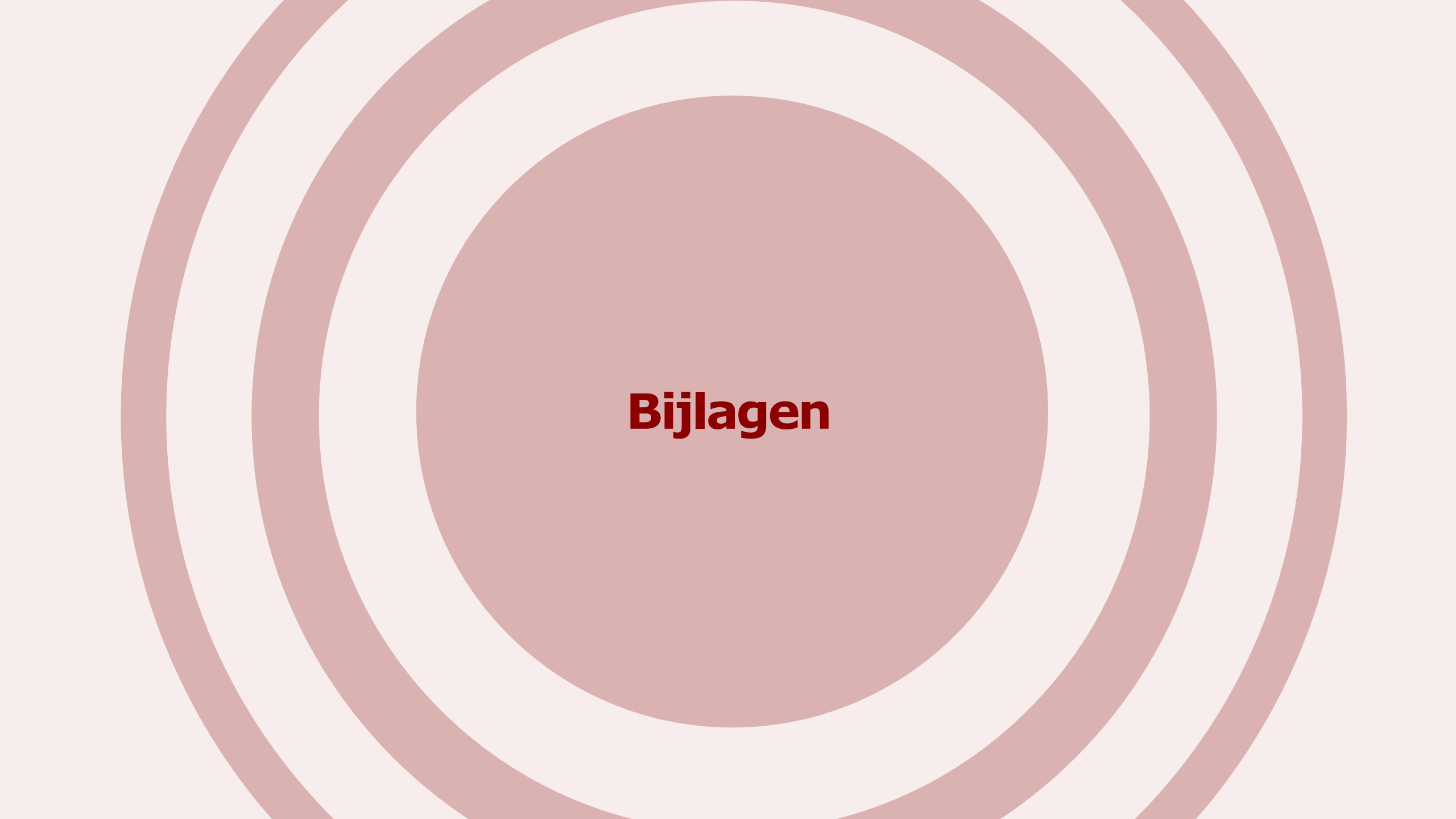


Contact



Kenniscentrum Stelsel
Gesubsidieerde Rechtsbijstand
kenniscentrum@rvr.org



The background of the slide features a series of concentric circles in a light pink color, centered on the page. The circles vary in radius, creating a ripple effect that fills the entire background.

Bijlagen

Bijlage 1. Aandachtspunten

De statistieken in dit document zijn gebaseerd op een Excelbestand waarin gegevens handmatig worden overgenomen en waarin gewerkt wordt door meerdere medewerkers van de Raad. Dit brengt risico's met zich mee met betrekking tot de datakwaliteit. Het gevolg is dat de gerapporteerde aantallen kunnen afwijken van de werkelijkheid.

- Wanneer gegevens niet zijn ingevuld of niet volgens het juiste format zijn ingevuld, kan deze informatie niet goed meegenomen worden in de berekeningen. Omdat alle informatie in open velden wordt ingevoerd waar geen automatische controle op plaatsvindt, is er een reële kans op dit soort fouten.
- Om de toevoegingen die horen bij de matchingsverzoeken te identificeren moeten de toevoegingen handmatig doorzocht worden. Hierbij kan enkel gebruik gemaakt worden van de data die wordt doorgestuurd door het Juridisch Loket én die beschikbaar is in het systeem van de Raad. Een uniek kenmerk (zoals bsn) ontbreekt. Daarom wordt er voornamelijk gezocht op de naam van de rechtzoekende, waarbij de kans bestaat op spelfouten en afwisseling tussen geboorte- en gehuwdennaam. Hierdoor is het mogelijk dat een toevoeging niet gevonden kan worden terwijl deze wel in het systeem staat. Het gerapporteerde aantal toevoegingen is dus mogelijk een onderschatting van het werkelijke aantal.

