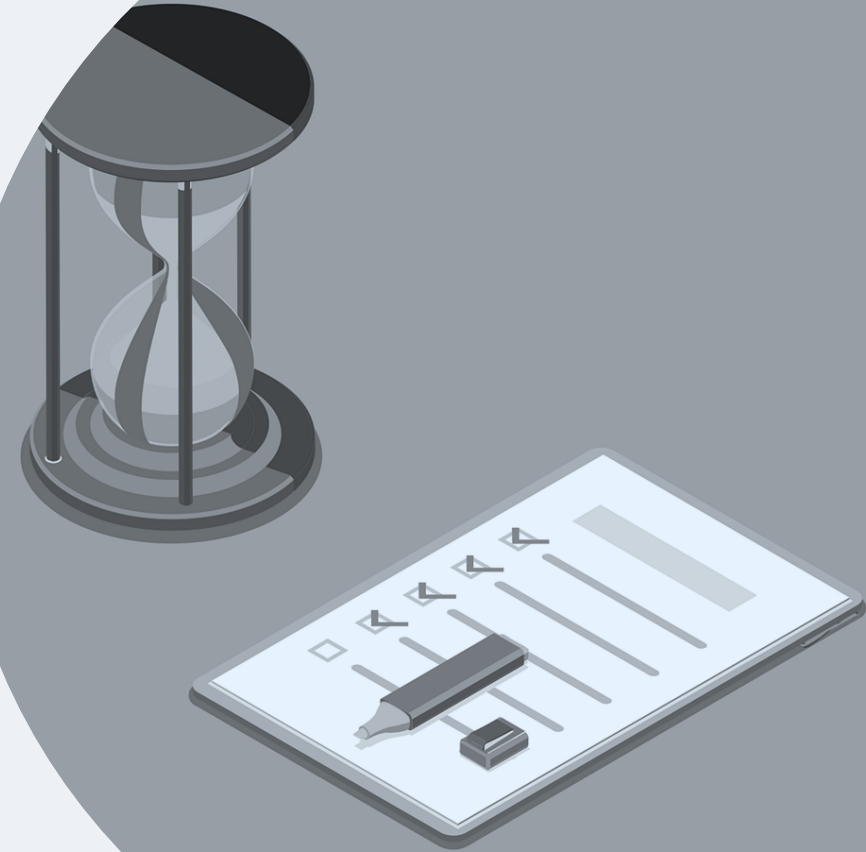


# Onderzoek HKT- regeling tijdsbesteding

Onderzoek naar de tijdsbesteding van zaken die vallen onder de Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag

*September 2025*

Femke van der Lans, Tim Verbeij, Conner Hartwig & Julia Delhaas



# Inhoudsopgave

|                                         |           |
|-----------------------------------------|-----------|
| <b>Aanleiding en onderzoeksvragen</b>   | <b>5</b>  |
| Aanleiding onderzoek                    | 6         |
| Onderzoeksvragen                        | 7         |
| <b>Werkwijze Raad en onderzoeksdata</b> | <b>8</b>  |
| Werkwijze Raad voor<br>Rechtsbijstand   | 9         |
| <b>Methode</b>                          | <b>11</b> |
| Opzet onderzoek                         | 12        |
| Periode voor dossieronderzoek           | 13        |
| Regels binnen het dossieronderzoek      | 14        |
| Beperkingen datakwaliteit               | 15        |
| Vragenlijst onder HKT-advocaten         | 16        |

|                                                   |           |
|---------------------------------------------------|-----------|
| <b>Resultaten</b>                                 | <b>19</b> |
| Resultaten na vragenlijstonderzoek                | 20        |
| Verschil afgeronde en openstaande<br>toevoegingen | 21        |
| Oorzaken verschil                                 | 22        |
| <b>Conclusie en aanbevelingen</b>                 | <b>24</b> |
| Conclusie                                         | 25        |
| Aanbevelingen                                     | 26        |
| <b>Bijlagen</b>                                   | <b>29</b> |



# Samenvatting

Het Kenniscentrum onderzocht de hoeveelheid tijd die advocaten besteden aan zaken vallend onder de HKT-regeling. Daartoe verrichtte het Kenniscentrum eerst dossieronderzoek. Per fase en daarbinnen per forfait zijn alle groepen geselecteerd met ten minste 50 declaraties. Voor groepen tot en met 100 declaraties zijn alle declaraties bekeken. Voor groepen met meer dan 100 declaraties is een steekproef getrokken voor het dossieronderzoek.

De betrouwbaarheid van de resultaten was moeilijk vast te stellen. Dit komt onder andere door het beperkte aantal declaraties ten opzichte van het totaal aantal afgegeven toevoegingen, een overgang in de werkwijze, en uitval van dossiers. Daarom is via vragenlijstonderzoek onder deelnemende advocaten vervolgens een beeld van de betrouwbaarheid van de data ontwikkeld.

Kanttekening daarbij is dat een substantieel deel (48%) van de HKT-advocaten aangeeft dat de nog niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten dan de reeds gedeclareerde zaken. Mogelijk is dus sprake van enige vertekening, en is de gemiddelde tijdsbesteding na toekomstige declaraties hoger.

In de tabel op de volgende pagina staan de uit dit onderzoek resulterende gemiddelde tijdsbestedingen.



# Samenvatting

| Fase | Forfait in uren | Forfait in minuten | Gemiddelde tijdsbesteding in minuten | Verschil tijdsbesteding t.o.v. forfait | Mediaan | Minimale waarde | Maximale waarde | Standaard-deviatie |
|------|-----------------|--------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|---------|-----------------|-----------------|--------------------|
| 1    | 4               | 240                | 197,6                                | -42,4                                  | 186     | 60              | 348             | 71,4               |
| 1    | 10              | 600                | 674,8                                | +74,8                                  | 510     | 366             | 2345            | 414,7              |
| 2    | 2               | 120                | 149,7                                | +29,7                                  | 132     | 50              | 680             | 87,2               |
| 2    | 9               | 540                | 488,8                                | -12,2                                  | 388,5   | 102             | 1460            | 315,5              |
| 3    | 20              | 1200               | 1017,0                               | -183                                   | 912     | 10              | 3810            | 622,4              |
| 4*   | 4               | 240                | 192,1                                | -47,9                                  | 180     | 120             | 417             | 78,5               |
| 4*   | 10              | 600                | 524,2                                | -75,6                                  | 485,5   | 420             | 798             | 96,8               |
| 4*   | 20              | 1200               | 1269,9                               | +69,9                                  | 987     | 850             | 6000            | 746,1              |
| 6*   | 2               | 120                | 193,3                                | +73,9                                  | 174     | 1               | 681             | 129,1              |
| 6    | 9               | 540                | 731,3                                | +191,3                                 | 564     | 12              | 4180            | 671,6              |
| 7    | 20              | 1200               | 689,8                                | -510,2                                 | 535     | 9               | 3300            | 546,5              |

*\*In deze fases en bijbehorende forfaits bleven er minder dan 50 declaraties over waarbij de zelfgerapporteerde betrouwbaarheid hoger was dan 80%. Ter indicatie zijn deze fases en bijbehorende forfaits wel in de tabel opgenomen, ongeacht het betrouwbaarheidsniveau.*



The background of the slide features a series of concentric circles in a light pink color, centered on a white background. The circles are of varying thicknesses and are arranged in a way that they fill the entire frame, creating a tunnel-like or ripple effect.

# **Aanleiding en onderzoeksvragen**

# Aanleiding onderzoek

Sinds 1 maart 2021 kunnen erkend gedupeerde ouders van de kinderopvangtoeslagaffaire via de Raad voor Rechtsbijstand (hierna: de Raad) kosteloze gesubsidieerde rechtsbijstand krijgen op basis van de op basis van de Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag (hierna: HKT-regeling).

Op 29 december 2021 is de HKT-regeling gewijzigd, waardoor het mogelijk is ook kosteloze rechtsbijstand te verlenen in beroep en hoger beroep, bij het verzoek om herbeoordeling van de Catshuisregeling en bij de overname van private schulden. Daarnaast ging de eerste regeling uit van één toevoeging per gedupeerde ouder waarop alle verleende rechtsbijstand kon worden gedeclareerd. Bij de gewijzigde regeling kunnen er meerdere toevoegingen worden verleend voor verschillende fases in het herstelproces\*.

Per 1 november 2023 zijn er nogmaals aanpassingen in de HKT-regeling doorgevoerd. Naast gedupeerde ouders kunnen ook ex-toeslagpartners voor schuldenproblematiek, kinderen en (voormalig) pleegkinderen van een overleden ouder (toeslagouder) of van een overleden ex-toeslagpartner, en ouders die hulp zoeken bij een VSO-traject (Vaststellingsovereenkomst), een beroep doen op de regeling.

Het Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand (hierna: het Kenniscentrum) monitort en evalueert de werkzaamheden in het kader van de HKT-regeling. In het voorliggende onderzoek onderzocht het Kenniscentrum de gemiddelde tijdsbesteding van advocaten in zaken die vallen onder de HKT-regeling.



# Onderzoeksvragen

## Hoofdvraag:

Wat is het aantal minuten dat RBV'ers gemiddeld besteden aan zaken die vallen onder de Subsidieregeling pakket rechtsbijstand herstelregelingen kinderopvangtoeslag?

## De hoofdvraag wordt beantwoord door middel van onderstaande subvragen:

- 1) Wat is de gemiddelde tijdsbesteding van advocaten per fase per forfait?
- 2) Wat is het verschil tussen de gemiddelde tijdsbestedingen en de tijdsbestedingen waarop de forfaits zijn gebaseerd?



The background of the slide features a series of concentric circles in a light pink color, centered on a white background. The circles are of varying diameters, creating a tunnel-like or ripple effect.

# **Werkwijze Raad en onderzoeksdata**

# Werkwijze Raad voor Rechtsbijstand (1/2)

Vanaf 1 maart 2021 tot begin 2025 zijn bij de Raad zowel de toevoegingen als declaraties geregistreerd onder de interne zaakcode 'W013'. Deze code wordt ook gebruikt voor andere toeslagen, zoals 'huurtoeslag' of 'zorgtoeslag'. Om te kunnen achterhalen of de toevoeging onder de HKT-regeling valt, wordt in een open tekstveld een notitie gemaakt door medewerkers van de Raad, zodat de toevoegingen m.b.t. de HKT-regeling te onderscheiden zijn van de overige toevoegingen.

Vanaf de start van de HKT-regeling tot halverwege 2022 werd in het open tekstveld door de medewerkers de tekst 'Herstelregeling Kinderopvangtoeslag' gezet. Vanaf ongeveer juli 2022 wordt door de medewerkers in het open tekstveld de fase gezet waarop de toevoeging betrekking heeft. Daardoor is te herleiden op welke fase de declaratie betrekking heeft.

Advocaten kunnen hun werkzaamheden declareren via een speciaal daarvoor opgesteld declaratieformulier, dat te downloaden is van de website van de Raad\*. Hierop kan de advocaat aangeven op welke fase de declaratie betrekking heeft, en invullen hoeveel minuten hij/zij besteed heeft aan de zaak. De declaratieformulieren zijn, door de wijzigingen in de HKT-regeling, een aantal keer aangepast. Op het declaratieformulier dat vanaf eind 2023 tot begin 2025 op de website stond, werd bij alle fases gevraagd om de tijdsbesteding. Op de declaratieformulieren tot eind 2023 werd alleen de tijdsbesteding bij fase 1 en fase 4 gevraagd.



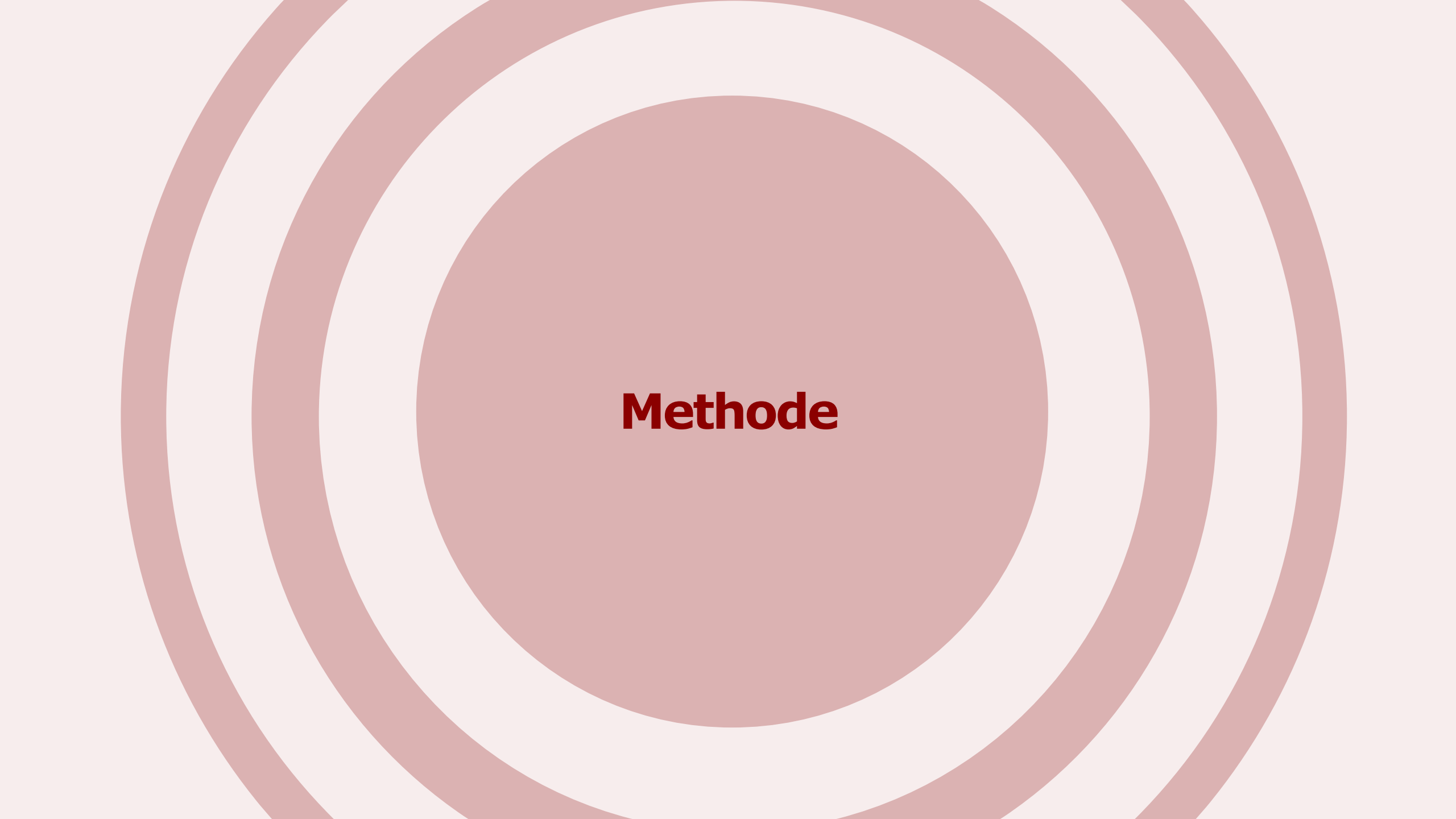
Werkwijze Raad en onderzoeksdata | *\*Toevoegingen en declaraties kunnen online worden aangevraagd via 'Mijn RvR'. Voor een aantal specifieke toevoegingen en declaraties, waaronder de W013 code voor HKT toevoegingen, is dit niet het geval en zijn aparte formulieren op de website 'www.rvr.org' beschikbaar gesteld. Een voorbeeld van het declaratieformulier dat in 2024 op de website stond, is opgenomen in bijlage 4. Begin 2025 is er een nieuwe zaakcode voor HKT toevoegingen en declaraties (X010), deze kunnen wel worden aangevraagd via 'Mijn RvR'.*

# Werkwijze Raad voor Rechtsbijstand (2/2)

In uitzonderingsgevallen wordt gewerkt met een voorschot. In dergelijke gevallen wordt een gedeelte van de punten vooraf door de advocaat gedeclareerd en door de Raad vergoed. Het is niet duidelijk hoe de tijdsbesteding in deze zaken wordt genoteerd door zowel advocaten als de Raadsmedewerkers.

Bij de toevoegingen in het kader van de HKT-regeling wordt bij een overstap van advocaat een andere werkwijze gehanteerd dan in het reguliere Wrb-proces. Bij het reguliere Wrb-proces wordt bij een overstap een toeslag aan de opvolgende advocaat toegekend. Bij de HKT-regeling wordt alleen een toeslag toegekend aan de opvolgende advocaat als de eerste advocaat minder dan twee uur aan de zaak heeft gewerkt. Heeft de eerste advocaat twee uur of meer aan de zaak gewerkt, dan declareert de eerste advocaat zijn werkzaamheden en wordt er een nieuwe toevoeging afgegeven aan de opvolgende advocaat. In het dossier wordt bij de eerste advocaat een opmerking genoteerd.



The background of the slide features a series of concentric circles in a light pink color, centered on the page. The circles are of varying diameters, creating a ripple effect that fills the entire frame.

**Methode**

# Opzet onderzoek

Naar aanleiding van het aantal declaraties en de kwaliteit van de data in het systeem van de Raad is ervoor gekozen om gegevens te verzamelen middels dossieronderzoek.

Per fase en daarna per forfait zijn alle groepen geselecteerd met ten minste 50 toegekende declaraties. Voor groepen tot en met 100 declaraties zijn alle declaraties bekeken, daarboven is een steekproef getrokken vanwege de praktische haalbaarheid. Hierbij is geen rekening gehouden met kenmerken van advocaten en kantoren, omdat op dit moment niet duidelijk is welke kenmerken bepalend (kunnen) zijn.

Bij een aantal fases geldt dat er verschillende werkzaamheden onder vallen, maar het forfait hetzelfde is\*. Er is per forfait gekeken en geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende werkzaamheden binnen het forfait.

Door middel van dossieronderzoek zijn de declaraties bekeken en is handmatig een bestand gemaakt met daarin onder andere de door de advocaat op het declaratieformulier opgegeven tijdsbesteding. Daarbij is gewerkt met het vier-ogen principe en zijn bij elke groep twintig declaraties door een tweede medewerker gecontroleerd.



# Periode voor dossieronderzoek

Binnen dit onderzoek is bekeken welke periode het meest geschikt is voor dossieronderzoek. Hierbij is in achtgenomen dat:

- Vanaf 28 december 2021, op het moment dat de HKT-regeling werd gewijzigd, er meer toevoegingen per gedupeerde ouder mogelijk waren. Vanaf ongeveer juli 2022 zijn door de Raad de zaken zo geregistreerd, dat de fase te achterhalen is uit het systeem.
- Op eerdere declaratieformulieren werd enkel gevraagd naar de tijdsbesteding in fase 1 en fase 4. Het is onduidelijk wanneer het declaratieformulier is aangepast en er bij alle fases naar het aantal gewerkte minuten is gevraagd. Het vermoeden is dat dit eind 2023 is gebeurd.

Vanwege bovenstaande redenen is gekozen om dossieronderzoek te doen naar declaraties afgegeven in de **periode 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024**, om de kwaliteit van de data zo hoog mogelijk te houden.



# Regels binnen het dossieronderzoek

Tijdens het dossieronderzoek zijn regels opgesteld om de data te schonen. Enkele regels zijn:

- Declaraties met een (vermoeden van) **overstap** zijn niet meegenomen.
- Declaraties met **voorschotten** zijn niet meegenomen.
- Declaratieformulieren waarbij **geen tijd** is ingevuld of dit **onduidelijk** is ingevuld, zijn niet meegenomen.
- De tijdsbesteding opgegeven op het **declaratieformulier is leidend**, ook als er een urenstaat aanwezig is.
- Declaraties met **toeslagen** zijn niet meegenomen.
- Een **onterecht** afgegeven toevoeging/declaratie is niet meegenomen.
- **Uren met komma's** op het declaratieformulier zijn naar beneden afgerond.

Een volledig overzicht van de regels met bijhorende toelichting en onderbouwing is op te vragen bij het Kenniscentrum.



# Beperkingen datakwaliteit

De beperkingen ten aanzien van de datakwaliteit heeft diverse oorzaken\*:

- **Beperkt beeld van de gehele onderzoekspopulatie:** Het aantal afgegeven declaraties in 2024 – waarop het dossieronderzoek is gebaseerd – betreft ruim 6.500. Dit is minder dan 20% van alle afgegeven toevoegingen.
- **Onduidelijk of er sprake is van opvolging**
- **Onduidelijkheid over de opgegeven minuten:** Uit het declaratieformulier blijkt niet duidelijk of de opgegeven minuten alle declarabele werkzaamheden betreft.
- **Uitval door selectie dossieronderzoek:** De uitval lag tussen de 19 en 48 procent per fase en bijbehorend forfait.
- **Onduidelijkheid over het moment van declareren:** Het is onduidelijk of een advocaat declareert na afronding van de zaak of na het behalen van een minimum aantal uren.

Uit bovenstaande beperkingen blijkt dat de betrouwbaarheid van de data lastig is vast te stellen, doordat onduidelijk is of en in welke mate de onderzochte dossiers een vertekening geven van de daadwerkelijke tijdsbesteding over de gehele groep toevoegingen. Daarom is er opvolgend aan het dossieronderzoek een vragenlijstonderzoek uitgevoerd met als doel de betrouwbaarheid van de data te vergroten.



# Vragenlijst onder HKT-advocaten (1/3)

Via vragenlijstonderzoek is vervolgens meer zicht verkregen op de datakwaliteit. Op basis van de resultaten hiervan is de dataset opgeschoond. Daarnaast beoogt dit vragenlijstonderzoek inzicht te geven in het verschil tussen gedeclareerde en niet-gedeclareerde zaken.

## Ontwerp vragenlijst

Voor de vragenlijst zijn alle advocaten die in 2024 een declaratie hebben ontvangen benaderd. De vragenlijst is opgesteld door het Kenniscentrum en bestaat uit twee onderdelen (zie bijlage 5 voor de gehele vragenlijst). In het eerste deel worden advocaten gevraagd een inschatting te geven van de betrouwbaarheid van de tijdsregistratie in reeds afgehandelde zaken. Hierbij is gebruik gemaakt van één van de vragen uit de onderzoeksmethode in het Cebeon-onderzoek, waarin eerder onderzoek is gedaan naar de tijdsbesteding binnen de sociale advocatuur (Walet & Van Rij, 2025)\*. Het tweede deel van de vragenlijst richt zich op het verschil tussen enerzijds de zaken waarvoor een declaratie is ingediend en anderzijds de zaken die mogelijk nog openstaan en (nog) niet gedeclareerd zijn.



## Vragenlijst onder HKT-advocaten (2/3)

Het eerdergenoemde Cebeon-onderzoek\* maakte gebruik van een zelfgerapporteerd betrouwbaarheidsniveau van minimaal 90%. Dit houdt in dat de uren die de advocaten bij de declaraties opgeven voor minimaal 90% overeenkomen met het daadwerkelijke aantal uren dat zij aan die zaak hebben gewerkt. In het huidige onderzoek resulteerde het hanteren van dit betrouwbaarheidsniveau echter in te weinig overgebleven en betrouwbare declaraties (minder dan 50) voor sommige fases en bijbehorende forfaits om betrouwbare uitspraken over de tijdsbesteding te doen.

Om enerzijds meer declaraties te kunnen analyseren maar tegelijkertijd een robuuste analyse te waarborgen, zijn daarom tijdens de dataschoningsslag declaraties met een zelfgerapporteerde betrouwbaarheid van minimaal 80% meegenomen. Deze beslissing is genomen met het oog op de aard van het onderzoek en de beperkte steekproefomvang ( $n = 106$ ). Aangezien het primaire doel van dit onderzoek is om op basis van de gedeclareerde zaken een eerste inzicht te geven van de daadwerkelijke tijdsbesteding van advocaten, wordt een 80% betrouwbaarheidsniveau als toereikend beschouwd. Deze benadering biedt een pragmatisch evenwicht tussen de behoefte aan statistische zekerheid en de beperkingen van de beschikbare gegevens. Fases en bijbehorende forfaits met een betrouwbaarheid onder de 80% zijn wel opgenomen in de resultatensectie om een indicatie van de tijdsbesteding te presenteren.



# Vragenlijst onder HKT-advocaten (3/3)

## Respons

De vragenlijst is verzonden naar 210 advocaten die in 2024 ten minste één declaratie toegekend hebben gekregen. Van de 210 HKT-advocaten die de vragenlijst ontvingen, hebben 112 advocaten de vragenlijst geopend en 106 advocaten de vragenlijst volledig ingevuld. Dit resulteert in een responsgraad van 51%. De vragenlijst kon worden ingevuld tussen 20 mei 2025 en 23 juni 2025.



The background of the slide features a series of concentric circles in a light pink color, centered on the page. The circles are of varying diameters, creating a ripple effect that fills the entire frame.

**Resultaten**

# Resultaten na vragenlijstonderzoek\*

| Fase | Forfait in uren** | Forfait in minuten | Gemiddelde tijdsbesteding in minuten | Verschil tijdsbesteding t.o.v. forfait | Mediaan | Minimale waarde | Maximale waarde | Standaard-deviatie |
|------|-------------------|--------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|---------|-----------------|-----------------|--------------------|
| 1    | 4                 | 240                | 197,6                                | -42,4                                  | 186     | 60              | 348             | 71,4               |
| 1    | 10                | 600                | 674,8                                | +74,8                                  | 510     | 366             | 2345            | 414,7              |
| 2    | 2                 | 120                | 149,7                                | +29,7                                  | 132     | 50              | 680             | 87,2               |
| 2    | 9                 | 540                | 488,8                                | -12,2                                  | 388,5   | 102             | 1460            | 315,5              |
| 3    | 20                | 1200               | 1017,0                               | -183                                   | 912     | 10              | 3810            | 622,4              |
| 4*** | 4                 | 240                | 192,1                                | -47,9                                  | 180     | 120             | 417             | 78,5               |
| 4*** | 10                | 600                | 524,2                                | -75,6                                  | 485,5   | 420             | 798             | 96,8               |
| 4*** | 20                | 1200               | 1269,9                               | +69,9                                  | 987     | 850             | 6000            | 746,1              |
| 6*** | 2                 | 120                | 193,3                                | +73,9                                  | 174     | 1               | 681             | 129,1              |
| 6    | 9                 | 540                | 731,3                                | +191,3                                 | 564     | 12              | 4180            | 671,6              |
| 7    | 20                | 1200               | 689,8                                | -510,2                                 | 535     | 9               | 3300            | 546,5              |

\*\*\*In deze fases en bijbehorende forfaits bleven er minder dan 50 declaraties over waarbij de zelfgerapporteerde betrouwbaarheid hoger was dan 80%. Ter indicatie zijn deze fases en bijbehorende forfaits wel in de tabel opgenomen, ongeacht het betrouwbaarheidsniveau.

Resultaten | \*In bijlage 1 is een uitwerking van de selectie op basis van de zelfgerapporteerde betrouwbaarheid te vinden. In bijlage 7 is een uitwerking van de tijdsbesteding per fase te vinden.

\*\*Advocaten krijgen een forfaitaire vergoeding, dit betekent dat per zaaktype een vaste vergoeding geldt die is afgestemd op de gemiddelde tijdsbesteding voor de juridische werkzaamheden in dergelijke zaken. Hierbij geldt dat één punt in principe overeenkomt met één uur tijdsbesteding.



# Verschil afgeronde en openstaande toevoegingen

## Looptijd afgeronde toevoegingen ten opzichte van openstaande toevoegingen\*

Hieronder is een indicatie opgenomen van de looptijd van (1) de toevoegingen die in 2024 zijn gedeclareerd, (2) de toevoegingen die in 2024 nog niet zijn gedeclareerd, maar wel in 2025, en (3) een indicatie van de looptijd van de toevoegingen die nog niet gedeclareerd zijn op 31 juli 2025, ongeacht de datum van afgifte.

1. Gemiddelde looptijd van de 6.503 toevoegingen die in 2024 zijn gedeclareerd: 350 dagen.
2. Gemiddelde looptijd van de 2.854 toevoegingen die in 2024 nog *niet* zijn gedeclareerd, maar in 2025 wel: 578 dagen.
3. Minimale looptijd van de 18.159 toevoegingen die op 1 augustus 2025 nog *niet* zijn gedeclareerd: 671 dagen.

Deze data laat zien dat de gemiddelde looptijd van nog niet-gedeclareerde toevoegingen langer is dan van de reeds gedeclareerde toevoegingen binnen de HKT. Op de volgende pagina's wordt ingegaan op de oorzaken van de verschillen tussen de gedeclareerde en nog niet-gedeclareerde zaken.



Resultaten | *\*Voor het berekenen van de gemiddelde looptijd is de meest recente systeemdata gebruikt van de periode 1-3-2021 tot 1-8-2025. Er is uitgegaan van de datum waarop de toevoeging is afgegeven en de datum waarop de declaratie is toegekend. Als de toevoeging nog niet is gedeclareerd op 1 augustus 2025, is de looptijd berekend door te kijken hoeveel dagen er zitten tussen de datum waarop de toevoeging is afgegeven en 1 augustus 2025.*

## Oorzaken verschil (1/2)

Van de 106 HKT-advocaten die de vragenlijst hebben ingevuld, blijkt dat nagenoeg alle advocaten (98%) nog lopende zaken heeft. Daarvan geeft 48% aan dat nog niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten. Een minderheid van de deelnemers stelt dat deze zaken evenveel tijd kosten (33%). Slecht 1% geeft aan dat de zaken minder tijd kosten. 18% geeft aan niet te weten of er een verschil bestaat of deze vraag niet te kunnen/willen beantwoorden\*.

Aan advocaten is gevraagd of zij hun antwoorden over het verschil tussen de gedeclareerde en de (nog) niet-gedeclareerde zaken wilden toelichten. Alleen advocaten die hadden aangegeven dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken meer of minder tijd kosten kregen de mogelijkheid hun antwoord uit te leggen. Advocaten die aangaven het verschil niet te kunnen verklaren werd niet om een toelichting gevraagd. Uit de analyse van de open antwoorden bleek dat enkel de advocaten die aangaven dat de (nog) niet gedeclareerde zaken meer tijd kosten het open antwoordenveld hadden ingevuld\*\*. Dit betekent dat de analyses van de open antwoorden alleen duiding geven aan achterliggende redenen waarom de (nog) niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten.



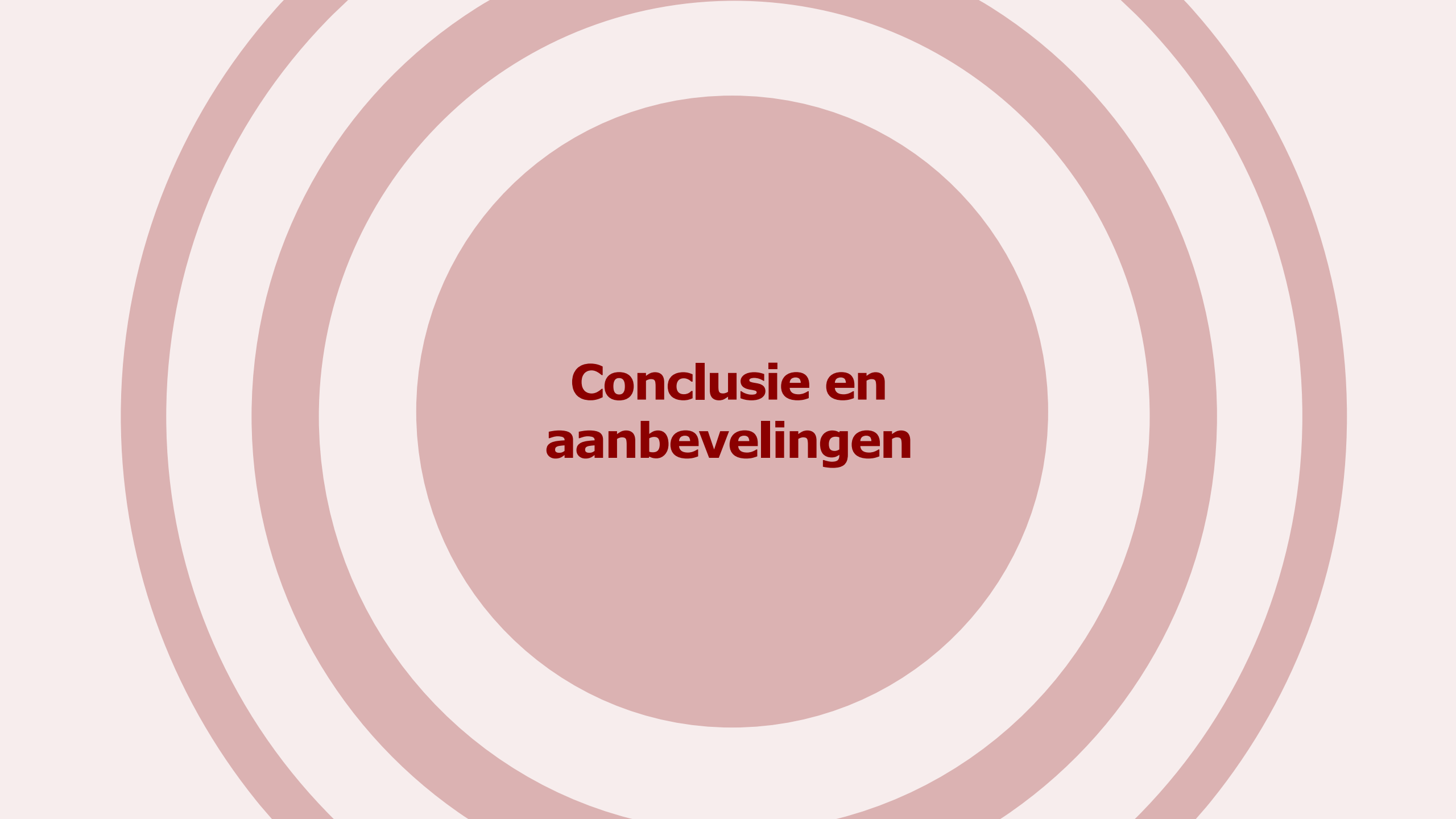
# Oorzaken verschil (2/2)

De open antwoorden zijn ingedeeld in drie categorieën\*:

- De (nog) niet-gedeclareerde zaken kosten meer tijd, vanwege de **toetsing en procedures**: onder andere door het steeds omvangrijker wordende toetsingskader en groei aan jurisprudentie.
- De (nog) niet-gedeclareerde zaken kosten meer tijd, omdat de zaken **meer handelingen** kosten: onder andere doordat deze zaken complexer zijn en er meer cliënt contact nodig is.
- De (nog) niet-gedeclareerde zaken kosten meer tijd, omdat het **ander soort zaken** betreft: onder andere doordat het CWS of SGH zaken betreft, zaken zich in een latere of bezwaarfase bevinden.

Verder wordt in de open antwoorden toegelicht dat advocaten in (nog) niet-gedeclareerd zaken de **tijdsregistratie beter bijhouden**, waardoor het aantal uur per zaak hoger is dan de reeds gedeclareerde zaken.



The background of the slide features a series of concentric circles in a light pink color, centered on a white background. The circles are of varying thicknesses and are arranged in a way that they fill most of the frame, creating a tunnel-like or ripple effect.

# **Conclusie en aanbevelingen**

# Conclusie

Het voorliggende onderzoek heeft geresulteerd in een beschrijving van de tijdsbesteding van advocaten binnen de HKT-regeling. Als we kijken naar declaraties van HKT-advocaten die aangeven dat hun tijdsregistratie ten minste 80% betrouwbaar is, dan zien we dat:

- Gebaseerd op deze dataset er een indicatie is dat **in vier van de zeven fases** en bijbehorende forfaits de gemiddelde tijdsbesteding *lager* uitvalt dan het forfait; in **drie van de zeven fases** en bijbehorende forfaits de gemiddelde tijdsbesteding *hoger* uitvalt dan het forfait\*.
- **Ongeveer de helft (48%)** van de HKT-advocaten aangeeft meer tijd te besteden aan nog niet-gedeclareerde zaken dan aan de zaken die reeds zijn gedeclareerd vanwege verschillende redenen (o.a. vanwege complexiteit van de zaak).

Op basis van de huidige data ontstaat geen eenduidig beeld van de verhouding tussen de daadwerkelijke tijdsbesteding en de verschillende fases en bijbehorende forfaits. Bij sommige fases lijken de forfaits toereikend, terwijl bij andere fases de tijdsbesteding hoger lijkt te liggen dan vanuit de forfaits verondersteld wordt. Hierbij moet nogmaals worden opgemerkt dat dit gebaseerd is op slechts een klein deel (minder dan 20%) van het totale aantal toevoegingen. Daarnaast geeft een substantieel deel (48%) van de HKT-advocaten aan dat de nog niet-gedeclareerde zaken, het merendeel binnen de HKT-regeling, meer tijd kosten dan de reeds gedeclareerde zaken. Het is dus aannemelijk dat de daadwerkelijke tijdsbesteding van toekomstige declaraties binnen de HKT-regeling eerder hoger dan lager ligt ten opzichte van de reeds gepresenteerde cijfers in dit onderzoek.



# Aanbevelingen

Om in de toekomst uitspraken over de tijdsbesteding te kunnen doen, is het noodzakelijk om verder uit te werken wat daarvoor noodzakelijk is binnen de Raad en de vereisten vervolgens te implementeren. Denk hierbij aan randvoorwaarden als:

- Alle relevante zakenmerken zijn ook in de systeemdata beschikbaar (bijv. of er sprake is van een voorschot, overstap en de doorlopen route).
- Er is een eenduidige en uniforme werkwijze binnen de Raad (bijv. dat raadsmedewerkers de nadere zaakomschrijving altijd op dezelfde manier invullen).
- Er is een eenduidige en uniforme werkwijze voor advocaten (bijv. altijd tijdsbesteding in minuten).



# Contact



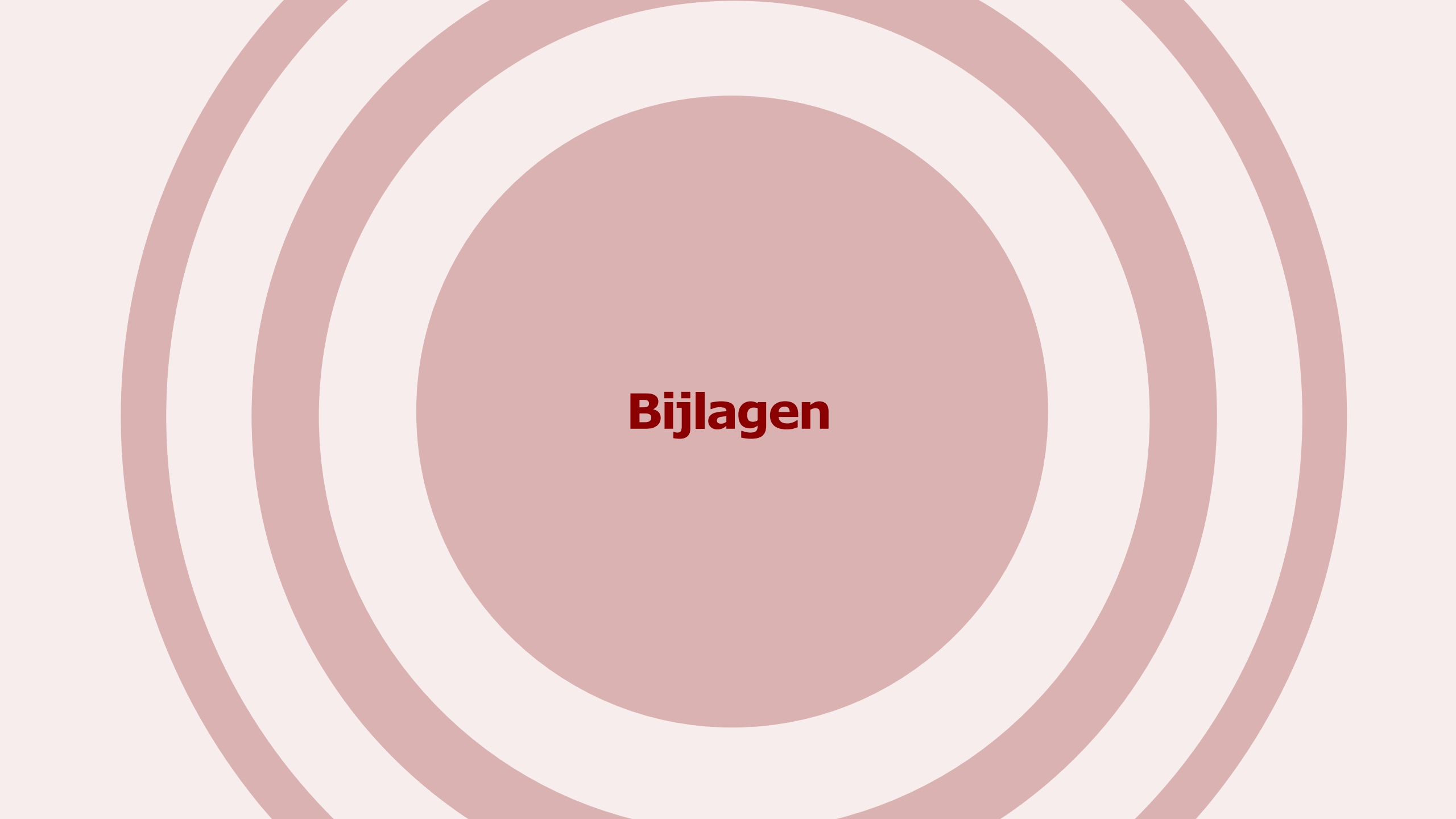
[kenniscentrum@rvr.org](mailto:kenniscentrum@rvr.org)



# Disclaimer

Het Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand put voor cijfermatige onderbouwing van deze rapportage uit de registratiesystemen van de Raad voor Rechtsbijstand. De in deze publicatie gebruikte cijfers kunnen onderhevig zijn aan enige fluctuatie en kunnen mogelijk nog licht wijzigen of afwijken van elders gepubliceerde cijfers. De in deze rapportage aangeboden cijfermatige gegevens zijn specifiek voor deze rapportage opgesteld.



The background of the slide features a series of concentric circles in a light pink color, centered on the page. The circles vary in size, creating a tunnel-like or ripple effect that draws the eye towards the center.

# **Bijlagen**

# Bijlage 1a: Overzicht fases\*, bijhorende forfaits en >50 declaraties

| Fase                                                                                                                            | Forfait** | Minstens 50 declaraties in 2024 | Ten minste 50 declaraties na opschoning |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|-----------------------------------------|
| 1: Herstelregeling Kinderopvangtoeslag                                                                                          | 4         | ja                              | ja                                      |
| 1: Herstelregeling Kinderopvangtoeslag                                                                                          | 10        | ja                              | ja                                      |
| 2: Verzoek c.q. bezwaar toekennen van een forfaitair bedrag als bedoeld in het Besluit uitbreiding Catshuisregeling             | 2         | ja                              | ja                                      |
| 2: Verzoek c.q. bezwaar toekennen van een forfaitair bedrag als bedoeld in het Besluit uitbreiding Catshuisregeling             | 7         | nee                             | nee                                     |
| 2: Verzoek c.q. bezwaar toekennen van een forfaitair bedrag als bedoeld in het Besluit uitbreiding Catshuisregeling             | 9         | ja                              | ja                                      |
| 3: Bezwaar na integrale herbeoordeling                                                                                          | 20        | ja                              | ja                                      |
| 4: Beoordeling cq verzoek Commissie Werkelijke Schade                                                                           | 4         | ja                              | ja                                      |
| 4: Beoordeling cq verzoek Commissie Werkelijke Schade                                                                           | 10        | ja                              | ja                                      |
| 4: Beoordeling cq verzoek Commissie Werkelijke Schade                                                                           | 20        | ja                              | ja                                      |
| 5: Bezwaar tegen de beslissing van Belastingdienst op het verzoek tot vergoeding van aanvullende hogere schade                  | 20        | nee                             | nee                                     |
| 6: Verzoek c.q. bezwaar overname schulden. Dit betreft zowel rechtsbijstand verleend aan de gedupeerde ouder als de ex-partner. | 2         | ja                              | ja                                      |
| 6: Verzoek c.q. bezwaar overname schulden. Dit betreft zowel rechtsbijstand verleend aan de gedupeerde ouder als de ex-partner. | 7         | nee                             | nee                                     |
| 6: Verzoek c.q. bezwaar overname schulden. Dit betreft zowel rechtsbijstand verleend aan de gedupeerde ouder als de ex-partner. | 9         | ja                              | ja                                      |
| 7: Beroep volgend op fases 2, 3, 5 of 6                                                                                         | 20        | ja                              | ja                                      |
| 8: Hoger beroep volgend op fase 7                                                                                               | 20        | nee                             | nee                                     |



Bijlagen | \*Vanaf 1 november 2023

\*\*Advocaten krijgen een forfaitaire vergoeding, dit betekent dat per zaaktype een vaste vergoeding geldt die is afgestemd op de gemiddelde tijdsbesteding voor de juridische werkzaamheden in dergelijke zaken. Hierbij geldt dat één punt in principe overeenkomt met één uur tijdsbesteding.

# Bijlage 1b: Overzicht fases op basis van betrouwbaarheid

In onderstaand overzicht staan de fases en bijbehorende forfaits die kunnen worden meegenomen in ons onderzoek en het aantal declaraties die overblijven met een ondergrens van 80% betrouwbaarheid\*. Voor de fases en forfaits waarbij met deze ondergrens minder dan 50 declaraties overbleven, zijn de resultaten gebaseerd op alle onderzochte dossiers.

| Fase | Forfait | Declaraties in 2024 | Meegenomen declaraties uit dossieronderzoek | Declaraties met 80% betrouwbaarheid |
|------|---------|---------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------|
| 1    | 4       | 701                 | 183                                         | 77                                  |
| 1    | 10      | 2763                | 272                                         | 110                                 |
| 2    | 2       | 126                 | 69                                          | 57                                  |
| 2    | 9       | 467                 | 130                                         | 72                                  |
| 3    | 20      | 681                 | 230                                         | 143                                 |
| 4    | 4       | 226                 | 74                                          | <50                                 |
| 4    | 10      | 136                 | 68                                          | <50                                 |
| 4    | 20      | 195                 | 96                                          | <50                                 |
| 6    | 2       | 94                  | 56                                          | <50                                 |
| 6    | 9       | 347                 | 112                                         | 51                                  |
| 7    | 20      | 187                 | 99                                          | 52                                  |



Resultaten | *\*In bijlage 6 is een grafiek te vinden met de verdeling van de zelfgerapporteerde betrouwbaarheidsniveaus binnen de onderzoekspopulatie en de steekproef.*

# Bijlage 2: Inzicht in meegenomen declaraties

## Gelijk aantal geschreven minuten

De declaraties die zijn meegenomen\* in het dossieronderzoek, zijn ingediend door 165 unieke advocaten. Om meer inzicht te krijgen in de data, is per advocaat gekeken hoe vaak hij/zij hetzelfde aantal minuten heeft genoteerd. Daarna is het gemiddelde (aantal keren dat hetzelfde aantal minuten is genoteerd) berekend over alle advocaten. Om uitschieters in de data te identificeren, is vervolgens gekeken hoeveel advocaten meer dan 3 standaarddeviaties onder/boven dit gemiddelde zaten. Dit bleek bij vier advocaten het geval te zijn. Bij de declaraties van deze advocaten kon niet worden vastgesteld dat er sprake is van een foutief opgegeven tijdsbesteding en daarom zijn de dossiers van deze advocaten wel meegenomen in het dossieronderzoek.

## Tijdsbesteding gelijk aan forfait

In 60\*\* van de 1.389 meegenomen declaraties (4,3%) komt het aantal opgegeven minuten *precies* overeen met het bijbehorende puntenaantal. Bij 1.329 declaraties is de door de advocaat opgegeven tijdsbesteding niet gelijk aan het forfait (95,7%).

Ook hier is gekeken of er advocaten zijn die meer dan 3 standaarddeviaties onder/boven het gemiddelde (aantal keren dat de tijdsbesteding gelijk is aan het forfait) van alle advocaten uitkwamen. Dit was niet het geval.

Bijlagen | \*Meegenomen declaraties zijn de declaraties die in het dossieronderzoek zijn bekeken en na opschoning overbleven voordat er is gefilterd op declaraties met minimaal 80% betrouwbaarheid.

\*\*Dit is inclusief declaraties waarbij door afronding naar beneden sprake is van hetzelfde aantal minuten als het forfait.



## Bijlage 3a: Beperkingen datakwaliteit (1/2)

Een belangrijke kanttekening moet worden geplaatst bij de kwaliteit van de data. Dit heeft diverse oorzaken:

### Aantal declaraties t.o.v. aantal toevoegingen

Van 1 maart 2021 tot en met 31 december 2024 zijn er bijna 36.000 toevoegingen\* afgegeven. Bij bijna 15.000 toevoegingen (41%) is binnen die periode ook een declaratie afgegeven. De meerderheid van de toevoegingen is dus nog niet gedeclareerd.

Het aantal afgegeven declaraties in 2024 – waarop het dossieronderzoek is gebaseerd – betreft ruim 6.500. Dit is minder dan 20% van alle afgegeven toevoegingen.

Het is onduidelijk wat de reden is dat de meerderheid van de toevoegingen (nog) niet is gedeclareerd. Het zou bijvoorbeeld kunnen dat advocaten moeten wachten op informatie, of dat het hier om complexere zaken met een lange looptijd gaat. De daadwerkelijke redenen zijn echter niet bekend. Het is daarmee niet duidelijk wat dit betekent voor de gebruikte data en wat voor invloed dit wellicht heeft op de tijdsbesteding die met de zaken is gemoeid.



*Bijlagen | \*HKT toevoegingen zijn tot januari 2025 afgegeven onder zaakcode W013. Onder deze zaakcode vallen ook andere soorten toevoegingen. Hierdoor is het precieze aantal HKT toevoegingen moeilijk vast te stellen. Daarnaast kunnen de aantallen afwijken van eerder gecommuniceerde cijfers, door opschoning van de gegevens.*

# Bijlage 3b: Beperkingen datakwaliteit (2/2)

## Opvolging

Bij de toevoegingen in het kader van de HKT-regeling wordt er bij een overstap een andere werkwijze gehanteerd dan bij het reguliere Wrb-proces\*. Dit zorgt ervoor dat niet altijd uit de registratie te achterhalen is of er sprake is van opvolging.

## Declarabele werkzaamheden

Bij het dossieronderzoek zijn de minuten overgenomen die de advocaat op het declaratieformulier heeft genoteerd. Het was niet mogelijk om te controleren of dit allemaal declarabele werkzaamheden betreft.

## Uitval bij dossieronderzoek

Een aantal zaken viel bij de selectie in het dossieronderzoek uit (zie voor een verdere toelichting pagina 14). De uitval lag tussen de 19 en 48 procent per fase en bijbehorend forfait.

## Wanneer wordt de declaratie ingediend?

Het is niet duidelijk of een advocaat een declaratie voor de HKT-regeling indient als alle werkzaamheden voor de betreffende fase zijn afgerond of dit doet als hij/zij voldoet aan het minimum aantal uren dat hij/zij besteed moet hebben behorend bij het forfait.



# Bijlage 4a: Declaratieformulier\* – deel 1

## Raad voor Rechtsbijstand

**Aanvraag declaratie**  
Subsidieregeling pakket rechtsbijstand  
herstelregelingen kinderopvangtoeslag **W013**

**Let op: graag per kenmerk declareren.**

Dien deze declaratie in via [declaratieherstelregeling@rvr.org](mailto:declaratieherstelregeling@rvr.org)

Toevoegkenmerk : .....

1. Gegevens Advocaat

Naam: .....

A-nummer: ..... Telefoonnummer: .....

2. Persoonsgegevens cliënt:

Achternaam: .....

Geboortedatum: .....

3. Fase werkzaamheden en tijdsbesteding

Fase 1: Herstelregeling Kinderopvangtoeslag

Tijdsbesteding in minuten: .....

☐ Verzamelen en beoordelen van het verzoek tot herstel, opvragen benodigde stukken, het geven van advies, oudergesprekken, opstellen van de zienswijze op de voorlopige beslissing (< 6 uren = 4 punten en > 6 uren is 10 punten; graag bij 6 uren of meer een urenspecificatie meezen)

Fase 2: Verzoek c.q. bezwaar toekennen van een forfaitair bedrag als bedoeld in het Besluit uitbreiding Catshuisregeling

Tijdsbesteding in minuten: .....

☐ Verzoek tot herbeoordeling (2 punten)

☐ Bezwaar lichte toets na afgewezen verzoek om herbeoordeling (7 punten, graag de beslissing op bezwaar meezen)

☐ Bezwaar lichte toets zonder voorafgaand verzoek om herbeoordeling (9 punten, graag de beslissing op bezwaar meezen)

☐ Bezwaar tegen de afwijzende beschikking over het toekennen van een tegemoetkoming van het forfaitair bedrag, waarbij de rechtsbijstand is verleend aan een kind, pleegkind of voormalig pleegkind van een overleden ouder, dan wel een overleden ex-partner. Ingangsdatum van dit onderdeel in de Herstelregeling is 1 oktober 2023. (9 punten; graag de beslissing op bezwaar meezen)

Fase 3: Bezwaar na integrale herbeoordeling

Tijdsbesteding in minuten: .....

☐ Bezwaar tegen de uiteindelijke beschikking van Belastingdienst/ Toeslagen op het verzoek tot herstel (20 punten, wilt u de beslissing op bezwaar meezen)

Of

☐ Rechtsbijstand bij het mediationtraject tijdens de bezwaarprocedure inzake het verzoek tot herstel en de mediation is afgerond met een door beide partijen ondertekende overeenkomst. Ingangsdatum van dit onderdeel in de Herstelregeling is 1 juni 2023 (20 punten; graag de overeenkomst meezen) (indien de mediation is mislukt, kunt u onderaan dit formulier de toeslag aanvinken)

Fase 4: Beoordeling cq verzoek Commissie Werkelijke Schade

Tijdsbesteding in minuten: .....

☐ De rechtsbijstand duurde minder dan 7 uren 4 punten

☐ De rechtsbijstand duurde tussen de 7 uren, maar minder dan 14 uren, 10 punten

☐ De rechtsbijstand duurde 14 uren of meer, 20 punten

(Graag bij een tijdsbesteding van 7 uren of meer een urenspecificatie meezen)

Fase 5: Bezwaar tegen de beslissing van Belastingdienst op het verzoek tot vergoeding van aanvullende hogere schade

Tijdsbesteding in minuten: .....

☐ 20 punten (graag de beslissing op bezwaar meezen)

VSO-routes in het kader van een traject aanvullende werkelijke schade. Ingangsdatum van dit onderdeel in de Herstelregeling is 1 juni 2023.

Tijdsbesteding in minuten: .....

☐ De rechtsbijstand duurde minder dan 7 uren 4 punten

☐ De rechtsbijstand duurde tussen de 7 uren, maar minder dan 14 uren, 10 punten

☐ De rechtsbijstand duurde 14 uren of meer, 20 punten

(Graag bij een tijdsbesteding van 7 uren of meer een urenspecificatie meezen)

Fase 6: Verzoek c.q. bezwaar overname schulden. Dit betreft zowel rechtsbijstand verleend aan de gedupeerde ouder als de ex-partner. Ingangsdatum van het onderdeel betreffende de ex-partner in de Herstelregeling is 15 juli 2023.

Tijdsbesteding in minuten: .....

☐ Verzoek tot overname of betaling van de schulden. (2 punten)

☐ Bezwaar na een afgewezen verzoek tot overname of betaling van de schulden (7 punten, wilt u de beslissing op bezwaar meezen)

☐ Bezwaar, zonder dat er rechtsbijstand is verleend bij het indienen van een verzoek tot overname of betaling van de schulden (9 punten; graag de beslissing op bezwaar meezen)



# Bijlage 4b: Declaratieformulier\* – deel 2

Fase 7: Beroep volgend op fases 2, 3, 5 of 6.

Tijdsbesteding in minuten: .....

☐ gedupeerde ouder (20 punten; graag de uitspraak op uw beroep meezenden)

Beroep volgend op fase 6 aan een ex-partner.  
☐ (20 punten; graag de uitspraak op uw beroep meezenden)

Beroep volgend op fase 2 aan een kind, pleegkind of voormalig pleegkind van een overleden ouder of een overleden ex-partner.  
☐ (20 punten; graag de uitspraak op uw beroep meezenden)

Fase 8: Hoger beroep volgend op fase 7

Tijdsbesteding in minuten: .....

☐ (20 punten; graag de uitspraak op uw hoger beroep meezenden)

Aanvullende vergoedingen:

☐ Zittingstoeslag wanneer er meer dan 1 zitting bij een gerechtelijke instantie wordt bijgewoond. (2,5 punten)

Datum zitting: .....

☐ Voorlopige voorziening n.a.v. rechtsbijstand tijdens de fases 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8. (9 punten; graag de beslissing op het verzoek om een voorlopige voorziening meezenden)

☐ Opvolgingstoeslag (alleen wanneer een eerder verstrekte toevoeging is overgenomen van een andere advocaat die niet werkzaam is in hetzelfde samenwerkingsverband, 2 punten)

☐ U heeft een deskundige advocaat op het terrein van schadevergoedingsrecht ingeschakeld. Deze toeslag geldt tot 1 november 2023. (4 punten; graag het advies van de deskundig advocaat meezenden)

Naam deskundige: .....

A-nummer deskundige: .....

☐ Reistijdvergoeding en kilometers

Datum reis: .....

Van postcode: ..... naar postcode: .....

Aantal kilometers: .....

☐ Rechtsbijstand bij het mediationtraject tijdens de bezwaarprocedure inzake het verzoek om herstel en de mediation heeft niet tot een overeenkomst geleid. Ingangsdatum van dit onderdeel in de Herstelregeling is 1 juni 2023. (5 punten)

Is er sprake van een proceskostenveroordeling?

☐ Ja ☐ Nee

Betreft fase: .....

Bedrag: € .....

Dit verzoek is volledig en naar waarheid ingevuld.

4. Ondertekening advocaat

Datum aanvraag ..... handtekening advocaat .....

.....

Dien deze declaratie in via [declaratieherstelregeling@rvr.org](mailto:declaratieherstelregeling@rvr.org)



# Bijlage 5: Vragenlijst

## Enquête over tijdsbesteding Herstelregelingen Kinderopvangtoeslag

Onlangs heeft u als advocaat declaraties ingediend in het kader van de Herstelregelingen Kinderopvangtoeslag.

Met deze vragenlijst willen we meer inzicht krijgen in de registratie van de tijdsbesteding van advocaten om dit vervolgens te vergelijken met de bijbehorende forfaits.

De vragenlijst is opgedeeld in twee delen: het eerste deel richt zich op de registratie van de tijdsbesteding, het tweede deel op zowel ingediende als niet-ingediende declaraties en de eventuele verschillen daartussen.

- Het invullen van deze enquête duurt ongeveer 6 minuten.
- Resultaten worden zo gerapporteerd dat ze niet tot personen herleidbaar zijn.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

### Deel 1: Tijdsregistratie uren Herstelregelingen Kinderopvangtoeslag

Onderstaande vraag heeft betrekking op de zaken die u binnen de Herstelregeling Kinderopvangtoeslag uitvoert. Uw antwoord op onderstaande vraag zal enkel gebruikt worden in het kader van het onderzoek en dienen om een betrouwbare vergelijking te maken tussen de daadwerkelijke tijdsbesteding en het bijbehorende forfait.

**Hoe goed komen de uren die u bij uw declaraties opgeeft, over het algemeen overeen met het werkelijke aantal uren dat u aan die zaken heeft gewerkt? (Verplicht)**

- ☐ 100%: komen exact overeen
- ☐ Tussen 90% en 100%: komen heel dicht in de buurt
- ☐ Tussen 80% en 90%: komen dicht in de buurt
- ☐ Tussen 70% en 80%: komen redelijk overeen
- ☐ Tussen 60% en 70%: komen matig overeen
- ☐ Tussen 50% en 60%: komen grotendeels niet overeen
- ☐ Minder dan 50%: zijn grotendeels anders
- ☐ Weet ik niet/geen antwoord

### Deel 2: Ingediende en niet-ingediende declaraties

Onderstaande vraag heeft betrekking op de zaken die u binnen de Herstelregeling Kinderopvangtoeslag uitvoert.

**Heeft u, naast de zaken die u heeft gedeclareerd, ook nog zaken die u (nog) niet heeft gedeclareerd? (Verplicht)**

- ☐ Ja
- ☐ Nee

**Als u uw (nog) niet-gedeclareerde zaken vergelijkt met de zaken die u al heeft gedeclareerd, verwacht u dan: (Verplicht; max. 280 tekens)**

- ☐ Dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken minder tijd kosten.
- ☐ Dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken ongeveer evenveel tijd kosten
- ☐ Dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten

**Kunt u kort toelichten waarom u verwacht dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken minder tijd kosten? (Verplicht; max. 280 tekens)**

---

---

---

**Kunt u kort toelichten waarom u verwacht dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten? (Verplicht; max. 280 tekens)**

---

---

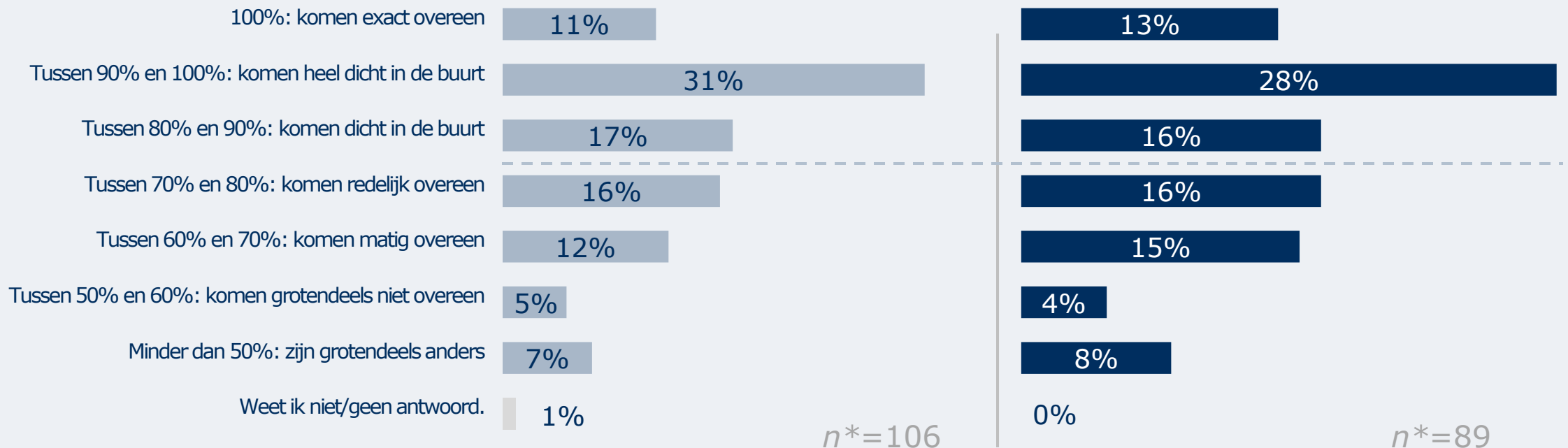
---



# Bijlage 6: Zelfgerapporteerd betrouwbaarheidsniveau

Respondenten is gevraagd: **Hoe goed komen de uren die u bij uw declaraties opgeeft, over het algemeen overeen met het werkelijke aantal uren dat u aan die zaken heeft gewerkt?**

*Hieronder in het lichtblauw de antwoorden van alle respondenten van de vragenlijst en rechts in het donkerblauw de antwoorden van de advocaten waarvan de declaraties ook zijn meegenomen in het initiële dossieronderzoek. De gestippelde lijn geeft de ondergrens van de betrouwbaarheid aan (80%).*



# Bijlage 7a: Leeswijzer tabellen en grafieken

Hieronder een leeswijzer voor de tabellen en grafieken op pagina's 41 t/m 54.

Statistieken voor declaraties met  
betrouwbaarheid > 80%  
**Indien meer dan 50 declaraties**

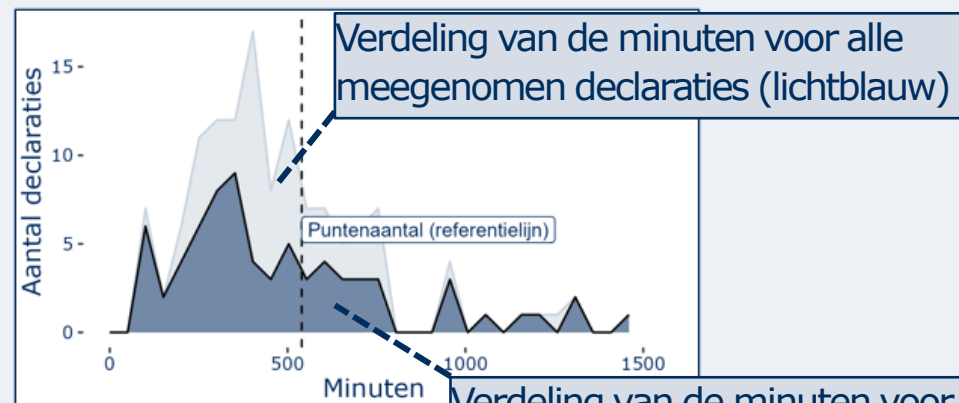
Statistieken voor alle  
meegenomen declaraties

| <i>N</i> (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 467   | 467   |
|-------------------------------------------------|-------|-------|
| <i>n</i> (steekproef)                           | 211   | 211   |
| Aantal declaraties meegenomen                   | 72    | 130   |
| Aantal declaraties niet meegenomen              | 139   | 81    |
| Aantal advocaten met declaraties                | 25    | 53    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten            | 488,8 | 483,6 |
| Min.                                            | 102   | 99    |
| Max.                                            | 1460  | 1460  |
| Mediaan                                         | 388,5 | 421,5 |
| Standaarddeviatie                               | 315,5 | 269,3 |

| Betrouwbaarheidspercentage | <i>n</i> |
|----------------------------|----------|
| 100%                       | 5        |
| 90%-100%                   | 38       |
| 80%-90%                    | 29       |

Tabel met de verdeling  
van de betrouwbaarheid  
*n* = aantal declaraties  
**Indien meer dan 50  
declaraties**

Figuur 4 Verdeling van de tijdsbesteding



Verdeling van de minuten voor declaraties  
met meer dan 80% betrouwbaarheid  
(donkerblauw)  
**Indien meer dan 50 declaraties**



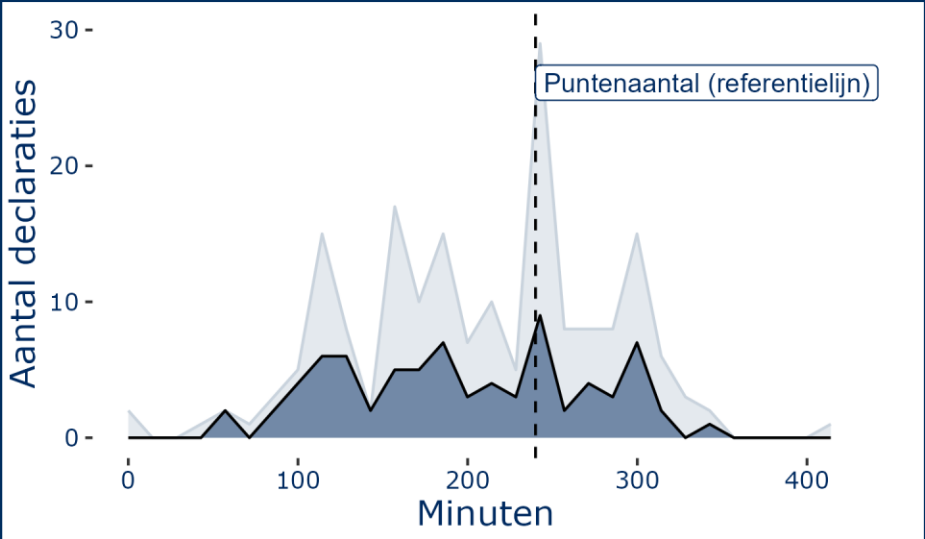
# Bijlage 7b: Fase 1 – 4 punten

Referentie\*: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 4 punten = 4 uur = 240 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 701   | 701   |
|------------------------------------------|-------|-------|
| n (steekproef)                           | 248   | 248   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 77    | 183   |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 171   | 65    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 22    | 61    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 197,6 | 206,8 |
| Min.                                     | 60    | 3**   |
| Max.                                     | 348   | 414   |
| Mediaan                                  | 186   | 210   |
| Standaarddeviatie                        | 71,4  | 73,8  |

| Betrouwbaarheidspercentage | n  |
|----------------------------|----|
| 100%                       | 1  |
| 90%-100%                   | 51 |
| 80%-90%                    | 25 |

Figuur 1 Verdeling van de tijdsbesteding



Bijlagen | \*Advocaten krijgen een forfaitaire vergoeding, dit betekent dat per zaaktype een vaste vergoeding geldt die is afgestemd op de gemiddelde tijdsbesteding voor de juridische werkzaamheden in dergelijke zaken. Hierbij geldt dat één punt in principe overeenkomt met één uur tijdsbesteding.

\*\*Op het declaratieformulier, waarin naar de tijdsbesteding in minuten wordt gevraagd, is de waarde '3' ingevuld. Dit is meegenomen als 3 minuten in het dossieronderzoek, omdat niet te achterhalen is of dit daadwerkelijk minuten betreft of dat hier de tijdsbesteding in uren is genoteerd.

40

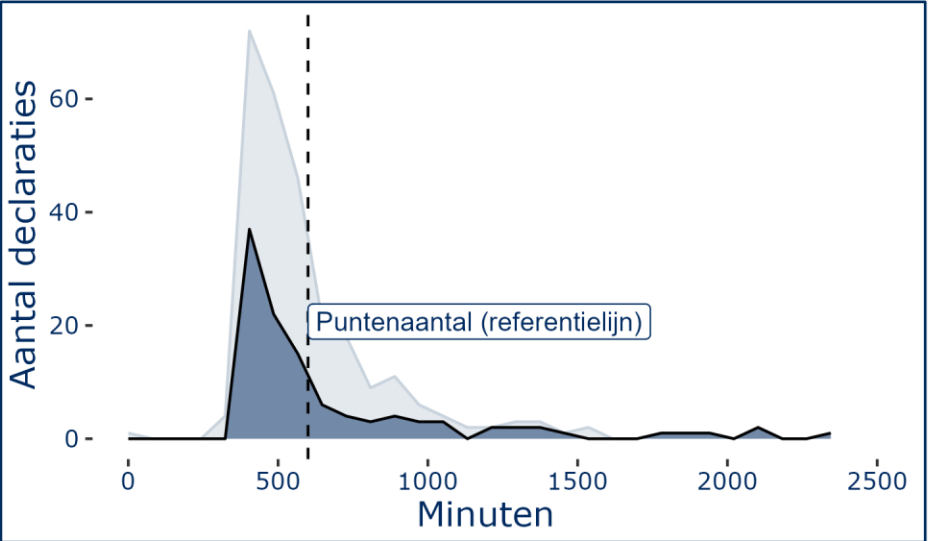
# Bijlage 7c: Fase 1 – 10 punten

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 10 punten = 10 uur = 600 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 2763  | 2763  |
|------------------------------------------|-------|-------|
| n (steekproef)                           | 337   | 337   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 110   | 272   |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 227   | 65    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 27    | 76    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 674,8 | 620,5 |
| Min.                                     | 366   | 6*    |
| Max.                                     | 2345  | 2345  |
| Mediaan                                  | 510   | 520,5 |
| Standaarddeviatie                        | 414,7 | 315,4 |

| Betrouwbaarheidspercentage | n  |
|----------------------------|----|
| 100%                       | 17 |
| 90%-100%                   | 36 |
| 80%-90%                    | 57 |

Figuur 2 Verdeling van de tijdsbesteding



Bijlagen | \*Op het declaratieformulier, waarin naar de tijdsbesteding in minuten wordt gevraagd, is de waarde '6' ingevuld. Dit is meegenomen als 6 minuten in het dossieronderzoek, omdat niet te achterhalen is of dit daadwerkelijk minuten betreft of dat hier de tijdsbesteding in uren is genoteerd.

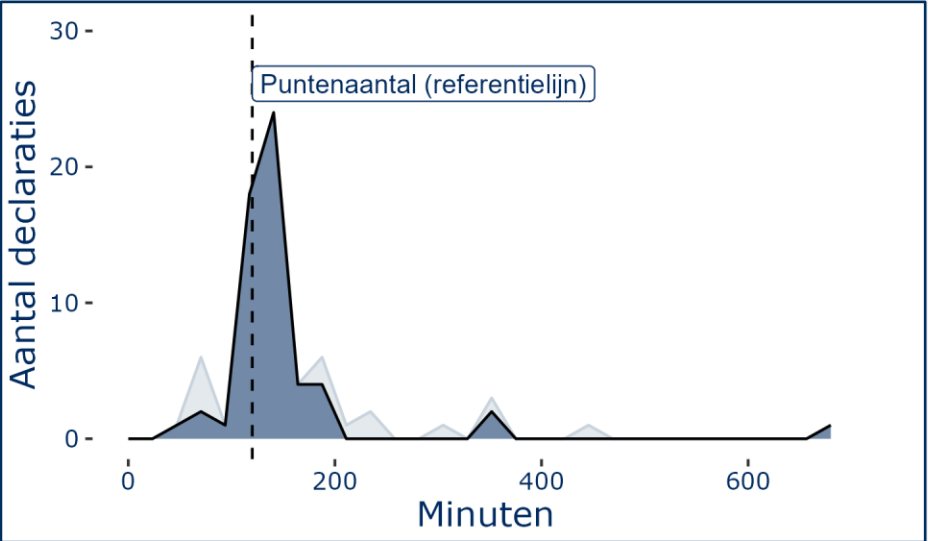
# Bijlage 7d: Fase 2 – 2 punten

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 2 punten = 2 uur = 120 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 126   | 126   |
|------------------------------------------|-------|-------|
| n (steekproef)                           | 100   | 100   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 57    | 69    |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 43    | 31    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 7     | 11    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 149,7 | 158,5 |
| Min.                                     | 50    | 50    |
| Max.                                     | 680   | 680   |
| Mediaan                                  | 132   | 133   |
| Standaarddeviatie                        | 87,2  | 96,3  |

| Betrouwbaarheidspercentage | n  |
|----------------------------|----|
| 100%                       | 4  |
| 90%-100%                   | 48 |
| 80%-90%                    | 5  |

Figuur 3 Verdeling van de tijdsbesteding



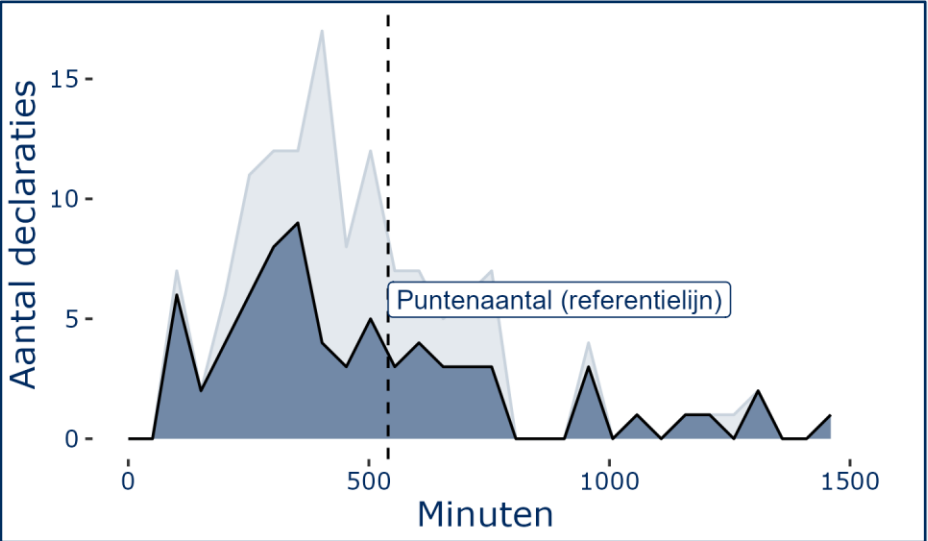
# Bijlage 7e: Fase 2 – 9 punten

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 9 punten = 9 uur = 540 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 467   | 467   |
|------------------------------------------|-------|-------|
| n (steekproef)                           | 211   | 211   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 72    | 130   |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 139   | 81    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 25    | 53    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 488,8 | 483,6 |
| Min.                                     | 102   | 99    |
| Max.                                     | 1460  | 1460  |
| Mediaan                                  | 388,5 | 421,5 |
| Standaarddeviatie                        | 315,5 | 269,3 |

| Betrouwbaarheidspercentage | n  |
|----------------------------|----|
| 100%                       | 5  |
| 90%-100%                   | 38 |
| 80%-90%                    | 29 |

Figuur 4 Verdeling van de tijdsbesteding



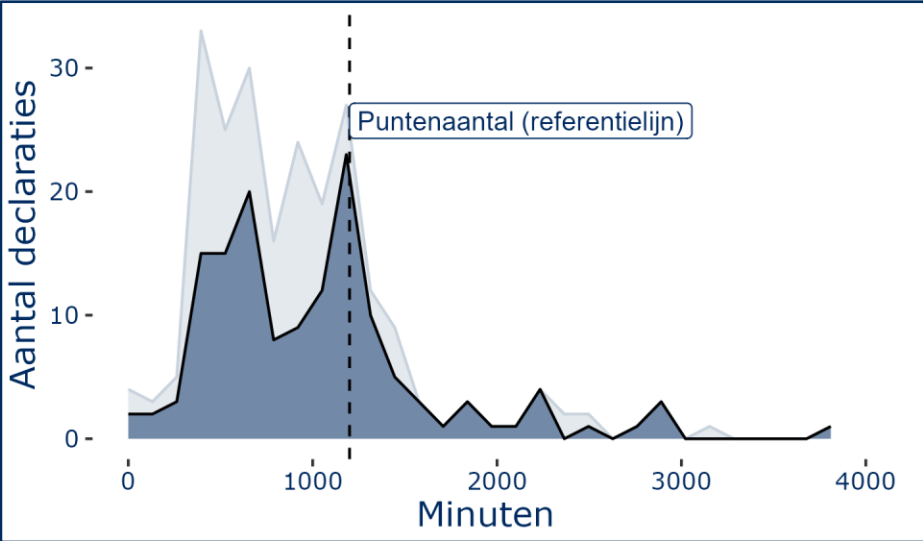
# Bijlage 7f: Fase 3 – 20 punten\*

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 20 punten = 20 uur = 1200 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 681    | 681   |
|------------------------------------------|--------|-------|
| n (steekproef)                           | 315    | 315   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 143    | 230   |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 172    | 85    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 25     | 62    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 1017,0 | 938,0 |
| Min.                                     | 10**   | 10**  |
| Max.                                     | 3810   | 3810  |
| Mediaan                                  | 912    | 843   |
| Standaarddeviatie                        | 622,4  | 593,1 |

| Betrouwbaarheidspercentage | n  |
|----------------------------|----|
| 100%                       | 7  |
| 90%-100%                   | 66 |
| 80%-90%                    | 70 |

Figuur 5 Verdeling van de tijdsbesteding



Bijlagen | \*In deze fase komen ook bezwaren voor die zijn ingetrokken. Op pagina 51 worden de resultaten getoond zonder de ingetrokken bezwaren.

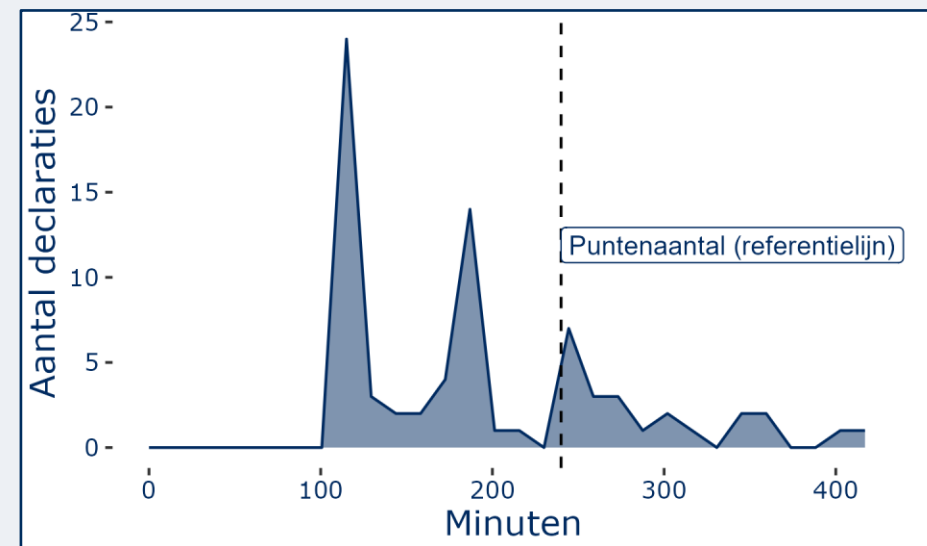
\*\*Op het declaratieformulier, waarin naar de tijdsbesteding in minuten wordt gevraagd, is de waarde '10 ingevuld. Dit is meegenomen als 10 minuten in het dossieronderzoek, omdat niet te achterhalen is of dit daadwerkelijk minuten betreft of dat hier de tijdsbesteding in uren is genoteerd.

# Bijlage 7g: Fase 4 – 4 punten\*

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 4 punten = 4 uur = 240 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 226   |
|------------------------------------------|-------|
| n (steekproef)                           | 143   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 74    |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 69    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 34    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 192,1 |
| Min.                                     | 120   |
| Max.                                     | 417   |
| Mediaan                                  | 180   |
| Standaarddeviatie                        | 78,5  |

Figuur 6 Verdeling van de tijdsbesteding



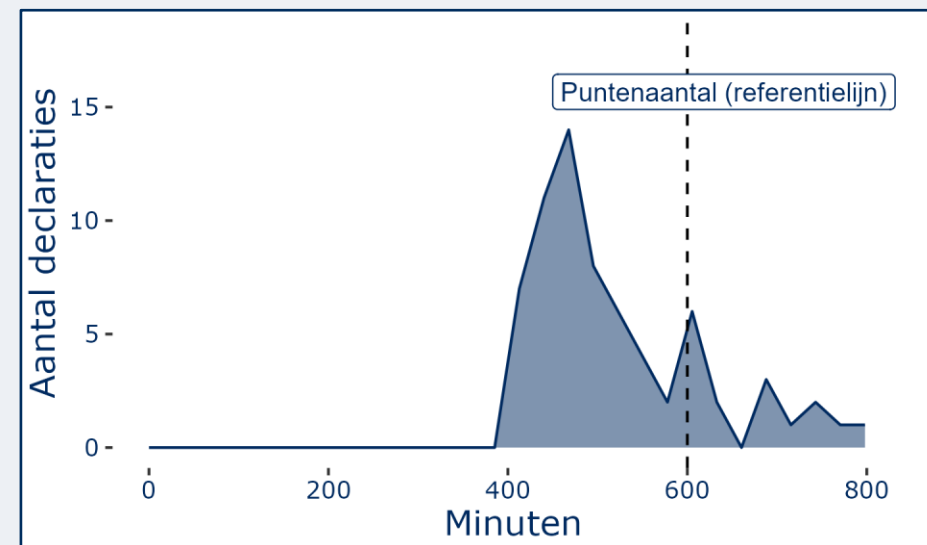
Bijlagen | \*In deze fase en bijbehorend forfait bleven er minder dan 50 declaraties over waarbij de zelfgerapporteerde betrouwbaarheid hoger was dan 80%.

## Bijlage 7h: Fase 4 – 10 punten\*

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 10 punten = 10 uur = 600 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 136   |
|------------------------------------------|-------|
| n (steekproef)                           | 101   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 68    |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 33    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 36    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 524,2 |
| Min.                                     | 420   |
| Max.                                     | 798   |
| Mediaan                                  | 485,5 |
| Standaarddeviatie                        | 96,8  |

Figuur 7 Verdeling van de tijdsbesteding



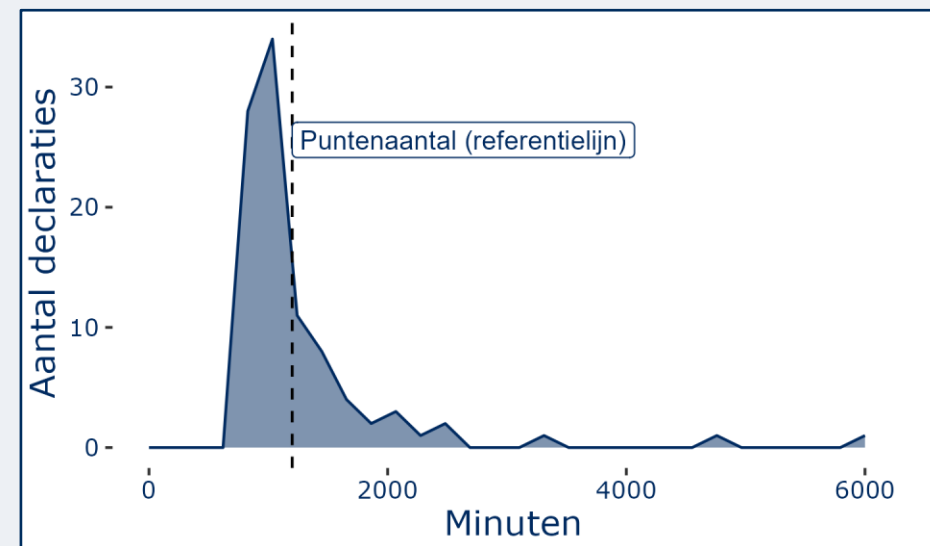
Bijlagen | \*In deze fase en bijbehorend forfait bleven er minder dan 50 declaraties over waarbij de zelfgerapporteerde betrouwbaarheid hoger was dan 80%.

## Bijlage 7i: Fase 4 – 20 punten\*

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 20 punten = 20 uur = 1200 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 195    |
|------------------------------------------|--------|
| n (steekproef)                           | 130    |
| Aantal declaraties meegenomen            | 96     |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 34     |
| Aantal advocaten met declaraties         | 57     |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 1269,9 |
| Min.                                     | 850    |
| Max.                                     | 6000   |
| Mediaan                                  | 987    |
| Standaarddeviatie                        | 746,1  |

Figuur 8 Verdeling van de tijdsbesteding



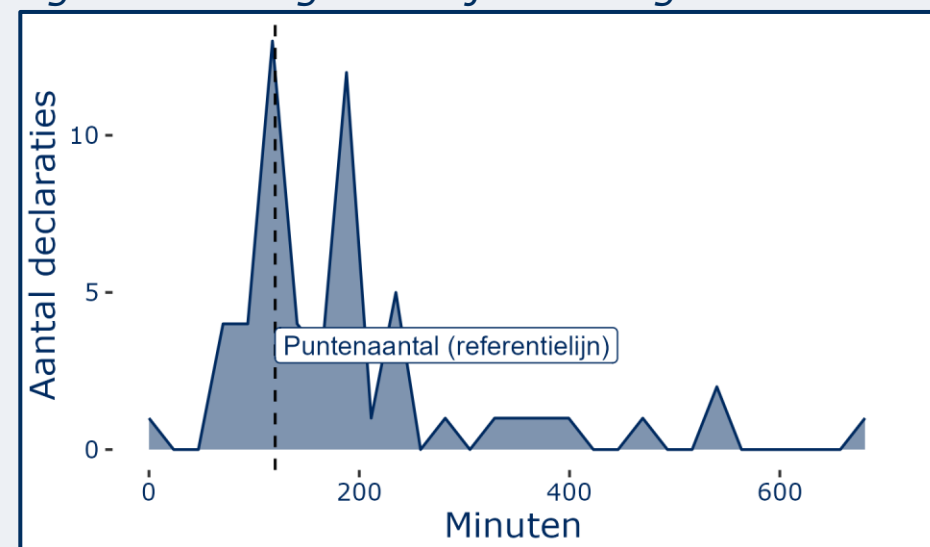
Bijlagen | \*In deze fase en bijbehorend forfait bleven er minder dan 50 declaraties over waarbij de zelfgerapporteerde betrouwbaarheid hoger was dan 80%.

# Bijlage 7j: Fase 6 – 2 punten\*

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 2 punten = 2 uur = 120 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 94    |
|------------------------------------------|-------|
| n (steekproef)                           | 94    |
| Aantal declaraties meegenomen            | 56**  |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 38    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 24    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 193,3 |
| Min.                                     | 1***  |
| Max.                                     | 681   |
| Mediaan                                  | 174   |
| Standaarddeviatie                        | 129,1 |

Figuur 9 Verdeling van de tijdsbesteding



Bijlagen | \*In deze fase en bijbehorend forfait bleven er minder dan 50 declaraties over waarbij de zelfgerapporteerde betrouwbaarheid hoger was dan 80%.

\*\*Bij 21 declaraties is er een aantal uren met komma ingevuld, deze zijn – conform de regels op pagina 14 - naar beneden afgerond.

\*\*\*Op het declaratieformulier, waarin naar de tijdsbesteding in minuten wordt gevraagd, is de waarde '1' ingevuld. Dit is meegenomen als 1 minuut in het dossieronderzoek, omdat niet te achterhalen is of dit daadwerkelijk minuten betreft of dat hier de tijdsbesteding in uren is genoteerd.



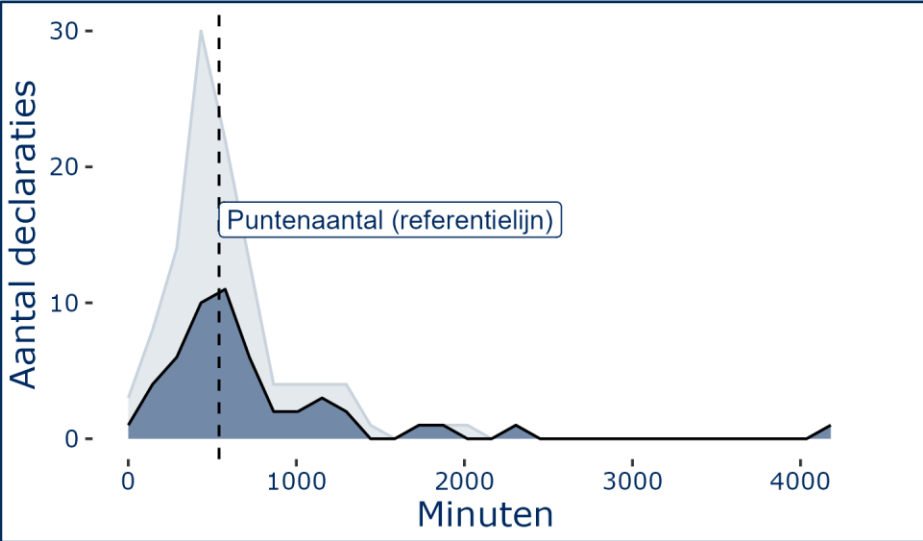
# Bijlage 7k: Fase 6 – 9 punten

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 9 punten = 9 uur = 540 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 347   | 347   |
|------------------------------------------|-------|-------|
| n (steekproef)                           | 183   | 183   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 51    | 112   |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 132   | 71    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 21    | 52    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 731,3 | 638,1 |
| Min.                                     | 12    | 8*    |
| Max.                                     | 4180  | 4180  |
| Mediaan                                  | 564   | 523,5 |
| Standaarddeviatie                        | 671,6 | 521,9 |

| Betrouwbaarheidspercentage | n  |
|----------------------------|----|
| 100%                       | 1  |
| 90%-100%                   | 33 |
| 80%-90%                    | 17 |

Figuur 10 Verdeling van de tijdsbesteding



*\*Op het declaratieformulier, waarin naar de tijdsbesteding in minuten wordt gevraagd, is de waarde '8' ingevuld. Dit is meegenomen als 8 minuten in het dossieronderzoek, omdat niet te achterhalen is of dit daadwerkelijk minuten betreft of dat hier de tijdsbesteding in uren is genoteerd.*

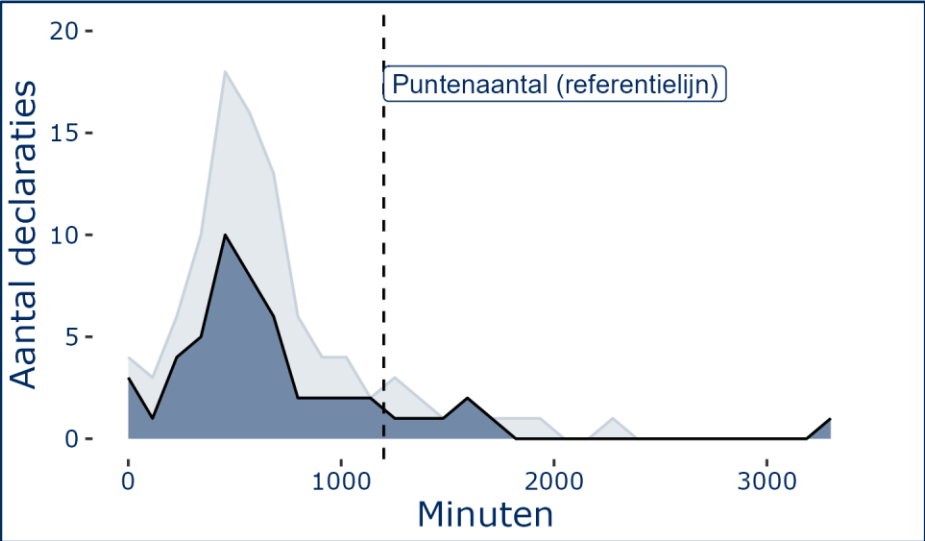
# Bijlage 7I: Fase 7 – 20 punten\*

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 20 punten = 20 uur = 1200 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 187   | 187   |
|------------------------------------------|-------|-------|
| n (steekproef)                           | 126   | 126   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 52    | 99    |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 74    | 27    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 22    | 47    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 689,8 | 691,6 |
| Min.                                     | 9**   | 9**   |
| Max.                                     | 3300  | 3300  |
| Mediaan                                  | 535   | 570   |
| Standaarddeviatie                        | 546,5 | 506,2 |

| Betrouwbaarheidspercentage | n  |
|----------------------------|----|
| 100%                       | 8  |
| 90%-100%                   | 25 |
| 80%-90%                    | 19 |

Figuur 11 Verdeling van de tijdsbesteding



Bijlagen | \*In deze fase komen ook beroepen voor die zijn ingetrokken. Op pagina 52 worden de resultaten getoond zonder de ingetrokken beroepen.

\*\*Op het declaratieformulier, waarin naar de tijdsbesteding in minuten wordt gevraagd, is de waarde '9' ingevuld. Dit is meegenomen als 9 minuten in het dossieronderzoek, omdat niet te achterhalen is of dit daadwerkelijk minuten betreft of dat hier de tijdsbesteding in uren is genoteerd.

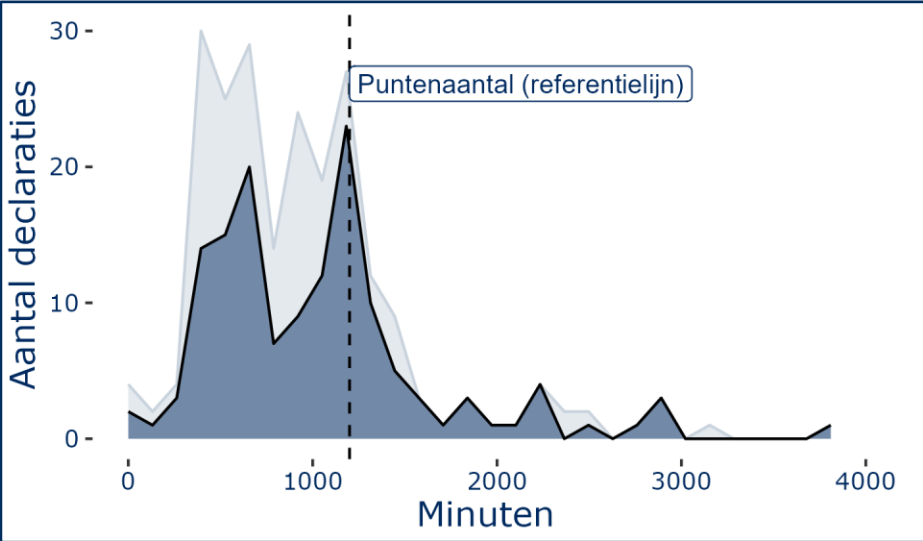
# Bijlage 7m: Fase 3 – 20 punten – zonder ingetrokken bezwaren\*

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 20 punten = 20 uur = 1200 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 600    | 600   |
|------------------------------------------|--------|-------|
| n (steekproef)                           | 315    | 315   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 140    | 222   |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 175    | 93    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 24     | 60    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 1029,7 | 954,8 |
| Min.                                     | 10**   | 10**  |
| Max.                                     | 3810   | 3810  |
| Mediaan                                  | 945    | 867   |
| Standaarddeviatie                        | 621,8  | 595,6 |

| Betrouwbaarheidspercentage | n  |
|----------------------------|----|
| 100%                       | 7  |
| 90%-100%                   | 64 |
| 80%-90%                    | 69 |

Figuur 12 Verdeling van de tijdsbesteding



Bijlagen | \*Onder deze fase vallen ook bezwaren die zijn ingetrokken. Voor een volledig beeld worden de resultaten hier weergegeven zonder de ingetrokken beroepen. Op pagina 44 worden de resultaten getoond inclusief de ingetrokken bezwaren.

\*\*Op het declaratieformulier, waarin naar de tijdsbesteding in minuten wordt gevraagd, is de waarde '10' ingevuld. Dit is meegenomen als 10 minuten in het dossieronderzoek, omdat niet te achterhalen is of dit daadwerkelijk minuten betreft of dat hier de tijdsbesteding in uren is genoteerd.

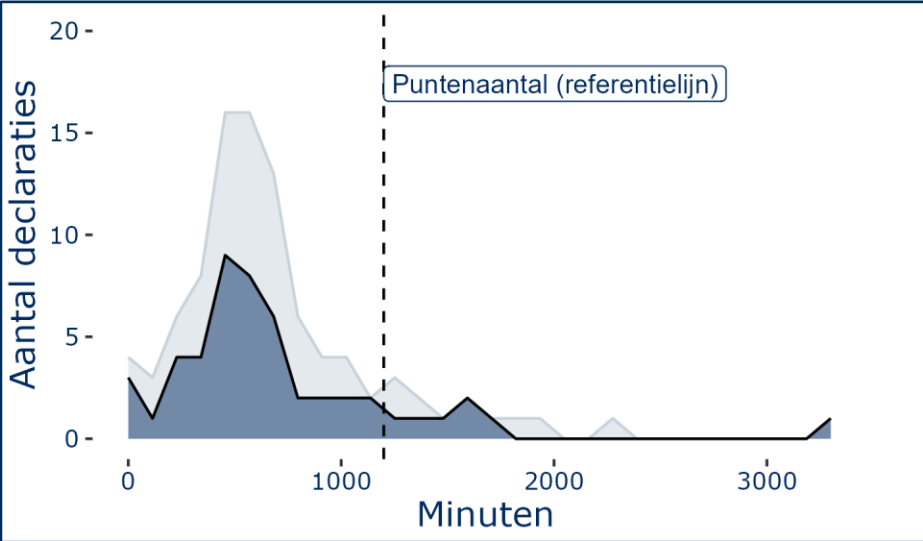
# Bijlage 7n: Fase 7 – 20 punten – zonder ingetrokken beroepen\*

Referentie: 1 punt = 1 uur = 60 minuten, 20 punten = 20 uur = 1200 minuten

| N (aantal afgegeven declaraties in 2024) | 187   | 187   |
|------------------------------------------|-------|-------|
| n (steekproef)                           | 126   | 126   |
| Aantal declaraties meegenomen            | 50    | 95    |
| Aantal declaraties niet meegenomen       | 76    | 31    |
| Aantal advocaten met declaraties         | 22    | 46    |
| Gemiddelde tijdsbesteding in minuten     | 700,5 | 703,4 |
| Min.                                     | 9**   | 9**   |
| Max.                                     | 3300  | 3300  |
| Mediaan                                  | 547,5 | 600   |
| Standaarddeviatie                        | 554,7 | 513,3 |

| Betrouwbaarheidspercentage | n  |
|----------------------------|----|
| 100%                       | 8  |
| 90%-100%                   | 24 |
| 80%-90%                    | 18 |

Figuur 13 Verdeling van de tijdsbesteding



Bijlagen | \*Onder deze fase vallen ook beroepen die zijn ingetrokken. Voor een volledig beeld worden de resultaten hier weergegeven zonder de ingetrokken beroepen. Op pagina 50 worden de resultaten getoond inclusief de ingetrokken beroepen.

\*\*Op het declaratieformulier, waarin naar de tijdsbesteding in minuten wordt gevraagd, is de waarde '9' ingevuld. Dit is meegenomen als 9 minuten in het dossieronderzoek, omdat niet te achterhalen is of dit daadwerkelijk minuten betreft of dat hier de tijdsbesteding in uren is genoteerd.

## Bijlage 8: (Nog) niet gedeclareerde zaken

Respondenten is gevraagd:

**Heeft u, naast de zaken die u heeft gedeclareerd, ook nog zaken die u (nog) niet heeft gedeclareerd?**

Ja

98%

Nee

2%

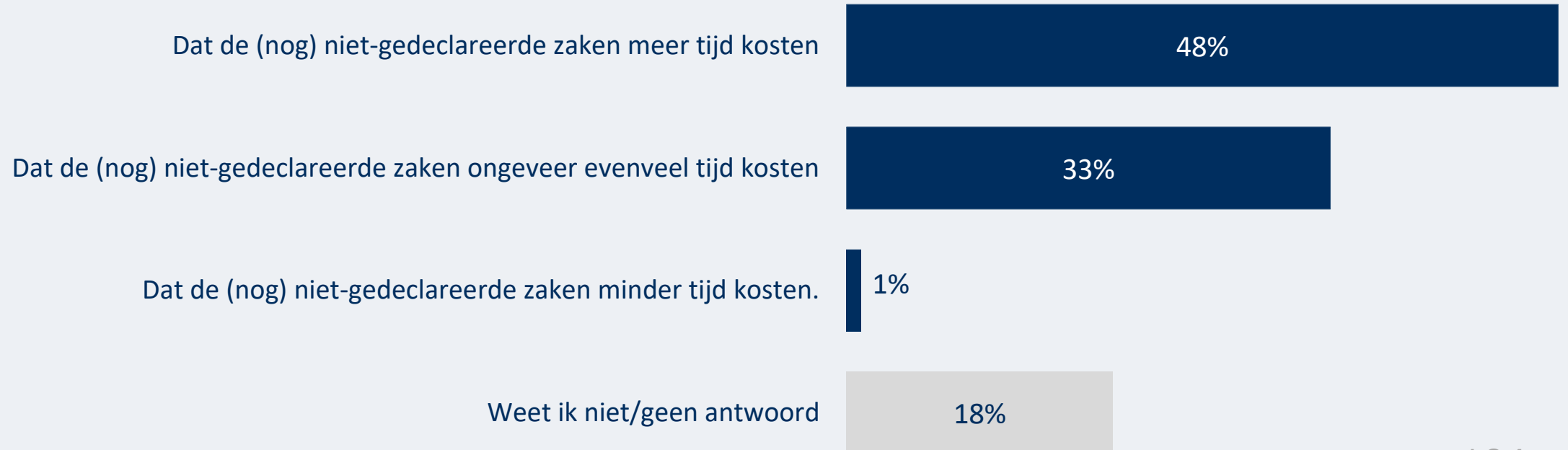
$n=106$



# Bijlage 9: Tijdsinschatting (nog) niet gedeclareerde zaken

Aan respondenten die hebben aangegeven dat ze zaken hebben die (nog) niet gedeclareerd zijn, is gevraagd:

**Als u uw (nog) niet gedeclareerde zaken vergelijkt met de zaken die u al heeft gedeclareerd, verwacht u dan:**



*n=104*



# Bijlage 10a: Toelichting: toetsing en procedures

In de open antwoorden is door 28 advocaten\* aangegeven dat de toetsing en procedures reden is dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten, dan de reeds gedeclareerde zaken. De antwoorden binnen deze categorie zijn onderverdeeld in drie subcategorieën\*\*.

- 14 advocaten geven aan dat de **procedures in de (nog) niet-gedeclareerde zaken langer duren**, waardoor de zaken meer tijd kosten. Dit komt volgens hen door de lange doorlooptijd en lange wachttijden.
- 10 advocaten zeggen dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten, doordat **het toetsingskader gedurende de looptijd van de dossiers telkens wijzigt en omvangrijker wordt**. Door wijzigingen in het beleid en de toename van jurisprudentie moeten zij zich telkens tot meer of andere regels verhouden.
- 9 advocaten leggen uit dat **de (nog) niet gedeclareerde zaken meer bewijslast en uitzoekwerk** vragen, dan de reeds gedeclareerde dossiers. Volgens advocaten komt dit doordat er meer informatie beoordeeld dient te worden, dit hangt samen met de wijzigingen in het toetsingskader.



Bijlagen | *\*Sommige antwoorden zijn meerdere keren op verschillende codes gecodeerd, omdat de respondent meerdere redenen gaf in één zin of omdat de gegeven verklaringen dichtbij elkaar lagen. Dit resulteert in een hoger aantal voorgekomen antwoorden hoger dan het totaal aantal respondenten.*

*\*\*In bijlage 11a zijn de citaten corresponderend met de gegeven antwoorden te vinden.*

# Bijlage 10b: Toelichting: meer handelingen

In de open antwoorden zeggen 25 advocaten\* dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten om dat zij inhoudelijk verschillen van de reeds gedeclareerde zaken. De antwoorden binnen deze categorie zijn onderverdeeld in twee subcategorieën\*\*.

- 17 advocaten leggen uit dat de **complexiteit van de (nog) niet-gedeclareerde groter is**, dan de zaken welke zij al hebben gedeclareerd. Advocaten omschrijven de zaken als omvangrijker, moeilijker, bewerkelijker en geven aan dat er meer handelingen nodig zijn binnen de zaken. De verhoogde complexiteit wordt vaak genoemd in samenhang met de antwoorden gegeven bij de vorige pagina's over de toetsing en procedures.
- 10 advocaten geven aan dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten, doordat **er meer cliëntcontact nodig is**. Volgens de advocaten moet er in de (nog) niet gedeclareerde dossiers meer afstemming worden gezocht met de cliënten, bijvoorbeeld doordat er bewijsstukken verzameld dienen te worden of dat de procedures meer uitleg vereisen. Een paar advocaten noemen hierbij ook de mate van zelfredzaamheid die van invloed kan zijn op de tijdsbesteding welke nodig is om aan de cliënt te besteden.



Bijlagen | *\*Sommige antwoorden zijn meerdere keren op verschillende codes gecodeerd, omdat de respondent meerdere redenen gaf in één zin of omdat de gegeven verklaringen dichtbij elkaar lagen. Dit resulteert in een hoger aantal voorgekomen antwoorden hoger dan het totaal aantal respondenten.*

*\*\*In bijlage 11b zijn de citaten corresponderend met de gegeven antwoorden te vinden.*

## Bijlage 10c: Toelichting: soort zaken

In de open antwoorden lichten 21 advocaten\* toe dat de inhoud van de zaken die (nog) niet-gedeclareerd zaken zijn meer tijd kosten, doordat het soort zaken anders is. De antwoorden binnen deze categorie zijn onderverdeeld in drie subcategorieën\*\*.

- 14 advocaten lichten toe dat de **(nog) niet-gedeclareerde zaken vaker CWS of SGH zaken betreffen**. Volgens de advocaten kosten deze zaken meer tijd doordat in deze zaken, anders dan in de reeds gedeclareerde zaken, vaak de daadwerkelijke schade moet worden vastgesteld.
- 9 advocaten leggen uit dat **de (nog) niet gedeclareerde zaken zich vaak in latere fases bevinden**. Zaken in fase 1 zijn volgens hen duidelijk minder tijdsintensief dan opvolgende fases.
- 7 advocaten geven aan dat de (nog) niet-gedeclareerde zaken meer tijd kosten, doordat het **vaker bezwaarzaken betreffen**. In deze zaken hebben de advocaten meer contact met hun cliënten om stukken te verzamelen.



Bijlagen | *\*Sommige antwoorden zijn meerdere keren op verschillende codes gecodeerd, omdat de respondent meerdere redenen gaf in één zin of omdat de gegeven verklaringen dichtbij elkaar lagen. Dit resulteert in een hoger aantal voorgekomen antwoorden hoger dan het totaal aantal respondenten.*

*\*\*In bijlage 11c zijn de citaten corresponderend met de gegeven antwoorden te vinden.*

## Bijlage 10d: Bijhouden van tijdsregistratie

In de open antwoorden geven 8 advocaten aan dat zij bij de (nog) niet-gedeclareerde zaken de tijdsregistratie beter bijhouden, waardoor het aantal uur per zaak hoger is dan de reeds gedeclareerde zaken. Deze antwoorden zijn niet gecategoriseerd zoals de hiervoor genoemde antwoorden. Dit komt doordat de gegeven antwoorden geen verklaring zijn voor het verschil in tijdsbesteding, maar inzage geven in hoe de randvoorwaarden van invloed kunnen zijn op de opgegeven uren. Daarnaast is de tijd welke advocaten besteden aan het registreren van de uren niet declarabel en dienen zij bij zowel de gedeclareerde als de (nog) niet-gedeclareerde zaken de daadwerkelijke uren te registreren.

In de open antwoorden leggen de advocaten uit dat zij bij (een deel van) de reeds gedeclareerde zaken het forfait, en niet de daadwerkelijke uren, opgaven bij de tijdsregistratie. Toen voor hen duidelijk werd dat het voor de herijking belangrijk is om de daadwerkelijke uren te schrijven hebben zij de daadwerkelijke uren opgegeven. Daarnaast geven zij aan dat het registreren van alle uren, zeker in omvangrijke dossiers, veel tijd in beslag neemt\*.



# Bijlage 11a: toetsing en procedures

## Procedures duren langer

Vervolgens is het twee jaar wachten op gesprek en tijdens behandeling veel tijd kwijt

dat zijn langlopende kwesties die nu al veel tijd hebben gevegd.

Omdat ik al geruime tijd geen nieuwe zaken inneem. Dat betekent dat "oude" zaken niet gedeclareerd zijn, maar wel erg lang lopen en (dus) veel tijd hebben gekost en mogelijk nog zullen kosten.

## Toetsingskader wijzigt en omvangrijker

De UHT/CWS/BAC wijzigt continu de spelregels, de regelgeving maar ook de verschillende pilots (schadedeskundigen, mediations, schikkingsvoorstellen, maatwerk vso's, vso's in bezwaar, vso's in cws en na bezwaar cws, etc.), handboek IB wijzigt, schadetrajecten ontwikkelen zich

en daarnaast het beleid steeds wordt gewijzigd waardoor de verzoeken die langer dan een jaar geleden zijn ingediend aanvulling vereisen.

De jurisprudentie wordt meer om bij te houden. Ook wordt het beleid gedetailleerder doordat er meer zaken zijn om bij te houden.

## Meer bewijslast en uitzoekwerk

en hebben veel meer informatie als we hiervoor hadden die beoordeeld dient te worden

De procedures kosten meer tijd dan begroot door complexe dossiers (..) en bewijsvergaring.

Daar gaat, is de ervaring, veel meer tijd in zitten in gesprekken met cliënten om te achterhalen welke gebeurtenissen en situaties vatbaar zijn voor inbreng en compensatie plus vergaring van bewijs

door de toenemende bureaucratie ben ik steeds meer tijd kwijt aan een dossier. Regelmatig ook contact voeren met buurtteams i.v.m. spuk regeling e.d. neemt veel tijd in beslag.



# Bijlage 11b: Meer handelingen

## Complexiteit zaken

Maar juist de afrondende werkzaamheden, zoals het opstellen van een zienswijze tegen die vooraankondiging en eventueel een ouderdossier (met vele pagina's, soms wel 2000 a 3000) dat pas na de vooraankondiging werd verstrekt maakten dat er vaak daarna nog veel werkzaamheden in de zaak zaten

bewijsvergaring en vragen van herstellinstanties. Getraumatiseerde cliënten en veranderende regels maken de afhandeling extra bewerkelijk.

De nog niet gedeclareerde zaken zijn zaken waarbij een lange doorlooptijd geldt en ook heel bewerkelijke dossiers zijn waar ontzettend veel tijd in zit (waarom het eveneens langer lopende zaken zijn).

## Meer cliëntcontact

Doordat cliënten vaak het contact opzoeken/documenten toesturen/uitleg noodzakelijk is en daarnaast het beleid steeds wordt gewijzigd waardoor de verzoeken die langer dan een jaar geleden zijn ingediend aanvulling vereisen..

en de lage zelfredzaamheid van de doelgroep helpt ook niet mee.

Verder heb ik nu vooral cliënten die veel tijd vragen.

en in de nog niet gedeclareerde zaken gaat het om veel handelingen, met name de legio telefoontjes van cliënten; en als cliënten in een app-groep zitten, dan helemaal!



# Bijlage 11c: soort zaken

## CWS of SGH zaken

Het betreft dan bezwaarzaken en verzoeken aanvullende schade bij CWS en SGH. Dit zijn zaken waarbij de forfaits tekort gaan schieten. Deze zaken zijn bewerkelijk, ingewikkeld en de lage zelfredzaamheid van de doelgroep helpt ook niet mee.

Voor de CWS-zaken. Zeer tijdrovend en komt geenszins overeen met de punten. Alleen al met het indienen van het verzoek komt je aan de 20 uur. Vervolgens is het twee jaar wachten op gesprek en tijdens behandeling veel tijd kwijt.

Daarbij geldt dat het veelal CWS zaken zijn die nog lopen. Hieraan moet ik telkens veel meer tijd besteden dan het hoogst mogelijk aantal punten.

## Zaken in latere fases

Aangezien we inmiddels beland zijn bij de behandeling van veel fases 4, heb ik gemerkt dat deze zaak in ieder geval veel meer tijd kosten dan 14 uur.

Bij de declaraties tot dusverre ziet een substantieel deel op fase 2 toevoegingen, waarin de tijdsbesteding gemiddeld lager ligt dan in de zaken in de andere fases van herstel.

hebben betrekking op opvolgende fases waarin meer werkzaamheden en tijdsbesteding zitten

## Bezwaarzaken

In bezwaarfase worden nu de toegewezen compensatie, afgewezen en hardheid onder 1 toevoeging behandeld. Dat waren dan eerder drie toevoegingen want 3 besluiten en dan kon je de tijd verdelen

Het betreft dan bezwaarzaken [...]. Dit zijn zaken waarbij de forfaits tekort gaan schieten



# Bijlage 11d: Bijhouden van tijdsregistratie

Ik ben in eerste instantie gestopt bij het noteren tot 6 uren. Het neemt ook tijd in beslag om de tijden te registreren

Voorheen stopte ik, voornamelijk bij fase 1, met schrijven als de 6 uur was bereikt, omdat het voor de vergoeding niet meer uitmaakte. Maar er werden wel meer uren gemaakt. Nu schrijf ik alles en ben ik gemiddeld wel tot 20 uur kwijt aan fase 1.

[...] in eerste instantie niet op de hoogte was van het feit dat er nadien een herijking met terugwerkende kracht zou plaatsvinden. Wat dit tot gevolg met zich meebracht was dat, met name bij fase 1, de declaraties door mij – en dus vele anderen – erg praktisch werd ingevuld. [...] Het gevolg hiervan was dat in de eerste paar jaren (ik vermoed tot 2024) ik vaak stopte met schrijven na 6 a 7 uur en vervolgens de zaak uit declareerde.

