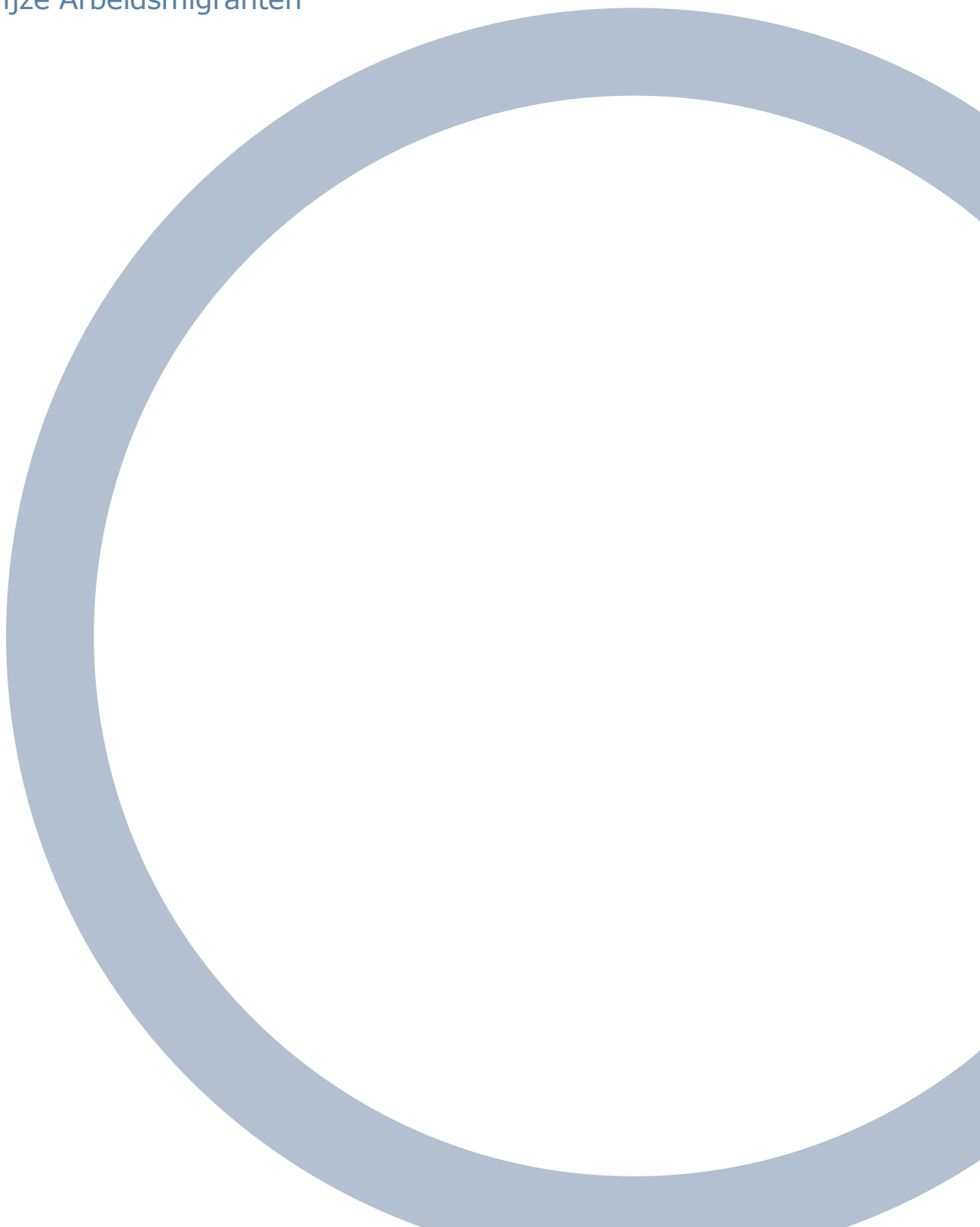


De weg van de arbeidsmigrant naar rechtsbijstand

Een overzicht van verzoeken tot gesubsidieerde
rechtsbijstand gedurende het eerste jaar van de
werkwijze Arbeidsmigranten



Colofon

Uitgave	Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand
Titel	De weg van de arbeidsmigrant naar rechtsbijstand. <i>Een overzicht van verzoeken tot gesubsidieerde rechtsbijstand gedurende het eerste jaar van de werkwijze Arbeidsmigranten</i>
Opdrachtgever	Raad voor Rechtsbijstand
Auteurs	Laura van de Grint Sylvie Schrijen Dorien van den Berg
Datum	Augustus 2026
Contact	kenniscentrum@rvr.org

Samenvatting

In het kader van het verbeteren van de toegang tot het recht voor kwetsbare werknemers is het Juridisch Loket in 2024 gestart met de werkwijze Arbeidsmigranten. Het Juridisch Loket verwijst deze groep rechtzoekenden sinds mei 2025 voor tweedelijns rechtshulp door naar de Raad voor Rechtsbijstand (hierna: RvR), waar zij direct in contact gebracht worden met één advocaat. Ook organiseert de RvR de tolk voor de kennismakingsafpraak met de advocaat. Vanuit de RvR is er behoefte aan inzicht in de mate waarin er matchingsverzoeken plaatsvinden en het proces dat de rechtzoekende doorloopt.

De onderzoeksvraag van het huidige onderzoek is: *“Hoeveel arbeidsmigranten maken gebruik van de werkwijze Arbeidsmigranten, hoe zien die groep, hun problemen en hun proces richting gesubsidieerde rechtsbijstand eruit?”* Om deze onderzoeksvraag te beantwoorden, zijn gegevens over matchingsverzoeken en toevoegingen uit de interne registratie van de RvR gebruikt, evenals gegevens van de betrokken tolkenbureaus. Ook is voor dit deelrapport op verzoek van de opdrachtgever een korte vragenlijst uitgezet onder deelnemende advocaten waarmee verwachtingen over hun toekomstige deelname, de incidentie van mogelijke knelpunten en het verloop van de (rechts)zaken in kaart gebracht zijn.

Resultaten monitoring

Uit de resultaten komt naar voren dat er 572 matchingsverzoeken van unieke rechtzoekende arbeidsmigranten vanuit het Juridisch Loket naar de RvR zijn gedaan in de periode mei 2025 tot en met april 2026. In die periode namen 79 advocaten op enig moment deel aan deze werkwijze Arbeidsmigranten. De vragen van de rechtzoekenden hebben in ruim driekwart van de gevallen betrekking op het arbeidsrecht. De meeste vragen binnen de categorie arbeidsrecht gaan over problemen gerelateerd aan loon of ontslag. Verder zijn de rechtzoekenden in driekwart van de gevallen woonachtig of verblijvend in Zuid-Holland, Noord-Brabant, Noord-Holland of Limburg en spreken zij veelal Pools, Roemeens of Oekraïens.

Minstens de helft van de rechtzoekenden wordt op dezelfde dag of de dag na het matchingsverzoek vanuit het Juridisch Loket in contact gebracht met een advocaat. De kennismakingsafpraak met de advocaat vindt bij bijna negen op de tien rechtzoekenden binnen tien dagen plaats. Bij ruim drie kwart van de matchingsverzoeken is een tolk aangevraagd. Meestal ging het om een Poolse tolk, gevolgd door een Roemeense en daarna een Oekraïense tolk.

Op het moment van opstellen van dit rapport zijn er 220 toevoegingen afgegeven voor deze groep rechtzoekenden. Het gaat daarbij, evenals bij alle matchingsverzoeken, in bijna driekwart van de gevallen om zaken met betrekking tot arbeidsrecht. De doorlooptijd tussen de kennismakingsafpraak met de advocaat en toekenning van de toevoeging bedraagt bij bijna driekwart van de rechtzoekenden minder dan tien dagen.

Resultaten vragenlijst

Advocaten geven in grote meerderheid (bijna driekwart) aan te verwachten dit soort zaken te willen blijven behandelen in het komende jaar. Een deel van de advocaten (21 advocaten) heeft een of meerdere zaken gehad waarin zij geen toevoeging hebben aangevraagd. In de meeste gevallen kwam dit doordat ze geen contact meer konden krijgen met de rechtzoekende. Ook beschikten advocaten regelmatig over onvoldoende informatie om een toevoeging aan te kunnen vragen.

Twee derde van de advocaten met minstens één aangeboden zaak vanuit de RvR ervoer moeizame communicatie met de rechtzoekende die hen meer tijd kostte. Verder kwamen rechtzoekenden regelmatig niet naar afspraken, of kon de advocaat geen contact meer krijgen na de intake. Advocaten ervaren het niet op komen dagen van de rechtzoekende vaker als een groot knelpunt dan andere veelvoorkomende knelpunten. Andere gerapporteerde knelpunten zijn moeilijkheden bij het aanvragen van een toevoeging vanwege het ontbreken van gegevens, de passendheid van de vergoedingen, de kwaliteit van de rechtsbijstand die geleverd kan worden en praktische zaken.

Inhoud

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Probleembeschrijving	7
1.3	Doelstelling	7
1.4	Onderzoeksvraag	7
2	Methode	8
2.1	Bronnen	8
2.2	Datapreparatie en -analyse	9
3	Resultaten monitoring	11
3.1	Leeswijzer	11
3.2	Aantallen	11
3.3	De rechtzoekenden	13
3.4	Het proces	15
4	Resultaten vragenlijst	18
4.1	Verwachtingen deelname	18
4.2	Verloop van zaken	19
4.3	Incidentie knelpunten	19
5	Conclusie	22
5.1	Aantallen	22
5.2	Rechtzoekenden	22
5.3	Proces	22
5.4	Ervaringen	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het recht op rechtsbijstand is verankerd in artikel 18 van de Grondwet (Gw). Dit grondwettelijk recht op rechtsbijstand geldt ook voor arbeidsmigranten. Voor deze groep mensen bestaan extra drempels, omdat ze bijvoorbeeld de Nederlandse taal niet of niet goed beheersen en de weg naar instanties niet kennen. Hierdoor hebben arbeidsmigranten mogelijk meer moeite op hun route naar het recht.¹ Ook hebben zij in Nederland vaak (nog) geen sociaal netwerk om op terug te vallen, wat hen minder zelfredzaam maakt. Om deze redenen is een speciale werkwijze Arbeidsmigranten gecreëerd, die hun toegang tot rechtsbijstand bevordert. Zo wordt bijvoorbeeld de aanwezigheid van een tolk snel georganiseerd door de Raad voor Rechtsbijstand (hierna: RvR) en de advocaat hanteert een proactieve aanpak die helpt voorkomen dat mensen tussentijds afzien van rechtsbijstand. Dit rapport bevat monitoringscijfers over het eerste jaar van de werkwijze Arbeidsmigranten, en de ervaringen van advocaten.

Het verbeteren van de toegang tot het recht voor kwetsbare werknemers is één van de maatregelen van het Aanjaagteam Arbeidsmigranten van Emile Roemer uit 2020.² Het Juridisch Loket ontving begin februari 2024 een verzoek van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het ministerie van Justitie en Veiligheid. Dit verzoek behelsde om specifiek voor kwetsbare werknemers, zoals met name EU-arbeidsmigranten, laagdrempelige rechtshulp aan te bieden en om de bekendheid van het Juridisch Loket onder deze doelgroep te vergroten. Het Juridisch Loket geeft hier invulling aan met de 'werkwijze Arbeidsmigranten', met een team van ongeveer 35 juridisch adviseurs die native speakers zijn en advies geven in verschillende talen (waaronder Pools, Roemeens, Bulgaars, Turks, Hongaars, Oekraïens en Russisch). Ook werkt het Juridisch Loket nauw samen met netwerkpartners zoals Fairwork die zich inzetten voor het verbeteren van de leef- en werkomstandigheden van arbeidsmigranten.³

1.1.1 Werkwijze Arbeidsmigranten

Sinds begin mei 2025 stuurt het Juridisch Loket, wanneer tweedelijns rechtshulp nodig is, arbeidsmigranten door naar de RvR voor Rechtsbijstand met een matchingsverzoek, waarna de RvR hen matcht aan een advocaat.⁴ Omdat veel arbeidsmigranten geen Nederlands of Engels beheersen, organiseert de RvR een tolk voor de kennismakingsafpraak met de advocaat.

¹ Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten (2020). Geen tweederangsburgers. *Aanbevelingen om misstanden bij arbeidsmigranten in Nederland tegen te gaan*.

² Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten (2020). Geen tweederangsburgers. *Aanbevelingen om misstanden bij arbeidsmigranten in Nederland tegen te gaan*.

³ Voor meer informatie over de invulling van de werkwijze Arbeidsmigranten van het Juridisch Loket, zie: <https://www.juridischloket.nl/professionals/arbeidsmigranten/>.

⁴ Een deel van deze zaken zal worden voorgelegd aan de Regelrechter. Zaken worden aan de Regelrechter voorgelegd via het gelijktijdig lopende Experiment Regelrechter, dat op 1 maart 2025 van start is gegaan. Het Experiment Regelrechter houdt in dat er voor een periode van drie jaar bij de kantonrechters van vier rechtbanken (Den Haag, Rotterdam, Overijssel en Zeeland-West-Brabant) gewerkt wordt met een eenvoudige laagdrempelige en oplossingsgerichte aanpak. De doelgroep van dit experiment zijn kwetsbare burgers, zoals arbeidsmigranten en kleine ondernemers die een conflict hebben over een bedrag van maximaal €5.000.

Normaliter ontvangt de RvR matchingsverzoeken vanuit het Juridisch Loket en vindt er een matchingsproces plaats waarbij de rechtzoekende drie geschikte advocaten voorgesteld krijgt (matchingsverzoeken), waarna het aan de rechtzoekende is om contact op te nemen met één van hen.

Bij de werkwijze Arbeidsmigranten gaat dat anders. De RvR ontvangt het matchingsverzoek per e-mail van het Juridisch Loket. Vervolgens beoordeelt de RvR of een matchingsverzoek voldoet aan de voorwaarden: de rechtzoekende is een arbeidsmigrant afkomstig is uit een land binnen de EU/EFTA⁵ of uit Oekraïne, en heeft een juridisch probleem op het gebied van arbeidsrecht, huurrecht of socialezekerheidsrecht. Als het matchingsverzoek voldoet aan de voorwaarden, brengt de RvR de rechtzoekende in contact met één geschikte advocaat en organiseert de RvR een tolk voor de kennismakingsafpraak met die advocaat. Dit proces wordt de warme overdracht genoemd. Deze werkwijze Arbeidsmigranten beoogt de toegang tot het recht voor de meer kwetsbare arbeidsmigranten te verbeteren.

1.2 Probleembeschrijving

Sinds 7 mei 2025 ontvangt de RvR matchingsverzoeken voor arbeidsmigranten vanuit het Juridisch Loket. De RvR wenst meer inzicht in de mate waarin er matchingsverzoeken plaatsvinden en het proces dat de rechtzoekende daarna doorloopt. Het Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand (hierna: Kenniscentrum) kreeg het verzoek om het proces te monitoren. In januari 2026 is het eerste deelrapport verschenen dat gaat over de periode mei tot en met oktober 2025.⁶ Het huidige rapport gaat over het eerste volledige jaar waarin de werkwijze Arbeidsmigranten wordt uitgevoerd (de periode mei 2025 tot en met april 2026).

1.3 Doelstelling

Dit rapport presenteert cijfers over het aantal arbeidsmigranten met een matchingsverzoek vanuit het Juridisch Loket, de kenmerken van hun juridische problemen, het aantal matchingsverzoeken dat heeft geleid tot een toevoeging, het verloop van het matchingsproces en de aanvraag van tolken.

Daarnaast bevat dit rapport de resultaten van een vragenlijstonderzoek naar de ervaringen en verwachtingen van deelnemende advocaten aan de werkwijze Arbeidsmigranten

1.4 Onderzoeksvraag

De hoofdvraag van het onderzoek luidt:

"Hoeveel arbeidsmigranten maken gebruik van de werkwijze Arbeidsmigranten, hoe zien die groep, hun problemen en hun proces richting gesubsidieerde rechtsbijstand eruit?"

⁵ Onder EFTA worden alle landen van de Europese Vrijhandelsassociatie (EVA) geteld, een samenwerkingsverband tussen Liechtenstein, Noorwegen, IJsland en Zwitserland. De associatie is beter bekend onder de Engelstalige afkorting EFTA.

⁶ Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand (2026). Monitoring matching arbeidsmigranten. Beschikbaar via: <https://www.RvRvoorrechtsbijstand.org/kenniscentrum/publicaties/matching-arbeidsmigranten/>.

2 Methode

2.1 Bronnen

De cijfers in dit rapport gaan over de eerste twaalf maanden na introductie van de werkwijze Arbeidsmigranten (namelijk de periode van 7 mei 2025 tot en met 31 april 2026). De data komen uit vijf bronnen die hierna worden toegelicht.

2.1.1 Registratie matchingsproces

De RvR houdt een overzicht bij van alle matchingsverzoeken vanuit het Juridisch Loket in het kader van de werkwijze Arbeidsmigranten. In dit overzicht worden enkel de matchingsverzoeken opgenomen die voldoen aan de voorwaarden van de werkwijze Arbeidsmigranten en waarbij de rechtzoekende in contact is gebracht met een advocaat. Het is belangrijk rekening te houden met het feit dat arbeidsmigranten ook via reguliere doorverwijzing vanuit het Juridisch Loket (los van het project Arbeidsmigranten) bij de RvR terecht kunnen komen. Dit gebeurt wanneer het gaat om arbeidsmigranten met een probleem op een ander rechtsgebied dan arbeidsrecht, huurrecht of socialezekerheidsrecht of in het geval dat arbeidsmigranten voldoende Engels beheersen, waardoor doorverwijzing binnen het project niet noodzakelijk is.

De registratie van de matchingsverzoeken die voldeden aan de voorwaarden (hierna: matchingsverzoeken) bevat onder andere informatie over de datums waarop 1) het matchingsverzoek is doorgestuurd, 2) het matchingsverzoek tot stand gekomen is en 3) de eerste afspraak met de advocaat plaatsvond. Ook bevat de registratie informatie over de inhoud van de zaak, de eventuele aanvraag van een tolk, evenals de eventuele aanvraag en het al dan niet afgeven van een toevoeging. De registratie vormt daarmee de belangrijkste gegevensbron voor dit onderzoek. De gegevens uit het overzicht van alle matchingsverzoeken die gebruikt zijn voor dit rapport zijn opgehaald op 24 juni 2026. De ingevoerde gegevens zijn daarvoor eerst door de bij de werkwijze Arbeidsmigranten betrokken medewerkers gecontroleerd op volledigheid en juistheid.

2.1.2 Registratie beschikbare advocaten

De RvR houdt een overzicht bij van alle advocaten die zich hebben aangemeld voor de werkwijze Arbeidsmigranten. Deze registratie bevat onder andere informatie over de registratiegegevens van de advocaten (A-nummer, kantoornaam, contactgegevens) en over hun specialisatie(s). Dit bestand wordt constant actueel gehouden. De gegevens voor dit rapport zijn zo snel mogelijk na het verstrijken van de monitoringsperiode opgehaald, namelijk op 4 mei 2026.

2.1.3 Toevoegingen

De gegevens over de toevoegingen die volgden op het matchingsproces komen uit de interne registratie van de RvR. Deze dataset bevat onder andere informatie over de datums waarop de toevoegingen zijn aangevraagd en waarop besluiten zijn genomen, welke besluiten er zijn genomen en gegevens over de betrokken advocaat en rechtzoekende. De gegevens over de toevoegingen die

zijn gebruikt voor het huidige rapport zijn opgehaald op 24 juni 2026. Deze zijn handmatig gekoppeld aan het matchingsverzoeken tot en met de maand maart 2026.⁷

2.1.4 Tolkenbureaus

Dit rapport bevat ook data uit de registraties van de twee betrokken tolkenbureaus (Global Talk en ELAN Languages). Beide bureaus leverden datasets aan met daarin gegevens over de opdrachten die zij hebben ontvangen in het kader van de werkwijze Arbeidsmigranten. De datasets bevatten onder andere informatie over de datum van de kennismakingsafspraken, uitvoeringswijze van de opdracht (op locatie of telefonisch), de geleverde taal, het taalniveau en of de opdracht eventueel geannuleerd is. De gegevens uit de registratie van Global Talk zijn ontvangen en verwerkt op 5 mei 2026 en die van ELAN Languages op 20 mei 2026.

2.1.5 Vragenlijst

Eind mei 2026 ontvingen de 63 op dat moment aan de werkwijze Arbeidsmigranten deelnemende advocaten waarvoor een persoonsgebonden emailadres bekend was, een korte vragenlijst.

De vragenlijst bevatte open en gesloten vragen naar ervaringen van de advocaten met de werkwijze Arbeidsmigranten. Specifiek zagen de vragen toe op de verwachting van advocaten over hun deelname aan de werkwijze Arbeidsmigranten in het komende jaar, redenen om te willen stoppen, incidentie van knelpunten, en redenen waarom zaken niet resulteren in toevoegingen. Verzending van de vragenlijst vond plaats op 27 mei 2026. Op 3 juni 2026 is een herinnering gestuurd en op 11 juni 2026 is de vragenlijst gesloten.

2.2 Datapreparatie en -analyse

De datapreparatie bestond uit het combineren van de hierboven genoemde gegevensbronnen, het berekenen van doorlooptijden en het bepalen van samenhang. Hieronder staat per bewerking hoe deze is uitgevoerd en met welk doel.

2.2.1 Combineren van databronnen

Als eerste is de registratie van matchingsverzoeken gekoppeld aan de gegevens over de toevoegingen afkomstig uit de interne registratie van de RvR. Hiervoor was handmatige koppeling noodzakelijk, waarbij werkwijze Arbeidsmigrantenmedewerkers op basis van de beschikbare gegevens bij het matchingsverzoek telkens de juiste gegevens over de toevoegingen hebben opgezocht. Kritische kanttekening hierbij is dat de koppeling tussen de registratie van het matchingsverzoeken en de toevoegingen handmatig gebeurt. Wanneer gegevens niet (volledig of juist) genoteerd zijn in de registratie van het matchingsverzoeken, zijn mogelijk niet alle toevoegingen behorende bij het matchingsverzoeken gevonden.

2.2.2 Berekenen van doorlooptijden

Om inzicht te krijgen in het verloop van de processen zijn drie verschillende doorlooptijden berekend door het aantal kalenderdagen tussen twee datums te tellen: 1) De doorlooptijd tussen de datum waarop het matchingsverzoek binnenkwam en de datum waarop het de rechtzoekende gekoppeld is aan een advocaat, 2) De doorlooptijd tussen de datum waarop de rechtzoekende gekoppeld is aan een advocaat en de kennismakingsafpraak met de advocaat en 3) De eventuele doorlooptijd tussen de datum van de kennismakingsafpraak met de advocaat en het moment van aanvragen van de toevoeging.

⁷ De reden dat er is gekozen voor een koppeling tot en met maart 2026, is omdat het matchingsverzoeken voor april 2026 op het moment dat de gegevens werden gecontroleerd en het rapport werd opgesteld, waarschijnlijk grotendeels nog niet terugkomen in de aangevraagde toevoegingen vanwege de doorlooptijd.

2.2.3 Bepalen van clustering

Binnen de werkwijze Arbeidsmigranten is het mogelijk dat meerdere rechtzoekenden een vergelijkbaar probleem hebben. Het gaat dan bijvoorbeeld om twee of meer werknemers die een juridisch probleem hebben met een vergelijkbare of dezelfde werkgever. In dergelijke gevallen worden de rechtzoekenden gekoppeld aan dezelfde advocaat en wordt er indien mogelijk ook één tolk geregeld.

Het bleek met de beschikbare gegevens niet mogelijk om met zekerheid te bepalen wanneer er sprake was van een dergelijke clustering van matchingsverzoeken. Om toch inzicht te kunnen geven in de mate waarin clustering waarschijnlijk voorkomt, is gekozen voor een aanpak waarmee het aantal geclusterde zaken bij benadering bepaald kan worden. Dit is gedaan door zaken als geclusterd te beschouwen wanneer twee of meer matchingsverzoeken exact dezelfde gegevens bevatten voor een aantal verschillende variabelen. Deze variabelen bestaan uit: de datum voor de diagnose, de datum voor de matching, de datum voor de kennismakingsafspraken met de advocaat, de zaakcode, de advocaat en (indien aanwezig) het registratienummer voor het tolkenbureau. Wanneer deze werkwijze Arbeidsmigranten wordt toegepast en rekening wordt gehouden met clustering, gaat het om 523 matchingsvoorstellen. Voor de meerderheid van de matchingsvoorstellen geldt dat er geen sprake is van clustering aangezien ze voor één rechtzoekende zijn (93%). 6% van de matchingsvoorstellen is voor twee rechtzoekenden. Matchingsvoorstellen voor drie of meer rechtzoekenden komen maar weinig voor.

3 Resultaten monitoring

3.1 Leeswijzer

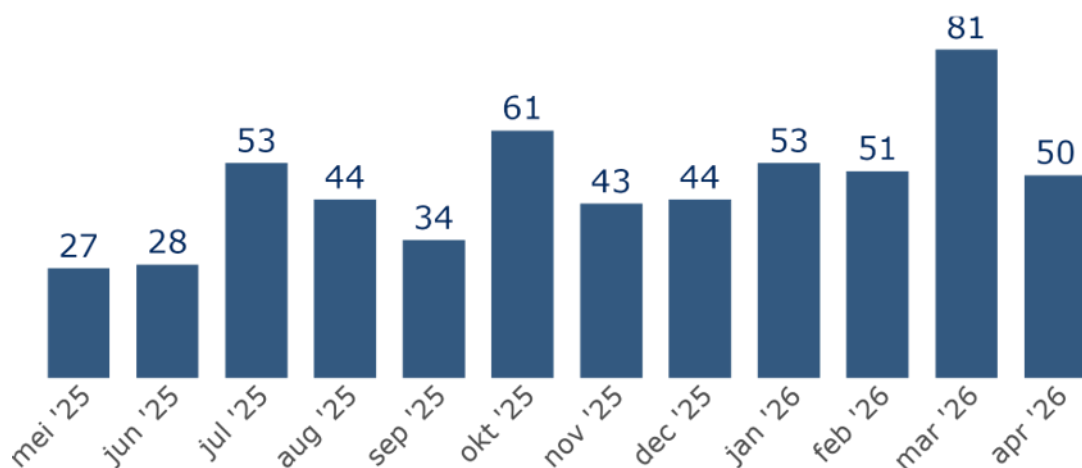
Paragraaf 3.2 geeft informatie over het aantal arbeidsmigranten dat gebruik maakt van de werkwijze Arbeidsmigranten (aantal matchingsverzoeken) en over het aantal betrokken advocaten. Paragraaf 3.3 geeft informatie over de rechtzoekenden en hun probleem: de rechtsgebieden waarover hun vraag ging, de regio's in Nederland waar zij woonachtig of verblijvend zijn en de talen die zij spreken. Paragraaf 3.4 geeft informatie over het verloop van het proces richting rechtsbijstand: de doorlooptijden, het regelen van de tolken en de afgegeven toevoegingen.

3.2 Aantallen

3.2.1 Matchingsverzoeken

Alle matchingsverzoeken

Figuur 1 laat een piek zien in het aantal matchingsverzoeken in maart van dit jaar. Verder zien we het aantal per maand fluctueren. Bij het interpreteren van deze aantallen is het belangrijk rekening te houden met het feit dat het matchingsverzoeken zijn gestart vanaf 7 mei 2025, waardoor er in mei niet gedurende de volledige maand werd doorverwezen. In totaal waren er in de onderzoeksperiode 572 matchingsverzoeken.



Figuur 1. Aantal matchingsverzoeken per maand (N=572).

3.2.2 Advocaten

Groep die deelneemt aan werkwijze Arbeidsmigranten

Er zijn 71 advocaten die deelnemen aan de werkwijze Arbeidsmigranten, zo toont Tabel 1.⁸ Dit betreft een afname van 10% ten opzichte van november 2025 (het moment van opstellen van Deelrapportage 1), toen waren het er namelijk nog 79.

Van de beschikbare advocaten heeft 69% een specialisatie in het arbeidsrecht en 54% in het huurrecht. Advocaten kunnen meerdere specialisaties hebben, waardoor deze percentages niet optellen tot 100%.

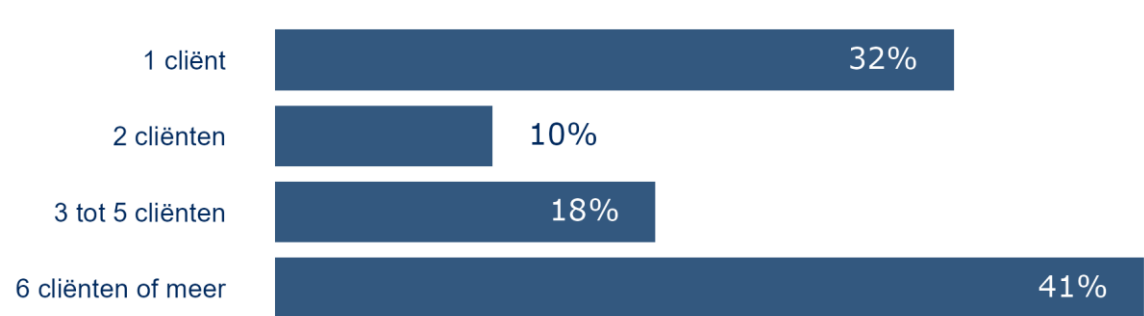
Groep die minstens één rechtzoekende bijstond

In totaal hebben 79 unieke advocaten in de periode van mei 2025 tot en met april 2026, cliënten bijgestaan via de werkwijze Arbeidsmigranten (zie Tabel 1). Hier zitten dus advocaten bij die (inmiddels) zijn gestopt met het oppakken van zaken binnen de werkwijze Arbeidsmigranten.

Figuur 2 laat zien dat er een tweedeling lijkt te bestaan in de hoeveelheid cliënten waaraan advocaten worden gematcht. Zo is te zien dat 41% aan 6 of meer cliënten is gematcht, terwijl ongeveer een derde aan één cliënt is gematcht. Slechts één op de tien advocaten is aan twee rechtzoekenden gematcht (10%), terwijl het aandeel advocaten dat aan drie tot vijf rechtzoekenden is gematcht juist weer iets omvangrijker is (18%).

Meetmoment	Groep	Aantal advocaten
November 25 (rapportage 1)	Totale groep die deelneemt aan werkwijze Arbeidsmigranten	79
	Groep die minstens één rechtzoekende bijstond	71
Mei 26 (rapportage 2)	Totale groep die deelneemt aan werkwijze Arbeidsmigranten	71
	Groep die minstens één rechtzoekende bijstond	79

Tabel 1. Aantal advocaten dat deelneemt aan de werkwijze Arbeidsmigranten en dat minstens één rechtzoekende bijstond, op de twee meetmomenten tot nu toe.



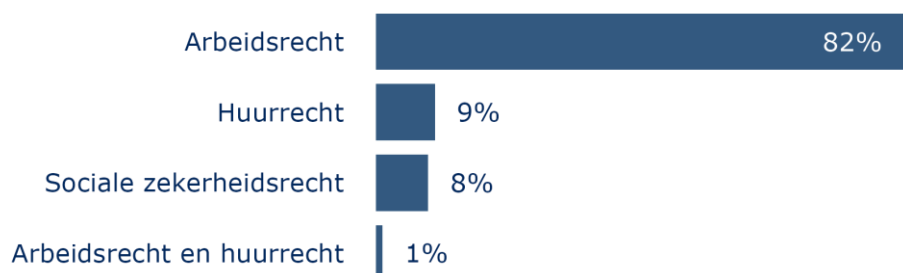
Figuur 2. Betrokken advocaten, per aantal cliënten dat men bijstaat (N=79).

⁸ Dit aantal van 71 wijkt af van het aantal van 63 waaraan de vragenlijst is verstuurd. Dit komt omdat het aantal van 63 waaraan de vragenlijst is verstuurd, het aantal actieve advocaten was per eind april 2026 en het aantal van 71 het aantal actieve advocaten was per juni 2026 (t.t.v. het schrijven van dit rapport).

3.3 De rechtzoekenden

3.3.1 Rechtsgebied van probleem

Figuur 3 laat zien dat veruit de meeste matchingsverzoeken (82%) rechtzoekenden met een arbeidsrechtelijk probleem betreffen. De incidentie van problemen op het gebied van huurrecht (9%), het sociale zekerheidsrecht (8%) of een combinatie van arbeids- en huurrecht (1%) is aanzienlijk lager.



Figuur 3. Aandeel matchingsverzoeken, per rechtsgebied (N=572).

Ieder matchingsverzoek is door een medewerker van de RvR voorzien van een toelichting die ingaat op specifieke onderdelen van het rechtsgebied van het probleem. Deze toelichtingen hadden binnen het Arbeidsrecht veelal betrekking op zaken rondom ontslag en loon, binnen het Huurrecht ging het vaak om huisuitzetting of het huurbedrag en binnen het Sociale Zekerheidsrecht om zaken over de ziektewet.

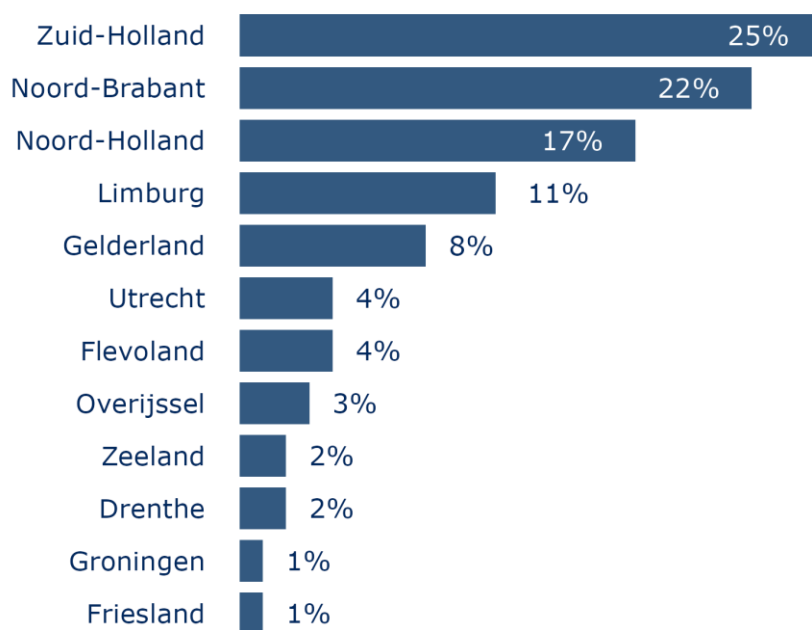
3.3.2 Regio

Aan de hand van de postcode die de rechtzoekende heeft doorgegeven aan het Juridisch Loket, is achterhaald in welke provincies de rechtzoekenden waarschijnlijk woonachtig of verblijvend zijn.⁹¹⁰

Figuur 4 laat zien dat de meeste rechtzoekenden behorende bij de matchingsverzoeken waarschijnlijk woonachtig of verblijvend zijn in de provincie Zuid-Holland, gevolgd door Noord-Brabant, Noord-Holland en Limburg.

⁹ Het is niet geheel zeker dat arbeidsmigranten woonachtig zijn op het adres waarop zij geregistreerd staan. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een postbus/postadres.

¹⁰ Voor een aanzienlijk deel van het matchingsvoorstellenmatchingsverzoeken (25%) was er echter geen postcode bekend, waardoor de provincie niet bepaald kon worden. Het matchingsvoorstellenmatchingsverzoeken waarbij de postcode onbekend was, zijn daarom buiten beschouwing gelaten voor deze paragraaf.



Figuur 4. Aandeel matchingsverzoeken, per provincie (N=432).¹¹

Dit patroon komt vrij sterk overeen met de verdeling van alle migranten afkomstig uit de EU-27¹² (waaronder EU-11) en EFTA¹³ zoals bekend uit de Migrantenmonitor 2023 (meest recent beschikbare gegevens over provincies ten tijde van het opstellen van dit rapport).¹⁴ Daaruit blijkt namelijk dat 24% van hen woonachtig is in Zuid-Holland, gevolgd door 20% in Noord-Holland, 19% in Noord-Brabant en 9% in Limburg.

3.3.3 Taal

Het Juridisch Loket noteert welke taal de rechtzoekende (het meest) machtig is.¹⁵ Figuur 5 laat zien dat Pools en Roemeens de meest voorkomende talen zijn, gevolgd door Oekraïens.

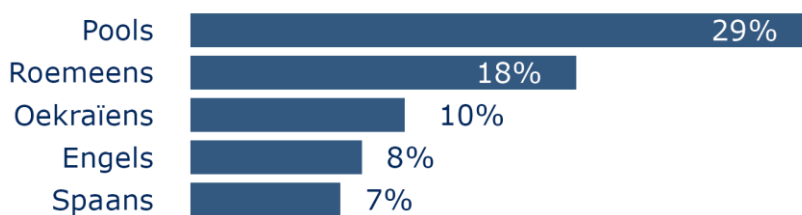
¹¹ De N voor deze figuur is 432 en niet 572, omdat het matchingsverzoeken waarbij de postcode van de rechtzoekende onbekend was, buiten beschouwing zijn gelaten.

¹² Overzeese gebieden van de EU-lidstaten worden niet meegenomen.

¹³ Onder EFTA worden alle landen van de Europese Vrijhandelsassociatie (EVA) geteld, een samenwerkingsverband tussen Liechtenstein, Noorwegen, IJsland en Zwitserland. De associatie is beter bekend onder de Engelstalige afkorting EFTA.

¹⁴ CBS, team Beleidsstatistiek (2025). Migrantenmonitor 2023. Geraadpleegd via: [Migrantenmonitor 2023 | CBS](#). Deze CBS-cijfers gaan over migranten uit de EU en EFTA. Oekraïne hoort daar niet bij. De werkwijze Arbeidsmigranten waarover dit rapport gaat, geldt voor arbeidsmigranten uit de EU/EFTA en Oekraïne. Doordat Oekraïne niet in de CBS-cijfers geïnccludeerd is, zorgt dit waarschijnlijk voor een enigszins scheve vergelijking tussen de cijfers zoals hier gepresenteerd.

¹⁵ Voor een klein deel van de matchingsverzoeken (5%) was dit gegeven onbekend.



Figuur 5. Aandeel matchingsverzoeken, per taal, waarbij alleen de top 5 is weergegeven in de figuur (N=542).¹⁶

De taal die de rechtzoekende machtig is geeft een indicatie van het land van herkomst. Uiteraard kunnen niet alle talen direct gerelateerd worden aan één land. Uit de Migrantenmonitor 2024¹⁷ blijkt dat het grootste deel van de migranten afkomstig uit de EU-27 (waaronder EU-11) en EFTA¹⁸ afkomstig is uit Polen (28%), gevolgd door Duitsland (14%), Roemenië (9%), België (8%) en Bulgarije (7%).

3.4 Het proces

3.4.1 Koppeling met advocaat

Bij bijna twee derde van de matchingsverzoeken volgt de koppeling aan de advocaat dezelfde dag dat het matchingsverzoek binnenkomt (26%) of één dag later (32%). Situaties waarin het matchingsverzoek meer dan zes dagen op zich laat wachten, komen weinig voor (7%).

3.4.2 Eerste afspraak advocaat

De eerste afspraak met de advocaat is in vrijwel alle gevallen binnen 10 dagen (89%) of binnen 10 tot 25 dagen (11%) na het matchingsverzoek. Situaties waarin de eerste afspraak met de advocaat langer dan 25 dagen op zich laat wachten, komen vrijwel niet voor (in minder dan 1% van de gevallen).

3.4.3 Tolken

De RvR organiseert een tolk voor de kennismakingsafpraak met de advocaat. Uit de gegevens ontvangen van de tolkenbureaus (Global Talk en ELAN Languages) volgt dat er bij ruim drie kwart van de matchingsverzoeken (80%, 457 matchingsverzoeken) een opdracht voor een tolk is binnengekomen bij één van de tolkenbureaus.

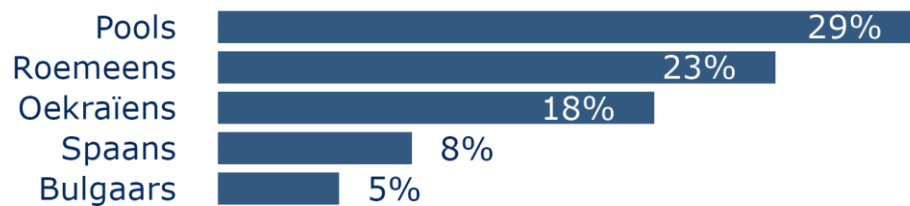
In ongeveer twee derde van de gevallen is de opdracht naar Global Talk gegaan (321 matchingsverzoeken) en in ongeveer één derde van de gevallen naar ELAN Languages (136 matchingsverzoeken). Dit verschil volgt uit de geografische verdeling van opdrachten: opdrachten behorende bij rechtzoekenden uit de zuidelijke provincies van Nederland gaan standaard naar Global Talk en opdrachten uit de noordelijke provincies naar ELAN Languages. Zoals Figuur 4 laat zien waren er meer matchingsverzoeken van rechtzoekenden uit de zuidelijke provincies, waardoor er meer opdrachten naar Global Talk zijn gegaan.

Figuur 6 laat zien dat de tolken die zijn georganiseerd voor de werkwijze Arbeidsmigranten met name de Poolse taal spraken, gevolgd door Roemeens en Oekraïens en op afstand, Spaans.

¹⁶ N is 542 en niet 572, omdat het matchingsverzoek waarbij de taal van de rechtzoekende onbekend was, buiten beschouwing zijn gelaten.

¹⁷ CBS, team Beleidsstatistiek (2025). Migrantenmonitor 2024. Geraadpleegd via: [Migrantenmonitor 2024 | CBS](#).

¹⁸ Onder EFTA worden alle landen van de Europese Vrijhandelsassociatie (EVA) geteld, een samenwerkingsverband tussen Liechtenstein, Noorwegen, IJsland en Zwitserland. De associatie is beter bekend onder de Engelstalige afkorting EFTA.



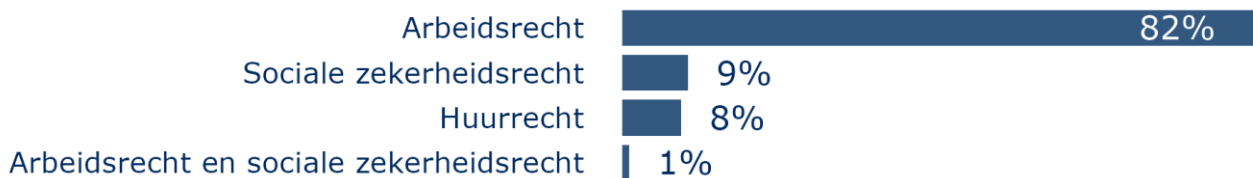
Figuur 6. Aandeel matchingsverzoeken, per taal, waarbij alleen de top 5 is weergegeven in de figuur (N=457).

De tolkenbureaus registreren naast de taal ook andere kenmerken, zoals het geleverde taalniveau en kenmerken van de afspraak. In 88% van de gevallen had de tolk taalniveau C1. De kennismakingsafpraak met de advocaat met aanwezigheid van een tolk was in ruim drie kwart van de gevallen telefonisch (81%). In 19% van de gevallen (86 keer) ging de afspraak met de tolk niet door. De oorzaak hiervan was dat de advocaat annuleerde.

3.4.4 Toevoegingen

Bij de 572 matchingsverzoeken zijn op het moment van rapporteren in totaal 219 toevoegingen aangevraagd. Dat betekent dat in navolging van in ieder geval 38% van de matchingsverzoeken een toevoeging is aangevraagd. Zoals Figuur 7 laat zien, hebben de meeste aangevraagde toevoegingen betrekking op het arbeidsrecht.

Bij het interpreteren van deze resultaten is het belangrijk rekening te houden met het feit dat er soms tijd zit tussen de kennismakingsafpraak en de toevoegingsaanvraag. Hierdoor geeft het totaal aantal toevoegingen op dit moment vermoedelijk geen compleet beeld van het totaal aantal toevoegingen. Ook moesten de toevoegingen handmatig opgezocht worden, waardoor er een kans bestaat dat bepaalde toevoegingen niet zijn gevonden.



Figuur 7. Aangevraagde toevoegingen, uitgesplitst naar bijbehorend rechtsgebied (N=219).

Bij de 219 aangevraagde toevoegingen waren 59 advocaten betrokken. In Tabel 2 is te zien dat de meeste van die advocaten (59%) tot op heden één of twee aangevraagde toevoegingen hebben, maar dat er ook een aardige groep is (31%) met 5 of meer aangevraagde toevoegingen.

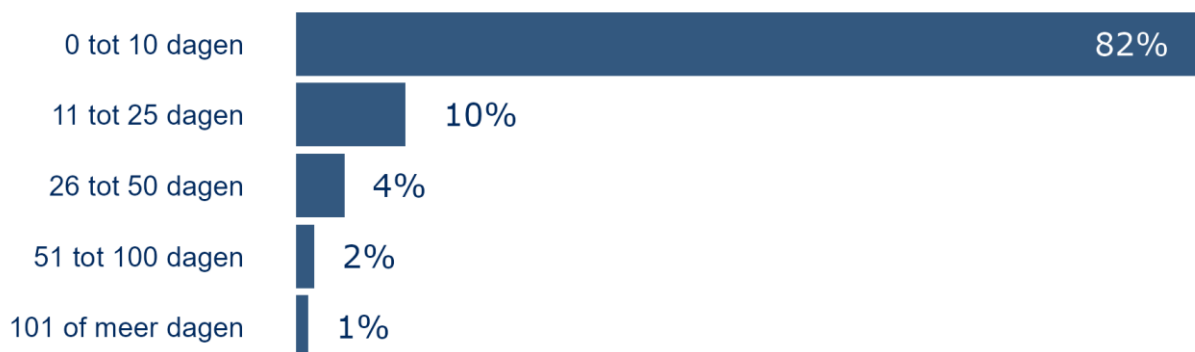
Aantal aangevraagde toevoegingen	Aantal advocaten	% van de advocaten (N=59)
1	23	39%
2	12	20%
3	3	5%
4	4	7%
5 of meer	18	31%

Tabel 2. Aantal aangevraagde toevoegingen en bijbehorend aantal en aandeel advocaten.

Van de 219 aangevraagde toevoegingen zijn er 210 afgegeven (96%). In deze groep van 210 afgegeven toevoegingen bevinden zich 7 toevoegingen die op een later moment zijn ingetrokken. Het aandeel matchingsverzoeken met een afgegeven toevoeging behorende tot de werkwijze Arbeidsmigranten (210 van de 572 matchingsverzoeken betekent 36%) ligt vrijwel gelijk aan dat bij reguliere matching (35%).¹⁹

Het aandeel aangevraagde toevoegingen dat niet is afgegeven bedraagt 4% en is ook gelijk aan dat bij reguliere matching (4%).²⁰ Bij 9 van de 10 aangevraagde maar niet afgegeven toevoegingen geschiedde dit op basis van financiële gronden.

Figuur 8 laat zien dat bij bijna drie kwart van het matchingsverzoeken met een afgegeven toevoeging de doorlooptijd tussen de kennismakingsafpraak met de advocaat en de datum waarop de toevoeging is aangevraagd tien dagen of minder bedroeg. Er zijn diverse factoren die een rol kunnen spelen bij de doorlooptijd tussen de kennismakingsafpraak met de advocaat en de datum waarop de toevoeging is toegekend. Bijvoorbeeld de complexiteit van het probleem, de administratieve last van de advocaat, maar ook de eventuele (on)bereikbaarheid van de rechtzoekende.



Figuur 8. Doorlooptijd tussen de kennismakingsafpraak met advocaat en datum waarop de toevoeging is aangevraagd (N=210).

De 210 afgegeven toevoegingen betroffen bijna²¹ allemaal reguliere toevoegingen. Er zaten geen toevoegingen voor mediation bij. Het merendeel van de toevoegingen betrof civielrecht (90%) en bij de meerderheid was de wederpartij een werkgever (72%), op afstand gevolgd door het UWV (8%).

¹⁹ Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand (2026). Rapportage matching na verwijzing in de eerste lijn (juli 2026). Beschikbaar via: <https://www.RvRvoorrechtsbijstand.org/kenniscentrum/publicaties/matching-verwijzing-eerste-lijn/>.

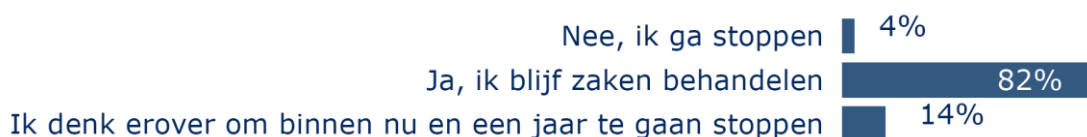
²⁰ Kenniscentrum Stelsel Gesubsidieerde Rechtsbijstand (2026). Rapportage matching na verwijzing in de eerste lijn (juli 2026). Beschikbaar via: <https://www.RvRvoorrechtsbijstand.org/kenniscentrum/publicaties/matching-verwijzing-eerste-lijn/>.

²¹ In 7 gevallen was sprake van een LAT-toevoeging. Dit zijn toevoegingen voor zaken die de advocaat relatief snel kan behandelen, namelijk binnen drie uur. Voor meer informatie over de typen toevoegingen, zie: <https://www.rechtsbijstand.nl/mediation-rechtsbijstand/gesubsidieerde-rechtsbijstand/toevoeging/>.

4 Resultaten vragenlijst

4.1 Verwachtingen deelname

Figuur 9 toont dat de meerderheid van de advocaten die deelnamen aan de vragenlijst (82%) verwacht zaken via de werkwijze Arbeidsmigranten te blijven behandelen in het komende jaar. Iets meer dan 1 op de 10 advocaten overweegt te stoppen, maar weet dit nog niet zeker. Er is één advocaat (4%) die heeft besloten te stoppen.



Figuur 9. Advocaten die ingeschreven staan om zaken te behandelen via de werkwijze Arbeidsmigranten en die deelnamen aan de vragenlijst, uitgesplitst naar hun verwachting **binnen nu en één jaar** om al dan niet te gaan stoppen met dit soort zaken (N=28).

Een eventuele verwachting om te stoppen binnen één jaar is in onderstaande tabellen afgezet tegen het aantal matchingsverzoeken dat advocaten kregen vanuit de RvR (Tabel 3) en het aantal geaccepteerde zaken (Tabel 4). Tabel 3 laat zien dat advocaten die 10 of meer aanbiedingen kregen, vaker (25%) aan geven te willen gaan stoppen of twijfelen dan advocaten die 10 of minder aanbiedingen kregen (12%). In Tabel 4 is hetzelfde patroon zichtbaar bij het aantal gedane zaken. Advocaten die meer dan 10 zaken deden, geven vaker (22%) aan te willen gaan stoppen of twijfelen dan advocaten die 10 of minder zaken deden (15%). De aantallen respondenten in de groepen waren te klein om de verschillen tussen de groepen te toetsen op statistische significantie, waardoor er ook sprake kan zijn van toeval in plaats van daadwerkelijke verschillen.

	Blijft zaken doen	Gaat stoppen of twijfelt
10 of minder aanbiedingen gehad (n=17)	88%	12%
Meer dan 10 aanbiedingen gehad (n=11)	73%	27%

Tabel 3. Advocaten die ingeschreven staan om zaken te behandelen via de werkwijze Arbeidsmigranten en die deelnamen aan de vragenlijst, opgesplitst in het aantal aanbiedingen dat ze kregen en hun verwachting **binnen nu en één jaar** om al dan niet te gaan stoppen met dit soort zaken (N=28).

	Blijft zaken doen	Gaat stoppen of twijfelt
10 of minder zaken gedaan (n=20)	85%	15%
Meer dan 10 zaken gedaan (n=8)	75%	25%

Tabel 4. Advocaten die ingeschreven staan om zaken te behandelen via de werkwijze Arbeidsmigranten en die deelnamen aan de vragenlijst, opgesplitst in het aantal zaken dat ze behandelden en hun verwachting **binnen nu en één jaar** om al dan niet te gaan stoppen met dit soort zaken (N=28).

De advocaat die aangaf te gaan stoppen, geeft aan enkel te stoppen met het behandelen van zaken via de werkwijze Arbeidsmigranten, en wel door te gaan met zaken voor arbeidsmigranten los van de werkwijze Arbeidsmigranten. Deze advocaat geeft hierbij nog de volgende toelichting:

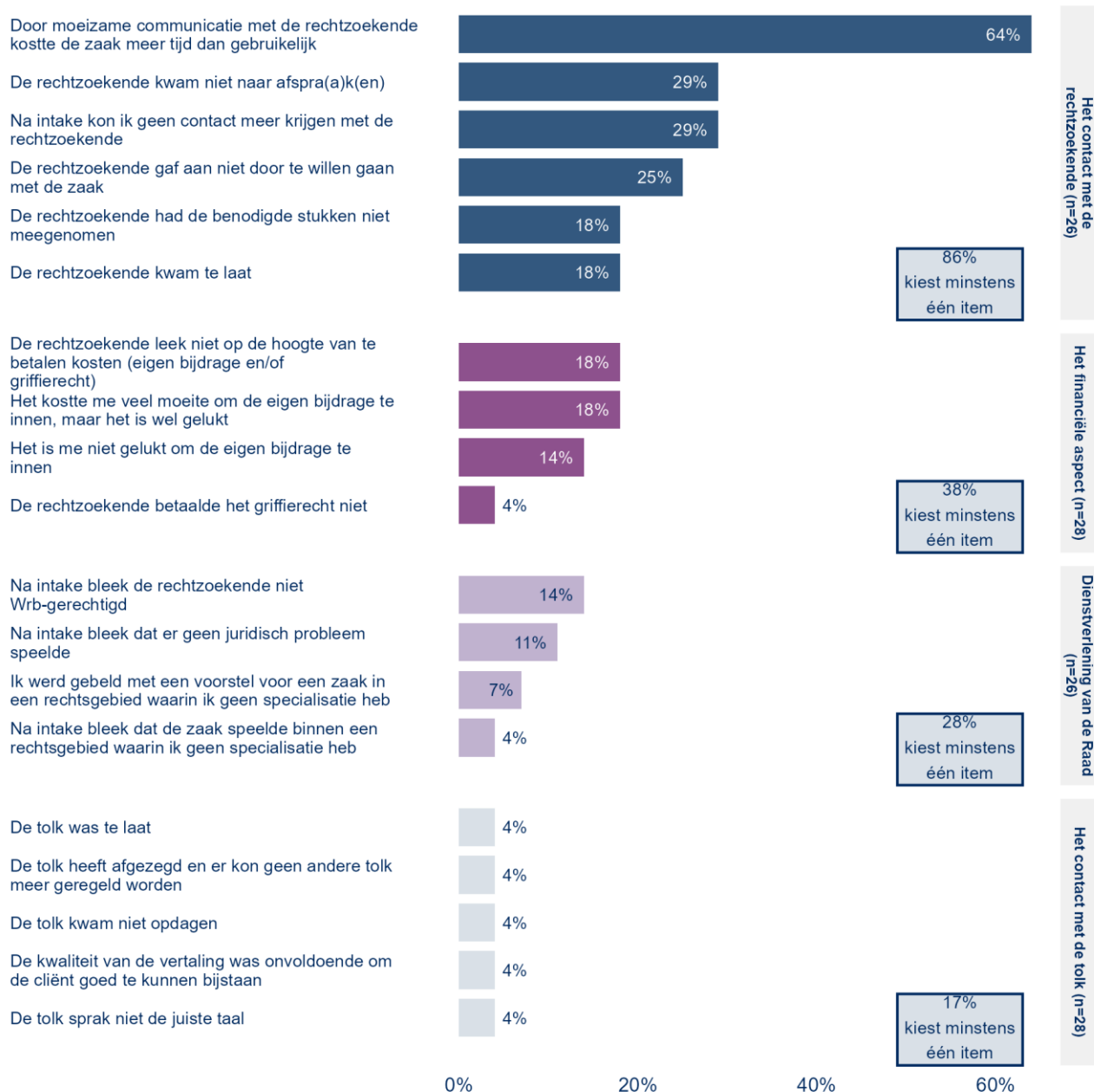
"Erg tijdrovend, veeleisende cliënten, taalbarrière en de vergoeding weegt op geen enkele manier op tegen de tijd en moeite die dit soort zaken kost. Wat ook vaak gebeurt is dat voor de eerste afspraak de cliënten het al hebben geregeld. Dan steek je tijd in het plannen van een afspraak en een intake en dan komen ze niet opdagen of is de zaak al geregeld."

4.2 Verloop van zaken

Advocaten met zaken waarin zij geen toevoeging aanvroegen (n=21) kregen een vraag naar de redenen hiervoor. Meestal was het zo dat de advocaat op enig moment geen contact meer kon krijgen met de rechtzoekende. Wat ook regelmatig voorkwam was dat de advocaat niet over voldoende informatie over de zaak beschikte om een toevoeging aan te kunnen vragen. Andere situaties die voorkwamen waren dat de zaak al was opgelost, de rechtzoekende er expliciet vanaf zag om verder te gaan met de zaak, of dat de rechtzoekende niet in aanmerking bleek te komen voor een toevoeging. Een enkele keer kwam het voor dat de rechtzoekende de eigen bijdrage niet kon betalen en er daarom geen toevoeging werd aangevraagd.

4.3 Incidentie knelpunten

Advocaten die minstens één aanbod voor een zaak vanuit de RvR binnen de werkwijze Arbeidsmigranten hadden gekregen, zijn gevraagd aan te geven hoe vaak bepaalde situaties voorkwamen. Deze situaties zijn samengesteld aan de hand van signalen vanuit de afdeling Strategie en Beleid binnen de RvR over mogelijke knelpunten. Deze knelpunten zijn ingedeeld in vier hoofdcategorieën, namelijk: dienstverlening van de RvR, het contact met de rechtzoekende, het contact met de tolk en het financiële aspect. Figuur 10 toont dat twee derde van de advocaten meer tijd dan gebruikelijk kwijt was aan de zaak vanwege moeizame communicatie met de rechtzoekende (64%). Deze situatie kwam duidelijk meer voor dan de andere situaties. Andere veelvoorkomende situaties waren dat de rechtzoekende niet naar afspraken kwam (29%) of dat de advocaat geen contact meer kon krijgen met de rechtzoekende na de intake (29%), beide situaties maakte bijna een derde van de advocaten mee. Over het algemeen valt het op dat situaties uit de categorie contact met de rechtzoekende relatief veel voorkwamen, terwijl er weinig situaties uit de categorie contact met de tolk voorkwamen. Situaties waarin de contactgegevens van de rechtzoekende na overdracht door de RvR niet bleken te kloppen of tolken die onvoldoende bekend waren met juridische terminologie kwamen niet voor.



Figuur 10. Advocaten die ingeschreven staan om zaken te behandelen via de werkwijze Arbeidsmigranten, die deelnamen aan de vragenlijst en die minstens één aanbod voor een zaak vanuit de RvR hebben ontvangen, inclusief het aandeel van die advocaten dat iedere situatie heeft meegemaakt (voor de stellingen in de blokken 'Het contact met de rechtzoekende' en 'Het contact met de dienstverlening van de RvR' bedraagt de n=26, omdat deze uitsluitend zijn gesteld aan advocaten die minstens één zaak hebben gedaan. Voor de stellingen in de blokken 'Het financiële aspect' en 'Het contact met de tolk' bedraagt de n=28).

Advocaten zijn bevroegd over welke van de genoemde situaties voor hen de grootste knelpunten waren. Hieruit bleek dat de situatie dat de rechtzoekende soms niet naar afspraken kwam het vaakst het grootste knelpunt was, gevolgd door moeizame communicatie met de rechtzoekende en het niet kunnen innen van de eigen bijdrage. Verder bevatten de open antwoorden nog enkele andere knelpunten. Verschillende advocaten noemen het feit dat zij er tegenaan lopen dat bepaalde kenmerken van de gegevens van de rechtzoekenden (bijvoorbeeld het hebben van een buitenlands adres of telefoonnummer, maar ook het ontbreken van een BSN-nummer (op de aanvraag)) zorgen

voor vertraging en moeilijkheden bij het aanvragen van een toevoeging bij de RvR. Een advocaat zegt hierover het volgende:

"Een groot probleem is ook dat een buitenlands adres niet op de aanvraag toevoeging verwerkt kan worden. De aanvraag blijft hangen bij de RvR. Kan niet beter standaard een toevoeging worden afgegeven en kan het incasso risico niet beter bij de RvR komen? Want in sommige gevallen wordt rechtshulp anders illusoir."

Andere knelpunten die genoemd worden hebben hoofdzakelijk betrekking op de passendheid van de vergoedingen, de kwaliteit van de rechtsbijstand die geleverd kan worden en praktische zaken. Over de passendheid van de vergoedingen lichten advocaten toe dat vragen soms dusdanig complex zijn dat de vergoeding van één toevoeging niet afdoende is, dat er veel kosten worden gemaakt in de beginfase wanneer er nog geen toevoeging is aangevraagd en dat het voorkomt dat een zaak na de beginfase toch niet toevoegingswaardig blijkt, terwijl er dan dus al wel veel werk is verricht door de advocaat. Een advocaat zegt hierover het volgende:

"Op zichzelf sta ik achter de werkwijze Arbeidsmigranten, maar het is financieel niet interessant als alle extra werk onder de reguliere toevoegingsvergoeding valt. Voor mij zal dat (op een later moment) reden zijn mijn inzet te heroverwegen en mij mogelijk uit de werkwijze Arbeidsmigranten terug te trekken. Ik denk ook niet dat deze werkwijze Arbeidsmigranten erg aantrekkelijk is voor jonge advocaten die overwegen in het stelsel te stappen. Kortom; zorg dat er separate vergoeding komt voor de eerste intake en werkzaamheden ter grootte van tenminste 1 punt/uur. Dat zou de werkwijze Arbeidsmigranten duurzaam kunnen maken."

Over de kwaliteit van de rechtsbijstand wordt aangegeven dat er regelmatig sprake is van dusdanige spoed in zaken, dat advocaten niet op tijd alle benodigde werkzaamheden kunnen uitvoeren voor de rechtzoekende. Het is op basis van de open antwoorden van de advocaten overigens niet duidelijk hoe de spoed in zaken ontstaat. Ten slotte benoemen advocaten dat communicatie met de rechtzoekende soms op afstand plaatsvindt omdat de rechtzoekende terug is naar het land van herkomst, dat geeft mogelijk praktische uitdagingen.

5 Conclusie

De onderzoeksvraag van dit onderzoek is *"Hoeveel arbeidsmigranten maken gebruik van de werkwijze, hoe zien die groep en hun problemen eruit en hoe verloopt dit proces richting gesubsidieerde rechtsbijstand?"*. De onderzoeksvraag wordt beantwoord op basis van de gegevens over het eerste jaar waarin de werkwijze Arbeidsmigranten loopt, wat de conclusies in dit rapport voorlopige conclusies maakt. Eerst wordt gekeken naar de aantallen, de rechtzoekenden en het proces en vervolgens naar de ervaringen van advocaten.

5.1 Aantallen

Het aantal matchingsverzoeken van unieke rechtzoekende arbeidsmigranten vanuit het Juridisch Loket naar de Raad gedurende de periode mei 2025 tot en met april 2026 is 572. Op maandniveau schommelt het aantal doorverwijzingen tussen de 29 en de 76, waarbij de maanden oktober 2025 (61) en maart 2026 (76) uitschieters zijn. Na de maand oktober 2025 is er sprake van een ietwat stijgende trend met schommelingen erin ten opzichte van de maanden ervoor.

Er zijn op het moment van rapporteren 71 advocaten betrokken. In de gehele periode mei 2025 tot en met april 2026 namen in totaal 79 advocaten op enig moment deel aan de werkwijze Arbeidsmigranten.

5.2 Rechtzoekenden

De vragen van de rechtzoekenden hebben in ruim driekwart van de gevallen betrekking op het arbeidsrecht. De meeste vragen binnen de categorie arbeidsrecht gaan over problemen gerelateerd aan loon of ontslag. Verder zijn de rechtzoekenden in driekwart van de gevallen woonachtig of verblijvend in Zuid-Holland, Noord-Brabant, Noord-Holland of Limburg en spreken zij veelal Pools, Roemeens of Oekraïens.

5.3 Proces

Bij minstens de helft van de matchingsverzoeken volgt de koppeling van de rechtzoekende aan de advocaat dezelfde dag of na één dag. De kennismakingsafspraken met de advocaat vindt vervolgens bij bijna negen op de tien rechtzoekenden binnen tien dagen plaats. Voor die kennismakingsafspraken organiseert de Raad een tolk. Bij ruim drie kwart van de matchingsverzoeken was een tolk noodzakelijk bij de kennismakingsafspraken.

Tot nu toe zijn er 220 toevoegingen afgegeven voor deze groep rechtzoekenden. Het gaat daarbij, evenals bij alle matchingsverzoeken, meestal om toevoegingen met betrekking tot het arbeidsrecht. De doorlooptijd tussen de kennismakingsafspraken met de advocaat en toekenning van de toevoeging bedraagt bij bijna driekwart van de rechtzoekenden minder dan tien dagen.

5.4 Ervaringen

Bijna driekwart van de advocaten die deelnamen aan de vragenlijst verwacht in het komende jaar zaken te blijven behandelen via de werkwijze Arbeidsmigranten. Advocaten die meer aanbiedingen

voor zaken kregen en die meer zaken deden, geven iets vaker aan te overwegen te stoppen. Een deel van de advocaten (21 advocaten) heeft een of meerdere zaken gehad waarin zij geen toevoeging hebben aangevraagd. Redenen hiervoor zijn met name dat de rechtzoekende op een gegeven moment niet meer bereikbaar was voor de advocaat, maar ook het niet beschikken over voldoende informatie.

Het meest voorkomende knelpunt onder advocaten is dat de zaak meer tijd dan gebruikelijk kostte vanwege moeizame communicatie met de rechtzoekende. Ook andere knelpunten die zien op het contact met de rechtzoekende kwamen vaak voor, zoals rechtzoekenden die niet (meer) naar afspraken kwamen of waar de advocaat helemaal geen contact meer mee kon krijgen. Er is nauwelijks sprake van knelpunten op het gebied van de tolken. De situatie dat de rechtzoekende niet naar afspraken kwam, wordt door advocaten vaker als een groot knelpunt ervaren dan andere veelvoorkomende knelpunten. Andere knelpunten die advocaten zelf nog noemen zijn moeilijkheden bij het aanvragen van een toevoeging vanwege het ontbreken van gegevens, de passendheid van de vergoedingen, de kwaliteit van de rechtsbijstand die geleverd kan worden en praktische zaken.



kenniscentrum
stelsel gesubsidieerde rechtsbijstand

Contact

kenniscentrum@rvr.org