

Raad voor Rechtsbijstand

Afdeling : inschrijvingen
Contactpers : S. Verhoef
Doorkiesnr. : 088-7871040
Datum : 18 januari 2012
Onderwerp : waarschuwing rechtsbijstand in asiel- en vluchtelingen zaken
BAR-nummer :

Geachte mevrouw

Namens het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand bericht ik u als volgt.

Het bestuur van de Raad heeft het advies van de Klachtencommissie Rechtsbijstand Asiel Ressort Arnhem ontvangen over de klacht van de heer . De klachtencommissie is ingesteld op grond van artikel 8 van de Wet op de rechtsbijstand. Het advies van de klachtencommissie d.d. 20 december 2011 met bijlagen is bijgesloten.

Het advies is op 11 januari 2012 besproken in de vergadering van het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand.

Gelet op het bepaalde in artikel 14, 15 en 17 van de Wet op de rechtsbijstand (Wrb) en het bepaalde in het onderdeel asiel- en vluchtelingenrecht van de Inschrijvingsvoorwaarden 2011, heeft het bestuur besloten om de klacht van de heer gegrond te verklaren. Het bestuur neemt het advies van de Klachtencommissie Rechtsbijstand Asiel over.

Het bestuur heeft besloten u de maatregel van waarschuwing op te leggen.

Hoggachtend,
namens het Bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand tekent,

drs J. Wijkstra
directeur bedrijfsvoering

Centraal kantoor Utrecht
Croeselaan 15 • 3521 BJ Utrecht
Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. 088 - 787 10 00 • Fax 088 - 787 10 90
Internet www.rvr.org

Raad voor Rechtsbijstand

Een afschrift van deze brief en het advies wordt verzonden aan:
De heer P. Buijs, manager van het regiokantoor Den Haag
De heer S. Verhoef, hoofd afdeling beheer Raad voor Rechtsbijstand
De heer H.J. Spiegelenberg, secretaris van de Klachtencommissie Rechtsbijstand
Asiel

**Klachtencommissie Rechtsbijstand Asiel
Ressort Arnhem**

Advies inzake

Klager:

Beklaagde: mr.

Verloop van de procedure

Bij brief van 16 juni 2011, bij het secretariaat van de Klachtencommissie rechtsbijstand asiel en vreemdelingenbewaring (verder: de commissie) ingekomen op 20 juni 2011, heeft (verder: klager) een klacht ingediend tegen mr. (verder: beklagde).

De secretaris van de commissie heeft op 19 juli 2011 een ontvangstbevestiging aan klager en beklagde gezonden. Gelijktijdig is beklagde in de gelegenheid gesteld om een verweerschrift in te dienen. Op de klacht is schriftelijk gereageerd door beklagde op 8 augustus 2011. Een afschrift van het verweerschrift van beklagde is aan klager gezonden.

Gelet op de inhoud van de klacht zal deze - met de stilzwijgende instemming van partijen - niet mondeling tijdens een hoorzitting worden behandeld.

Standpunt van klager

Het beroep tegen de afwijzing van het asielverzoek van klager bij beschikking van 17 april 2011, is door beklagde ingediend op 16 april 2011. Het beroep is door de rechtbank op 18 mei 2011 niet-ontvankelijk verklaard omdat het beroep is ingedient voordat de beschikking is genomen. Klager heeft dit moeten vernemen van de Dienst terugkeer en Vertrek en Vluchtelingenwerk. Van beklagde is noch schriftelijk, noch telefonisch iets vernomen.

Standpunt van beklagde

Het beroep is abusievelijk prematuur ingediend. Het asielrelaas van klager was echter tegenstrijdig en de juiste documenten ontbraken. Hierdoor zou het beroep, ook wanneer het inhoudelijk zou zijn behandeld, niet zijn gehonoreerd. De belangen van klager zijn om die reden niet geschaad. Daarom heeft beklagde er niet bij stilgestaan om klager op de mogelijkheid van een schadeclaim te wijzen. Ook dit laatste onderdeel van de klacht is gegrond. Klager kan alsnog een claim indienen waarna beklagde de claim zal indienen bij haar beroepsaansprakelijkheidsverzekering.

Overwegingen van de klachtencommissie

Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid van de klacht

Ingevolge artikel 11 van het Reglement commissie rechtsbijstand asiel en vreemdelingenbewaring (hierna het Reglement) is klachtwaardig elk handelen of nalaten van een rechtsbijstandverlener dat in strijd is met een behoorlijke asielrechtsbijstand.

Ingevolge artikel 3 van het Reglement wordt onder asielrechtsbijstand verstaan de juridische bijstand van een rechtsbijstandverlener in het kader van de asielaanvraag en daarmee rechtstreeks verband houdende procedures met nevenprocedures, daaronder begrepen de advieswerkzaamheden.

Ingevolge artikel 17 lid 1 van het Reglement bedraagt de termijn voor het indienen van een klacht één jaar nadat de gewraakte gedraging heeft plaatsgevonden.

De commissie acht de klacht ontvankelijk. De klacht heeft betrekking op door beklagde verleende asielrechtsbijstand zoals bedoeld in artikel 11 van het Reglement. Bij uitspraak van 18 mei 2011 heeft de rechtbank het beroep van klager tegen de afwijzing van de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel niet-ontvankelijk verklaard. De klacht is ontvangen door de commissie op 22 juni 2011. De klacht is derhalve tijdig ingediend.

Overwegingen ten aanzien van de inhoud van de klacht

Niet in het geding is dat beklagde te vroeg beroep heeft ingediend tegen de afwijzing van de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel van klager. Hierdoor is het beroep niet-ontvankelijk verklaard. Ook is niet weersproken dat beklagde heeft nagelaten om klager van het besluit van de rechtbank op de hoogte te stellen en na te bespreken met klager. Ten slotte erkent beklagde dat zij heeft nagelaten om klager te wijzen op de mogelijkheid om een schadeclaim in te dienen. Beklagde heeft hiermee gehandeld in strijd met een behoorlijke asielrechtsbijstand. Om die reden dient de klacht dan ook gegrond te worden verklaard. Gezien de ernst van het klachtwaardig handelen, acht de commissie het gerechtvaardigd om een waarschuwing te geven.

Advies

De commissie adviseert het Bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand de klacht gegrond te verklaren.

De commissie ziet in de omstandigheden van het geval aanleiding om te adviseren om beklagde de maatregel van een waarschuwing op te leggen

De klacht is behandeld door mr. P.C. Vegter, voorzitter, mr. L.T.G. van Engelen en mr. P.L.P.M. van Aalst, mr. P.J.M. van Kuppenveld en mr. S. Rafi, leden, in tegenwoordigheid van H.J. Spiegelenberg, secretaris.

Utrecht, 20 december 2011

Voorzitter

De klachtencommissie geeft door middel van een afschrift kennis van het advies aan:
- klager
- beklagde