

Klachtencommissie Rechtsbijstand Asiel en vreemdelingenbewaring van de Raad voor rechtsbijstand

Advies inzake

Klager:

Beklaagde: mr.

Verloop van de procedure

Bij brief van 8 februari 2012, ontvangen door het secretariaat van de Klachtencommissie rechtsbijstand asiel en vreemdelingenbewaring (verder: de commissie) op 23 februari 2012, heeft (verder: klager) een klacht ingediend tegen mr. (verder: beklagde).

Op de klacht is schriftelijk gereageerd door beklagde op 12 maart 2012. Een afschrift van het verweerschrift van beklagde is aan klager gezonden.

De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 14 juni 2012. Klager en beklagde zijn niet verschenen.

Inhoud klacht

Beklaagde heeft nagelaten om tijdig hoger beroep in te stellen tegen de afwijzing van de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel van klager. Hierdoor is klager uitgedeed en in vreemdelingenbewaring gesteld.

Verweer van beklagde

Beklaagde erkent niet tijdig hoger beroep in te hebben gesteld. Er is sprake van een beroepsfout. Het hoger beroep zou weinig kans van slagen hebben gehad. Het gaat om een herhaalde asielaanvraag en er hebben zich geen nieuwe feiten of omstandigheden voorgedaan. Beklaagde spant zich in voor de belangen van klager. Zo is er een klacht ingediend bij (wat klager aanduidt als) de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens.

Overwegingen van de klachtencommissie

Niet in het geding is dat beklagde heeft verzuimd om tijdig hoger beroep in te dienen tegen de afwijzing van de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel van klager. Beklaagde heeft hiermee gehandeld in strijd met een behoorlijke asielrechtsbijstand, zoals deze ook nader tot uitdrukking is gebracht als minimumnorm voor zorgvuldige rechtsbijstandsverlening (zie p. 77 van de Leidraad voor de asieladvocaat). Dat een hoger beroep tegen de weigering van de asielaanvraag weinig kans van slagen zou hebben gehad, kan hier niet aan afdoen. De klacht dient dan ook gegrond te worden verklaard. Gezien de ernst van het klachtwaardig handelen, acht de commissie het gerechtvaardigd om de maatregel van een waarschuwing op te leggen.

Advies

De commissie adviseert het Bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand de klacht gegrond te verklaren. De commissie ziet in de omstandigheden van het geval aanleiding om te adviseren om beklagde de maatregel van een waarschuwing op te leggen.

De klacht is behandeld door mr. P.C. Vegter, voorzitter, mr. L.T.G. van Engelen, mr. S.E.B. den Boer, mr. P.J.M. van Kuppenveld en mr. S. Rafi, leden, in tegenwoordigheid van H.J. Spiegelenberg, secretaris.

Utrecht, 13 juli 2012

Voorzitter

De klachtencommissie geeft door middel van een afschrift kennis van het advies aan:

- klager
- beklagde