

# Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht

Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht

Postadres • Postbus 24080 • 3502 NB Utrecht

Tel. +31 (0)88 - 787 10 00

www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens

Telefoonnummer: 06-11766842

E-mail: [subsidieregeling@rvr.org](mailto:subsidieregeling@rvr.org)

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

## **Procesverloop**

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

## **Uw verzoek**

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

## **Besluit**

### *Wettelijk kader*

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

# Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

## *Zienswijze belanghebbende*

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

### Zienswijze 1 (nummer 13)<sup>1</sup>

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigingen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

### Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

### Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

### Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

### Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

---

<sup>1</sup> De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

# Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

## Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

## *Inventarisatie documenten*

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

## *Beoordeling verzoek*

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

## Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

## Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

## Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

# Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

## *Besluit*

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

## **Verstrekken documenten**

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

## *Verstrekkingvorm*

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website [www.rvr.org](http://www.rvr.org). Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

## **Bezwaar**

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

## **Meer informatie**

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via [subsidieregeling@rvr.org](mailto:subsidieregeling@rvr.org). We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer  
Algemeen directeur/ Bestuurder

## **Bijlagen**

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

# Raad voor Rechtsbijstand

## Bijlage I

### Uitleg bij het maken van bezwaar

#### Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand  
Commissie voor Bezwaar  
Croeselaan 15  
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

#### U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

#### Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

#### Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

# Raad voor Rechtsbijstand

## Bijlage II

### Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

# Raad voor Rechtsbijstand

## *Artikel 11 van de Wob*

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.





## Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidieregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

### U dient het formulier schriftelijk in te dienen.

Uw complete aanvraag (het ondertekend formulier met eventuele bijlagen) stuurt u naar:

**Raad voor Rechtsbijstand**

**Secretariaat subsidieregeling**

**Croeselaan 15**

**3521 BJ Utrecht**

(Uittreksels van het handelsregister en/of andere bijlagen kunnen zowel schriftelijk als digitaal worden aangeleverd. Bij digitale aanlevering moet deze binnen zijn op [subsidieregeling@rvr.org](mailto:subsidieregeling@rvr.org) op de dag dat de aanvraag binnenkomt bij de Raad voor Rechtsbijstand. Wij vragen u duidelijk de naam van de aanvrager in de onderwerpregel van uw e-mail met bijlagen te vermelden, zodat duidelijk is bij welke aanvraag de bijlagen horen.)

### Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam rechtspersoon: Stichting Wolter Zandberg/Kosteloos Proces

Adres: Korenbloemstraat 86

Postadres: 5025 PT te Tilburg

Telefoonnummer: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Contactpersoon van de aanvrager:

Naam en functie contactpersoon: [REDACTED], bestuurder Art. 10 lid 2 sub e Wob

Telefoonnummer: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

#### Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager

De antwoorden op onderstaande vragen mogen op een separate bijlage nader worden uitgewerkt. Als dit het geval is, dient dit duidelijk in de onderstaande kaders bij de betreffende vraag te worden vermeld en de bijlage dient duidelijk naar de betreffende vraag op dit aanvraagformulier te verwijzen.

# Raad voor Rechtsbijstand

Geachte heer, mevrouw,

Ons voorstel voor de subsidieregeling herziening rechtsbijstand laat zich niet makkelijk samenvatten in de door u gestelde vragen. Om deze reden wordt ons voorstel hieronder uitgebreid toegelicht en zijn de vragen van de Raad summier beantwoord.

Uiteraard zijn wij bereid om dit voorstel mondeling toe te lichten.

## Voorstel

Wij wensen een totaalpakket aan te bieden vanuit een juridische en sociaal-maatschappelijke invalshoek namelijk een vorm van contractadvocatuur: sociale advocatenkantoren (75% of meer toevoegingscliënten) een

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid  
2 sub g Wob

( ) onder de voorwaarden dat:

- Zij kosteloos (inloop)spreekuur bieden;
- Zij rechtzoekenden bijstaan bij juridische conflicten, alsmede hen adviseren over de eventuele vervolgstappen;
- Waar nodig doorverwijzen/bemiddelen/adviseren tussen rechtzoekende en overige eerste lijn;
- Zij overleg voeren met eerste lijn;
- Rechtshulp verlenen van begin tot het einde;
- De genoemde deskundigen de rechtsbijstandsverleners bij dit project zijn.

Doordat de hoogte van de vergoeding is de aanvraag voor een toevoeging overbodig. Advocatenkantoren toetsen zelf of een rechtzoekende in aanmerking komt voor gefinancierde rechtshulp.

Primair art. 10  
lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

Controle op deze contractadvocatuur vindt middels steekproeven plaats.

Met ons voorstel beogen wij het volgende:

- Burgers hebben nog steeds behoefte aan informatie over hun rechten en plichten, advies, en begeleiding bij conflicten en problemen. Met deze wijziging is de rechtzoekende er in beginsel van verzekerd dat hij op al deze fronten wordt geholpen door een deskundige rechtshulpverlener;
- Advocaten meer (financiële) ruimte geven om rechtzoekenden goed te ondersteunen in hun juridische en andersoortige problemen.

Ons voorstel is niet geheel nieuw. In het verleden presenteerde de commissie Polak een soortgelijk idee. Maar ook nu maken bijvoorbeeld rechtsbijstandsverzekeringen afspraken met advocatenkantoren om tegen bedrag X een Y hoeveelheid zaken per jaar te behandelen. Bekend is dat dit systeem naar tevredenheid werkt. Zowel voor de advocaat als de verzekeraar.

## Budget

Het contract dat ons kantoor wenst te sluiten is gebaseerd op bovenstaande. Wij zijn bereid op jaarbasis (toevoeg)zaken te behandelen tegen vergoeding van euro . Het is een vorm van contractadvocatuur die niet alleen kostenbesparend werkt (o.a. geen toevoeging aanvragen, geen onderzoeken, geen administratieve rompslomp), maar ook de efficiency bevordert. Bovendien is er geen

Primair art. 10  
lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

# Raad voor Rechtsbijstand

sprake meer van een 'open-eind-financiering', vaak een politiek hangijzer, en is ons voorstel op zijn minst budgettair neutraal.

## *Praktijkervaring*

Op dit moment bieden wij een kosteloos inloopspreekuur, waarbij rechtszoekenden zoveel mogelijk van begin af aan ondersteund worden door advocaten. Daarbij verwijzen wij naar en maken wij gebruik van derden en deskundigen wanneer dat door ons nodig geacht wordt. De contacten die wij van oudsher hebben, alsmede onze grote kennis van de sociale kaart van Tilburg en omgeving, maken dat rechtzoekenden bij ons vanaf het eerste contact (spreekuur) tot de laatste snik onder de pannen zijn. Ons kantoor is een schoolvoorbeeld van de zogenaamde 'een-loket' gedachte.

# Raad voor Rechtsbijstand

## 1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Voorkomen dat de rechtzoekende bij verschillende hulpverleners terecht moet voor zijn problemen, waarbij hij zich soms tot meer instanties moet wenden voor de oplossing van één probleem.

## 2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Een vorm van contractadvocatuur: sociale advocatenkantoren (75% of meer toevoegingscliënten) ( )

voorwaarden dat: onder de

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob Subsidiair  
art. 10 lid 2 sub g  
Wob

- Zij kosteloos (inloop)spreekuur bieden;
- Zij rechtzoekenden bijstaan bij juridische conflicten, alsmede hen adviseren over de eventuele vervolgstappen;
- Waar nodig doorverwijzen/bemiddelen/adviseren tussen rechtzoekende en eerste lijn;
- Zij overleg voeren met eerste lijn;
- Rechtshulp verlenen van begin tot het einde.

Doordat de hoogte van de vergoeding ( ), is de aanvraag voor een toevoeging overbodig. Advocatenkantoren toetsen zelf of een rechtzoekende in aanmerking komt voor gefinancierde rechtshulp.

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob  
Subsidiair art. 10  
lid 2 sub g Wob

Controle op deze contractadvocatuur middels steekproeven.

## 3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

Tweedelig:

Burgers hebben nog steeds behoefte aan informatie over hun rechten en plichten, advies, en begeleiding bij conflicten en problemen. Met deze wijziging is de rechtzoekende er in beginsel van verzekerd dat hij op al deze fronten wordt geholpen door een deskundige rechtshulpverlener;

Advocaten meer (financiële) ruimte geven om rechtzoekenden goed te ondersteunen in hun juridische problemen.

## 4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

- Betere toegankelijkheid tot het recht;
- Minder bureaucratie doordat geen toevoegingen hoeven te worden aangevraagd en geen declaraties meer nodig zijn;

# Raad voor Rechtsbijstand

- Minder werkdruk bij de Raad voor Rechtsbijstand/Juridisch Loket;
- Kosten gefinancierde rechtshulp zijn ruim van te voren duidelijk/inzichtelijk.

## 5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Een proefperiode van een jaar om deze vorm van contractadvocatuur in de praktijk te brengen. Het [REDACTED] [REDACTED] is bereid om deze proefperiode op zich te nemen.

Primair art.  
10 lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

## 6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

CV's zijn bijgevoegd.

Art. 10 lid  
2 sub e  
Wob

## 7. Geef aan waarom de oplossing:

**A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:**

Doordat niet meer wordt gewerkt met toevoegingen maar met [REDACTED] [REDACTED], is het voor de rechtzoekende niet van belang of een wijziging van omstandigheden wel of niet een nieuw probleem oplevert; de rechtzoekende kan bij een wijziging zich altijd opnieuw wenden tot zijn advocaat (of een andere contractadvocaat).

Primair art.  
10 lid 1 sub  
c Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

**B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:**

Zie hiervoor A.

**C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:**

Werken met contractadvocatuur draagt bij aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen nu advocaten deskundig genoeg zijn om verschillende hulpvragen te herkennen bij rechtzoekenden en zij hierdoor sneller en gerichter rechtzoekenden kunnen doorverwijzen en/of kunnen begeleiden.

## 8. Geef aan op welke wijze:

**A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:**

Groot groep burgers weet niet hoe zij zelfstandig tot een oplossing kan komen. Vaak ontbreekt de nodige kennis en vaardigheden. Contractadvocaten zijn, met hun kosteloos (inloop)spreekuur, toegankelijk en laagdrempelig voor deze rechtzoekenden. Contractadvocaten kunnen met hun kennis en deskundigheid de vervolgstappen beter in kaart brengen.

# Raad voor Rechtsbijstand

**B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:**

Deskundigheid van de contractadvocaten zitten dan zowel op de eerstelijnsrechtshulp als tweedelijnsrechtshulp. De bestaande belemmeringen van de eerstelijnsrechtshulp (zoals deskundigheid) wordt hiermee weggenomen.

**C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:**

Contractadvocaat blijft betrokken bij de rechtzoekende en vormt hiermee een aanspreekpunt voor verschillende dienstverleners.

**9. Geef aan:**

**A. hoe de onder vraag 4 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:**

De contractadvocaat kan een totaalpakket bieden aan de rechtzoekende, namelijk aan de ene kant adviseren (zelfs het prille begin om juridische escalatie te voorkomen), maar aan de andere kant, wanneer dat nodig is, bijstaan in een gerechtelijke procedure. De rechtzoekende hoeft hiervoor niet op zoek te gaan naar een andere hulpverlenende instantie.

**B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:**

De rechtsbijstandverleners zijn meer werkzame uren/tijd kwijt aan een dossier.

**C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:**

Doordat de contractadvocaat van meet af aan betrokken is bij de juridische geschillen van de rechtzoekende, kan deze beter inschatten welke oplossingsroute genomen dient te worden door de rechtzoekende. De contractadvocaat is hiervoor niet afhankelijk van de overdracht van derden.

**D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:**

Zie hiervoor 8 onder A.

**E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes:**

Alle werkzaamheden zijn gecentreerd op één centraal punt, waardoor het maken van een overzicht en/of verslag erg makkelijk zal zijn. Hiermee kan een duidelijk beeld worden gevormd, wat uiteindelijk tot een passende oplossing zal leiden.

**F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:**

Met dit project kunnen de knelpunten van gefinancierde rechtsbijstand worden herkend en signaleerd. Vervolgens kan worden gekeken naar eventuele oplossingen.

# Raad voor Rechtsbijstand

## 10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?

Één jaar.

## 11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

*Let op: de aanvraag dient tenminste acht weken voor aanvang van de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd te zijn ingediend (artikel 8 lid 1) en de einddatum van de activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend dient uiterlijk 31 december 2022 te zijn (artikel 23).*

1 januari 2021 tot en met 31 december 2021.

## 12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Verschilt per kantoor (afhankelijk van de grootte van een kantoor).

Het [REDACTED]: ongeveer [REDACTED] rechtzoekenden.

Primair art.  
10 lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

## 13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?

Afhankelijk van de kantoorgrootte. Onze cijfers zijn bekend bij de Raad.

## 14. Beschrijf uw activiteitenplan

*Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 7, 8, 9 en 15.*

*Daarnaast moet dit plan beschrijven:*

- een toelichting op de activiteiten van de bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen binnen het project;
- in welke verhouding de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekende staan;
- in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage;
- of er breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden;
- of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep;
- hoe het project en de activiteiten worden gemonitord;
- of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project.

Het blijft lastig een voorstel te formuleren dat past binnen de kaders van de regeling. [REDACTED] wenst een totaalpakket aan te bieden vanuit een juridische en sociaal-maatschappelijke invalshoek. Daarbij verwijst [REDACTED] naar en maakt gebruik van derden en deskundigen wanneer dat door [REDACTED] nodig geacht wordt. De contacten die [REDACTED] van oudsher heeft, alsmede onze grote kennis van de sociale kaart van Tilburg en omgeving, maken dat rechtzoekenden bij [REDACTED] vanaf het eerste contact (spreekuur) tot de laatste snik onder de pannen zijn. [REDACTED] is een schoolvoorbeeld van de zogenaamde 'een-loket' gedachte.

Primair art. 10  
lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

Het contract dat [REDACTED] wenst te sluiten is gebaseerd op bovenstaande. Het AdvocatenCollectief is bereid op jaarbasis [REDACTED] (toevoeg)zaken te behandelen tegen een [REDACTED] vergoeding van euro [REDACTED]. Het is een vorm van contractadvocatuur die

Primair art.  
10 lid 1 sub  
c Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

# Raad voor Rechtsbijstand

niet alleen kostenbesparend werkt (o.a. geen toevoeging aanvragen, geen onderzoeken, geen administratieve rompslomp), maar ook de efficiency bevordert. Bovendien is er geen sprake meer van een 'open-eind-financiering', vaak een politiek hangijzer, en is ons voorstel op zijn minst budgettair neutraal.

Ons voorstel is niet geheel nieuw. In het verleden presenteerde de commissie Polak een soortgelijk idee. Maar ook nu maken bijvoorbeeld rechtsbijstandsverzekeringen afspraken met advocatenkantoren om tegen bedrag X een Y hoeveelheid zaken per jaar te behandelen. Bekend is dat dit systeem naar tevredenheid werkt. Zowel voor de advocaat als de verzekeraar.

Voor verdere invulling van ons voorstel verwijzen wij graag naar vraag 2, met als aanvulling:

- De genoemde deskundigen zijn de rechtsbijstandverleners bij dit project alsmede organisaties als maatschappelijk werk.

## 15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt vernieuwend en innovatief zijn binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Een vorm van contractadvocatuur is eerder besproken in de politiek, doch is deze vorm nog nooit in de praktijk toegepast.

## 16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

*Deze begroting bevat in ieder geval:*

- het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;
- een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;
- indien van toepassing, een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring of vergoeding van hetzelfde project. Geef hierbij tevens aan wat de stand van zaken is omtrent beoordeling en besluitvorming van deze betreffende aanvragen;
- indien van toepassing, de mate en wijze van cofinanciering;
- indien van toepassing een omschrijving van de eventuele eigen bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten.

Voor [ ] (toevoeg)zaken wordt een [ ] vergoeding verzocht van [ ]. Per zaak wordt een bedrag ad. [ ] begroot. Dit bedrag betreft een redelijke vergoeding voor een complete afwikkeling van een zaak. Ervan uitgaande dat een zaak gemiddeld 10 uren in beslag neemt (van begin tot afwikkeling), bedraagt het uurtarief hiermee [ ].

Primair art.  
10 lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

## 17. Externe communicatie

*Bestaat het voornemen om ten aanzien van het project externe communicatie uitingen te doen? Let op: artikel 14 lid 4 van de subsidieregeling bepaalt dat de subsidieontvanger de communicatie over het project voorafgaand aan externe communicatie uitingen met de raad afstemt.*

Nee/niet van toepassing.



# Raad voor Rechtsbijstand

**18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project , indien van toepassing?**

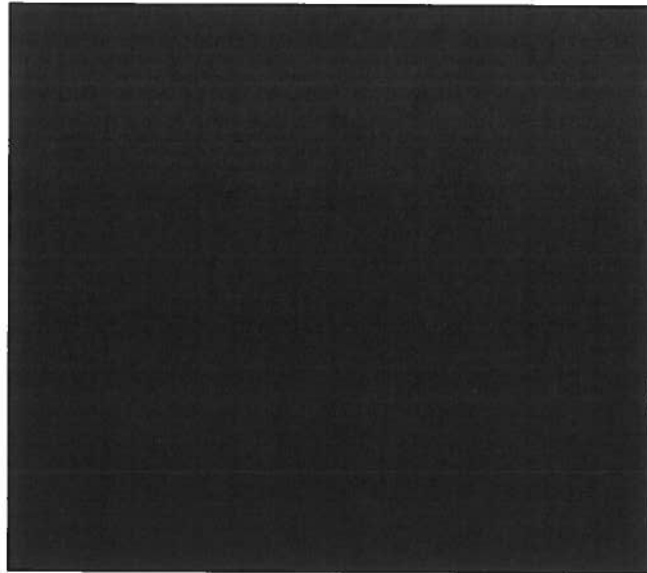
*Let op artikel 15 van de subsidieregeling.*

Niet van toepassing.

**Ondertekening**

Datum:

7-8-20



Art. 10 lid 2  
sub e Wob



AdvocatenCollectief

- sinds 1985 -  
Postbus 297, 5000 AG Tilburg

Bezoek ook  
onze website:

[www.advocatencollectiefiliburg.nl](http://www.advocatencollectiefiliburg.nl)

PostNL

Afz. 5000 AG 297

€1,70



NEDERLAND

21.09.20

NetSet FR 941193

ONTVANGEN 25 SEP 2020

Raad voor Rechtsbijstand  
Secretariaat Subsidie regeling  
Groeselaan 15  
3521 BJ Utrecht

H0950 #445804#17#1203#

# Raad voor Rechtsbijstand

## Aanvulling Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Raad voor Rechtsbijstand  
Secretariaat subsidieregeling  
Croeselaan 15  
3521 BJ Utrecht

ONTVANGEN 25 SEP 2020

Datum: 21 september 2020  
Uw kenmerk: 130820 / SWZ

Aanvulling:

**In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);**

- **uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtszoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);**

De hoogte van de eigen bijdrage is, net als in het huidig systeem, afhankelijk van de inkomsten en vermogen van rechtzoekenden in het peiljaar (zoals bepaald door de Wet op de rechtsbijstand). Het indienen van een peiljaarverlegging blijft mogelijk.

De eigen bijdrage wordt ook in ons voorstel vastgesteld door de Raad voor Rechtsbijstand, doch enkel op basis van de personalia en BSN van rechtzoekenden. Overige onderdelen van de aanvraag komen te vervallen.

Inning van de eigen bijdrage wordt door de Raad geïnd.

- **uw activiteitenplan beschrijft niet of voldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);**

Zoals in de aanvraag is aangegeven, is ons voorstel niet geheel nieuw. In het verleden presenteerde de commissie Polak een soortgelijk idee. Destijds bleek ook

# Raad voor Rechtsbijstand

dat er een breed draagvlak was en dat dit systeem wenselijk was.

Maar ook nu maken bijvoorbeeld rechtsbijstandsverzekeringen afspraken met advocatenkantoren om tegen bedrag X een Y hoeveelheid zaken per jaar te behandelen. Bekend is dat dit systeem naar tevredenheid werkt. Zowel voor de advocaat als de verzekeraar.

Rechtzoekenden willen steeds sneller en op meerdere vlakken geholpen worden. Met ons voorstel wordt dat mogelijk gemaakt. Rechtzoekenden zullen de voordelen van ons voorstel zien en gretig gebruik van maken.

De contractadvocaten zullen gebruik maken van derden en deskundigen met kennis van verschillende onderwerpen. Deze derden en deskundigen zijn nu ook beschikbaar voor advocaten (denk aan maatschappelijk werk, gemeenten, woningbouwen, enzovoort) maar met ons voorstel wordt gestreefd naar kortere lijnen tussen deze derden/deskundigen en advocaten. En hoe langer het project gaande is, hoe beter de sociale kaart in beeld kan worden gebracht zodat het makkelijk wordt om rechtzoekenden gericht hulp te bieden.

- **uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);**

Controle op deze contractadvocatuur vindt middels steekproeven plaats.

Daarnaast kunnen rechtzoekenden middels een vragenlijst of een enquête hun bevindingen kenbaar maken. Ook derden betrokken bij het project kunnen door middel van een vragenlijst/enquête tips en tricks doorgeven.

- **uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);**

In ons voorstel worden rechtzoekenden bij iedere stap betrokken. Een voorbeeld:

Een rechtzoekende komt bij ons kantoor met de vraag om zijn alimentatieverplichting te wijzigen omdat hij/zij de alimentatie niet meer kan betalen. Gedurende het gesprek wordt duidelijk dat de administratie van de rechtzoekende erg slordig is en dat de rechtzoekende veel schulden heeft. In

# Raad voor Rechtsbijstand

overleg met de rechtzoekende wordt [REDACTED]  
[REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED] en [REDACTED]  
[REDACTED]. Bij iedere stap wordt de  
toestemming van rechtzoekende gevraagd. Ook wordt aan rechtzoekende  
uitgelegd waarom bepaalde stappen noodzakelijk zijn.

Primair art.  
10 lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

Indien nodig, vindt elke drie á vier maanden een voortgangsgesprek plaats. En  
ten slotte kunnen rechtzoekenden middels een vragenlijst en enquête hun  
bevindingen kenbaar maken.

Een voordeel van ons voorstel is dat rechtzoekende bij ons vanaf het eerste  
contact (spreekuur) tot de laatste snik onder de pannen is (zgn. een-loket  
gedachte).

## **Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);**

- **uw begroting heeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde  
inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub  
b Subsidieregeling);**

[REDACTED] (toevoeg)zaken behandelen tegen een [REDACTED] vergoeding van  
[REDACTED].

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob Subsidiar  
art. 10 lid 2 sub g Wob

Per zaak wordt een bedrag ad. [REDACTED] begroot. Ervan uitgaande dat een zaak  
gemiddeld 10 uren in beslag neemt, bedraagt het uurtarief hiermee [REDACTED].

Primair art. 10  
lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10  
lid 2 sub g Wob

De inkomsten zullen bestaan uit de bovenstaande vergoeding.

Ons voorstel heeft geen uitgaven, naast de reguliere loonkosten en kantoorkosten  
behorende bij het kantoor. Ook dit verschilt per kantoor.

Al met al zijn de inkomsten en uitgaven niet relevant voor ons voorstel, aangezien  
een vaste vergoeding wordt gevraagd voor een vast aantal (toevoeg)zaken. De  
advocaten kunnen hun kosten/inkomsten zo hoog als zo laag houden zoals zij dat  
wensen.

# Raad voor Rechtsbijstand

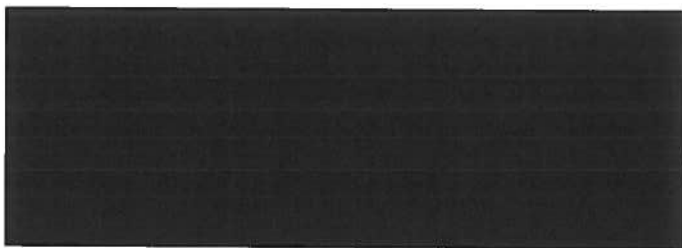
- uw aanvraag bevat geen toelichting op:
    - o een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
    - o de mate van manier van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
    - o een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn:**

De onderdelen zijn inderdaad niet van toepassing op de aanvraag.


## Begroting:

- Stichting Wolter Zandberg is niet btw-plichtig;
- diensten en goederen zijn vrijgesteld van btw;
- het totale subsidiebedrag bestaat uit:
  - o € 375.000 ex btw;
  - o € 78.750 btw bedrag;
  - o € 453.750 (subsidiebedrag inclusief btw).

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik,



Art. 10 lid 2 sub e Wob

**Naam rechtspersoon:** Stichting Wolter Zandberg/Kosteloos Proces  
**Adres:** Korenbloemstraat 86  
**Postadres:** 5025 PT te Tilburg  
**Telefoonnummer:** 

Art. 10 lid 2 sub e Wob





# Preadvies

*Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand*

Datum zitting: 21 oktober 2020  
Voorzitter adviescommissie: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob  
Leden adviescommissie: [REDACTED] en [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

---

Betreft: aanvraag Stichting Wolter Zandberg  
Dossiernummer / kenmerk: 39/ 130820/ SWZ

---

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	1
1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting .....	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10) .....	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13) .....	5
5. Overwegingen .....	6
6. Advies.....	8

Betreft: *aanvraag Stichting Wolter Zandberg*  
Dossiernummer / kenmerk: *39/ 130820/ SWZ*

## 1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8  
Subsidieregeling:

- art. 8 lid 1 Subsidieregeling;  
*Schriftelijke indiening aanvraag*
- art. 8 lid 2 Subsidieregeling;  
*Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier*
- art. 8 lid 3 Subsidieregeling;  
*Opgesteld in de Nederlandse taal*
- art. 8 lid 4 Subsidieregeling;  
*Ingediend door een rechtspersoon*
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;  
*Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister*
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;  
*Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd*
- art. 8 lid 6 Subsidieregeling.  
*Overzicht werkervaring betrokken deskundigen*

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9  
Subsidieregeling:

- art. 9 lid 1 Subsidieregeling;  
*Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum*
- art. 9 lid 2 Subsidieregeling;  
*Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden*
- art. 9 lid 3 Subsidieregeling;  
*Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling*
  - art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;  
*Verhouding kosten – geleverde dienstverlening*
  - art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;  
*Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden*
  - art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;  
*Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen*
  - art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;  
*Draagvlak binnen branche of beroepsgroep*
  - art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;  
*Monitoring activiteiten van project*
  - art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;  
*Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken*
- art. 9 lid 4 Subsidieregeling;  
*Voorzien van begroting*
  - art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;  
*Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan*
  - art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;  
*Overzicht inkomsten en uitgaven*
  - art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;  
*Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden*
  - art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;  
*Mate en wijze van cofinanciering*
  - art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.  
*Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten*

Betreft: *aanvraag Stichting Wolter Zandberg*  
Dossiernummer / kenmerk: *39/ 130820/ SWZ*

## **2. Begroting**

### **Is de rechtspersoon btw-plichtig?**

De aanvrager is niet btw plichtig.

### **Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?**

Er is sprake van btw vrijgestelde diensten of goederen.

Het subsidiebedrag exclusief btw: € 375.000,00  
Het btw-bedrag: € 78.750,00  
Het subsidiebedrag inclusief btw: € 453.750,00

Betreft:  
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Wolter Zandberg  
39/ 130820/ SWZ

### 3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

#### **4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)**

##### **Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand**

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
  - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
  - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
  - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

##### **Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht**

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
  - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
  - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
  - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
  - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
  - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Betreft:  
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Wolter Zandberg  
39/ 130820/ SWZ

## 5. Overwegingen

### Algemeen:

De subsidieaanvraag ziet op een bekostigingsinnovatie in de vorm van contractadvocatuur: sociale advocatenkantoren krijgen een vergoeding toegekend per ( ) . Door de contractadvocatuur is het aanvragen van toevoegingen niet langer nodig. De aanvrager beoogt een vermindering van bureaucratie, betere toegankelijkheid tot het recht, minder werkdruk bij het Juridisch Loket en de Raad voor Rechtsbijstand en voorafgaand inzicht in de kosten van de gefinancierde rechtshulp.

Primair art.  
10 lid 1 sub  
c Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid  
2 sub g  
Wob

De adviescommissie ziet het project van Stichting Wolter Zandberg als een interessant concept en waardeert de aandacht van de aanvrager voor toekomstbestendige organisatiemodellen voor de sociale advocatuur. Het voorstel is echter niet vernieuwend en onvoldoende uitgewerkt. Het betreft een voorstel tot een bekostigingsinnovatie en heeft geen betrekking op een oplossingsroute. Het voorstel ziet enkel op innovatie voor wat betreft de geldstroom tussen de Raad voor Rechtsbijstand en advocatenkantoren. Het voorstel is ingegeven vanuit de advocatuur, de rechtzoekende en diens hulpvraag staan niet centraal. Vanwege het feit dat het voorstel ziet op een financieringssysteem en niet ziet op een oplossingsroute en de rechtzoekende niet centraal staat, sluit het project zoals beschreven in de aanvraag niet aan bij hetgeen met de subsidieregeling wordt beoogd: "[...] *het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan.*" (Stcrt. 2020, 1064). Ten overvloede merkt de adviescommissie het volgende op naar aanleiding van de beoordelingscriteria.

### De oplossing:

Het voorstel verandert niets aan het type hulp dat aan de rechtzoekende wordt aangeboden. De aanvrager maakt niet duidelijk wat wordt verstaan onder 'een zaak'. Onduidelijk is of dit een afgebakend advies betreft of dat het ook ziet op eventuele (juridische) gevolgen en procedures. Uit de aanvraag volgt niet dat de geboden 'oplossing' – meer dan in de huidige praktijk – passend en doeltreffend is voor de lange termijn.

Zoals volgt uit de Subsidieregeling en de toelichting daarbij moet het probleem van de rechtzoekende integraal, en derhalve (waar nodig) vanuit verschillende invalshoeken (disciplines en domeinen) worden benaderd. Met de activiteiten binnen het project zoals beschreven in de aanvraag is daarvan geen sprake.

Het vernieuwende aspect van het voorstel ziet op de bekostiging van (een deel van) de gesubsidieerde rechtsbijstand. De aanvrager beschrijft in de aanvraag dat het voorstel niet geheel nieuw is en dat het eerder is gepresenteerd door de commissie Polak. De adviescommissie meent ook dat de activiteiten zoals beschreven in het voorstel niet innovatief zijn en dat het voorstel bovendien niet onder de reikwijdte van de Subsidieregeling valt. Zoals hiervoor al toegelicht ziet project niet op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

### De rechtzoekende:

Ten aanzien van de rechtzoekende geldt hetzelfde als hiervoor al is aangegeven. De aanvraag ziet niet op een oplossingsroute, maar enkel op een bekostigingsinnovatie. De route die de rechtzoekende zal afleggen is niet anders en niet meer of minder toegankelijk of laagdrempelig dan in de huidige praktijk. Ook worden er voor de rechtzoekende geen bestaande belemmeringen weggenomen. Ten aanzien van de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners verandert naar aanleiding van het voorstel ook niets ten opzichte van de huidige praktijk.

Betreft:  
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Wolter Zandberg  
39/ 130820/ SWZ

### **De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:**

Het (deels) wegnemen van bureaucratische belemmeringen kan op zichzelf zorgen voor een efficiencyslag. Het sluiten van de contracten met advocatenkantoren kan mogelijk leiden tot een meer economisch efficiënte inrichting van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

De aanvrager begroot ██████ per zaak, zo volgt uit de aanvulling op de aanvraag naar aanleiding van het verzoek hiertoe van het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand. Dit bedrag is voor de adviescommissie lastig op waarde te schatten omdat de aanvrager niet duidelijk maakt wat onder 'een zaak' wordt verstaan en geen inzicht geeft in de distributie van de begrote ██████ zaken. Inherent aan een kosteninnovatie, zoals voorgesteld, is een goede onderbouwing van de voorgestelde vergoeding waar tevens uit blijkt dat de vergoeding passend is en in verhouding staat tot de geleverde diensten. Dit is ook van belang in geval van opschaling van het project. De aanvrager is er niet in geslaagd om de adviescommissie te overtuigen dat de vergoeding aan de rechtsbijstandsverleners passend is. Een goede onderbouwing en motivering hiervan is door de aanvrager niet gegeven, terwijl dit de grondslag vormt voor het project. Gezien het feit dat het voorstel geen betrekking heeft op een oplossingsroute leiden de activiteiten niet tot een inzicht in een mogelijke oplossingsroute en dragen de activiteiten niet meer dan in de huidige praktijk bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende. De te verwachten resultaten van het project leveren geen bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes gezien het feit dat het enkel een financieringssysteem betreft. Op basis van het bovenstaande concludeert de adviescommissie dat het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten geen houvast geven voor de toekomstige invulling van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Primair  
art. 10 lid  
1 sub c  
Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid  
2 sub g  
Wob

### **Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?**

Voor verlening van subsidie moet aan alle beoordelingscriteria zijn voldaan. Naar het oordeel van de adviescommissie dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld en voldoet het project niet aan artikel 10 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand. De aanvraag kan op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub a, b, c, d, e, f, g, i, j, k, l, en m en artikel 13 lid 1 sub c Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand worden geweigerd

Betreft:  
Dossiernummer / kenmerk:

*aanvraag Stichting Wolter Zandberg*  
*39/ 130820/ SWZ*

## 6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van de Stichting Wolter Zandberg niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 21 oktober 2020.

Art. 10 lid 2 sub  
e Wob

[REDACTED]  
Art. 10 lid 2 sub e Wob

[REDACTED]  
Art. 10 lid 2 sub e Wob



# Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht  
Bezoekadres • Groeselaan 15 • Utrecht  
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht  
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00  
www.rvr.org

AANGETEKEND

Stichting Wolter Zandberg

t.a.v.: [REDACTED]

Korenbloemstraat 86

5025 PT Tilburg

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 2 december 2020

Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 130820/ SWZ

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 13 augustus 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. Bij brief van 25 september 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek hiertoe op 27 augustus 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

## Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €453.750,- voor het introduceren van contractadvocatuur, waarbij sociale advocatenkantoren een [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Advocatenkantoren toetsen daarbij zelf of een rechtzoekende in aanmerking komt voor gefinancierde rechtshulp. Hierdoor wordt de aanvraag voor een toevoeging overbodig. Het doel van uw project is meer (financiële) ruimte voor advocaten om rechtzoekenden goed te ondersteunen in hun juridische en andersoortige problemen, waarbij de rechtzoekende er in beginsel van is verzekerd dat hij op alle fronten wordt geholpen door een deskundig rechtshulpverlener.

Primair  
art. 10 lid  
1 sub c  
Wob  
Subsidiair  
art. 10 lid  
2 sub g  
Wob

## Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

## Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag, omdat uw subsidieaanvraag niet aansluit bij het doel van de subsidieregeling en niet voldoet aan de beoordelingscriteria van artikel 10 van de Subsidieregeling.

# Raad voor Rechtsbijstand

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub a, b, c, d, e, f, g, i, j, k, l en m en artikel 13 lid 1 sub c van de Subsidieregeling.

## **Motivering**

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 21 oktober 2020. Het advies van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Het project ziet op een bekostigingsinnovatie en heeft geen betrekking op een oplossingsroute. Uw aanvraag ziet enkel op innovatie voor wat betreft de geldstroom tussen de Raad voor Rechtsbijstand en advocatenkantoren. Het voorstel is ingegeven vanuit de advocatuur, de rechtzoekende en diens hulpvraag staan niet centraal. Vanwege het feit dat uw voorstel enkel ziet op een financieringssysteem en niet ziet op een oplossingsroute en de rechtzoekende niet centraal staat, sluit uw subsidieaanvraag niet aan bij het doel van de Subsidieregeling en met hetgeen wat met de Subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064).

De activiteiten zoals opgenomen in de aanvraag veranderen niets aan het type hulp dat aan de rechtzoekende wordt aangeboden. U heeft onvoldoende omschreven wat wordt verstaan onder 'een zaak'. Onduidelijk is of dit een afgebakend advies betreft of dat het ook ziet op eventuele (juridische) gevolgen en procedures. De door u voorgestelde activiteiten leiden niet tot een oplossingsroute die passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in diens omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft.

Zoals volgt uit de Subsidieregeling en de toelichting daarbij moet het probleem van de rechtzoekende integraal, en derhalve (waar nodig) vanuit verschillende invalshoeken (disciplines en domeinen) worden benaderd. Met de activiteiten binnen het project zoals beschreven in de aanvraag is daarvan geen sprake. Het probleem van de rechtzoekende wordt in uw subsidieaanvraag niet integraal benaderd.

Het vernieuwende aspect van uw voorstel ziet op de bekostiging van (een deel van) de gesubsidieerde rechtsbijstand. U beschrijft in uw aanvraag dat het voorstel niet geheel nieuw is en dat het eerder is gepresenteerd door de commissie Polak. De Raad meent ook dat de activiteiten zoals omschreven in uw voorstel niet innovatief zijn. Uw project is daarmee onvoldoende vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Uw voorstel ziet daarnaast (enkel) op een bekostigingsinnovatie en daarmee niet op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Gezien het feit dat uw voorstel geen (deel van) een oplossingsroute betreft is de route die de rechtzoekende zal afleggen is niet anders dan en niet meer of minder toegankelijk of laagdrempelig dan in de huidige praktijk. Ook worden er voor de rechtzoekende geen bestaande belemmeringen weggenomen. Ten aanzien van de overdracht en samenwerking

# Raad voor Rechtsbijstand

met verschillende dienstverleners verandert naar aanleiding van het voorstel ook niets ten opzichte van de huidige praktijk.

Het bedrag van [REDACTED] per zaak is zoals omschreven in uw subsidieaanvraag lastig op waarde te schatten omdat niet inzichtelijk is wat onder 'een zaak' wordt verstaan en er geen inzicht wordt gegeven in de distributie van de begrote [REDACTED] zaken. Inherent aan een kosteninnovatie, zoals voorgesteld, is een goede onderbouwing van de voorgestelde vergoeding waar tevens uit blijkt dat de vergoeding passend is en in verhouding staat tot de geleverde diensten. Dit vormt immers de basis van de kosteninnovatie en is ook van belang in geval van opschaling van het project. Een toelichting waarop de vergoeding in relatie tot de dienstverlening tot stand is gekomen is niet gegeven, terwijl dit de grondslag vormt voor het project. Daardoor kan niet worden geconcludeerd dat de door u voorgestelde vergoeding aan rechtsbijstandsverleners passend is. Gezien het feit dat het voorstel geen betrekking heeft op een oplossingsroute leiden de activiteiten niet tot een inzicht in een mogelijke oplossingsroute en dragen de activiteiten niet meer dan in de huidige praktijk bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende. De te verwachten resultaten van het project leveren geen bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes gezien het feit dat het enkel een financieringssysteem betreft. Op basis van het bovenstaande geven de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten geen houvast voor de toekomstige invulling van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub a, b, c, d, e, f, g, i, j, k, l en m en artikel 13 lid 1 sub c Subsidieregeling wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Hoogachtend,



Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer  
Algemeen directeur/ Bestuurder

## Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

## Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand  
Commissie voor Bezwaar  
Croeselaan 15  
3521 BJ Utrecht

# Raad voor Rechtsbijstand

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

## **Voorlopige voorziening**

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

# Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht  
 Buzoekendweg • Groenland 15 • Utrecht  
 Postbus 24080 • 3702 MB Utrecht  
 Tel. +31 (0)481-747 10 00  
 www.rvb.org

## Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob	
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		2	Uittreksel Handelsregister KvK				<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>		
		3	Statuten			x	<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>		
		6	Brief onvolledige aanvraag			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		7	Aanvullende stukken			x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		8	Advies			x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		9	Besluit			x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		1	Aanvraag			x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag			x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob	
		4	Uittreksel Handelsregister KvK				<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>		
		5	Statuten				<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>		
		6	Advies			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob	
		7	Besluit			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		1	Aanvraag			x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK					<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten					<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		4	CV 1						Art. 10 lid 2 Sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		1	Aanvraag			x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK					<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten					<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		4	CV 1						Art. 10 lid 2 Sub e Wob

			8	CV 5															Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	Brief onvolledige aanvraag															Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	Aanvullende stukken															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			11	Advies															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			12	Besluit															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	Vereniging Oudegracht 90 U.A.		1	Aanvraag															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK															<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
			3	Statuten															<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
			4	Brief onvolledige aanvraag															Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Besluit															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	Vfas		1	Aanvraag															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1															Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 2															Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	Uittreksel KvK															<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
			5	Statuten															<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
			6	Brief onvolledige aanvraag															Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	Aanvullende stukken															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	Advies															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	Besluit															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Vereniging Sociaal Zekerheidsrecht		1	Aanvraag															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK															<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
			3	Statuten															<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
			4	Brief onvolledige aanvraag															Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Intrekking door aanvrager															Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	Besluit															Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Forensische Mediation		1	Aanvraag															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK															<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
			3	Statuten															<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>



10	Getinsight B.V.	1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub d Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl
		3	Statuten								www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	Getinsight B.V.	1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl
		3	Statuten								www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	Omnilegal Holding B.V.	1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl
		3	Statuten								www.kvk.nl
		4	CV 1							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 2							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 3							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 4							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
13	Fin Trust Nederland B.V.	1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob



		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		8	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		9	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Stichting Gratis Advocatensprekkuur	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		7	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		8	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		8	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		9	Brochure							<a href="https://collaborativepracticecenter.nl/">https://collaborativepracticecenter.nl/</a>	
		10	Stroomschema						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		11	Leidraad							<a href="https://collaborativepracticecenter.nl/">https://collaborativepracticecenter.nl/</a>	
		12	Website en animatie							<a href="https://collaborativepracticecenter.nl/">https://collaborativepracticecenter.nl/</a>	

		13	Brief onvolledige aanvraag							x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Aanvullende stukken							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	Advies							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	Besluit							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
16	Coöperatie voor Mediation, Training en coaching	1	Aanvraag							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		5	Statuten									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		7	Aanvullende stukken							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
17	SRK Groep B.V.	1	Aanvraag							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		4	Brief onvolledige aanvraag							x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 5										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
18	Stichting 138a	1	Aanvraag							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4										Art. 10 lid 2 sub e Wob

		6	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		9	Statuten								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		10	brief onvolledige aanvraag							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		4	Brief onvolledige aanvraag							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Annex 5							x		Art. 10 lid 2 sub g Wob
		8	Uittreksel KvK								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		9	Statuten								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		10	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob



		18	CV 15									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		19	CV 16									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		20	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		21	Statuten								www.kvk.nl	
		22	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		23	Aanvullende stukken 290620									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		24	Aanvullende stukken 290420									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		25	Advies									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		26	Besluit									Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	Preventief Recht B.V.	1	Aanvraag deel 1									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Aanvraag deel 2									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvraag deel 3									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
25	Claimshare Holding B.V.	1	Aanvraag deel 1									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2									
		3	CV 1									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 4									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		9	Statuten								www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		13	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
26	Advocatenbus B.V.	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		5	Statuten							www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
27	De Mediation Coöperatie	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		5	Statuten							www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	B Aanvulling stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	C getekende aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	D getekende aanvulling bij aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	E per post ontvangen getekende aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
28	de Vereniging Sociaal Verhaal	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		5	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende gegevens					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
29	Ihomer Pacifica Blue BV	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel Kvk							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		9	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		10	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Kvk							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel Kvk							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		5	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Kvk							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob





		3	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		6	Statuten									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		7	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		3	Statuten									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		4	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		6	Statuten									<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

