

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens

Telefoonnummer: 06-11766842

E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigingen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingsvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

ONTVANGEN 20 JUL 2020

Raad van Rechtsbijstand

Secretariaat Justitiële regeling

Coördelaar 15

3521 B J Utrecht

Stichting Samen Recht Vinden Zeeland

ONTVANGEN 20 JUL 2020

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Middelburg, 19 juli 2020

Betreft: Aanvraag ihkv Subsidieregeling Herziening Rechtsbijstand

Geachte mevrouw, heer,

Bijgaand sturen wij u met veel plezier onze aanvraag voor een subsidie in het kader van uw Subsidieregeling Herziening Rechtsbijstand.

We hopen dat de aanvraag compleet is en alle informatie in één keer duidelijk, maar vanzelfsprekend geven we graag nadere toelichting of anderszins aanvullende informatie.

We zijn steeds bereikbaar op onderstaand adres en zien intussen zeer uit naar uw reactie.

Bij voorbaat dank voor uw moeite,

met vriendelijke groet
en [redacted],

[redacted] debestuurders [redacted]

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[redacted]
Bestuurslid, penningmeester

[redacted] and

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Bijlagen: 4

- Subsidie aanvraag
- Bijlage 1: statuut Stichting Samen Recht Vinden Zeeland
- Bijlage 2: uittreksel KvK
- Bijlage 3: schets van het gehele project

Stichting Samen Recht Vinden Zeeland
Noordsingel 18, 4333AA Middelburg
KvK: 78607280

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidieregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

U dient het formulier schriftelijk in te dienen.

Uw complete aanvraag (het ondertekend formulier met eventuele bijlagen) stuurt u naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

(Uittreksels van het handelsregister en/of andere bijlagen kunnen zowel schriftelijk als digitaal worden aangeleverd. Bij digitale aanlevering moet deze binnen zijn op subsidieregeling@rvr.org op de dag dat de aanvraag binnenkomt bij de Raad voor Rechtsbijstand. Wij vragen u duidelijk de naam van de aanvrager in de onderwerpregel van uw e-mail met bijlagen te vermelden, zodat duidelijk is bij welke aanvraag de bijlagen horen.)

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam rechtspersoon: Stichting Samen Recht Vinden Zeeland
Adres: Noordsingel 18, 4333 AA Middelburg
Postadres: idem
Telefoonnummer: [redacted] (voorzitter bestuur, [redacted] [redacted] [redacted]) Art. 10 lid 2 sub e Wob

Contactpersoon van de aanvrager: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Naam en functie contactpersoon: bestuurslid / penningmeester
Telefoonnummer: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager

De antwoorden op onderstaande vragen mogen op een separate bijlage nader worden uitgewerkt. Als dit het geval is, dient dit duidelijk in de onderstaande kaders bij de betreffende vraag te worden vermeld en de bijlage dient duidelijk naar de betreffende vraag op dit aanvraagformulier te verwijzen.

Raad voor Rechtsbijstand

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

De focus is op mensen en (kleine tot middelgrote) ondernemingen in de provincie Zeeland die een rechtsbehoefte hebben.

Zeeuwen kampen in vergelijkbare mate met sociaal-juridische problemen als de rest van Nederland. Maar de afstand tot de instituties van de rechtsstaat is in Zeeland veel groter. Dat biedt ook de mogelijkheid om te experimenteren met nieuwe vormen van nabije conflictoplossing omdat er nu relatief weinig is.

We richten ons op alle soorten problemen die in Zeeland spelen. Het doel is te komen tot snellere en betere oplossingen – niet per se in het juridische – zodat mensen weer verder kunnen met hun leven cq onderneming. Door de voorgestelde (pro)actieve en gezamenlijke aanpak wordt zodanig preventief gewerkt, dat problemen/vragen/conflicten niet escaleren tot 'juridische kwesties'.

Uiteindelijk zal vooral zichtbaar worden dat het aantal slepende problemen afneemt – doordat wordt voorkomen dat relatief eenvoudige problemen uitgroeien tot langlopende vraagstukken en doordat langlopende complexere vraagstukken door slimme samenwerking van nieuwe antwoorden worden voorzien.

Op deze manier wordt de leefbaarheid van Zeeland vergroot en worden maatschappelijke kosten verlaagd in het bijzonder bij bedrijven, burgers en overheden.

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Bijlage 3 geeft de complete schets van het project dat in het najaar van 2019 met als werktitel 'Samen Recht Vinden' is ontworpen door een groep sleutelfiguren binnen het Zeeuwse rechtsbestel. [REDACTED] is de spil in dit netwerk. In het voorjaar van 2020 is met behulp van subsidie van het ministerie van JenV een vooronderzoek gestart dat preciezer zicht biedt op aard en omvang van de problemen die Zeeuwen ervaren en dat een organisatorische operationalisatie gaat leveren van het project.

De Stichting Samen Recht Vinden Zeeland – aanvrager van deze subsidie- is specifiek opgericht met als doel het Samen Recht Vinden project te realiseren.

We geven hier een korte samenvatting:

- 1) we werken samen met alle betrokken partijen in het Zeeuwse om te komen tot beter werkend recht voor Zeeuwen;
- 2) we werken in een iteratief proces, waarin we stap voor stap de oplossingsgerichtheid van onze interventies versterken;
- 3) we starten met een bus – [REDACTED] bus – waarmee een selectie van [REDACTED] en [REDACTED] naar de mensen toe komen. Door de goede inbedding van de [REDACTED] bus in lokale overheid en juridische infrastructuur

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

(inclusief een goede digitale backoffice) worden problemen waarmee mensen komen zoveel mogelijk ter plekke en direct opgelost. Steeds doen we goed onderzoek naar de redenen waarom dit wel of niet lukt en wat daaraan te doen zou zijn, om in een volgende iteratiestap tot een verbeterde aanpak te komen. Het vermoeden is bijvoorbeeld dat ook reguliere, berekenbare en bereikbare spreekuren in de wat grotere plaatsen ([REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]) van belang zullen zijn.

Hiertoe is samenwerking geboden met het in Zeeland zeer actieve [REDACTED] ([REDACTED] - [REDACTED] en [REDACTED], [REDACTED]). Daarnaast wordt actief samenwerking gezocht met [REDACTED], met [REDACTED] ([REDACTED] en [REDACTED]), met [REDACTED] en met [REDACTED] en [REDACTED]. Cruciaal in dit verband is juist ook het netwerk van [REDACTED] dat met zo'n [REDACTED] goed vertakt is in heel Zeeland.

4) door de aanpak elke twee maanden opnieuw tegen het licht te houden en te verbeteren, denken we na jaar 1 een superieur pro-actief oplossingsapparaat te hebben ontwikkeld. In jaar 2 gaan we werken aan opschaling en inbedding. Zodat de werkwijze in jaar 3 eigendom kan worden van wat nu nog de reguliere juridische infrastructuur heet en die kan gaan vervangen.

Het zou dus goed kunnen dat de 'bus' waarmee het project van start gaat geleidelijk aan zich ontwikkelt tot een geheel andere gedaante – maar de essentie blijft die van een *one-stop-shop* die voortdurend streeft naar betere werkzaamheid voor mensen met problemen!

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

3. Wat is de doelstelling van het project?

De doelstelling van het project luidt:

- 1) ervoor zorgen dat Zeeland aanmerkelijk minder (slepende) (gejuridiseerde) problemen kent dan de rest van het land,
- 2) dat de rechtsstaat er beter werkt voor mensen dan nu, en
- 3) dat we een model opleveren om dit te realiseren dat zowel duurzaam is als vertaalbaar naar de rest van Nederland.

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Doordat alle mogelijke partners in het Zeeuwse samenwerken aan dit project, kunnen we daadwerkelijk het verschil maken voor de doelgroep en tegelijk komen tot een nieuw model waarin sociaal-juridische dienstverleners hun goede werken ook bekostigd krijgen.

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

De subsidie wordt aangevraagd ter bekostiging van drie soorten activiteiten die de eerste twee jaar het project in hoge mate definiëren:

Raad voor Rechtsbijstand

- kosten om alle partners te mobiliseren en tot daadwerkelijke pro-actieve geschiloplossing te komen
- kosten van onderzoek en monitoring om steeds evidence based verbeteringen te kunnen aanbrengen in de werkzaamheid van de methodiek
- vergoedingen voor juridische dienstverleners en andere professionals die *niet* uit reguliere bekostiging of declaratie gedekt kunnen worden

In totaal gaat het om een inzet (zie de begroting bij vraag 16) van [REDACTED] waarvan [REDACTED] gedekt wordt door [REDACTED]. De middelen van de [REDACTED] zijn vooral bedoeld ter verbetering van [REDACTED]. Dankzij de onderhavige subsidie van de RvdR kunnen we het project uitvoeren in de gehele provincie Zeeland.

Zoals bijlage 3 beschrijft, is het de bedoeling dat het project ook in jaar 3 nog doorloopt om na ontwikkeling in jaar 1 en opschaling in jaar 2 te komen tot regulier maken in jaar 3. Deze subsidie-aanvraag is uitdrukkelijk bedoeld om jaren 1 en 2 mogelijk te maken, terwijl jaar 3 dus in elk geval al voor [REDACTED] gegarandeerd is.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

De ontwikkeling van het project wordt geleid door:

- [REDACTED] ■ [REDACTED]
- [REDACTED] ■ [REDACTED]
- [REDACTED] ■ [REDACTED]
- [REDACTED] ■ [REDACTED]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

Zij drieën vormen het bestuur van de Stichting Samen Recht Vinden Zeeland. Voorafgaand aan de start van het project zal de stakeholdercoalitie van deze stichting (zie hierna) een raad van toezicht benoemen en zal het huidige bestuur als directie de daadwerkelijke leiding op zich kunnen nemen van de uitvoering van het project.

De Stichting zal dan tevens drie gremia statutair vastleggen die inbreng van de verschillende soorten deskundigheid in het project belichamen en het project als geheel in goede banen helpen leiden:

- 1) een stakeholdercoalitie
- 2) een wetenschappelijke adviesraad
- 3) een gebruikersoverleg

Deze drie gremia moeten nog formeel geïnstalleerd worden, maar alle betrokkenen hebben informeel hun medewerking en commitment toegezegd:

De stakeholdercoalitie i.o. bestaat uit:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED] ■ [REDACTED]
- [REDACTED]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[illegible]

De wetenschappelijke adviesraad i.o. bestaat uit:

_____ en _____

Het gebruikersoverleg wordt nog samengesteld.

Daarnaast worden/zijn op geregelde tijden geconsulteerd:

[REDACTED]

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:

De inzet is om voor de problemen waarmee mensen komen een totaalpakket te bieden. Veel mensen die langdurig met problemen kampen, komen daar onder meer niet uit omdat elk probleem zijn eigen timing en routing heeft. Door het geheel aan te pakken vergroot de kans dat mensen weer rust ervaren en zo minder snel in nieuwe problemen geraken.

Raad voor Rechtsbijstand

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:

Integraal betekent vaak dat allerlei instanties onderling gaan coördineren. Dit project wil juist vanuit de rechtzoekenden redeneren: wat hebben *zij* nodig om weer verder te kunnen? Dit betekent inderdaad vanuit de cliënt gezien dat er integraal gehandeld wordt, maar betekent geenszins dat alle partijen worden betrokken – alleen zij die nodig zijn.

C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Door datgene te doen 'wat nodig is' kunnen we daarna kijken welke van de hiertoe benodigde handelingen nu al bekostigd worden en welke niet. Dit leidt tot twee soorten inzichten:

- inzicht in werkzame behandelpraktijken;
- inzicht in nieuwe manieren om hier bekostiging aan te koppelen.

De verwachting en ambitie is dat we op deze wijze tot zeer precies gedefinieerde oplossingsroutes komen met bijbehorende voorstellen om dit in het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand te integreren.

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:

De bedoeling is om actief naar de rechtzoekende toe te komen. Met een *one-stop-shop* problemen pro-actief en in samenhang aan te vatten en zo te voorkomen dat ze (verder) escaleren. De [REDACTED] bus is hierbij het startpunt dat gaandeweg uitgroeit tot de vorm die echt werkt.

Zeeuwse burgers geven in ons vooronderzoek aan dat ze nabijheid van rechtshulpverleners zeer belangrijk vinden. Vandaar dat we ons hier in eerste aanleg op richten.

Tegelijk is het project opgezet met iteratieve ontwikkelslagen, zodat we een aantal keren kunnen kijken of en hoe we de mensen daadwerkelijk adequaat kunnen opzoeken.

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:

Alle relevante partners in de provincie Zeeland zijn betrokken bij dit project. Dwz alle

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] alsmede [REDACTED] zoals [REDACTED] en [REDACTED].

Door de gedegen opzet met precieze monitoring van de ontwikkelpraktijken, kunnen we gericht met partners om tafel om drempels uit de weg te werken. Alle partijen zijn er van

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

doordrongen dat het grote voordelen heeft als het aantal conflicten daalt – zeker de langlopende - en rechtszekerheid toeneemt. De meesten hebben ook een direct belang hierbij. Al blijken bestaande praktijken vaak hardnekkig en lastig te veranderen, we denken dat we met dit initiatief de zeer versnipperde energie tot verandering succesvol kunnen bundelen.

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:

Het is niet zo dat andere partijen nieuwe oplossingen gaan proberen die dan overgedragen moeten worden. Het zijn bestaande dienstverleners die zelf de nieuwe gang van zaken gaan ontwikkelen. De voornaamste projectkosten zitten dan ook in goede begeleiding van deze ontwikkelstappen en in evt onkostenvergoeding in die gevallen dat hun activiteiten (nog) niet declareerbaar bleken.

Er is dus veel aandacht voor de regie en daadwerkelijke samenwerking tussen de betrokken partners.

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 4 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:

Het voorstel voorziet in een uitgekiende strategie van leerlussen. Elke iteratiestap verbeteren we onze processen op werkzaamheid en op kostenefficiëntie. Onze eerste stap zal dus niet de meest efficiënte zijn, maar in elke stap boren we nieuwe vormen van efficiëntie aan. Op deze manier zal het eindresultaat economisch zeer aantrekkelijk zijn in termen van maatschappelijke kosten (dwz incl die van rechtzoekenden, overheden, juridische afdelingen, etc.), terwijl we tegelijk verwachten dat ook de strikt juridische kosten niet hoger hoeven te zijn dan wat nu gangbaar is.

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:

Ons project is er op gericht voor alle betrokkenen voldoende aantrekkelijke bekostiging-/verdienmodellen te ontwikkelen. Dit betekent dat we drie ingrediënten op een nieuwe manier willen samenvoegen:

- 1) [redacted] en [redacted].
- 2) [redacted] en/of [redacted]? De betrokkenen declareren en verantwoorden deze activiteiten.
- 3) [redacted]? Deze activiteiten vergoeden we zoveel als mogelijk uit projectgelden en tegelijk gaan we hiervoor samen met relevante spelers op zoek naar nieuwe bekostigingsvormen. Bijvoorbeeld uit besparingen die geboekt worden op andere inzet doordat problemen sneller afgesloten worden.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Met deze drie ingrediënten ontstaan stap voor stap op een organische wijze goed beschreven werkzame rechtshulppakketten inclusief passende bekostigingsvormen.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:

Alle activiteiten in dit project beginnen bij de vraag van de rechtzoekende en lopen door tot en met een passende afsluiting. We zetten drie typen ingrediënten in die gericht afwijken van bestaande praktijken:

- van meet af werken we met de mogelijkheid direct een mix van expertises in te zetten: [redacted], [redacted], [redacted], maar ook [redacted] ([redacted]) of juist [redacted] ([redacted]). Precies wat nodig is;
- door directe betrokkenheid van diverse overheidsinstanties kunnen we ook snel slagen maken om problemen passend af te sluiten;
- we organiseren voortdurende druk om te komen tot een finale uitkomst, zodat niet de mogelijkheid bestaat dat een enkel aspect van een probleem onbedoeld en ongewild uitgroeit tot een jarenlang slepende kwestie.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:

Alle activiteiten zijn gericht op oplossing cq afsluiting van het gehele palet aan problemen van rechtzoekende. Zodat zij weer verder kan met haar leven. Alleen dan kunnen we een verzameling interventies als werkzaam betitelen en bewerken tot een samenhangend pakket.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes:

Het project leidt niet alleen tot concreet werkend recht voor Zeeuwen in de problemen. Door getrainde waarnemers te laten meelopen met alle stappen van de behandeling van de problemen, komen we ook veel meer te weten over wat precies waarom werkt voor mensen.

We willen hiervoor een beroep doen op de [redacted] ook wel [redacted] onderzoekspraktijk die we koppelen aan juridische en economische expertise. Op deze manier organiseren we *state of the art* reflectie die we direct kunnen inzetten voor verbeteren van interventies én voor adequate beschrijving van die interventies. Niet alleen op het juridische maar juist ook op het [redacted] vlak.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Steeds staat hierin de vraag centraal: [redacted] En door die focus consequent leidend te maken, zijn we ervan overtuigd dat we stap voor stap tot daadwerkelijk werkende oplossingsroutes komen.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Raad voor Rechtsbijstand

Ons project is dankzij het lopende vooronderzoek goed aangesloten op de landelijke kennisinfrastructuur, op andere initiatieven in de rest van het land, op de landelijke instituties in dit verband en in het bijzonder bij het projectmanagement van het ministerie van JenV. Het is uitdrukkelijk de ambitie om in Zeeland routes te ontwikkelen die vervolgens kunnen worden opgeschaald naar / overgenomen door het hele land.

Doordat steeds expliciet beschreven wordt welke aspecten declareerbaar/bekostigd zijn en welke niet, ontstaat ook een goed beschreven beeld van complete samenhangende routes naar oplossingen en hoe die zich verhouden tot bestaande gesubsidieerde rechtsbijstand. Dit zou wat ons betreft een goede basis kunnen vormen voor de toekomstige invulling van het stelsel.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?

De doorlooptijd van het projectdeel waarvoor we deze subsidie aanvragen is 24 maanden, waarbij we er uitdrukkelijk naar streven om er nog tenminste 12 maanden op te laten volgen waarin de nieuw ontwikkelde praktijken daadwerkelijk reguliere praktijk kunnen worden. Hiervoor is commitment bij de betrokken partners, vanuit de ervaring dat ook succesvolle pilots vaak niet weten door te stoten naar normalisering en weinig anders opleveren dan melancholie naar wat had kunnen zijn. Die weg gaan wij uitdrukkelijk niet, vandaar de lange looptijd van 24 plus 12 maand.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Het vooronderzoek Samen Recht Vinden wordt in september 2020 afgerond, waarna we snel van start kunnen gaan. De coronacrisis heeft echter wel voor vertraging gezorgd en noopt ook de toekomst met enige omzichtigheid tegemoet te treden. De regiodeal die een deel van de projectkosten zal dekken komt vermoedelijk ook in het najaar van 2020 beschikbaar.

Dit betekent dat de echte start uiterlijk 1 jan 2021 zal zijn – waarmee het project zal lopen tot 31 dec 2022.

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

We gaan uit van [REDACTED] serieuze casus over de looptijd van twee jaar van de subsidie-aanvraag.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?

Raad voor Rechtsbijstand

De [] bus (en haar steeds slimmer wordende opvolgers) gaat vrij voorzichtig van start: we streven naar [] die we daadwerkelijk op kunnen lossen [] dat de bus actief is. De bus is dan [] actief gedurende zes weken. Geleidelijk aan transformeert de bus tot een effectiever instrument en kunnen we deze meer dagen inzetten. Zodat in de vierde periode van zes weken [] per dag worden behandeld en de "bus" [] actief is. (zie onderstaande tabel).

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

In jaar 2 volgt dan een schaalsprong waarbij het equivalent van [] "bussen" (dwz haar intussen sterk verbeterde opvolgers) op pad gaat. Tevens gaan de behandelde casus per werkzame dag stapsgewijs omhoog van [] maar [] naar uiteindelijk [] aan het slot van jaar 2.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De ambitie is dus om in twee jaar tijd in totaal [] mensen met problemen daadwerkelijk ter helpen. Tegelijk zitten we aan het eind van de periode op een totaal van [] behandelde problemen per zes weken – waarmee we vermoedelijk een aanzienlijk deel van de 'markt voor problemen' weten te bedienen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Tegelijk zal ook dan veel duidelijker zijn welke schaalsprong nodig is om in jaar 3 Samen Recht Vinden naar de reguliere hoofdroute tot recht te kunnen uitbouwen.

periode	werkzame dagen per week	werkzame dagen per periode van 6 weken	casus per werkzame dag	totaal casus per periode
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
Totaal				

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

14. Beschrijf uw activiteitenplan

We geven hier een samenvatting van de activiteiten. Het volledige projectplan is als gezegd bijgevoegd in bijlage 3.

We willen het recht naar de mensen toe gaan brengen. Waarbij we ter plekke datgene kunnen doen wat het beste werkt voor de rechtsvragen waar mensen mee komen. De proeftuin als geheel heeft hierdoor het karakter van action research. We doen steeds een interventie, onderzoeken of die werkt voor mensen en verbeteren aan de hand van de

Raad voor Rechtsbijstand

uitkomsten de interventie. Door deze iteratieve stappen een aantal keren te herhalen, resulteert uiteindelijk een goed werkend concept voor vernieuwing van juridische dienstverlening inclusief een gaandeweg opgebouwde *evidence* van die werking.

Het project als zodanig is de vrucht van een ontwikkelsessie van en met de meeste van de beoogde partners:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Na de sessie waarin het Samen Recht Vinden project werd ontworpen, zijn contacten gelegd met de gemeenten in [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted]) ea. Zodat het draagvlak voor het project breed is en gestaag groeiende. Het is onze overtuiging dat we alleen succesvol kunnen zijn als al deze partijen zich daadwerkelijk mede-eigenaar weten van het project – hierin vorderen we gestaag.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Het voorstel is om actief de rechtszoekenden op te zoeken. Met in eerste aanleg een [redacted] – bus die [redacted] overal in de provincie Zeeland kan worden gevonden. De bemensing van deze bus is een combinatie van experts die ter plekke kunnen handelen, tussenpersonen die ter plekke de goede loketten bij (overheids)organisaties kunnen bewerken, goede toegang tot een vaste backoffice van mensen die dingen in real time kunnen uitzoeken en eventueel doorverwijzers die ook gelijk de juiste afspraken kunnen maken. De bus staat [redacted] en kan [redacted] (zie ook de tabel bij vraag 13).

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De projectleider heeft als taak de bus, de bezetting van de bus en de backoffice en alle essentiële lijntjes met instanties te organiseren en te regisseren. De belangrijkste opdracht voor de projectleider is echter alle betrokkenen voortdurend ervan te doordringen dat we streven naar in alle opzichten aanvaardbare *closure* van de problemen van de mensen die ermee komen: zodanige oplossingen dat zij zich gehoord weten, dat ze zich rechtvaardig behandeld weten, dat ze weten dat er recht is gedaan en dat ze weer verder kunnen met hun leven. De projectleider belichaamt deze opdracht en mobiliseert voortdurend de nodige middelen en creativiteit om alle betrokkenen in deze richting te (helpen) bewegen.

Essentieel onderdeel is vervolgens de voortdurende aanwezigheid van een waarnemer/onderzoeker die materiaal verzamelt voor de volgende stap in het ontwikkelproces - waarin alle onderdelen opnieuw en beter kunnen worden vormgegeven. De bemensing van de bus en de verbinding met diverse experts moet zodanig zijn dat zoveel mogelijk vragenstellers daadwerkelijk direct geholpen kunnen worden. Vandaar ook de multi-disciplinaire samenstelling van het team op de bus, in

Raad voor Rechtsbijstand

overeenstemming met de voorstellen voor vernieuwing van de rechtsbijstand van de minister voor rechtsbescherming. Vragen met betrekking tot schulden, echtscheiding, arbeidsconflicten e.d. hebben vaak een meervoudig karakter, dat we ter plekke willen kunnen adresseren. De waarnemer/onderzoeker zorgt ervoor dat de samenstelling van het team op de bus in elke volgende 'leerlus' beter toegesneden is op de vragen die gesteld worden.

De [] bus (en zijn verbeterde opvolgers) heeft steeds twee opdrachten:

- 1) Proberen de rechtsvragen die zich aandienen zo direct mogelijk van een oplossing te voorzien en krachtig proberen te voorkomen dat rechtzoekenden van het kastje naar de muur worden gestuurd. Daarvoor is goede afstemming en samenwerking tussen organisaties geboden.
- 2) Onderzoek doen naar en leren van de aard van de rechtsvragen en de mogelijkheden die daadwerkelijk op te lossen. De 'directe terugkoppeling' tussen de ontvangen signalen op de werkvloer naar humanere en effectievere (publieke) dienstverlening en interactie is een essentieel onderdeel van dit plan.

De werkwijze is er een van leren in lussen. We doen steeds een experiment, leren daarvan en doen een verbeterd experiment. De experimenteerfase is steeds betrekkelijk kort: zes weken, zodat er in hoog tempo geleerd kan worden. Na de zes weken experiment, wordt twee weken uitgetrokken voor het verbeteren van het experiment voor de volgende periode van zes weken. Zodoende kan in het eerste jaar zes maal een experimenteer- en leercyclus worden doorlopen.

De bus (cq de gedaante die deze na een aantal leerlussen heeft aangenomen) kan in het eerste jaar ongeveer [] locaties aandoen. Sommige misschien meerdere keren, sommige misschien meerdere dagen achtereen, opnieuw afhankelijk van de ervaringen. De gedachte is dat we elk van de [] van Zeeland in het eerste jaar meerdere keren bezoeken.

Per dag per "bus" zouden uiteindelijk gemiddeld zo'n [] klanten geholpen moeten worden, waarvan [] à [] met een serieuzere rechtsbehoefte. Maar in de beginfase liggen deze aantallen veel lager en gaan we uit van ongeveer [] klanten per dag waarvan [] met een serieuzere rechtsvraag (zie de tabel bij vraag 13 voor de geleidelijke groei van deze aantallen).

Jaar 2 staat vervolgens in het teken van opschalen van de succesvolste ervaringen van jaar 1. Nu gaat (het equivalent van) [] bussen op. Als we Zeeland met zijn 383.000 inwoners denkbeeldig verdelen in gebieden met elk 1000 inwoners, dan zouden we tegen het eind van jaar 2 al deze gebieden een keer bezocht moeten hebben. Of misschien zelfs wel een vorm hebben ontwikkeld waarin al deze gebieden een toegang tot recht-portaal hebben gekregen. Aan het slot van jaar 2 moet zichtbaar beginnen te worden dat het recht in Zeeland een nieuwe loop aan het vinden is.

Jaar 2 eindigt dus met een volledige werkzaam concept dat bovendien al dusdanige slagkracht heeft dat de concrete maatschappelijke impact zeer zichtbaar moet zijn. Hier eindigt weliswaar de subsidieperiode onder deze aanvraag, maar onze planning voorziet in verdere stappen in jaar 3 om regulier te maken wat in jaar 2 gebouwd is. Dat wil

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

zeggen dat in jaar drie daadwerkelijk geschoven gaat worden met organisatiemiddelen, zodat de nieuwe rechtsbedeling volgens de dan uitgekristalliseerde 'Zeeuwse methode' de defaultsetting kan worden.

De verschillende waarnemers waarvan er steeds één op de bus aanwezig is, hebben tot taak om voedsel te leveren voor inhoudelijke verbetering, maar ook om onderzoek te (helpen) doen naar de bekostigingsmogelijkheden. In voorkomende gevallen zullen eigen bijdrage, toevoeging, rechtsbijstandsverzekering en andere vormen van bekostiging waar mogelijk worden aangewend. Tevens zal steeds gekeken worden naar delen van de inzet van hulpverleners die *niet* bekostigd of declareerbaar zijn, zodat hiermee input ontstaat voor het ontwikkelen van nieuwe financieringsmodellen.

Tenslotte de participatie van de doelgroep. In het project wordt op verschillende manieren gewerkt met en uit hoofde van cliënten/rechtzoekenden.

- Zo groeit het inhoudelijk fundament op het moment van schrijven door de uitvoering van een omvangrijke veldmeting zowel onder een representatief panel van de Zeeuwse bevolking als onder de ruim [] bij de [] aangesloten professionals.
- De Stichting Samen Recht Vinden die deze aanvraag doet en het project uitvoert, zal tevens een cliëntenraad in het leven roepen om zich voortdurend van feedback vanuit de doelgroep te voorzien.
- In onze ogen meest cruciaal is echter de voortdurende focus op het daadwerkelijk komen tot een aanvaardbare afsluiting (closure) van de problemen waarmee mensen komen. En daarmee de voortdurende zoektocht naar de beste inzet om daar te komen. Is er begeleiding nodig, iemand die een knoop doorhakt, bemiddeling, zijn er nieuwe bronnen aan te boren waardoor partijen toch tot elkaar komen, *whatever it takes!* De druk die we hierop organiseren, is voor zover wij dat kunnen beoordelen uniek in het juridisch domein, waar spelers uit hoofde van hun professionele rollen zich juist gedwongen voelen om zich te beperken tot 'hun deel' van het probleem van de rechtzoekende.

Concluderend denken we met dit project:

- maximaal gebruik te maken van de (in Nederland) aanwezige deskundigheid en expertise op het gebied van conflictoplossing;
- we tegen acceptabele kosten een groot aantal serieuze rechtsproblemen helpen oplossen;
- we hierbij waar mogelijk gebruik de eigen bijdrage van rechtzoekenden;
- we bouwen op een breed draagvlak bij alle relevante partijen en beroepsgroepen en daar ook groter animo aantreffen om mee te doen;
- we niet alleen de activiteiten binnen het project monitoren maar ook de resultaten onder de Zeeuwse bevolking in termen van daadwerkelijk ervaren rechtvaardigheid;
- rechtzoekenden zelf via de cliëntenraad kunnen meedenken en vooral via de intensieve monitoring voortdurende input en feedback geven aan het project.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt vernieuwend en innovatief zijn binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Raad voor Rechtsbijstand

Het project dat wij hier voorstellen is om vijf redenen uniek en radicaal vernieuwend in het juridisch domein:

- 1) er is de sterke druk op het bereiken van closure, van oplossingen waarmee problemen zodanig afgesloten worden, dat mensen weer verder kunnen. Zelfs als ze geen 'gelijk' krijgen;
- 2) hiertoe hebben we een unieke samenwerking tot stand gebracht van alle relevante spelers;
- 3) het experiment speelt zich af in een gebied – Zeeland – waar rechtsstatelijke instanties relatief dun zijn gezaaid, waardoor er zowel wens als ruimte is om nieuwe invullingen te ontwikkelen;
- 4) we hebben een duidelijk startpunt (de [REDACTED] Bus) maar dat is niet het eindpunt. Door onze opzet in de vorm van leerlussen, inclusief de hiervoor nodige intensieve monitoring en feedback, kunnen we elke twee maanden een verbeterde interventie "op de weg" brengen en zo al ontwikkelend toegroeien naar een echt werkende nieuwe rechtspraktijk;
- 5) we doen in de loop van het project al ervaring op met opschaling, zodat het na afloop van de tweejaarsperiode niet alleen de stap gezet kan worden naar regulier maken in het proeftuingebied, maar ook naar uitbreiding van dit gebied naar de rest van Nederland.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

We vragen u een totaal subsidiebedrag van 1 M€. Helaas dekt dit nog niet de totale kosten van het project. Maar wel de eerste twee jaar op een zodanige wijze dat voortgang in jaar 3 verzekerd is.

Bijlage 3 geeft een begroting voor het volledige project zoals we dat samen met de partners hebben ontworpen met een looptijd van drie jaar. In het dekkingsplan gaan we uit van een viertal bronnen:

- deze subsidie van de Raad voor de Rechtsbijstand
- [REDACTED]
- [REDACTED] en [REDACTED]
- een pm post ter grote van iets minder dan [REDACTED] van de begroting tbv activiteiten in jaar 3 waarvoor nog subsidie verworven moet worden.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De nadere detaillering van de projectkosten geven we hierna. Eerst volgt het overzicht van ons dekkingsplan:

Uitgaven	€	Inkomsten	€
Jaar 1		Jaar 1	
projectkosten	[REDACTED]	Subsidie RvdR	[REDACTED]
vergoedingen voor dienstverleners	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Jaar 2		Jaar 2	
projectkosten	[REDACTED]	Subsidie RvdR	[REDACTED]
vergoedingen voor dienstverleners	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Jaar 3		Jaar 3	
Projectkosten	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

		Regiodeal	
		nog te verwerven	
Totaal uitgaven over de loop van het project:		Totaal inkomsten over de loop van het project	

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Zoals de tabel aangeeft, is het nodig om in jaar 1 en 2 niet alleen een werkend, getest en 'uitgerold' concept te hebben, maar er ook voor te zorgen dat de nieuw ontwikkelde vormen al in jaar 3 geïntegreerd worden in reguliere bekostigingsstromen en declareermogelijkheden. Tegelijk biedt de ontwikkeling in jaar 1 en 2 ook alle mogelijkheden om businesscases voor lokale overheden te ontwikkelen, op basis waarvan zij in jaar ook financieel kunnen participeren – de verwachting is immers dat een daling van slepende conflicten ook de druk op juridische afdelingen van overheden zal terugdringen.

Iets vergelijkbaars kan gaan gelden voor nutsbedrijven, woningcorporaties en verzekeraars waarvan we evenzeer verwachten dat minder slepende conflicten voor hen kostenbesparend zal gaan werken. Op deze manier zijn zij ook prospectieve partners in dit project, al moet hun belangstelling nog blijken.

De begroting voor jaar 1 en 2 in detail:

Raad voor Rechtsbijstand

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Omschrijving activiteiten jaar 1	Inzet	Schatting K€
Vergoedingen voor juridische dienstverleners en andere professionals voor werk dat niet declareerbaar of bekostigd is – beschikbaar is gemiddeld [redacted] per behandelde casus		[redacted]
Bus		[redacted]
Projectleider	[redacted] fte	[redacted]
Projectondersteuner	[redacted] fte	[redacted]
Waarnemers, onderzoekers – verschillende disciplines ([redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]), steeds in deeltijd of tijdelijk.	[redacted] 2 fte	[redacted]
Student-onderzoekers incl begeleiding	[redacted] 4 fte	[redacted]
Hoofonderzoeker die alle bronnen bij elkaar brengt in nauw overleg met alle betrokkenen. Die samen met projectleider en moderator de conceptontwikkeling begeleidt	[redacted] fte	[redacted]
Moderator van voortschrijdende evaluatie- en ontwerpessies	[redacted] dagdelen per cyclus keer [redacted] cycli	[redacted]
Communicatie	[redacted] fte	[redacted]
Communicatiemiddelen (website, campagne, etc.)		[redacted]
Opzet en eerste uitvoering monitor [redacted]		[redacted]
Twee bijeenkomsten om voortgang te etaleren en hierop met 'de rest van het land' te reflecteren		[redacted]
Drie bijeenkomsten van de begeleidingsgroep		[redacted]
Administratie en verantwoording		[redacted]
Onvoorzien		[redacted]
Totaal in het eerste jaar		[redacted]

In jaar 2 zien we dat het aantal behandelde casus sterk gaat groeien. Dit moet gepaard gaan met een aantal partners dat de werkzaamheid van de methode zodanig herkent, dat ze de benodigde dienstverleners vanuit hun reguliere processen beginnen in te zetten. Dit vertaalt zich in een (veel) lagere aanvullende bijdrage voor 'werk dat niet declareerbaar of bekostigd is'. Van [redacted] per casus in het eerste jaar naar nog maar een gemiddelde van [redacted] per casus in het twee jaar.

Hier blijkt ook de noodzaak van goede monitoring (waarnemers!), succesvol mobiliseren (projectleider!) van voldoende creativiteit (moderator!) om te zorgen dat nieuwe werkwijzen niet alleen vruchten afwerpen voor de doelgroep, maar ook zo worden omarmd door de betrokken organisaties.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Omschrijving activiteiten jaar 2	Inzet	Schatting KC
Vergoedingen voor juridische dienstverleners en andere professionals voor werk dat niet declareerbaar of bekostigd is. Beschikbaar is gemiddeld [redacted] per behandelde casus		[redacted]
Bus (of iets beters) (incl. enige sponsoring vanuit partners)	[redacted]	[redacted]
Projectleider	[redacted] fte	[redacted]
Projectondersteuner	[redacted] fte	[redacted]
Waarnemers, onderzoekers – verschillende disciplines ([redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]), steeds in deeltijd of tijdelijk.	[redacted] fte	[redacted]
Student-onderzoekers incl begeleiding	[redacted] fte	[redacted]
Hoofdonderzoeker die alle bronnen bij elkaar brengt in nauw overleg met alle betrokkenen. Die samen met projectleider en moderator de conceptontwikkeling begeleidt	[redacted] fte	[redacted]
Moderator van voortschrijdende evaluatie- en ontwerpssessies	[redacted] dagdelen per cyclus keer [redacted] cycli	[redacted]
Communicatie	[redacted] fte	[redacted]
Communicatiemiddelen (website, campagne, etc.)		[redacted]
Tweede uitvoering monitor [redacted]		[redacted]
Twee bijeenkomsten om voortgang te etaleren en hierop met 'de rest van het land' te reflecteren		[redacted]
Drie bijeenkomsten van de begeleidingsgroep		[redacted]
Administratie en verantwoording		[redacted]
Onvoorzien		[redacted]
Totaal in het tweede jaar		[redacted]

17. Externe communicatie

Het project vereist de nodige publiciteit om te zorgen dat mensen ook daadwerkelijk de [redacted] bus (en zijn verbeterde opvolgers) weten te vinden. De betrokkenheid van lokale partners speelt hierin een cruciale rol: zo zullen [redacted] en [redacted] een actieve rol hebben, maar ook is er al contact gelegd met de [redacted] die een groot bereik heeft in Zeeland.

Het project levert door zijn scope en ambitie ook veel mogelijkheden voor publiciteit over de bevindingen. Dit geldt op drie vlakken:

1) op wetenschappelijk gebied is een actie-onderzoek als het onderhavige niet eerder gedaan. Het biedt de mogelijkheid aan betrokken onderzoekers om zowel in de [redacted] [redacted] vakbladen te publiceren, als in de economische en juridische.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

2) op publicitair gebied lijken er veel mogelijkheden te zijn om de voortgang van het project te etaleren waarbij organisaties die participeren op welke manier
3) tenslotte lijken er ook op het politiek-bestuurlijke vlak mogelijkheden zodra kan worden getoond dat Zeeland dankzij een betere werking van het rechtssysteem ook groeit in termen van sociale cohesie en kwaliteit van leven – een belangrijke doelstelling van de [REDACTED]. Waarbij niet mag worden vergeten dat ook als vestigingslocatie aan aantrekkingskracht kan winnen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Een en ander betekent dat er in overeenstemming met art 14 lid 4 van de subsidieregeling graag en intensief afgestemd zal worden met de raad over vorm en inhoud, waarbij als voorbehoud geldt dat wetenschappelijke publicaties in het belang van een goede feedback ter ontwikkeling van het project hun eigen merites hebben en inhoudelijk onafhankelijk moeten zijn. Maar ook hier zal in goed onderling overleg bijvoorbeeld over timing en voorbereiding worden gesproken.

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project , indien van toepassing?

Alle activiteiten in het project zijn publiek gefinancierd en dus openbaar, publiek deelbaar en herhaalbaar. Indien van toepassing zal gewerkt worden met een creative commons licence zodat niet anderen alsnog eigendom zouden kunnen claimen van vruchten die aan dit project ontspringen.

Ondertekening

Datum: 19 juli 2020

Handtekening aanvrager:



Art. 10 lid 2 sub
e Wob

ONTVANGEN 20 JUL 2020

Samen Recht Vinden;

voorstel voor een proeftuin in het kader van
herontwerp rechtsbijstand in Zeeland

CONCEPT 3

dd 3 juni 2020

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

- gebaseerd op de door [REDACTED] belegde ontwerpsessie van 3 okt 2019;
- opgesteld door [REDACTED] en [REDACTED] met inbreng van [REDACTED];
- deze versie is niet definitief afgestemd met de betrokken partners en wordt parallel bij alle partners en bij het ministerie verspreid ter nadere sondering en ter voorbereiding van een definitief voorstel.
- Tov versie 2 aangevuld met een dekkingsplan in par 6.2 en 6.3

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

Inhoud:

1	Aanleiding van de proeftuin	3
2	Toelichting van de proeftuin	4
2.1	Doel.....	4
2.2	Onderzoeksvraag	5
2.3	Doelgroep	6
2.4	Omvang (en indien van toepassing mogelijkheid voor opschaling)	6
2.5	Looptijd (ontwikkeling, uitvoering en evaluatie).....	6
2.6	Betrekken doelgroep	7
2.7	Betrokken partners.....	7
3	Werkwijze	8
4	Organisatie.....	9
5	Monitoring en evaluatie (onafhankelijk).....	9
5.1	Wie monitort/evalueert?.....	9
5.2	Op welke manier wordt gemonitord/geëvalueerd?	9
5.3	Hoe wordt verandering gemeten (oude/nieuwe situatie d.m.v. Nulmeting)?	9
5.4	Wordt er gebruik gemaakt van een controlegroep?	10
5.5	Welke neveneffecten heeft de proeftuin op andere zaakstromen/proeftuins/onderdelen?	10
6	Financiën en ondersteuning	10
6.1	Overzicht van inzet (uren of fte) tbv de pilot	10
6.1.1	Inzet en kosten jaar 1	10
6.1.2	Inzet en kosten jaar 2	11
6.1.3	Inzet en kosten jaar 3	12
6.2	Overzicht van de kosten van alle betrokken organisaties	13
6.3	Dekkingsplan.....	14
7	Risico's en beheersmaatregelen.....	15

1 Aanleiding van de proeftuin

Kunnen we zeggen dat in Zeeland alleen ongeveer 100.000 mensen de afgelopen twee jaar een probleem heeft ervaren en niet zo tevreden is over hoe dat verloopt of is verlopen? Bedrijven niet meegeteld? Dit moeten we echt iets beter uitzoeken, maar het is wel reden voor serieuze nieuwsgierigheid!

Zeeland telt ongeveer 380.000 inwoners en meer dan 50.000 (vestigingen van) bedrijven. De beroepsbevolking van Zeeland telt 155.000 werknemers en 36.000 zelfstandigen. Mensen en bedrijven komen op allerlei momenten in situaties waarin ze beroep zouden kunnen willen doen op ons rechtsbestel. Bijvoorbeeld omdat ze willen scheiden, een burenruzie hebben, een zakelijk geschil, een arbeidsconflict, een huurconflict, schulden, omdat ze een ongeluk hebben gehad of hebben veroorzaakt, of omdat ze het niet eens zijn met een besluit van hun overheid, bijvoorbeeld over een vergunning, een uitkering of van de kindbescherming.

Beter voor mensen

Alle betrokkenen bij het initiatief 'Samen Recht Vinden' willen ons rechtsbestel beter later werken voor al deze Zeeuwen met een rechtsbehoefte. 'Samen Recht Vinden' (SRV) moet gebaseerd zijn op een scherp beeld van de rechtsvragen waar Zeeuwen mee worstelen. Wie van hen met welke vraagstukken het meeste moeite heeft. Dat beeld is er niet. En de eerste stap van de proeftuin is dan ook dat goed in kaart brengen.

Dit beeld is er landelijk intussen wel. Een recente enquête (en internationale vergelijking) van het World Justice Project wijst uit dat 51% van de Nederlanders in de afgelopen twee jaar een probleem heeft ervaren dat als een juridisch probleem kan worden gekenschetst.¹ Hiervan meldt dan weer 46% dat hun probleem naar tevredenheid is opgelost danwel dat het nog lopende proces naar tevredenheid is. Meer dan de helft van de probleemhebbers, (dus meer dan een kwart van de bevolking!) is niet zo tevreden, maar dat is misschien te weinig specifiek om op te kunnen acteren, te weinig specifiek om te zien of het na SRV beter gaat.

Als Zeeland een beetje gelijkenis vertoont met de rest van Nederland, hebben we het over ruim 100.000 mensen die de afgelopen twee jaar een probleem heeft ervaren en niet erg tevreden is met hoe dit verloopt of verlopen is.

Nieuwe kansen

Onder Zeeuwen zouden de vraagstukken ook nog wel eens van specifieke aard kunnen zijn. Relatief lange afstanden, relatief dunne instanties van het rechtsbestel. In het kader van de 'herziening van de gerechtelijke kaart' is de Rechtbank Middelburg samengegaan met die in Breda, waar steeds meer het zwaartepunt is komen te liggen. Het Openbaar Ministerie heeft geen eigen locatie meer in Zeeland. De politie heeft steeds minder 'regionale inbedding' en wordt aangestuurd vanuit Tilburg. Het Juridisch Loket heeft een beperkte reikwijdte en beperkt budget en houdt alleen spreekuren in Middelburg. Al eerder werd in de krimpregio Zeeuws-Vlaanderen het kantongerecht in Terneuzen opgeheven (eerder waren er kantongerechten in Goes, Zierikzee en Tholen). De relatieve afwezigheid van deze instanties biedt echter juist ook kansen om dingen opnieuw uit te vinden.

Het actieve juridische netwerk 'De Zeeuwse Meesters' heeft deze handschoen opgepakt. Op zijn jubileumcongres 'Goed recht voor (on)gewone mensen. Hoe houden we de rechtsstaat levend?' (6 mei 2019) werd het idee van 'Zeeland als Proeftuin voor Nieuw Recht' gelanceerd. Het markeert de

¹ Het WJP spreekt over 'problems in one of the following areas: Accidental Illness & Injury, Citizenship & ID, Community & Natural Resources, Consumer, Employment, Education, Family, Housing, Land, Law Enforcement, Money, Public Services.'

overgang van een defensieve naar een creatieve, innovatieve strategie. Want de Zeeuwse Meesters organiseerden zich aanvankelijk om protest aan te tekenen tegen wat ervaren werd als het verdwijnen van de rechtsstaat uit Zeeland. Maar gaandeweg organiseerde het netwerk zich ook rond vernieuwende ontwikkelingen in de rechtspleging, zoals een groot congres over 'professionaliteit en juridische beroepsethiek' (2012) en een studiemiddag 'Mediation & More' (2016).

We kunnen ook van de nood een deugd maken. Immers, het is niet zo dat op plekken waar de instituties wel aanwezig bleven, het voor iedereen wel goed werkt. Er is alom behoefte aan vernieuwing die mensen sneller, beter, slimmer, minder bureaucratisch, goedkoper, vaker, ..., helpt bij de vragen waarvoor ons rechtssysteem is bedoeld.

De gedachte is dat in Zeeland geen 'remmende voorsprong' in de weg zit en we de relatieve leemte zouden kunnen benutten voor het ontwikkelen van 'nieuwe wegen naar recht' die in deze tijd passen en goeddoen. We verwachten dat de wet van de 'stimulerende achterstand' gaat werken!

2 Toelichting van de proeftuin

De proeftuin 'Samen Recht Vinden' (SRV) gaat er voor zorgen dat het recht beter werkt voor de Zeeuwen. We gaan gericht experimenteren met vormen om mensen en rechtspersonen met een rechtsbehoefte beter te bedienen. Met 'beter' bedoelen we in eerste instantie dat hun problemen minder lang duren, minder kosten, dat ze oplossing of afdoening als rechtvaardiger ervaren en verder kunnen met hun leven. In tweede instantie doelt 'beter' op minder problemen ontstaan door gedrag (schaduw van het recht), door eerder en gericht interveniëren en vooral ook door humaner en responsiever optreden door bestuursorganen (maar ook door particuliere organisaties). Bewust wordt dus een 'koppeling' nagestreefd van individuele en 'structurele' rechtsbijstand. Van preventieve en curatieve verbetering.

De proeftuin vloeit direct voort uit een ontwerpssessie die [REDACTED] belegden op 3 oktober 2019. Hierin creëerde een select gezelschap van sleutelspelers de contouren voor de Zeeuwse proeftuin zoals we die in het navolgende schetsen. Deelnemers waren: rechters, advocaten, ombudsliden, beleidsmakers, academici – zowel regionaal als landelijk. Ook de titel 'Samen Recht Vinden' werd daar gemunt.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

2.1 Doel

De basisgedachte is (1) dat de beweging van de afgelopen decennia waarin het recht steeds verder af is komen staan, nu juist naar de mensen toegebracht gaat worden en (2) dat we in plaats van almaar groeiende juridische procedures gaan proberen mensen praktische oplossingen te bieden. Die oplossingen hoeven niet per se een (al dan niet verbeterde) juridische procedure te zijn, maar kunnen ook andere dan de juridische aspecten van individuele problematiek adresseren. Uit veel empirisch-juridisch onderzoek uit de laatste decennia, maar ook uit het recente WRR-rapport 'Weten is nog geen doen' (2017) komt naar voren dat individuen en kleine rechtspersonen beter gerichte steun in de rug nodig hebben, maar ook dat we veel nieuwsgieriger moeten zijn naar de vraag of wat we doen ook werkt, in de zin dat het rechtsgevoel is hersteld, dat mensen verder kunnen.

Als we er in slagen voor individuen werkende nieuwe vormen te ontwikkelen, dan denken we dat de proeftuin vervolgens kan en moet zorgen voor:

- minder juridische kosten voor gemeente en provincie (denk ook aan sociale dienst, e.d.);
- minder kosten rechtsbijstand;
- verbetering van het vestigingsklimaat doordat bedrijven weten dat dingen in Zeeland snel opgelost worden;

- minder juridische kosten en meer rechtszekerheid voor Zeeuwen, waardoor minder uitval op werk, etc.
- meer voldoening voor alle betrokkenen in de vorm van meer integrale en breder gedragen oplossingen.²

De indruk is dat deze (toekomstige) baten een serieuze investering in de SRV rechtvaardigen.

Het uiteindelijke doel is dat Zeeland geen lang slepende juridische zaken meer zal kennen (de hoge uitzondering daargelaten) en dat de Zeeuwen het gevoel hebben dat de rechtsstaat van hen is en voor hen werkt.

2.2 Onderzoeksvraag

We willen het recht naar de mensen toe gaan brengen. Waarbij we ter plekke datgene kunnen doen wat het beste werkt voor de rechtsvragen waar mensen mee komen. De proeftuin als geheel heeft hierdoor het karakter van action research. We doen steeds een interventie, onderzoeken of die werkt voor mensen en verbeteren aan de hand van de uitkomsten de interventie. Door deze iteratieve stappen een aantal keren te herhalen, resulteert uiteindelijk een goed werkend concept voor vernieuwing van juridische dienstverlening inclusief een gaandeweg opgebouwde *evidence* van die werking.

Het voorstel is om actief de rechtszoekenden op te gaan zoeken. Met een [redacted] – bus die [redacted] overal in de provincie kan worden gevonden. In de bus medewerkers van [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted]), [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en een [redacted]. De bemensing van de bus moet zodanig zijn dat zoveel mogelijk vragenstellers daadwerkelijk direct geholpen kunnen worden. Vandaar ook de multi-disciplinaire samenstelling van het team op de bus, in overeenstemming met de voorstellen voor vernieuwing van de rechtsbijstand van de minister voor rechtsbescherming. Vragen met betrekking tot schulden, echtscheiding, arbeidsconflicten e.d. hebben vaak een meervoudig karakter, dat we ter plekke willen kunnen adresseren. De samenstelling van het team op de bus willen we in elke volgende ‘leerlus’ beter toegesneden zien op de vragen die gesteld worden.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De bus kan [redacted] op locatie zijn. Op [redacted], [redacted] en [redacted]. En heeft dan steeds ook [redacted] en [redacted]. De bezetting van de bus is zodanig dat zoveel vragen direct ter plekke kunnen worden afgehandeld – dit zal mede afhangen van de soorten vraagstukken die uit het vooronderzoek komen. De bus draait steeds een ‘leerlus’ van zes weken om dan twee weken te benutten voor reflectie en verbetering van bemensing en werkwijze.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De bus lijkt ook een goede plek voor aankomend juristen of andersoortige hulpverleners om stage te lopen. Binnen de instellingen voor hoger onderwijs – [redacted] en het [redacted] – zal een cursus ‘recht in praktijk’ worden ontwikkeld: goed gecoachte studenten kunnen het elan van oorspronkelijke ‘wetswinkels’ uit de jaren zeventig terugbrengen. Waarschijnlijk willen we de ‘mobiele rechtsbijstand’ combineren met een [redacted] in [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted], waarvoor binnen het [redacted] plannen zijn ontwikkeld.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

² De term ‘oplossing’ leidt in juridische context nog wel eens tot verwarring: immers veel zaken laten zich helemaal niet oplossen – (denk bijvoorbeeld aan een echtscheiding of een letselschadezaak). We gebruiken de term hier in overdrachtelijke betekenis, alles omvattend dat er voor zorgt dat mensen verder kunnen met hun leven en hun vertrouwen in recht en overheid in elk geval niet kleiner is dan voor hun ‘zaak’.

De [] bus heeft steeds twee opdrachten: Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

- 1) Proberen de rechtsvragen die zich aandienen zo direct mogelijk van een oplossing te voorzien en krachtig proberen te voorkomen dat rechtzoekenden van het kastje naar de muur worden gestuurd. Daarvoor is goede afstemming en samenwerking tussen organisaties geboden.
- 2) Onderzoek doen naar en leren van de aard van de rechtsvragen en de mogelijkheden die daadwerkelijk op te lossen. De 'directe terugkoppeling' tussen de ontvangen signalen op de werkvloer naar humanere en effectievere (publieke) dienstverlening en interactie is een essentieel onderdeel van dit plan.

De [] bus heeft een kleine maar gedegen backoffice waar dingen snel uitgezocht kunnen worden, contact gelegd kan worden met derde partijen (denk aan [], [], [], etc.). De backoffice beheert tevens de website die laat zien waar de bus zal zijn, maar die ook kan dienen als voorportaal. Het ligt voor de hand deze backoffice bij de provincie te huisvesten als een soort neutrale partij die spin in het web kan zijn. Maar [] kan ook een logische plek zijn, [] zijn ook mogelijke partners.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

2.3 Doelgroep

In beginsel vormen alle Zeeuwen met een rechtsvraag de doelgroep van de proeftuin. Inclusief MKB-ers. Dit heeft als groot voordeel dat we een beter inzicht krijgen in de grenzen van wat met subsidie ondersteund wordt, wat mensen overhebben voor een werkende oplossing, en hoeveel daadwerkelijk 'recht vinden' eigenlijk kost, als je het op een slimme manier organiseert.

Tegelijk lijkt het logisch om enige focus aan te brengen. De gedachte is om op basis van het vooronderzoek de proeftuin te richten op precies die vragen die het meest problematisch zijn in termen van duur en belasting van mensen. Vervolgens kunnen we methodes en zwaartepunt stapsgewijs uitbreiden.

2.4 Omvang (en indien van toepassing mogelijkheid voor opschaling)

Met nadruk moet worden gezegd dat de problematiek van de (gevoelde) 'afstand tot recht en rechtsstaat' een wijdverbreid (en zorgelijk) verschijnsel is. Die afstand is met name in als 'perifeer' aangeduide regio's extra knellend (zie Tjeenk Willink 2018). Het is de bedoeling vanaf het begin de in Zeeland opgedane ervaringen op een aantrekkelijke wijze te delen met (en ten goede te laten komen aan) personen en instanties in andere delen van het land (en misschien ook in uitwisseling met Vlaanderen).

Een of twee keer per jaar zullen stimulerende en open werkbijeenkomsten plaatsvinden, waar resultaten gedeeld worden en waar de nieuwe impulsen kunnen worden gegeven voor de volgende stappen. Op deze wijze kunnen andere regio's gaandeweg meegroeien met de bevindingen en die waar mogelijk naar hun eigen verzorgingsgebied meenemen.

2.5 Looptijd (ontwikkeling, uitvoering en evaluatie)

De [] bus in combinatie met enkele spreekuren op vaste tijden is een project dat drie jaar loopt en dat zichzelf onderweg voortdurend verbetert. Door zowel microwaarneming van en rond concrete zaken die de bus bereiken en meer macro-onderzoek naar de ervaren rechtsstaat onder Zeeuwen, creëren we een sterk feedback mechanisme.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Ruwweg streven we ernaar om in het eerste jaar het concept van de [] bus zelf in hoog tempo door te ontwikkelen zodat aan het eind van jaar één een bewezen werkzaam instrument staat. Jaar twee staat vervolgens in het teken van opschaling, jaar drie staat in het teken van regulier maken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

In die drie jaar moet het concept en de meetbare meerwaarde van deze werkwijze zodanig zichtbaar worden dat er tenminste nog een tweede termijn van drie jaar gewerkt kan worden aan *uitzonderlijk maken wat nu regulier is en regulier maken wat nu nog experimenteel is*. Die tweede periode van drie jaar is geen onderdeel van de proeftuin als zodanig, maar moet al helemaal ingebed zijn in de reguliere praktijken. Dit betekent wel dat het derde jaar van de proeftuin uitdrukkelijk in het teken zal staan van inbedding in en verandering van de reguliere praktijk.

2.6 Betrekken doelgroep

Het is de bedoeling dat in de eerste maanden van 2020 door [redacted] (in samenwerking met [redacted] en [redacted]) een (kwantitatieve) enquête, gericht op het blootleggen van de meest urgente rechtsbehoeften, wordt gehouden. Daarnaast zal een aantal groepsbijeenkomsten (focusgroepen) worden georganiseerd, vooral gericht op 'gewone' rechtzoekenden. De resultaten hiervan zijn medio mei 2020 beschikbaar.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Belangrijk is ook dat er een actieve en geëngageerde regionale denk- en doetank is, die bestaat uit [redacted], andere professionals (bijv. [redacted], [redacted] en [redacted]) en [redacted]. In deze club komen de tussentijdse bevindingen aan de orde, kan worden bijgestuurd en kan 'hands on' ondersteuning worden geboden.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Tenslotte is voorzien in een landelijke, deskundige, onafhankelijke maar inhoudelijk betrokken 'begeleidingsgroep'. Deze stelt zich niet alleen formeel op en komt drie keer per jaar naar Zeeland om te reflecteren op de ontwikkelingen en suggesties te doen op elk vlak dat zij relevant achten. Informeel zijn benaderd en hebben in principe toegezegd: [redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

2.7 Betrokken partners

De centrale partners zijn:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Het succesvolle netwerk [redacted] was medeontwerper van dit voorstel. Stevig draagvlak binnen dit netwerk, waarin alle juridische geledingen ([redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]) zijn vertegenwoordigd. Actieve steun door de [redacted] en [redacted]. Samenwerking met en commitment bij [redacted] Afstemming met en steun van [redacted] ([redacted])

Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

e.a.). Integratie in het hoger onderwijs-curriculum van de [REDACTED] en [REDACTED]. Workshop met geestdriftige medewerking [REDACTED] en [REDACTED].

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

De inbreng van GGZ en andere niet-juridische (hulp)instanties zien we als cruciaal voor het slagen van de proeftuin. Alleen op deze manier kunnen we aansluiten bij de echte problemen van mensen. We zien ons in deze gedachte gesterkt door de voorstellen voor vernieuwing van de rechtsbijstand van minister Dekker die in verschillende toonaarden pleiten voor multi-disciplinaire aanpak toegesneden op de aard van de vragen.

In november 2019 vinden met alle betrokken partijen gesprekken plaats, om vanaf het begin 'commitment' en onderling vertrouwen te laten ontstaan. Het initiatief voor de [REDACTED] bus wordt verder ondersteund door [REDACTED], door [REDACTED] en door [REDACTED].

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidiar
art. 10 lid 2 sub g
Wob

3 Werkwijze

De werkwijze kan in dit stadium nog slechts globaal worden beschreven. De gedachte is dat de bemensing optimaal is voorbereid op de vragen van de mensen die naar de bus komen. De bemensing is een combinatie van experts die ter plekke kunnen handelen, tussenpersonen die ter plekke de goede loketten bij (overheids)organisaties kunnen bewerken, goede toegang tot een vaste backoffice van mensen die dingen in real time kunnen uitzoeken en eventueel doorverwijzers die ook gelijk de juiste afspraken kunnen maken. De bus staat een [REDACTED] en bezoekt [REDACTED].

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De werkwijze is er een van leren in lussen. We doen steeds een experiment, leren daarvan en doen een verbeterd experiment. De experimenteerfase is steeds betrekkelijk kort: zes weken, zodat er in hoog tempo geleerd kan worden. Na de zes weken experiment, wordt twee weken uitgetrokken voor het verbeteren van het experiment voor de volgende periode van zes weken. Zodoende kan in het eerste jaar zes maal een experimenteer- en leercyclus worden doorlopen. De bus kan in het eerste jaar zo : [REDACTED] locaties aandoen. Sommige misschien meerdere keren, opnieuw afhankelijk van de ervaringen. Per dag zouden gemiddeld zo'n [REDACTED] klanten geholpen moeten worden, waarvan [REDACTED] met serieuze rechtsbehoefte.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Jaar 2 staat vervolgens in het teken van opschalen van de succesvolste ervaringen van jaar 1. Aan het slot van jaar 2 moet zichtbaar beginnen te worden dat het recht in Zeeland een nieuwe loop aan het vinden is.

Jaar 3 staat vervolgens in het teken van het regulier maken van wat in jaar 2 gebouwd is. Dat wil zeggen dat in jaar drie daadwerkelijk geschoven gaat worden met organisatiemiddelen, zodat de nieuwe rechtsbedeling volgens de dan uitgekristalliseerde 'Zeeuwse methode' de defaultsetting kan worden.

In paragraaf 2.5 werd gesproken van een tweede periode van drie jaar om de nieuwe werkwijze echt regulier te maken – en bestaande routes echt uitzonderlijk. Dit hangt natuurlijk allemaal zeer af van de bevindingen 'onderweg' en de mate waarin voor 'regulier maken' meer nodig is dan enthousiasme en een bewezen werkzame methodiek. De ervaring leert dat verandering van juridische praktijk weerbarstige materie is, vandaar dat aan het begin van jaar 3 expliciet aandacht komt voor hoe de jaren daarna er uit gaan zien.

4 Organisatie

Essentieel is dat alle betrokken organisaties vanaf het begin mede-eigenaar zijn en zich mede-eigenaar voelen van de proeftuin en dat dit zo blijft. Die onderlinge samenwerking en daaruit hopelijk voortkomende 'synergie' moet steeds 'beheerd' en gestimuleerd worden omdat dat een voorwaarde is voor een zo integraal en klantvriendelijk mogelijke 'eerste lijn' (en ook van 'preventieve rechtshulp').

De basis voor dit enthousiasme werd gelegd op de ontwerpbijspraak van 3 oktober 2019. Waar niet alleen de beoogde samenwerkingspartners hun bereidheid konden tonen, maar vooral ook een werkwijze werd gehanteerd van 'samen maken' die [REDACTED]. [REDACTED]

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

De projectleider en de operationele 'manager' moeten hier alert en actief in acteren. Na een half jaar wordt een eerste voortgangsverslag gepubliceerd en elk jaar verschijnt een heldere, toegankelijke verslaglegging te combineren met de eerder genoemde bijeenkomsten, die er voor moeten zorgen dat de praktijkervaringen en inzichten ook 'tijdens de rit' bekend raken (voortdurende 'valorisatie' dus).

Het is belangrijk dat de organisatie transparant en 'accountable' wordt opgezet, waarschijnlijk in de vorm van een (overheids)stichting, met participatie van [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

5 Monitoring en evaluatie (onafhankelijk)

5.1 Wie monitort/evalueert?

Er is een onafhankelijke provinciale onderzoeksinstantie ([REDACTED]), maar die zouden moeten worden bijgestaan door op dit gebied deskundige en ervaringen instanties als het [REDACTED] ([REDACTED] en [REDACTED], beide van [REDACTED]).

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid
2 sub g Wob

5.2 Op welke manier wordt gemonitord/geëvalueerd?

Er worden drie soorten bronnen aangeboord (triangulatie):

- Kwantitatief onderzoek (doorlooptijden, aantallen, kosten, ervaringen, populatie-onderzoek)
- Kwalitatieve waarneming: meer antropologisch en verhalend van aard, gaan mee op de bus en nemen waar
- Ervaringen vanuit de betrokken beroepsgroepen en professionals.

Op deze manier ontstaat steeds een zo rijk mogelijk beeld van wat we bereiken en hoe we een volgende stap kunnen zetten om dit beter te doen. Op deze manier wordt het risico verkleind dat we dingen doen die er op papier goed uitzien, maar in de praktijk toch tegenvallen, of dat we dingen doen die weliswaar goed werken, maar veel te veel kosten, etc.

5.3 Hoe wordt verandering gemeten (oude/nieuwe situatie d.m.v. Nulmeting)?

Zoals eerder is aangegeven is het de bedoeling om zo snel mogelijk een eerste onderzoek naar ervaringen en rechtsbehoeften in Zeeland ([REDACTED]) te doen verrichten. Dit onderzoek is zowel startpunt voor de inzet van de [REDACTED] bus, als nulmeting voor de gehele proeftuin.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Vanaf het begin worden externe contacten gelegd met onderzoeksinstituten in andere onder druk staande regio's ([REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]) om de situatie in Zeeland te vergelijken met die in de andere regio's.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

5.4 Wordt er gebruik gemaakt van een controlegroep?

In 5.3. wordt aangegeven dat een vergelijking plaatsvindt met de situatie in een aantal andere regio's. Ook wordt in de tijd gekeken (n.a.v. de genoemde nulmeting) welke feitelijke veranderingen en wijzigingen in opinies plaatsvinden.

5.5 Welke neveneffecten heeft de proeftuin op andere zaakstromen/proeftuins/onderdelen?

De ambitie is dat de proeftuin de reguliere zaakstromen zal doen afnemen in aantal, in duur en in complexiteit. De ambitie is ook om dit per saldo binnen bestaande budgettaire kaders te realiseren, al zal juist in de experimenteerfase meer inzet nodig zijn en er zal wellicht ook geschoven moeten gaan worden met budgetten. De aard en omvang hiervan is allemaal onderdeel van het onderzoek dat aan de proeftuin is gekoppeld.

Een van de hoofdrolspelers in dit project is [REDACTED], die volop mee wil doen, omdat [REDACTED] ([REDACTED]) en andere leidinggevenden dit als een uitstekende gelegenheid zien om het in 2016 gelanceerde concept van 'maatschappelijk effectieve rechtspraak' concreet vorm te geven. Gebruik zal worden gemaakt van de ervaringen die zijn (en worden) opgedaan in projecten als [REDACTED], [REDACTED] en de [REDACTED]. Ook zal in Zeeland worden geëxperimenteerd met de [REDACTED]. Het probleem van deze pro-actieve en op bereikbaarheid gerichte [REDACTED] is vaak dat het kleine, weinig geïntegreerde projecten, met een vrij korte looptijd zijn. Het is nodig meer tijd te nemen en het aanbod aan rechtsbijstand breder, duurzamer en dichterbij burgerij en bedrijfsleven gestalte te geven. Barendrecht beschrijft in een artikel in Justitiële Verkenningen (2019/1) dat veel op zichzelf veelbelovende 'proeftuin-projecten' niet tot echte vernieuwingen hebben geleid en vaak strovuurtjes bleven. Dat risico willen we vermijden: wij willen vanuit de Delta een 'innovatieve stroomversnelling' op gang brengen. Daarvoor is een langere aanloop nodig.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Art. 10 lid 2
sub e Wob

6 Financiën en ondersteuning

6.1 Overzicht van inzet (uren of fte) tbv de pilot

6.1.1 Inzet en kosten jaar 1

Het eerste jaar bestaat - zoals geschetst in paragraaf 3 werkwijze - uit zes cycli van zes plus twee weken. Centraal in de proeftuin staat de [REDACTED] bus waarvan bemensing, ondersteuning, backoffice, samenspel met anderen en de algehele werkwijze gaandeweg evolueert.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

We gaan uit van een bemensing van de [REDACTED] bus van [REDACTED] professionals (vanuit de verschillende deelnemende instanties), plus [REDACTED] waarnemers/onderzoekers/projectondersteuners. Daarnaast is er een kleine backoffice standby vanuit de provincie.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Na zes weken worden ervaringen en waarnemingen gebundeld en maken betrokkenen in twee ontwerpessies met de opgedane kennis en ervaringen een voorstel voor de volgende cyclus. Dan kan de bemensing dus anders worden, maar de twee waarnemers/onderzoekers/projectondersteuners blijven (of worden afgewisseld door nieuwe).

De ambitie is dat de juridisch professionals in de bus betaald kunnen worden uit de goede werken die zij verrichten. Tegelijk zal blijken dat ze betaald worden voor dingen die ze niet doen en niet betaald worden voor de successen die ze wel boeken. Maar dit is onderdeel van het experiment.

[redacted] ([redacted] [redacted]). Maar voor [redacted], [redacted] en [redacted] hoeft dit niet te gelden. De gedachte is dat zij steeds het goede doen, declareren die dingen die ze deden en die declarabel waren en indien nodig door de provincie aangevuld worden tot een vooraf besproken inkomen.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

De aanvullende kosten voor de proeftuin in het eerste jaar zijn dan: Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Omschrijving activiteiten jaar 1	Inzet	Schatting K€
Vergoedingen voor juridische dienstverleners en andere professionals voor werk dat niet declareerbaar of bekostigd is – beschikbaar is gemiddeld [redacted] per behandelde casus		[redacted]
Bus		[redacted]
Projectleider	[redacted] fte	[redacted]
Projectondersteuner	[redacted] fte	[redacted]
Waarnemers, onderzoekers – verschillende disciplines ([redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted]), steeds in deeltijd of tijdelijk.	[redacted] fte	[redacted]
Student-onderzoekers incl begeleiding	[redacted] fte	[redacted]
Hoofonderzoeker die alle bronnen bij elkaar brengt in nauw overleg met alle betrokkenen. Die samen met projectleider en moderator de conceptontwikkeling begeleidt	[redacted] fte	[redacted]
Moderator van voortschrijdende evaluatie- en ontwerpessies	[redacted] dagdelen per cyclus keer [redacted] cycli	[redacted]
Communicatie	[redacted] fte	[redacted]
Communicatiemiddelen (website, campagne, etc.)		[redacted]
Opzet en eerste uitvoering monitor [redacted]		[redacted]
Twee bijeenkomsten om voortgang te etaleren en hierop met 'de rest van het land' te reflecteren		[redacted]
Drie bijeenkomsten van de begeleidingsgroep		[redacted]
Administratie en verantwoording		[redacted]
Onvoorzien		[redacted]
Totaal in het eerste jaar		[redacted]

6.1.2 Inzet en kosten jaar 2

Jaar twee begint met een wat grotere exercitie waarin de betrokken organisaties de opschaling van de proeftuin gaan operationaliseren. Vanzelfsprekend hangen de mogelijkheden af van de ervaringen en resultaten van jaar 1.

De ambitie is dat de voordelen van de nieuwe werkwijze zo evident zijn dat het tenminste aantrekkelijk wordt om de inzet te verdrievoudigen. Bijvoorbeeld worden wellicht sommige afdelingen van de rechtspraak ontlast, waardoor zij mogelijk middelen alternatief kunnen missen vanwege het feit dat problemen in een prillere fase worden opgelost. Tegelijk is de inzet al minder experimenteel, zodat de totale onderzoeks- en begeleidingsintensiteit hetzelfde blijft, maar nu verdeeld over [redacted] parallelle 'bussen' ('bussen' bewust tussen aanhalingstekens, want wellicht ziet de

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

BIJLAGE 3 BIJ SUBSIDIE AANVRAAG STICHTING SAMEN RECHT VINDEN ZEELAND

inzet er tegen die tijd al wel heel anders uit). De bedoeling is in elk geval dat het gemiddeld aantal geholpen klanten omhoog gaat van ■ naar ■ per dag. Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De voortschrijdende cycli van verbetering richten zich nu meer op finetuning dan op herontwerp.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Omschrijving activiteiten jaar 2	Inzet	Schatting K€
Vergoedingen voor juridische dienstverleners en andere professionals voor werk dat niet declareerbaar of bekostigd is. Beschikbaar is gemiddeld ■ per behandelde casus		■
Bus (of iets beters) (incl. enige sponsoring vanuit partners)	■	■
Projectleider	■ fte	■
Projectondersteuner	■ fte	■
Waarnemers, onderzoekers – verschillende disciplines (■, ■, ■, ■, ■, ■), steeds in deeltijd of tijdelijk.	■ fte	■
Student-onderzoekers incl begeleiding	■ ■	■
Hoofonderzoeker die alle bronnen bij elkaar brengt in nauw overleg met alle betrokkenen. Die samen met projectleider en moderator de conceptontwikkeling begeleidt	■ fte	■
Moderator van voortschrijdende evaluatie- en ontwerpssessies	■ dagdelen per cyclus keer ■ cycli	■
Communicatie	■ fte	■
Communicatiemiddelen (website, campagne, etc.)		■
Tweede uitvoering monitor ■		■
Twee bijeenkomsten om voortgang te etaleren en hierop met 'de rest van het land' te reflecteren		■
Drie bijeenkomsten van de begeleidingsgroep		■
Administratie en verantwoording		■
Onvoorzien		■
Totaal in het tweede jaar		■

6.1.3 Inzet en kosten jaar 3

Het derde jaar vergt een geheel andere inzet. Nu gaat de aandacht veel meer uit naar de veranderingen in bestaande organisaties en arrangementen die nodig zijn om de proeftuin verder op te schalen en regulier te maken. SRV wordt de hoofdroute naar recht in Zeeland.

Dit zal de nodige verander- / implementatiebegeleiding vergen, terwijl tegelijkertijd de ontwikkelinzet zich verder kan 'uitsmeren' over een toenemend aantal ■ plekken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

We denken dat we naast de projectleider nu twee keer ■ fte extra aan implementatie-inzet nodig hebben, terwijl de waarnemers nodig blijven om voedsel voor voortdurend leren te blijven verzamelen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

BIJLAGE 3 BIJ SUBSIDIE AANVRAAG STICHTING SAMEN RECHT VINDEN ZEELAND

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Omschrijving activiteiten jaar 3	Inzet	Schatting K€
Bus (of iets beters) (incl. enige sponsoring vanuit partners)	■	■
Projectleider	■ fte	■
Projectondersteuner	■ fte	■
Twee implementatiebegeleiders	■ ■ fte	■
Twee waarnemers	■ ■ fte	■
Twee student-onderzoekers incl begeleiding	■ ■ fte	■
Hoofonderzoeker die alle bronnen bij elkaar brengt in nauw overleg met alle betrokkenen. Die samen met projectleider de conceptontwikkeling begeleidt.	■ fte	■
Moderator van voortschrijdende evaluatie- en ontwerpessies	■ dagdelen per cyclus keer ■ cycli	■
Communicatie	■ fte	■
Communicatiemiddelen (website, campagne, etc.)		■
Tweede uitvoering monitor ■■■■■■		■
Twee bijeenkomsten om voortgang te etaleren en hierop met 'de rest van het land' te reflecteren		■
Drie bijeenkomsten van de begeleidingsgroep		■
Onvoorzien		■
Totaal in het derde jaar		■■■■■

6.2 Overzicht van de kosten van alle betrokken organisaties

We streven naar deelname van in ieder geval de volgende organisaties:

- ■■■■■■
- ■■■■■■
- ■■■■■■
- ■■■■■■
- ■■■■■■
- ■■■■■■
- ■■■■■■
- ■■■■■■ ■■■■■■

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

We vragen van deelnemers drie typen betrokkenheid:

- 1) In alle gevallen vragen we hen mee te denken en mee te werken aan de pilot en in de geest van de pilot. Dit willen we vastleggen in een nog op te stellen convenant.
- 2) Bijdragen in natura: betrokken organisaties kunnen meedoen door menskracht beschikbaar te stellen. In veel gevallen zal dit nodig zijn opdat de professionals zelf eigenaar worden van de nieuwe vormen die ze ontwikkelen.
- 3) Bijdragen in de kosten. De pilot zelf is een investering in vernieuwing van rechtsbedeling waarvoor we subsidie verwerven – zodat er ook echt ruimte is om dit goed te doen. Tegelijk kan de subsidiegever een eigen bijdragen vereisen en kan het commitment toenemen als partijen ook zelf – naast actieve in kind deelname - in geld investeren. Aan de andere kant kunnen sommige partners alleen meedoen als ze *vanuit de pilot betaald worden*.

BIJLAGE 3 BIJ SUBSIDIE AANVRAAG STICHTING SAMEN RECHT VINDEN ZEELAND

De tabel geeft een inschatting van de type bijdragen per deelnemende organisatie:

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Organisaties:	Gewenste deelname van type 1	Gewenste deelname van type 2	Gewenste deelname van type 3
[redacted]	vereist	meebouwen backoffice (schulden, vergunningen, etc.)	bijdrage in fonds voor dienstverleners
[redacted]	vereist	meebouwen backoffice (schulden, vergunningen, etc.)	bijdrage in fonds voor dienstverleners
[redacted]	vereist	actieve deelname geschilbeslechting en advisering	welkom, maar mogelijkheden beperkt
[redacted]	vereist	actieve deelname nieuwe vormen van afdoening	welkom, maar mogelijkheden beperkt
[redacted]	vereist	actieve deelname advisering, ontwikkeling nieuwe vormen	welkom, maar mogelijkheden beperkt
[redacted]	vereist	actieve deelname rechtshulp, verzoening, nieuwe vormen van resolution, verwijzing en andere dienstverlening	welkom, maar mogelijkheden beperkt
[redacted]	zoveel mogelijk	actieve deelname rechtshulp, verzoening, nieuwe vormen van resolution, verwijzing en andere dienstverlening	eventueel uitkering uit fonds
[redacted]	zoveel mogelijk	actieve deelname rechtshulp, verzoening, nieuwe vormen van resolution, verwijzing en andere dienstverlening	eventueel uitkering uit fonds

Als we uitgaan van [redacted] dienstverleners die op enig moment een bijdrage nodig hebben om mee te kunnen doen in het ontwikkelen van betere oplossingen voor hun cliënten. En als we ervan uitgaan dat zij per deelnemer [redacted] vergoed zouden moeten krijgen en [redacted] in kind bijdragen (dus in totaal [redacted] uur deelnemen). Als we vervolgens uitgaan van een vergoeding van [redacted] uur, dan hebben we een fonds nodig van [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

De gedachte is bijdragen aan dit fonds te vragen van de betrokken [redacted] en de [redacted]. Dat wordt dan bijvoorbeeld: [redacted] (gemiddeld) [redacted] plus [redacted] van [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

6.3 Dekkingsplan

Met het voorgaande komen we tot het volgende dekkingsplan voor de pilot:

BIJLAGE 3 BIJ SUBSIDIE AANVRAAG STICHTING SAMEN RECHT VINDEN ZEELAND

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Bijdrage van	Ja	
[REDACTED]	Ja	[REDACTED]
[REDACTED]	Ja	[REDACTED]
[REDACTED]	Ja	
[REDACTED]	Ja	
[REDACTED]	Ja	
[REDACTED]	Ja	
[REDACTED]	Ja	
[REDACTED]	Ja	
[REDACTED]	Ja	
[REDACTED]	Nvt	[REDACTED]
Subsidieregeling RvR	Ja	1000000
Nog te verwerven		[REDACTED]
Totaal		[REDACTED]

Kosten pilot Samen Recht Vinden	€
pilotkosten jaar 1	[REDACTED]
pilotkosten jaar 2	[REDACTED]
pilotkosten jaar 3	[REDACTED]
vergoedingen aan dienstverleners	[REDACTED]
Totaal	[REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

7 Risico's en beheersmaatregelen

Het voornaamste risico is dat partners afhaken. Het is van groot belang dat in het eerste halve jaar aan 'onderling vertrouwen' wordt gebouwd en dat de contacten in de periode daarna goed en op een geanimeerde wijze worden onderhouden. [REDACTED] hebben in de tien jaar van hun bestaan wel een traditie van cultureel attractieve (en inhoudelijk rijke) bijeenkomsten opgebouwd.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht

Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht

Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht

Tel. +31 (0)88-787 10 00

www.rvr.org

Stichting Samen Recht Vinden Zeeland

T.a.v.: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Noordsingel 18

4333 AA Middelburg

Datum: 5 augustus 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 200720/SSRVZ

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 20 juli 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens Stichting Samen Recht Vinden Zeeland.

Begroting

Wij verzoeken u om een beknopte samenvatting van de begroting toe te sturen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

Raad voor Rechtsbijstand

Aanvullende stukken

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidierегeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Art. 10 lid 2 sub e Wob

Secretariaat Subsidierегeling Stelselherziening rechtsbijstand
Raad voor Rechtsbijstand

T: 06 11 76 68 42 (ma t/m do van 10.00 tot 12.00 uur en van 14.00 tot 16.00 uur)

E: subsidierегeling@rvr.org

Stichting Samen Recht Vinden Zeeland

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Middelburg, 18 augustus 2020

Betreft: aanvullende info ihkv onze aanvraag Subsidieregeling Herziening
Rechtsbijstand
Uw kenmerk: 200720 / SSRVZ

Geachte mevrouw, heer,

Dank voor uw brief dd 5 augustus waarin u vraagt om aanvullende informatie met betrekking tot de begroting van onze subsidie-aanvraag.

De Stichting Samen Recht Vinden is niet BTW-plichtig, verricht geen activiteiten waarmee BTW verrekend zou kunnen worden en is ook niet voornemens om zulke activiteiten te gaan ontwikkelen. De ingediende begroting gaat dan ook uit van bedragen inclusief BTW op alle plaatsen waar dit van toepassing is. Meer concreet betekent dit dat we op alle plaatsen waar sprake is van inkoop van goederen rekenen met bedragen inclusief BTW en dat we op alle plaatsen waar sprake is van de inhuur van menskracht ervan uit gaan dat we zoveel mogelijk mensen in (tijdelijk) dienstverband kunnen aanstellen dan wel bedragen inclusief BTW betalen. Voor zover ons bekend, zijn er geen diensten of goederen die we willen afnemen die zijn vrijgesteld van BTW.

We denken dat hiermee uw vragen I en II uit uw brief zijn beantwoord. Voor het beantwoorden van vraag III (totale subsidiebedrag) en uw hoofdvraag van een beknopte samenvatting geven we graag nog een korte toelichting op de aanvraag:

- 1) Het totaal aangevraagde subsidiebedrag is 1M€ voor de looptijd van het project van 1 jan 2021 – 31 dec 2022. Gelijkelijk verdeeld over deze twee jaren.

Stichting Samen Recht Vinden Zeeland
Noordsingel 18, 4333AA Middelburg
KvK: 78607280

2) Zoals beschreven dekt dit niet de volledige projectkosten, maar wel het grootste deel. Een ander deel van de projectkosten wordt gedekt door een subsidie vanuit [REDACTED] van in totaal [REDACTED] waarvan we in 2021 [REDACTED] in 2022 [REDACTED] en in 2023 nog eens [REDACTED] willen inzetten. We streven ernaar voor jaar 3 van het project – dat wil zeggen voortbouwend op, maar buiten de aanvraag bij uw Raad – nog eens [REDACTED] bij participerende [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] bij derde partijen te verwerven.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidiair
art. 10 lid 2 sub g Wob

3) In onze aanvraag hebben we niet expliciet een verdeling gemaakt tussen uitgaven in het kader van de subsidie-aanvraag bij uw Raad en de subsidie in het kader van [REDACTED]. Impliciet gingen we uit van uitgaven naar rato van de subsidiebijdrage. Hieronder hebben we deze uitsplitsing expliciet gemaakt, wellicht ten overvloede:

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidiair
art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Omschrijving activiteiten jaar 1	Inzet	Schatting KC	Waarvan RvR KC	Waarvan [REDACTED] KC
Vergoedingen voor juridische dienstverleners en andere professionals voor werk dat niet declareerbaar of bekostigd is – beschikbaar is gemiddeld [REDACTED] per behandelde casus		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Bus		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Projectleider	[REDACTED] fte	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Projectondersteuner	[REDACTED] fte	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Waarnemers, onderzoekers – verschillende disciplines ([REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]), steeds in deeltijd of tijdelijk.	[REDACTED] fte	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Student-onderzoekers incl begeleiding	[REDACTED] fte	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Hoofonderzoeker die alle bronnen bij elkaar brengt in nauw overleg met alle betrokkenen. Die samen met projectleider en moderator de conceptontwikkeling begeleidt	[REDACTED] fte	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Moderator van voortschrijdende evaluatie- en ontwerpessies	[REDACTED] dagdelen per cyclus keer [REDACTED] cycli	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Communicatie	[REDACTED] fte	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Communicatiemiddelen (website, campagne, etc.)		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Opzet en eerste uitvoering monitor [REDACTED]		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Twee bijeenkomsten om voortgang te etaleren en hierop met 'de rest van het land' te reflecteren		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Drie bijeenkomsten van de begeleidingsgroep		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Administratie en verantwoording		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Onvoorzien		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Totaal in het eerste jaar		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Omschrijving activiteiten jaar 2	Inzet	Schatting KC	Waarvan RvR KC	Waarvan [redacted] KC
Vergoedingen voor juridische dienstverleners en andere professionals voor werk dat niet declareerbaar of bekostigd is. Beschikbaar is gemiddeld 27€ per behandelde casus		[redacted]	[redacted]	[redacted]
Bus (of iets beters) (incl. enige sponsoring vanuit partners)	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Projectleider	[redacted] fte	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Projectondersteuner	[redacted] fte	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Waarnemers, onderzoekers - verschillende disciplines [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], steeds in deeltijd of tijdelijk.	[redacted] fte	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Student-onderzoekers Incl begeleiding	[redacted] fte	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Hoofonderzoeker die alle bronnen bij elkaar brengt in nauw overleg met alle betrokkenen. Die samen met projectleider en moderator de conceptontwikkeling begeleidt	[redacted] fte	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Moderator van voortschrijdende evaluatie- en ontwerpessies	[redacted] dagdelen per cyclus keer [redacted] cycli	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Communicatie	[redacted] fte	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Communicatiemiddelen (website, campagne, etc.)		[redacted]	[redacted]	[redacted]
Tweede uitvoering monitor [redacted]		[redacted]	[redacted]	[redacted]
Twee bijeenkomsten om voortgang te etaleren en hierop met 'de rest van het land' te reflecteren		[redacted]	[redacted]	[redacted]
Drie bijeenkomsten van de begeleidingsgroep		[redacted]	[redacted]	[redacted]
Administratie en verantwoording		[redacted]	[redacted]	[redacted]
Onvoorzien		[redacted]	[redacted]	[redacted]
Totaal in het tweede jaar		[redacted]	[redacted]	[redacted]

We hopen dat we u hiermee alle benodigde informatie hebben verstrekt, maar vanzelfsprekend geven we graag nadere toelichting of anderszins nog aanvullende informatie.

We zijn steeds bereikbaar op onderstaand adres en zien intussen zeer uit naar uw reactie.

Me [redacted] mens mijn medebestuurders [redacted]
en [redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Krijg [redacted]
Bes [redacted] ting SRVZeeland

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting: 2 september 2020

Voorzitter adviescommissie:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Leden adviescommissie:

en Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft: aanvraag Stichting Samen Recht Vinden Zeeland
Dossiernummer / kenmerk: 38 / 200720/ SSR

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)	5
5. Overwegingen	6
6. Advies.....	7

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Samen Recht Vinden Zeeland
38/ 200720/ SSR

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8 Subsidieregeling:

- ☒ art. 8 lid 1 Subsidieregeling;
Schriftelijke indiening aanvraag
- ☒ art. 8 lid 2 Subsidieregeling;
Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier
- ☒ art. 8 lid 3 Subsidieregeling;
Opgesteld in de Nederlandse taal
- ☒ art. 8 lid 4 Subsidieregeling;
Ingediend door een rechtspersoon
- ☒ art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister
- ☒ art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd
- ☒ art. 8 lid 6 Subsidieregeling.
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9 Subsidieregeling:

- ☒ art. 9 lid 1 Subsidieregeling;
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum
- ☒ art. 9 lid 2 Subsidieregeling;
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden
- ☒ art. 9 lid 3 Subsidieregeling;
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling
 - ☒ art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;
Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
 - ☒ art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;
Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
 - ☒ art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;
Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
 - ☒ art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;
Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
 - ☒ art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;
Monitoring activiteiten van project
 - ☒ art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;
Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken
- ☒ art. 9 lid 4 Subsidieregeling;
Voorzien van begroting
 - ☒ art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;
Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
 - ☒ art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;
Overzicht inkomsten en uitgaven
 - ☒ art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;
Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
 - ☒ art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;
Mate en wijze van cofinanciering
 - ☒ art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.
Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Samen Recht Vinden Zeeland
38/ 200720/ SSR

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?

De aanvrager is niet btw plichtig

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?

Er is geen sprake van BTW vrijgestelde diensten of goederen

Het subsidiebedrag exclusief btw: €.....

Het btw bedrag: €.....

Het subsidiebedrag inclusief btw: € 1.000.000,-

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
 - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
 - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
 - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

5. Overwegingen

Algemeen:

De te subsidiëren activiteiten zien op het uitvoeren van een project waarbij het concept van een one-stop-shop wordt vormgegeven door de ██████ bus, waarbij een selectie van sociaal juridische hulpverleners en lokale ambtenaren naar de Zeeuwen toe komen. De aanvrager wil door middel van de ██████-bus problemen van Zeeuwen zoveel mogelijk ter plekke en direct oplossen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De adviescommissie vindt het een ambitieus en sympathiek voorstel met een sterk ontwikkelingsperspectief. De adviescommissie acht het voorstel goed op zijn plaats in de provincie Zeeland.

De oplossing:

Ten aanzien van de oplossing concludeert de adviescommissie dat het probleem van de rechtzoekende integraal wordt benaderd, waarbij de aanvrager redeneert vanuit het probleem van de rechtzoekenden. De aanvrager introduceert met haar project een concept dat nog niet eerder is toegepast binnen het stelsel. De aanvrager is met haar concept en vorm van uitvoering vernieuwend en innovatief binnen het stelsel. De vraag of de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn is in dit stadium niet te beoordelen door de adviescommissie.

De rechtzoekende:

De adviescommissie is van mening dat de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig is voor de doelgroep van het project. Het feit dat de ██████-bus naar de Zeeuwen toekomt is passend voor de doelgroep. Hiermee worden onnodige belemmeringen binnen een oplossingsroute weggenomen, onder meer de met betrekking tot bereikbaarheid. Er worden met de voorgenomen oplossingsroute geen onnodige belemmeringen opgeworpen. De aanvrager laat verder zien dat er voorafgaand aan het indienen van de aanvraag al een traject is doorlopen waarbij verschillende relevante partijen zijn benaderd voor toekomstige samenwerking.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

De aard van de aanvraag richt zich op effectieve en directe hulp voor de rechtzoekenden. Door toepassing van het concept van een one-stop-shop kan formele geschilbeslechting en escalatie worden voorkomen. De beoogde effecten van het project worden hierbij op een economisch efficiënte wijze bereikt. Ten aanzien van de vergoeding voor de (rechts-) bijstandverlening merkt de adviescommissie op dat de vergoeding voor een sociaal juridische dienstverlener per zaak relatief laag is (gelijkwaardig aan een LAT-toevoeging). De toevoegsystematiek van de Wrb blijft verder onveranderd. Behoudens een mogelijke afname van aanvragen van toevoegingen, is er geen sprake van reallocatie van Wrb middelen.

De adviescommissie oordeelt verder dat de activiteiten kunnen leiden tot een inzicht in een mogelijke oplossingsroute en dat de activiteiten direct bijdragen aan een oplossing van de problemen van rechtzoekenden. Omdat de aanvrager ook als doelstelling heeft benoemd het opleveren van een model dat duurzaam en vertaalbaar is naar de rest van het land, is de verwachting dat de te verwachten resultaten bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes en daarmee houvast bieden voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

Voor verlening van subsidie moet aan alle beoordelingscriteria zijn voldaan. Naar het oordeel van de adviescommissie wordt er aan alle beoordelingscriteria voldaan en dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in voldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Samen Recht Vinden Zeeland
38/ 200720/ SSR

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van de Stichting Samen recht Vinden Zeeland te subsidiëren.

De adviescommissie geeft het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand de volgende aandachtspunten mee:

- De adviescommissie is van mening dat de aanvraag beter wat later ingediend had kunnen worden in verband met het ontbreken van de onderzoeksresultaten. Het projectplan moet stroken met de resultaten van het onderzoek. De adviescommissie adviseert het bestuur de aanvraag te subsidiëren mits het vooronderzoek en de regiodeal rond zijn en niet strijdig zijn met het projectvoorstel zoals beschreven in de aanvraag.
- De adviescommissie adviseert het bestuur om toekenning van het project op kleinere schaal (minder aantal zaken) in overweging te nemen.
- De adviescommissie adviseert het bestuur duidelijke afspraken te maken met de aanvrager over welke rechtzoekenden en welke hulpvragen onder de scope van het project kunnen vallen.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 2 september 2020.

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Groeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND

Stichting Samen Recht Vinden Zeeland

T.a.v. [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Noordsingel 18

4333 AA Middelburg

Datum: 9 november 2020

Onderwerp: besluit op aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 200720/SSRVZ

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 20 juli 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. Bij brief van 18 augustus 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek daartoe op 5 augustus 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor het uitvoeren van een project waarbij het concept van een one-stop-shop wordt vormgegeven door de [REDACTED] bus, waarbij een selectie van sociaal juridische hulpverleners en lokale ambtenaren naar de Zeeuwen toe komen. De aanvrager wil door middel van de [REDACTED] bus problemen van Zeeuwen zoveel mogelijk ter plekke en direct oplossen.

Primair art.
10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- de Subsidieregeling.

Besluit

Wij verlenen u een subsidie ter hoogte van 1.000.000,- voor de activiteiten ten behoeve van het project zoals omschreven in uw aanvraag, door ons ontvangen op 20 juli 2020, en de aanvullende stukken van 18 augustus 2020.

De subsidie wordt verleend voor de activiteiten conform de door u ingediende aanvraag en zoals beschreven in het bijbehorende activiteitenplan, waaronder het starten en blijvend verbeteren van de [REDACTED] bus met een one-stop-shop, bestaande uit experimenteer- en leercyclussen die onder ander bestaan uit de volgende activiteiten:

- Het mobiliseren van alle partners en komen tot een daadwerkelijke proactieve geschiloplossing;
- Onderzoek en monitoring om steeds evidence based verbeteringen te kunnen

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

- aanbrengen in de werkzaamheid van de methodiek;
- Het opschalen van de succesvolle ervaringen zodat er een volledig werkzaam concept ontstaat dat dusdanige slagkracht heeft dat de concrete maatschappelijke impact zeer zichtbaar moet zijn.

De einddatum van de activiteiten binnen projecten waarvoor de subsidie is verleend is uiterlijk 31 december 2022.

Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 2 september 2020. Het advies van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Met de adviescommissie is de Raad van mening dat het voorstel goed op zijn plaats zal zijn in de provincie Zeeland.

Het probleem van de rechtzoekende wordt met de activiteiten binnen het project integraal benaderd, waarbij u redeneert vanuit het probleem van de rechtzoekenden. U introduceert met uw project een concept dat nog niet eerder is toegepast binnen het stelsel en daarmee is het concept en de vorm van uitvoering vernieuwend en innovatief binnen het stelsel.

Bovendien is de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig voor de doelgroep van het project. Het feit dat de [REDACTED] bus naar de Zeeuwen toekomt is passend voor de doelgroep. Hiermee worden onnodige belemmeringen binnen een oplossingsroute weggenomen, onder meer de bereikbaarheid. De aard van de aanvraag richt zich op effectieve en directe hulp voor de rechtzoekenden. Door toepassing van het concept van een one-stop-shop kan formele geschilbeslechting en escalatie worden voorkomen. De activiteiten kunnen leiden tot een inzicht in een mogelijke oplossingsroute en kunnen direct bijdragen aan een oplossing van de problemen van rechtzoekenden. Omdat ook als doelstelling is benoemd het opleveren van een model dat duurzaam en vertaalbaar is naar de rest van het land, is de verwachting dat de te verwachten resultaten bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes en daarmee houvast bieden voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Primair
art. 10
lid 1 sub
c Wob
Subsidie
art. 10
lid 2 sub
g Wob

Het bestuur van de Raad neemt deze motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over en wijst uw subsidieaanvraag naar aanleiding hiervan toe.

Voorschot

Op grond van artikel 12, zesde lid, van de Subsidieregeling wordt het subsidiebedrag door middel van een voorschot ter hoogte van €1.000.000,- aan u overgemaakt. Wij ontvangen hiervoor graag uiterlijk binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking een brief ondertekend door de bestuurder van Stichting Samen Recht Vinden Zeeland met het rekeningnummer van Stichting Samen Recht Vinden Zeeland waarnaar voornoemd bedrag kan worden overgemaakt. U dient dit te verzenden naar: subsidieregeling@rvr.org.

BTW

De aan u verstrekte subsidiebedragen zijn inclusief verschuldigde omzetbelasting inhoudende dat u de verschuldigde omzetbelasting moet voldoen uit de ontvangen subsidies. Facturen 'over' de door u ontvangen subsidies zullen door ons worden afgewezen.

Wij hebben de belastbaarheid ten aanzien van de activiteiten binnen het project door een omzetbelastingsspecialist laten beoordelen. Wij concluderen dat u ter zake van de door u ontvangen subsidiebedragen btw bent verschuldigd aan de Belastingdienst. De Raad handelt ter zake van de verstrekking van de subsidie niet in het kader van het algemeen belang. De

Raad voor Rechtsbijstand

door u verrichte projecten leveren een voordeel op waardoor er sprake is van verbruik in de zin van de Wet op de Omzetbelasting 1968.

Subsidieverplichtingen

U dient ten aanzien van de verleende subsidie aan de volgende verplichtingen te voldoen:

- De activiteiten binnen het project worden uitgevoerd op de wijze zoals beschreven in de door u ingediende aanvraag inclusief de daarbij behorende aanvulling en conform de daarin opgenomen planning.
- De resultaten en uitkomsten van de activiteiten binnen het project dienen zonder vergoeding ter beschikking te komen van de Nederlandse samenleving dan wel van andere projecten op hetzelfde terrein.
- U stemt de communicatie over het project voorafgaand aan externe communicatie uitingen af met de Raad.
- Indien (de resultaten van) het project door een derde in de publiciteit wordt gebracht met een persbericht, persconferentie, dag- en weekbladen, radio of TV, etc., informeert u de Raad zo spoedig mogelijk voorafgaand hieraan. Daarnaast zullen er ook communicatie uitingen vanuit de Raad kunnen worden gedaan over het project.
- U stelt het bestuur van de Raad onverwijld schriftelijk op de hoogte van feiten en ontwikkelingen die ertoe leiden of kunnen leiden dat de activiteiten en/of het project niet kunnen worden verwezenlijkt. Deze verplichting geldt in het bijzonder met betrekking tot de nog te verwerven financiering van uw project.
- U betreft de resultaten van het vooronderzoek Samen Recht Vinden in de uitvoering van de activiteiten binnen het project.
- U brengt het beëindigen en/of gedeeltelijk beëindigen en/of het wijzigen van de aard en de omvang van de activiteiten onverwijld schriftelijk ter kennis van het bestuur van de Raad.
- U bent verplicht om onverwijld schriftelijk gemotiveerd melding te maken van elk voornemen tot afwijking van de verleende subsidie dan wel van de aan de subsidie verbonden verplichtingen. Daarbij worden alle relevante stukken overgelegd. Voor een dergelijke wijziging is vooraf goedkeuring van het bestuur van de Raad vereist. Het doorvoeren van wijzigingen zonder voorafgaande goedkeuring van het bestuur van de Raad kan van invloed zijn op de beslissing over de continuering van het project en de (hoogte van de) vaststelling van de subsidie.
- U bent verplicht tot vergoeding van het met subsidie behaald vermogensvoordeel, overeenkomstig artikel 4:41 van de Awb. De hoogte van deze vergoeding wordt door het bestuur van de Raad in redelijkheid bepaald.
- U dient binnen twee maanden na afloop van het project of de activiteiten aan het bestuur van de Raad te melden of de activiteiten waarvoor subsidie is verstrekt zijn verricht en of is voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden. Zie verderop in deze brief onder Subsidievaststelling.

Tussentijdse voortgangsrapportage

Verder bent u verplicht om digitaal tussentijds rapportages over de voortgang in te dienen bij de Raad, t.a.v. Secretariaat Subsidieregeling. In deze voortgangsrapportage neemt u naast de inhoudelijke voortgang van de activiteiten ook een toelichting op de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten op over de rapportageperiode en de totale periode. U dient dit te verzenden naar: subsidieregeling@rvr.org.

Om de voortgang van het project te monitoren dient u iedere 4 maanden een voortgangsrapportage op te leveren. Om aan te sluiten bij de rapportagecyclus tussen de Raad en het ministerie van Justitie en Veiligheid kent de cyclus de volgende periodes en termijnen voor de periode tot en met 31 december 2022:

Raad voor Rechtsbijstand

- | | |
|-------------------------|-------------------------------------|
| - april t/m juli | (aanlevering uiterlijk 15 augustus) |
| - augustus t/m november | (aanlevering uiterlijk 15 december) |
| - december t/m maart | (aanlevering uiterlijk 15 april) |

Eerste rapportage

U rapporteert voor de eerste keer uiterlijk 15 december 2020 over de periode t/m november van dit jaar. Deze eerste rapportage bevat naast onderstaande elementen genoemd onder de voortgangsrapportage eveneens een aanvullende risicoanalyse. U beschrijft hierin in ieder geval de mate waarin er binnen de branche, beroepsgroep en stakeholders in het veld draagvlak bestaat voor uw (initiatief/werkwijze/methode), welke voors en tegens er leven en welke maatregelen er bij onvoldoende draagvlak door u of eventueel door anderen kunnen worden getroffen om wel draagvlak te verkrijgen.

De voortgangsrapportages bevatten daarnaast in ieder geval de volgende elementen:

1. Korte toelichting over de afgelopen 4-maandsperiode.
2. Een uitgebreidere toelichting wanneer op de volgende onderdelen een afwijking heeft opgetreden of wordt verwacht ten opzichte van het projectplan:
 - a. De scope
 - b. De planning
 - c. De financiën
3. Een overzicht van de in de afgelopen periode opgeleverde (deel)producten en een overzicht van de (deel)producten die in de voorliggende periode zullen worden opgeleverd;
4. Financieel overzicht van het project, waarbij de uitputting is opgenomen ten opzichte van de begroting en een prognose wordt gegeven voor het eind van het project;
5. De globale planning voor de rest van het project en detailplanning voor de komende 4-maandsperiode;
6. De resultaten dan wel uitkomsten naar aanleiding van de monitoring volgens de methode zoals hieronder beschreven.
7. Een actuele risicoanalyse. Hierbij dient de eerste risicoanalyse steeds te worden geactualiseerd, waarbij wordt beoordeeld of de risico's uit het project nog valide zijn en of er mogelijk nieuwe risico's zijn ontstaan. Verder dient in de rapportage opgenomen te worden of er zich de afgelopen 4 maanden één of meerdere van de benoemde risico's hebben voorgedaan en welke mitigerende maatregelen zijn genomen.

Naar aanleiding van de voortgangsrapportage kan de Raad u uitnodigen voor een nadere (mondelinge) toelichting op de rapportage. U bent verplicht hieraan uw medewerking te verlenen.

Ook dient u aan het eind van een fase of bij het bereiken van een mijlpaal (voorbeeld mijlpaal: een volgende 'leerlus'), de voortgang aan de Raad te rapporteren, waarbij u eventueel ook kan worden uitgenodigd om een presentatie te geven of verzocht om een werkbezoek te organiseren.

Binnen een maand na afloop van de activiteiten dient u een eindpresentatie naar aanleiding van de uitkomsten en resultaten van het project en de activiteiten te geven aan de Raad.

Monitoring en evaluatie

U bent verplicht mee te werken aan monitoring en tussentijdse evaluatie van het project en de activiteiten, zoals is opgenomen in artikel 14 lid 2 sub b en c van de Subsidieregeling. De Raad wil projecten en activiteiten waarvoor subsidie is of wordt verstrekt op objectief meetbare wijze (laten) monitoren en evalueren. Daartoe ontwikkelt de Raad een uniforme methode voor monitoring en evaluatie die (1) op eenduidige wijze de effecten van de

Raad voor Rechtsbijstand

activiteiten, producten en/of diensten kan meten en (2) de bruikbaarheid ervan voor het stelsel kan beoordelen. Omdat de activiteiten, producten en/of diensten verschillend van aard kunnen zijn, zal de methode zowel een set aan uniforme meetpunten bevatten alsmede criteria waarmee project-specifieke effecten kunnen worden gemeten en geëvalueerd.

Gedurende het project en de activiteiten dient u, mede ten behoeve van evaluatie, het draagvlak binnen de branche, de beroepsgroep, alsmede bij de stakeholders in het veld waaronder in ieder geval het juridisch loket en drie niet bij het project betrokken gemeenten te monitoren. De uitkomsten van de monitoring met betrekking tot het draagvlak dient u in de voortgangsrapportages op te nemen.

In uw aanvraag is voorzien in de wijze van monitoring en evaluatie. Het is voor de Raad van groot belang dat alle initiatieven zorgvuldig en op uniforme wijze worden geëvalueerd. Daarnaast is per initiatief ook maatwerk mogelijk in de monitoring en evaluatie. De verplichtingen ten aanzien van monitoring en uniforme evaluatie zullen nader worden uitgewerkt. U ontvangt hierover een toelichting tijdens het kennismakingsgesprek en daarop volgt een intakegesprek waarbij wordt ingegaan op de wijze van monitoring en evaluatie, zowel de uniforme door de Raad gehanteerde werkwijze als maatwerk toegespitst op uw activiteiten binnen het project.

Binnen een maand na afloop van de activiteiten binnen het project wordt door Stichting Samen Recht Vinden Zeeland en de Raad gezamenlijk een (eind)evaluatie gedaan ten behoeve van het opstellen van een mogelijke business-case ten behoeve van de afweging voor een mogelijke (bredere) implementatie van de binnen dit project ontwikkelde activiteiten c.q. opgeleverde producten. De eindpresentatie en voortgangsrapportages worden hierbij betrokken.

Intellectueel eigendom

Voorts zij nogmaals gewezen op artikel 15 lid 1 van de Subsidieregeling, dit artikel bepaalt dat de subsidieontvanger meewerkt aan het tot stand komen van een overeenkomst indien het naar het oordeel van het bestuur van de Raad noodzakelijk is om rechten met betrekking tot intellectuele eigendom ter zake van de activiteiten en/of het project aan de Raad over te dragen.

Subsidievaststelling

Na afloop van de activiteiten dient de subsidie te worden vastgesteld. U dient binnen twee maanden na afloop van de activiteiten schriftelijk een aanvraag tot subsidievaststelling in, als bedoeld in artikel 18 lid 2, en artikel 19 van de Subsidieregeling.

Bij de aanvraag tot vaststelling dient u het volgende te overleggen:

- een inhoudelijk activiteitenverslag en een financieel eindverslag. Met het inhoudelijk eindverslag toont u aan dat de activiteiten hebben plaatsgevonden overeenkomstig de aan de subsidie verbonden verplichtingen. Het financiële verslag dient te voldoen aan de vereisten van artikel 4:45, tweede lid, van de Awb.
- een samenstellingsverklaring, opgesteld door een accountant als bedoeld in artikel 393 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, overgelegd.
- Bij de aanvraag legt u rekening en verantwoording af omtrent de aan de activiteiten verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.

De einddatum van de activiteiten binnen projecten waarvoor de subsidie is verleend is uiterlijk 31 december 2022. U dient binnen twee maanden, derhalve uiterlijk 28 februari 2022, schriftelijk de aanvraag tot subsidievaststelling in te dienen. De aanvraag tot

Raad voor Rechtsbijstand

subsidievaststelling dient u te verzenden naar: Raad voor Rechtsbijstand, Secretariaat Subsidieregeling, Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

Conform artikel 20 van de Subsidieregeling kan de subsidie op een lager bedrag dan waarvoor subsidie is verleend worden vastgesteld in gevallen als bedoeld in artikel 4:46, tweede lid, Awb. Het bestuur kan de subsidie geheel of gedeeltelijk ambtshalve vaststellen in gevallen als bedoeld in artikel 4:47 Awb. Verder wordt gewezen op artikel 4:48 Awb: zolang de subsidie niet is vastgesteld kan de subsidieverlening mogelijk worden ingetrokken of ten nadele van u worden gewijzigd, bijvoorbeeld indien de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden of zullen plaatsvinden of als niet wordt voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Bij de vaststelling wordt het verleende voorschot verrekend. Er wordt in beginsel binnen acht weken na indiening op de aanvraag tot vaststelling beslist, deze termijn kan worden verlengd op de voet van de Awb.

Hoogachtend,



Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Raad voor Rechtsbijstand

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
 Bezuidenhoutseweg 15 • Utrecht
 Postbus 24000 • 3502 MB Utrecht
 Tel. +31 (0)88 747 10 00
 www.rvrb.nl

Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Numer- dossier- stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		8	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Brief onvolledige aanvraag					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	Vereniging Oudegracht 90 U.A	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Besluit					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	Vfas	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		5	Statuten								www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Vereniging Sociaal Zekerheidsrecht	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Intrekking door aanvrager					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Besluit					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Forensische Mediation	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Stichting Gratis Advocatensprekuren	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		7	Statuten							www.kvk.nl	
		8	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brochure							https://collaborativepracticecenter.nl/	
		10	Stroomschema						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		11	Leidraad							https://collaborativepracticecenter.nl/	
		12	Website en animatie							https://collaborativepracticecenter.nl/	

		13	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	Advies				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
16	Coöperatie voor Mediation, Training en coaching	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
		5	Statuten						www.kvk.nl	
		7	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
17	SRK Groep B.V.	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
		3	Statuten						www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 5					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
18	Stichting 138a	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		6	CV 5							Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		9	Statuten							www.kvk.nl
		10	brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)						x	Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5				x			
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		9	Statuten							www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

[illegible]

			18	CV 15								Art. 10 lid 2 sub e Wob
			19	CV 16						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			20	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
			21	Statuten							www.kvk.nl	
			22	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			23	Aanvullende stukken 290620					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			24	Aanvullende stukken 290420					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			25	Advies					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			26	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	Preventief Recht B.V.		1	Aanvraag deel 1					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
			3	Statuten							www.kvk.nl	
			4	Aanvraag deel 2					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Aanvraag deel 3					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

25	Claimshare Holding B.V.		1	Aanvraag deel 1					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Aanvraag deel 2					x			
			3	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
			9	Statuten							www.kvk.nl	
			10	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			11	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			12	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

			13	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
26	Advocatenbus B.V.		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
			5	Statuten						www.kvk.nl	
			6	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
27	De Mediation Coöperatie		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e wob
			3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e wob
			4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
			5	Statuten						www.kvk.nl	
			6	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	B Aanvulling stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	C getekende aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	D getekende aanvulling bij aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			11	E per post ontvangen getekende aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			12	Advies				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			13	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
28	de Vereniging Sociaal Verhaal		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
			5	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	Aanvullende gegevens				x			Art. 10 lid 2 sub e wob
			7	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
29	Ihomer Pacifica Blue BV		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	3	CV 2							Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		9	Statuten							www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten					x		www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		5	Statuten							www.kvk.nl
		6	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		5	CV						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Statuten							www.kvk.nl	
		7	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
33	Sociaal Werk Nederland	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Statuten							www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken								Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
34	Nederlandse Vereniging van Rechtskundig adviseurs	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Statuten							www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken 1					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken 3					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
35	Hogeschool Utrecht	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK				www.kvk.nl		
		6	Statuten				www.kvk.nl		
		7	Brief onvolledige aanvraag					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl		
		3	Statuten				www.kvk.nl		
		4	Brief onvolledige aanvraag					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK				www.kvk.nl		
		6	Statuten				www.kvk.nl		
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

