

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens
Telefoonnummer: 06-11766842
E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigingen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



VERENIGING FAS

Familie- en erfrecht
Advocaten
Scheidingsmediators

ONTVANGEN 2 MRT 2020

PER FALK COURIER
Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Amsterdam, 28 februari 2020


www.linkadvocaten.nl

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Dossier  / vFAS Art. 10 lid 2 sub e Wob
Ons kenmerk : AL/D2018133

Geachte heer, mevrouw,

1. Bijgaand zend ik u het aanvraagformulier subsidieregeling rechtsbijstand.


Ik verzoek u de aanvraag in behandeling te nemen. Uiteraard zijn wij bereid om e.e.a. nader toe te lichten.

Over de vFAS

De vFAS is een vereniging van advocaten die gespecialiseerd zijn in het Familie- en erfrecht. De leden van de vFAS worden ook opgeleid tot scheidingsmediator. De scheidingsmediator begeleidt mensen die in onderling overleg de gevolgen van een (echt)scheiding willen regelen. Ook als de scheidende partners het (nog) niet met elkaar eens zijn hoe de regeling moet luiden.

De vFAS kent strenge toelatingseisen. Advocaten kunnen pas lid worden nadat zij minimaal 5 jaar advocaat zijn en het driejarige opleidingstraject tot advocaat-scheidingsmediator met goed gevolg hebben afgerond. Het opleidingstraject bestaat uit een juridisch specialisatietraject en een specialisatie tot mediator. Aan het behoud van het lidmaatschap stelt de vFAS hoge eisen. De leden moeten zich voortdurend bijscholen. Dit alles zorgt ervoor dat u bij een vFAS advocaat-(scheidings)mediator altijd kunt rekenen op kwalitatief hoogwaardige dienstverlening.

De leden van de vFAS – zijn advocaat en vanuit die hoedanigheid onderworpen aan de regels van de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA). Aangesloten advocaten houden zich eveneens aan de vFAS-gedragsregels voor de mediator.

De vFAS is een samensmelting van de verenigingen VPFA en VAS en bestaat in haar huidige vorm sinds  heeft een landelijk netwerk van ca. 950 leden.


Art. 10 lid 2 sub e Wob

Postbus 65707
2506 EA DEN HAAG

T 070 - 362 62 15
F 070 - 427 32 63

E info@verenigingFAS.nl
www.verenigingFAS.nl

IBAN 
BIC 

BSW NL811261700801
CIB 27255227

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Om subsidie aan te vragen dient u gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

Er wordt op de site www.rvr.org uiterlijk 25 februari 2020 bekendgemaakt naar welk adres u dit formulier ondertekend kunt verzenden. U dient het formulier schriftelijk in te dienen. Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen.

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam aanvrager: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Naam onderneming/rechtspersoon: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Relatie aanvrager t.o.v. onderneming: **vereniging Familie- en erfrecht Advocaten**
Postadres: **Scheidingsmediators (vFAS)**
Telefoonnummer: **voorzitter & vice-voorzitter**
Postbus 65707, 2506 EA Den Haag
070-3626215 (secretariaat vFAS).
Beroep: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
familierechtadvocaat/scheidingsmediator, voorzitter
en vice-voorzitter vFAS/IMFO

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager
- Overzicht van werkervaring/Curriculum Vitae van inhoudelijk deskundigen die bij het project betrokken zijn

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Personen- en familierecht: echtscheiding, op basis van de door de Staat gefinancierde rechtshulp, waarbij de vergoeding voor een zaak met zitting(en) hoger is dan voor een zaak zonder zittingen, waardoor mogelijk voor de rechtzoekende niet de juiste route wordt gekozen en de kans op extra zittingen en vervolgprocedures op familierechtelijke gebied, maar mogelijk ook op andere rechtsgebieden wordt vergroot.

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Vanaf de jaren tachtig van de vorige eeuw wordt in diverse verbanden gesproken over de noodzaak om op snelle en efficiënte wijze te komen tot een regeling van de gevolgen van een scheiding. Hierbij staat de vraag centraal hoe het scheidingsproces beter georganiseerd kan worden en hoe de duur daarvan aanzienlijk kan worden beperkt. Dit heeft geleid tot vele ontwikkelingen, zoals de invoering van het verplichte ouderschapsplan, de introductie van regiezingen en complexere wetgeving. Deze ontwikkelingen zijn echter niet verdisconteerd in de puntentoekening in het kader van het huidige stelsel van de door de Staat gefinancierde rechtshulp.

Door de jaren heen is er veelvuldig op gewezen dat de puntentoekening ver onder de maat is. Het gaat om een verlieslatende praktijk, waarbij relatief veel kosten moeten worden gemaakt tegen een lage vergoeding. Dit doet geen recht aan de positie van de gespecialiseerde familierechtadvocaat die als 'spin in het web' niet alleen een regiefunctie heeft, maar tevens dient te beschikken over mediationstechnieken en juridische kennis.

De inschakeling van een eigen advocaat zal in veel gevallen leiden tot een alomvattende totaalregeling, vaak buiten de rechter om. Als vervolgens beide partijen een goede familierechtadvocaat inschakelen, zullen de beide advocaten zowel voor als na indiening van een echtscheidingsverzoek streven naar het bereiken van een

Raad voor Rechtsbijstand

totaalregeling. In die gevallen is er geen sprake van een loemooimodel, maar een vorm van alternatieve geschilbeslechting: het viergesprek.

Het viergesprek

In een viergesprek wordt iedere partner geadviseerd en bijgesiaan door een eigen advocaat bij het regelen van de gevolgen van de echtscheiding. Het viergesprek gaat uit van de veronderstelling dat het in het belang is van partijen om gezamenlijk tot overeenstemming te komen en een langdurige procedure bij de rechter te voorkomen. Het viergesprek is een vrijwillig, vertrouwelijk, informeel proces, waarin partijen zelf met behulp van hun advocaten de gevolgen van hun echtscheiding regelen. In de setting van een viergesprek wordt er aandacht besteed aan de overgang van ex-partners naar het ouderschap na scheiding, de juridische gevolgen (verdeling van de gemeenschap) van de echtscheiding en de langetermijnvisie (alimentatie). Bovendien kunnen urgente kwesties worden besproken en tijdelijke afspraken worden gemaakt, ter voorkoming van een procedure in voorlopige voorzieningen.

Rol van de betrokken advocaten

De advocaat staat zijn cliënt bij in de behartiging van zijn (werkelijke) belangen en behoeften en helpt zijn cliënt deze in het viergesprek kenbaar te maken. Hij informeert zijn cliënt voorafgaand aan het viergesprek over zijn juridische positie, stimuleert de participatie van zijn cliënt tijdens het viergesprek, begeleidt en coacht zijn cliënt voorafgaand, gedurende en na het viergesprek. De advocaat staat zijn cliënt op zowel juridisch als emotioneel gebied terzijde en staat deze bij in het omgaan met de andere partner.

De advocaten voorzien gezamenlijk in een georganiseerd constructief kader, waarin het voor partijen gemakkelijker is om tot overeenstemming te komen over de gevolgen van de scheiding. Zij begeleiden en structureren de onderhandelingen tussen partijen zodat deze samen kunnen komen tot een oplossing van mogelijke geschillen. Verder dragen de advocaten opties aan om zo 'de taart te vergroten', zodat de winst van de één niet noodzakelijk het verlies van de ander betekent. Er wordt van beide partijen en advocaten een langetermijnvisie verwacht.

De advocaten trachten in het belang van de kinderen de communicatie tussen partijen te verbeteren en bij te dragen aan het omvormen van de relatie als (ex)partners naar ouders. Partijen worden aangemoedigd tot een goede verstandhouding teneinde de gezamenlijke uitoefening van het ouderschap na echtscheiding te bevorderen. De advocaten signaleren eventuele hulpvragen van de ouders en nemen in dat kader de regie om hen op het juiste pad te helpen.

Huidige positie van het viergesprek in het kader van de door de Staat gefinancierde rechtshulp

Uit het voorgaande blijkt dat er veel van de advocaat wordt verwacht. Voor de 'klassieke' advocatuur is geen ruimte. Van de advocaat wordt verwacht om niet alleen over juridische kennis te beschikken, maar dat hij ook oog heeft voor emoties. De gespecialiseerde familerechtsadvocaat heeft een ontwikkeling doorgemaakt. Dat geldt niet voor de vergoedingen in het huidige stelsel van de gefinancierde rechtshulp. Het treffen van een regeling in onderling overleg zou in het huidige stelsel van de gefinancierde rechtshulp beter beloond moeten worden. De vergoeding voor een echtscheidingsprocedure is 10 punten, een echtscheiding zonder tegenspraak kent 'slechts' 7 punten. Daarmee zit er geen prikkel om in onderling overleg tot een regeling te komen. Sterker nog, de gang naar de rechter wordt nu beloond en overleg of een viergesprek leidt tot een 'strafkorting' op de beloning van de advocaat.

In het kader van deze pilot is het

Er kunnen bij de rechtzoekende verschillende redenen aan ten grondslag liggen dat een partij ervoor kiest om eenzijdig een verzoekschrift bij de rechtbank in te dienen. Illustratief is in dat kader de recente wetswijziging omtrent de verkorting van de alimentatieduur naar maximaal vijf jaar en de relevantie om in dat kader juist voor of na 1 januari 2020 een verzoekschrift in te dienen. Het indienen van een verzoekschrift is een formaliteit en hoeft niet in de weg te staan aan een regeling in onderling overleg. Veel zaken op tegenspraak zijn niet te kwalificeren als een 'vechtscheiding'.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

Raad voor Rechtsbijstand

De subsidieaanvraag van de vFAS is erop gericht om overleg in het kader van echtscheiding te stimuleren en om de financiële 'prikkel' tot procederen weg te nemen. Concreet duidt de vFAS hier het viergesprek als methode van overleg.

Wij willen in dat kader aantonen dat het viergesprek een adequate, de-escalerende, effectieve methode van geschilbeslechting betreft, waarbij de inzet van alle partijen om tot een buitengerechtelijke alomvattende totaalregeling te komen gestimuleerd en beloond zal worden.

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten

- de-escalatie van (echt)scheiding door overleg i.p.v. het uitwisselen en innemen van standpunten;
- minder (vervolg)procedures nu een regeling in onderling overleg een door beide partijen gedragen regeling betreft;
- ontlasting en minder druk op de rechterlijke macht (geen tussenkomst rechter);
- belangen van de kinderen worden meegewogen nu de ouders aan tafel afspraken zullen moeten maken over de kinderen (ouderschapsplan);
- betere ombuiging van de partnerrelatie naar een ouderrelatie na de scheiding;
- kortere doorlooptijden scheidingsprocedures;
- meer maatwerk, een rechter kan slechts een verzoek 'toe of afwijzen';
- betere beloning van de sociaal advocaat en het wegnemen van de financiële prikkel om te procederen.

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Het opzetten en uitvoeren van een pilot [redacted] waarbij er in deze pilot geen onderscheid zal worden gemaakt [redacted]. Dit zal leiden tot een informatiestroom om de uitkomsten van de pilot te onderzoeken. Deze uitkomsten kunnen bijdragen aan het aanpassen en het ontwikkelen van alternatieve geschilbeslechting in de vorm van overleg in het huidige c.q. beoogde rechtshulp pakket.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier.

Aanvragers: [redacted] (voorzitter), [redacted] (vice voorzitter)

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. passend doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een probleem heeft

De afwikkeling van een scheiding vraagt meer dan ooit om goede voorlichting en begeleiding ten aanzien van de juridische en financiële gevolgen. Daarnaast vraagt een scheiding om een oplossingsgerichte, de-escalerende aanpak en oog voor de emotionele aspecten. De vFAS gelooft dat scheiden in goed overleg in verreweg de meeste gevallen leidt tot de beste lange termijn en toekomstbestendige oplossing voor zowel de ouders als de kinderen. De leden van de vFAS zijn dan ook niet alleen gespecialiseerd familierechtadvocaat, ze zijn ook opgeleid tot scheidingsmediator. Het uiteindelijke doel van overleg is te komen tot een convenant en, als er kinderen betrokken zijn, een zorgmodel, waarna de levensmogelijkheden van de ouders en kinderen zo veel mogelijk worden bevorderd en zo min mogelijk worden belemmerd en een basis ligt voor partijen om ook bij een nieuwe situatie in de toekomst samen tot een werkbare oplossing te komen.

Ten aanzien van een wijziging van omstandigheden kan er in het kader van overleg aandacht zijn gegeven aan scenario's in de (nabije) toekomst. Er is echter reeds een andere houding/modus van overleg, wat maakt dat een wijziging van omstandigheden eenvoudiger bespreekbaar zal zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem

In de afgelopen jaren is de regelgeving ten aanzien van een heleboel zaken uitgebreid. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het fiscaal partnerschap, de eigen woning, de alimentatie, de onderneming (waaronder ook alle ZZP'ers) en de pensioenaanspraken. Hierdoor – alsmede als gevolg van de internationalisering en de toename van alternatieve gezinsvormen – is de juridische complexiteit aanzienlijk toegenomen. Dit heeft ertoe geleid dat steeds hogere eisen gesteld worden aan de inhoudelijke juridische kennis van de scheidingsbegeleider. De ervaring leert dat zelfs aan ogenschijnlijk eenvoudige scheidingen ingrijpende en complexe juridische en fiscale consequenties kunnen kleven.

In de setting van een viergesprek zullen de betrokken specialisten mediationvaardigheden en juridische kennis inzetten om zoveel mogelijk samen met de andere partij tot een respectvolle afwikkeling van de scheiding te kunnen komen. De resultante van een succesvol viergesprek is een echtscheidingsconvenant (en ouderschapsplan), ofwel een alomvattende totaalregeling bij (echt)scheiding.

C. bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Er wordt gewerkt met een [redacted] als rechtshulp pakket waarin [redacted] staat. De financiële prikkel ten aanzien van de juridische procedure wordt weggenomen en overleg gestimuleerd. Dat zal ook leiden tot minder aanvragen in het kader van de door de Staat gefinancierde rechtshulp. Het betreft een eenvoudige aanpassing van het huidige systeem, waarmee het accent op overleg zal worden gelegd.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid
2 sub g Wob

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig is voor de rechtzoekende

De pilot betreft een kleine aanpassing van het huidige systeem van de gefinancierde rechtshulp. Het viergesprek is een bestaande vorm van overleg waarbinnen de rechtzoekende tezamen met de eigen advocaat in overleg met de wederpartij zal treden. Het overleg c.q. het viergesprek is in die zin laagdrempelig, terwijl hiermee een alomvattende totaalregeling kan worden bereikt.

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen

Het [redacted] zal de financiële prikkel om voor de rechtbank route te kiezen wegnemen. Advocaten zullen worden gestimuleerd om te kiezen voor overleg.

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners

De betrokken advocaten signaleren en verwijzen waar nodig door. In de overlegstructuur is meer aandacht en zijn er meer mogelijkheden voor maatwerk. Dat betekent ook dat er eenvoudig samen kan worden gewerkt met andere professionals, zoals een kindercoach of financial. De betrokken advocaten fungeren in dat kader als 'primus inter pares', als een spin in het web en vervullen tevens een regiefunctie.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid
2 sub g Wob

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 7 beschreven effecten door middel van de meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt

De gespecialiseerde familierechtadvocaat beschikt over juridische kennis en mediationtechnieken. De kennis en vaardigheden waarborgen voldoende aandacht voor juridische voorlichting en aandacht voor emoties, waarbij de advocaten tevens de cliënten zullen coachen van standpunten naar belangen.

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is

Raad voor Rechtsbijstand

Een [redacted] voor een echtscheiding die op basis van overleg kan worden afgewikkeld dient [redacted]. De werkzaamheden voor de betrokken advocaten zullen niet in tijd of inspanning minder zijn dan een procedure. Het bereiken van overeenstemming via overleg, vraagt juist om een combinatie van juridische kennis, vaardigheden en ervaring. Opmerkt moet worden dat de [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende

Tijdens de besprekingen met zijn cliënt tracht de advocaat de werkelijke belangen en behoeften te achterhalen en wordt de cliënt geïnformeerd over het viergesprek en de mogelijkheden voor een buitengerichtelijke regeling. Ook zal het alternatief worden geschetst. Een regeling in onderling overleg biedt mogelijkheden voor maatwerk, een rechter kan alleen maar een verzoek toe of afwijzen. Voor een viergesprek zijn echter twee partijen nodig. Het betreft een vrijwillig traject en het is wenselijk dat beide advocaten voorafgaand aan het viergesprek informatie uitwisselen over mogelijk gevoelige aangelegenheden. De advocaten van partijen stellen vervolgens de agenda vast voor het viergesprek. In deze fase van het proces wordt er informatie uitgewisseld (financiële stukken), eventueel kan er al nagedacht en overlegd worden over mogelijke oplossingen. Ook kunnen er al voorstellen worden gedaan, om zo het viergesprek zo efficiënt mogelijk in te richten.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende

Alle onderdelen van een echtscheiding zullen worden besproken. Het gaat om een algehele totaalregeling bij scheiding. De advocaten leggen de gemaakte afspraken vast in een convenant en ouderschapsplan en dragen zorg voor de overige formaliteiten, zoals de indiening van een gezamenlijk echtscheidingsverzoek en de formalisering van de echtscheiding, alsook de mededeling van de echtscheiding aan de pensioenfondsen van de echtscheiding van partijen.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes

De pilot zal aantonen dat als overleg gestimuleerd wordt en de financiële prikkel voor procedure op tegenspraak wordt weggenomen, er minder procedures zullen zijn en een hoogconflictscheiding (ook wel: vechtscheiding) kan worden voorkomen. Juist in het kader van de door de Staat gefinancierde rechtshulp zal de focus kunnen worden gelegd op overleg, met respect voor het juridisch kader en de emoties van partijen.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Aan de hand van de te genereren stroom aan data kan worden onderzocht of de wijze waarop een scheiding wordt afgewikkeld (overleg of een uitspraak van de rechter) zal leiden tot minder (vervolg)procedures.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project?

Twee jaar.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Startdatum 1 december 2020, einddatum 31 december 2022

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

[redacted] rechtzoekenden, [redacted] echtscheidingen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 11 is genoemd?

In totaal zal de pilot betrekking hebben op [] echtscheidingen, ofwel [] rechtzoekenden. De vFAS heeft een landelijk netwerk opgedeeld in regio's. Om een representatieve resultaten te genereren zullen de [] echtscheidingen worden verdeeld over alle regio's.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob

14. Beschrijf uw activiteitenplan

Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 6, 7 en 8.

In de beoogde pilot zullen er ongeacht of een echtscheiding eenzijdig of op gezamenlijk verzoek is ingediend er [] worden toegekend wanneer er [] en partijen tot een [] zijn gekomen. Het uitgangspunt is dat het reguliere traject omtrent de aanvraag van gecombineerde rechtsbijstand en de op de rechtzoekende van toepassing zijnde eigen bijdrage zal worden vastgesteld en dat deze door hem/haar zal worden voldaan.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob

Het is goed mogelijk dat één viergesprek niet voldoende is en dat er een tweede gesprek noodzakelijk zal zijn. Vindt er een tweede viergesprek plaats dan zullen er in het kader van deze pilot [] worden toegekend. Dat past in de ratio van deze pilot dat overleg zal worden beloond. Daaropvolgende viergesprekken zullen steeds worden beloond met []. Hierbij geldt steeds het vereiste dat er aantoonbaar een viergesprek moet hebben plaatsgevonden. Het totale puntenaantal per toevoeging is maximaal []. Dat geldt ook voor de situatie wanneer het partijen ondanks de inzet via een viergesprek niet is gelukt om tot een echtscheidingsconvenant te komen en de rechter alsnog een (deel)beslissing zal moeten geven.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob

In het geval de rechter alsnog om een (deel)beslissing moet worden verzocht, zal dat niet leiden tot een extra []. Een vervolgzitting zal echter worden beloond conform het huidige systeem.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidiair
art. 10 lid 2 sub g
Wob

Profiel van de 'pilot familierechtadvocaat'

Om te waarborgen dat een in deze pilot betrokken advocaat daadwerkelijk kennis van zaken heeft, moet de advocaat voldoen aan de vereisten die minimaal het niveau hebben die de Raad voor Rechtsbijstand hanteert voor het personen- en familierecht. Daarnaast mag worden verwacht dat de advocaat lid en tevens scheidingsmediator is van de vFAS. De leden/scheidingsmediators van de vFAS dienen jaarlijks minimaal een aantal vaardigheidspunten op het terrein van het familierecht te behalen. Die vaardigheidstrainingen zijn essentieel voor deze setting van een viergesprek en dragen bij aan de capaciteit van de advocaat om de-escalerend te werken.

Het traject zal steeds worden gemonitord door middel van evaluatieformulieren (rechtzoekenden en advocaten), de aanwezigheid van gespreksverslagen en de aanwezigheid van een convenant en beschikking. De betrokken advocaten zullen zich moeten committeren aan het geven van feedback door middel van een eindevaluatie bij het indienen van de declaratie van de toevoeging.

Vanuit de beroepsgroep is er veel draagvlak voor deze pilot, reeds vele jaren worden er vragen gesteld over het verschil van de beloning voor een procedure op tegenspraak en een scheiding die door middel van overleg tot stand is gekomen.

15. Beschrijf om welke reden de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt innovatief en onderscheidend zijn ten opzichte van reeds bestaande activiteiten en oplossingsrichtingen en wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van doorontwikkeling van deze activiteiten.

De pilot is een concreet voorstel om het huidige systeem te moderniseren: vanuit de gedachte in het verleden dat een scheiding via een gerechtelijke procedure verloopt naar een scheiding zoals deze nu veelal wordt afgewikkeld: in overleg. De pilot kan bijdragen aan een andere 'mindset' in het kader van de vergoedingen en de beloning.

Raad voor Rechtsbijstand

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

In deze pilot gaat het om [redacted] echtscheidingen, ofwel [redacted] rechtzoekenden.

Een toevoeging zal maximaal in een vergoeding van [redacted] resulteren. Wij nemen als uitgangspunt dat 80% in onderling overleg zal worden afgewikkeld. Dat betekent dat er voor 20% alsnog een beslissing van de rechter noodzakelijk zal zijn. In het voorgaande is reeds beschreven dat de eerste zitting niet zal leiden tot [redacted]. Het is de verwachting dat er slechts in 5% van de gevallen een tweede zitting noodzakelijk zal zijn, dat resulteert in [redacted].

Dit leidt tot de volgende rekensom:

Punten rechtsbijstandsverlener

[redacted] toevoegingen, met als uitgangspunt [redacted] totaal ten aanzien van een tweede zitting [redacted].

1 punt staat voor € 110,62 (+ verhoging van € 10,88 in het kader van het door de minister gelegde noodverband)

In totaal wordt er voor de puntenvergoeding [redacted] aan subsidie aangevraagd. Er worden geen extra reiskosten begroot. Het is ook de intentie dat er ten aanzien van de rechtsbijstand zoveel mogelijk aansluiting zal worden gezocht bij een advocaat in het arrondissement van woonplaats van de rechtzoekenden.

Per toevoeging is er vervolgens nog een vaste kostenvergoeding van [redacted] ofwel [redacted] aan totale kostenvergoeding.

Gelet op het uitgangspunt dat de rechtzoekende een eigen bijdrage verschuldigd zal zijn, wordt er in de begroting rekening gehouden met de minimale eigen bijdrage zonder toepassing van de kortingsregeling via de route van het Juridisch Loket. Concreet gaat het dan om een normbedrag van € 203. In het kader van het vertrekpunt van [redacted] toevoegingen resulteert dat in een post van [redacted] aan stelpost ter zake de te ontvangen eigen bijdrage.

Totale waarde toevoegingen en onkostenvergoedingen: [redacted]. Na aftrek van de stelpost ten aanzien van de te ontvangen eigen bijdrage van [redacted], resteert een bedrag van [redacted].

Administratieve ondersteuning en coördinatie

Aan administratieve ondersteuning en coördinatie van de pilot wordt als uitgangspunt een dagdeel per week begroot en een uurtarief van [redacted], exclusief BTW. Dit resulteert in de volgende rekensom: [redacted]. De administratieve ondersteuning en coördinatie zal plaatsvinden via het secretariaat van de vFAS.

Voor de monitoring en besteden van de gelden zal de accountant van de vFAS (BDO) worden verzocht om een accountantsverklaring ten aanzien van de geldstromen. De accountantskosten worden begroot op [redacted].

Kantoorkosten

De kosten van de administratieve ondersteuning en coördinatie worden met een percentage [redacted] verhoogd voor kantoorkosten: [redacted].

Opstellen eindrapportage & PR

Voor het opstellen van de eindrapportage wordt een bedrag van [redacted] exclusief BTW voorzien. Ook zal een stelpost voor de PR worden opgenomen in verband met de presentatie van de het rapport en de (externe) communicatie van [redacted] exclusief BTW.

Onvoorzien

Tot slot zal er nog een post onvoorzien worden opgenomen van [redacted].

De totale begroting voor deze pilot is € 394.453, exclusief BTW indien van toepassing.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

17. Externe communicatie

Communicatie zal in eerste instantie alleen intern naar de vFAS leden zijn om de pilot onder de aandacht te brengen en leden de mogelijkheid te bieden om zich voor de pilot in te schrijven. Tussentijdse (externe) communicatie zal alleen plaatsvinden na afstemming en goedkeuring van de RvR. De eindresultaten en het rapport kunnen bijvoorbeeld in overleg met de RvR en met ministerie worden gepresenteerd op de Dag van de Schelding, een initiatief van de vFAS.

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van door u geïnitieerde activiteiten, indien van toepassing?

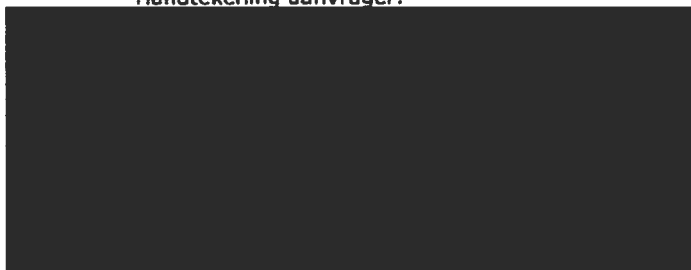
NVT. Alle resultaten van het project zullen aan de RvR beschikbaar worden gesteld.

Ondertekening



Art. 10 lid 2 sub e Wob

Handtekening aanvrager:



Art. 10 lid 2 sub e
Wob

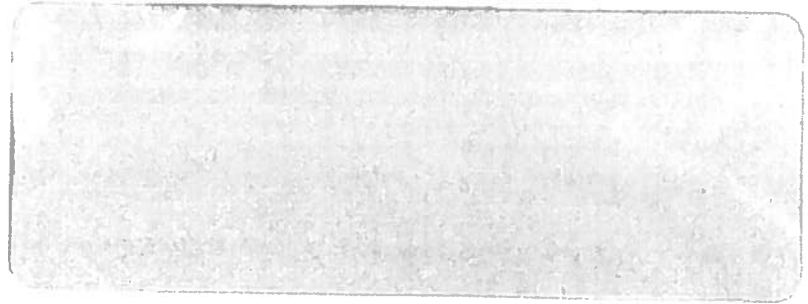
Retour adres
Bornhout 15
Amsterdam

Port Betaal'd
Port Payé
Pays Bas



BIN 6

28.02.20



ONTVANGEN 2 MIRT 2020

Dossiënummer: [REDACTED]

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

vFAS
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 65707
2506 EA Den Haag

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/vFA

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens vFAS. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidierегeling);
 - In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidierегeling);
 - In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidierегeling (art. 9 lid 3 Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidierегeling);
 - Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidierегeling);
 - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidierегeling);
 - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidierегeling);
 - Uw aanvraag bevat **geen** toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidierегeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidierегeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidierегeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeldt:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

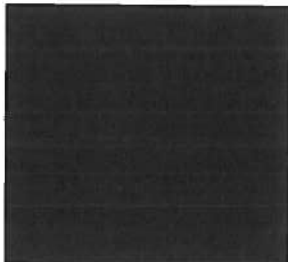
Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

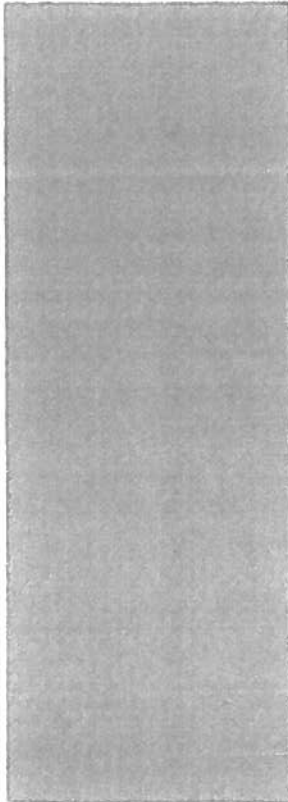


Art. 10 lid 2 sub e Wob

eling Stelselherziening rechtsbijstand
d
org

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

ONTVANGEN 1 MEI 2020



Steenplaetsstraat 11-b
2288 AA Rijswijk
Tel: 070-3366090
Fax: 070-3366099

Afleveradres:

Ordernr: 568603

**raad voor de rechtsbijstand
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht**

Secretariaat subsidie regeling

01-05-2020 van 9:00 - 12:00

In opdracht van: De Wild Verenigingsmanagement B.V., Rij:



NEEDERLANDSE VERENIGING

Familie- en erfrecht
Advocaten
Scheidingsmediators

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

ONTVANGEN 1 MEI 2020

Betreft: Aanvulling op aanvraag subsidieregeling rechtsbijstand

Den Haag, 30 april 2020

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand zend ik u een nadere toelichting op de aanvraag subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand van de vFAS, zoals door u verzocht met uw brief van 3 april 2020, kenmerk 020320/vFA.

Bijgevoegd treft u aan:

- Uw brief van 3 april 2020 met kenmerk 020320/vFAS.
- Aanvulling artikel 9 lid 4 sub b.
- Bijlage bij begroting – toelichting Accountantskosten.
- Bijlage bij begroting - offerte inzake administratieve ondersteuning.
- Aanvulling subsidieaanvraag artikel 9 lid 4, sub c, d en e.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

vFAS, vereniging Familie- en erfrecht Advocaten Scheidingsmediators,

Art. 10 lid 2 sub e Wob

vFAS
t.a.v. [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Postbus 65707
2506 EA Den Haag

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/vFA

Geachte [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens vFAS. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste betrekking op artikel 9)

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
 - In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
 - In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
 - Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
 - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
 - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
 - Uw aanvraag bevat **geen** toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



et,

Art. 10 lid 2 sub e Wob

eregeling Stelselherziening rechtsbijstand
stand
rivr.org

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.



Aanvullende opgaven subsidieaanvraag RvR tbv vFAS

Herzien ten aanzien van oorspronkelijk
i.v.m. correctie btw in toevoegingen

Begroting Subsidieaanvraag RvR

Kosten

Punten rechtsbijstandverlener

	Toevoegingen	Punten	Puntentotaal	Prijs	Totaal	
Punten rechtsbijstandverlener	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Vaste kostenvergoeding	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

totale waarde Toevoegingen en onkostenvergoedingen

Administratieve ondersteuning en coördinatie

	Uren/week	Weken	Urentotaal	Prijs	Totaal	
Secretariaat vFAS	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Kantoorkosten					[redacted]	
Accountantskosten BDO					[redacted]	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Opstellen eindrapportage					[redacted]	
Kosten PR (presentatie rapport en externe communicatie)					[redacted]	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Onvoorzien					[redacted]	
Totaal Kosten ex btw					[redacted]	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
btw 21%					[redacted]	
Totaal kosten incl. btw					[redacted]	

te verrekenen eigen bijdragen incl. btw
subsidiebedrag incl. btw

Aantal	Prijs	Totaal	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
	min	[redacted]	

Opbrengsten

Subsidieaanvraag ex btw (kosten min te ontvangen eigen bijdragen ex btw)

Subsidiebedrag ex btw	[redacted]	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
btw 21%	[redacted]	
Subsidiebedrag incl. btw	[redacted]	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
eigen bijdragen incl. btw	[redacted]	
Totaal opbrengsten incl. btw	[redacted]	

- I. De rechtspersoon is btw-plichtig. Het btw nummer is NL811261700B01.
- II. In het kader van het project zijn er geen diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw.
- III. Het totale subsidiebedrag inclusief btw bedraagt: **485.814**

In de eerste aanvraag werd vermeld dat de totale begroting voor deze pilot 394.453 bedraagt. Daarin werden de te ontvangen toevoegingen (incl. btw bedrag) verrekend bij de kosten ex btw. De toevoegingen zouden ex btw moeten worden verrekend, daar de btw moet worden afgedragen. Het te verrekenen bedrag zou ex btw 33.554 moeten zijn. De begroting is daarom hierbij aangepast naar aanvraag subsidiebedrag van 401.499 ex btw oftewel 485.814 inc btw.



Vereniging van
Advocaten en Mediators

Familie- en erfrecht
Advocaten
Scheidingsmediators

Bijlage bij begroting Uw kenmerk: 020320/vFA

Toelichting Accountantskosten BDO

Bij BDO is een offerte aangevraagd voor een accountantsverklaring ter onderbouwing voor de monitoring en besteden van de gelden. Zij hebben aangegeven dat daar eerst een uitgebreid onderzoek naar moet plaatsvinden hoe diepgaand de controle dient te zijn. Zij hebben daar een groot aantal specificaties voor nodig die wij heden niet ter beschikking hebben. Uit mondelinge toezegging hebben wij vernomen dat zij met vergelijkende aanvragen van andere klanten tot een inschatting komen van ongeveer [REDACTED] zoals wij die in de aanvraag hebben opgenomen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g
Wob

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

ONTVANGEN 1 MEI 2020

vFAS

t.a.v. [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Postbus 65707

2506 EA DEN HAAG

De Wild Verenigingsmanagement B.V.
Postbus 65707
2506 EA Den Haag

Tel: 070 - 362 85 98

E-mail: [REDACTED]

Internet: www.dewildvm.nl

KvK: 62906690

IBAN: [REDACTED]

BIC: [REDACTED]

BTW: NL855007941B01

Den Haag, 8 april 2020

Ref: Bevestiging offerte inzake Pilot subsidieregeling herziening rechtsbijstand.

Geachte [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Hierbij bevestigen wij de geoffreerde afspraken inzake bovengenoemde pilot.

De werkzaamheden betreffen de administratieve ondersteuning en coördinatie over een periode van 2 jaar met startdatum 1 december 2020. De urenbegroting voor deze werkzaamheden hebben wij ingeschat op 4 uur per week met een uurtarief van [REDACTED] Voor de totale duur van de pilot bedragen de totale kosten derhalve [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiair art. 10 lid 2
sub g Wob

Wij nemen aan u hiermede een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met

[REDACTED]
Art. 10 lid 2 sub e Wob



Uw kenmerk: 020320/vFA

Aanvullende opgaven subsidieaanvraag RvR tbv vFAS

Artikel 9, lid 4, sub c Subsidieregeling

Opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project. Daarbij moet worden vermeld wat de stand van zaken van dit project is met betrekking tot beoordeling van en besluitvorming over die betreffende aanvragen.

- Niet van toepassing.

Artikel 9, lid 4, sub d Subsidieregeling

De mate en wijze van cofinanciering.

- Niet van toepassing.

Artikel 9, lid 4, sub e Subsidieregeling

Omschrijving van de eventuele eigen bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten.

- De eigen bijdragen van de rechtzoekenden is vermeld in de begroting waarbij het uitgangspunt was dat de minimale eigen bijdrage van toepassing is zonder toepassing van de kortingsregeling via de route van het Juridisch Loket. Bij de aanvraag is rekening gehouden met de eigen bijdragen en zijn reeds in mindering gebracht op de kosten.

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting: 20 mei 2020
Voorzitter adviescommissie: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leden adviescommissie: [redacted] en [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft: aanvraag vFAS
Dossiernummer / kenmerk: 7 / 020320/vFA

Inhoudsopgave

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)	5
5. Overwegingen.....	6
6. Advies.....	7

Betreft: **aanvraag vFAS**
Dossiernummer / kenmerk: **7 / 020320/vFA**

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8
Subsidierегeling:

- art. 8 lid 1 Subsidierегeling;**
Schriftelijke indiening aanvraag
- art. 8 lid 2 Subsidierегeling;**
Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier
- art. 8 lid 3 Subsidierегeling;**
Opgesteld in de Nederlandse taal
- art. 8 lid 4 Subsidierегeling;**
Ingediend door een rechtspersoon
- art. 8 lid 5 Subsidierегeling;**
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister
- art. 8 lid 5 Subsidierегeling;**
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd
- art. 8 lid 6 Subsidierегeling.**
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9
Subsidierегeling:

- art. 9 lid 1 Subsidierегeling;**
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum
- art. 9 lid 2 Subsidierегeling;**
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden
- art. 9 lid 3 Subsidierегeling;**
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidierегeling
 - art. 9 lid 3 sub a Subsidierегeling;**
Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
 - art. 9 lid 3 sub b Subsidierегeling;**
Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
 - art. 9 lid 3 sub c Subsidierегeling;**
Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
 - art. 9 lid 3 sub d Subsidierегeling;**
Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
 - art. 9 lid 3 sub e Subsidierегeling;**
Monitoring activiteiten van project
 - art. 9 lid 3 sub f Subsidierегeling;**
Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken
- art. 9 lid 4 Subsidierегeling;**
Voorzien van begroting
 - art. 9 lid 4 sub a Subsidierегeling;**
Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
 - art. 9 lid 4 sub b Subsidierегeling;**
Overzicht inkomsten en uitgaven
 - art. 9 lid 4 sub c Subsidierегeling;**
Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
 - art. 9 lid 4 sub d Subsidierегeling;**
Mate en wijze van cofinanciering
 - art. 9 lid 4 sub e Subsidierегeling.**
Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

Betreft: aanvraag vFAS
Dossiernummer / kenmerk: 7 / 020320/vFA

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?

Ja

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?

Nee

Het subsidiebedrag exclusief btw: € 401.499,-
Het btw bedrag: € 33.554,-
Het subsidiebedrag inclusief btw: € 485.814,-

Betreft: *aanvraag vFAS*
Dossiernummer / kenmerk: *7 / 020320/vFA*

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag vFAS
7 / 020320/vFA

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
 - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
 - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
 - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Betreft: aanvraag vFAS
Dossiernummer / kenmerk: 7 / 020320/vFA

5. Overwegingen

Algemeen:

De te subsidiëren activiteiten zien op het ontwikkelen en aansporen van een vorm van alternatieve geschilbeslechting bij echtscheidingen: het viergesprek. Dit project is erop gericht om overleg in het kader van de echtscheiding te stimuleren en de financiële 'prikkel' tot procederen weg te nemen.

De adviescommissie heeft begrip voor de kritiek van de aanvrager op het huidige puntensysteem binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand, in het bijzonder in het kader van het personen- en familierecht. De adviescommissie ziet ook dat er veel aandacht is besteed aan de aanvraag. De aanvraag lijkt echter meer op een activistisch document gericht aan de politiek en sluit onvoldoende aan bij het doel van de subsidieregeling: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064).

De oplossing:

De adviescommissie is overtuigd van het feit dat het viergesprek een doeltreffende en duurzame oplossing is voor rechtzoekenden in echtscheiding, maar ziet ook dat deze alternatieve vorm van geschilbeslechting niet nieuw is. In feite is het viergesprek bestaande praktijk voor iedere goede advocaat werkzaam in het personen- en familierecht. Omdat de aanvraag zich focust op het viergesprek, mist in de aanvraag het vernieuwende en innovatieve karakter zoals in de Subsidieregeling wordt vereist. Verder wordt er in de aanvraag niet voorzien in alternatieve routes en wordt de samenwerking met andere partijen en rechtshulpverleners wel benoemd maar niet voldoende uitgewerkt. De aanvrager gaat tevens niet in op eventuele contra-indicaties voor het viergesprek. In de aanvraag is gezien het voorgaande onvoldoende aandacht besteed aan de integrale benadering van het probleem van de rechtzoekenden.

De rechtzoekende:

De adviescommissie ziet gebreken in de mate waarin rekening is gehouden met de toegankelijkheid en laagdrempeligheid van de oplossingsroute. Uit de aanvraag blijkt niet dat er vooronderzoek is gedaan naar de doelgroep en diens bereidheid om deel te nemen aan deze vorm van alternatieve geschilbeslechting.

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

Ten overvloede wil de adviescommissie het bestuur graag meegeven dat het aantal rechtzoekenden dat de aanvrager beoogt bij te staan in dit project (toevoegingsaanvragen/echtscheidingen), niet in verhouding staat tot het bedrag van de subsidieaanvraag (€ 485.814,-).

De adviescommissie is er niet van overtuigd dat dit project bruikbare resultaten zal opleveren gezien de geringe omvang van het aantal rechtzoekenden dat het project omvat en het feit dat de aanvrager onvoldoende aandacht heeft besteed aan de monitoring van het project.

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

De adviescommissie heeft kennisgenomen van de zorgen van de aanvrager over het verschil in waardering voor advocaten die aan enige vorm van bemiddeling doen en advocaten die procederen en heeft daar begrip voor. Maar naar het oordeel van de adviescommissie voldoet het project niet aan artikel 10 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand. Op grond van artikel 13 lid 1 sub a, jo. artikel 10 sub b, c, e, g, en I van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand kan de aanvraag worden geweigerd.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Betreft: aanvraag vFAS
Dossiernummer / kenmerk: 7 / 020320/vFA

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van de vFAS niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 20 mei 2020.

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND

VFAS

t.a.v.: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Postbus 65707

2506 EA Den Haag

Datum: 3 juli 2020

Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidierегeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/vfA

Geachte [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidierегeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidierегeling) ontvangen. Bij brief van 1 mei 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek hiertoe op 3 april 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €485.814,- voor het ontwikkelen en aansporen van een alternatieve vorm van geschilbeslechting: het viergesprek. Uw subsidieaanvraag stelt als doel om overleg in het kader van de echtscheiding te stimuleren en de financiële 'prikkel' tot procederen weg te nemen.

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidierегeling.

Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag, omdat uw subsidieaanvraag niet aansluit bij het doel van de Subsidierегeling en niet voldoet aan de beoordelingscriteria van artikel 10 van de Subsidierегeling.

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 sub b, c, e, g, en l van de Subsidierегeling.

Raad voor Rechtsbijstand

Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 20 mei 2020. Het advies van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Uw subsidieaanvraag sluit niet aan bij het doel van de Subsidieregeling en met hetgeen wat met de Subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064).

In uw aanvraag is niet voorzien in alternatieve (oplossings)routes en de samenwerking met andere partijen of rechtshulpverleners is niet uitgewerkt. U gaat verder niet in op eventuele contra-indicaties voor het viergesprek. Hiermee wordt het probleem van de rechtzoekende in uw subsidieaanvraag onvoldoende integraal benaderd. Daarnaast is uw voorstel voor een nieuwe vorm van geschilbeslechting onvoldoende innovatief en vernieuwend omdat het viergesprek in essentie reeds bestaande praktijk is voor veel advocaten werkzaam in het personen- en familierecht. Uit uw aanvraag blijkt ook niet dat er vooronderzoek is gedaan naar de met het project beoogde doelgroep en diens bereidheid om deel te nemen aan de oplossingsroute. De geboden oplossingsroute is niet zo laagdrempelig en toegankelijk als mogelijk voor de rechtzoekende, omdat er binnen de oplossingsroute in alle gevallen een advocaat is vereist voor het viergesprek. Daarnaast volgt uit de aanvraag niet dat er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute. Uit de aanvraag blijkt enkel dat de betrokken advocaten signaleren en zo nodig doorverwijzen, waarbij in de overlegstructuur meer ruimte is voor maatwerk. Op de invulling van de daadwerkelijke overdracht en samenwerking is verder niet ingegaan, nu de aanvraag zich focust op het viergesprek. Gezien de geringe omvang van het voorgestelde project zullen de te verwachten resultaten van uw project onvoldoende bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes.

Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 sub b, c, e, g en l van de Subsidieregeling wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Hoogachtend,
Namens de Raad voor Rechtsbijstand

Art. 10 lid 2 sub e Wob


dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Raad voor Rechtsbijstand

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor | Toelid
 Boezemboord • De Boezemboord • De Boezemboord • De Boezemboord
 De Boezemboord • De Boezemboord • De Boezemboord • De Boezemboord
 Tel: 033 3440000 • Fax: 033 3440001
 www.rvrb.nl

Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten		x		www.kvk.nl	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

	8	CV 5											Art. 10 lid 2 sub e Wob
	9	Brief onvolledige aanvraag								x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
	10	Aanvullende stukken								x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	11	Advies								x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	12	Besluit								x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	1	Aanvraag	Vereniging Oudegracht 90 U.A							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	Uittreksel KvK										www.kvk.nl	
	3	Statuten										www.kvk.nl	
	4	Brief onvolledige aanvraag								x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	Besluit								x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	1	Aanvraag	Vfas							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	CV 1											Art. 10 lid 2 sub e Wob
	3	CV 2								x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
	4	Uittreksel KvK										www.kvk.nl	
	5	Statuten										www.kvk.nl	
	6	Brief onvolledige aanvraag								x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	Aanvullende stukken								x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	8	Advies								x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	9	Besluit								x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	1	Aanvraag	Vereniging Sociaal Zekerheidsrecht							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	Uittreksel KvK										www.kvk.nl	
	3	Statuten										www.kvk.nl	
	4	Brief onvolledige aanvraag								x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	Intrekking door aanvrager								x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
	6	Besluit								x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	1	Aanvraag	Forensische Mediation							x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	Uittreksel KvK										www.kvk.nl	
	3	Statuten										www.kvk.nl	

4	Artikel de Gezinsadvocaat						Tijdschrift relatierecht en praktijk, nummer 4, juni 2019, SDU	Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Brief onvolledige aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
3	Statuten						www.kvk.nl	
4	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	CV 3					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	CV 4					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	CV 5					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	CV 6					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
10	CV 7					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
13	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
3	Statuten						www.kvk.nl	
4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	Aanvullende stukken 1					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Aanvullende stukken 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	Boemaars Folkerts Advocaten B.V.							

10	Getinsight B.V.	1	Aanvraag							Primair art. 10 lid 1 sub d Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	Getinsight B.V.	1	Aanvraag						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	Omnilegal Holding B.V.	1	Aanvraag						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 4						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Brief onvolledige aanvraag						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
13	Fin Trust Nederland B.V.	1	Aanvraag						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob

	3	CV 2																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	4	CV 3																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	CV 4																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	6	CV 5																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	Uittreksel KvK																	www.kvk.nl
	8	Statuten																	www.kvk.nl
	9	Brief onvolledige aanvraag																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	10	Aanvullende stukken																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	11	Advies																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	12	Besluit																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	1	Aanvraag	Stichting Gratis Advocatensprekuren																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	CV 1																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	3	CV 2																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	4	CV 3																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	CV 4																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	6	Uittreksel KvK																	www.kvk.nl
	7	Statuten																	www.kvk.nl
	8	Brief onvolledige aanvraag																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	9	Advies																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	10	Besluit																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	1	Aanvraag	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	CV 1																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	3	CV 2																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	4	CV 3																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	CV 4																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	6	CV 5																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	Uittreksel KvK																	www.kvk.nl
	8	Statuten																	www.kvk.nl
	9	Brochure																	https://collaborativewpr.acticecenter.nl/
	10	Stroomschema																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
	11	Leidraad																	https://collaborativewpr.acticecenter.nl/
	12	Website en animatie																	https://collaborativewpr.acticecenter.nl/

		13	Brief onvolledige aanvraag				X		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Aanvullende stukken				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	Advies				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	Besluit				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
16	Coöperatie voor Mediation, Training en coaching	1	Aanvraag				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK						
		5	Statuten						www.kvk.nl
		7	Aanvullende stukken				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
17	SRK Groep B.V.	1	Aanvraag				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel kvk						www.kvk.nl
		3	Statuten						www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag				X		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 5					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
18	Stichting 138a	1	Aanvraag				X		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4					X	Art. 10 lid 2 sub e Wob

		6	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		9	Statuten								www.kvk.nl	
		10	brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit									Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)									Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5									Art. 10 lid 2 sub g Wob
		8	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		9	Statuten								www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

21	Bright Boost B.V.	1	Aanvraag							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		5	Statuten								www.kvk.nl
		6	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
22	Knowit B.V.	7	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		8	Advies					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		9	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		5	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		6	Statuten								www.kvk.nl
		7	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
23	Merlijn B.V.	10	Besluit						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		1	Aanvraag deel 1						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2							x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 1							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 2							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3							Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		7	CV 4							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 5							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 6							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 7							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	CV 8							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	CV 9							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	CV 10							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	CV 11							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	CV 12							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	CV 13							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		17	CV 14							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob

	18	CV 15								Art. 10 lid 2 sub e Wob
	19	CV 16								Art. 10 lid 2 sub e Wob
	20	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
	21	Statuten							www.kvk.nl	
	22	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	23	Aanvullende stukken 290620						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	24	Aanvullende stukken 290420						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	25	Advies						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	26	Besluit						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	1	Aanvraag deel 1						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
	3	Statuten							www.kvk.nl	
	4	Aanvraag deel 2						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	Aanvraag deel 3						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	8	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	9	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	10	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
25	1	Aanvraag deel 1						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	Aanvraag deel 2						x		
	3	CV 1								Art. 10 lid 2 sub e Wob
	4	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	6	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
	9	Statuten							www.kvk.nl	
	10	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	11	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	12	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		13	Besluit										Art. 10 lid 2 sub e Wob
26	Advocatenbus B.V.	1	Aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK										
		5	Statuten										
		6	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit										Art. 10 lid 2 sub e Wob
27	De Mediation Coöperatie	1	Aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK										
		5	Statuten										
		6	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	B Aanvulling stukken										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	C getekende aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	D getekende aanvulling bij aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	E per post ontvangen getekende aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
28	de Vereniging Sociaal Verhaal	1	Aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK										
		5	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende gegevens										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit										Art. 10 lid 2 sub e Wob
29	Ihomer Pacifica Blue BV	1	Aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		9	Statuten							www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Statuten							www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		5	Statuten							www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		5	CV											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Statuten											www.kvk.nl
		7	Advies					x						Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit					x						Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
33	Sociaal Werk Nederland	1	Aanvraag					x						Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK											www.kvk.nl
		3	Statuten											www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x						Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x						Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies											Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x						Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
34	Nederlandse Vereniging van Rechtskundig adviseurs	1	Aanvraag											Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK					x						www.kvk.nl
		3	Statuten											www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken 1					x						Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken 2											Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken 3					x						Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies											Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x						Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
35	Hogeschool Utrecht	1	Aanvraag											Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1											Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		6	Statuten									www.kvk.nl
		7	Brief onvolledige aanvraag								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		3	Statuten									www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		6	Statuten									www.kvk.nl
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

