

# Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht  
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht  
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht  
Tel. +31 (0)88-787 10 00  
www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens

Telefoonnummer: 06-11766842

E-mail: [subsidieregeling@rvr.org](mailto:subsidieregeling@rvr.org)

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

## **Procesverloop**

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

## **Uw verzoek**

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

## **Besluit**

### *Wettelijk kader*

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

# Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

## *Zienswijze belanghebbende*

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

## Zienswijze 1 (nummer 13)<sup>1</sup>

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigingen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

## Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

## Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

## Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

## Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

---

<sup>1</sup> De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

# Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

## Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

## *Inventarisatie documenten*

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

## *Beoordeling verzoek*

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

## Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

## Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

## Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

# Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

## *Besluit*

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

## **Verstrekken documenten**

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

## *Verstrekkingvorm*

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website [www.rvr.org](http://www.rvr.org). Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

## **Bezwaar**

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

## **Meer informatie**

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via [subsidieregeling@rvr.org](mailto:subsidieregeling@rvr.org). We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer  
Algemeen directeur/ Bestuurder

## **Bijlagen**

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

# Raad voor Rechtsbijstand

## Bijlage I

### Uitleg bij het maken van bezwaar

#### Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand  
Commissie voor Bezwaar  
Croeselaan 15  
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

#### U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

#### Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

#### Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

# Raad voor Rechtsbijstand

## Bijlage II

### *Artikel 10 van de Wob*

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

# Raad voor Rechtsbijstand

## *Artikel 11 van de Wob*

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.





**Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand**

Om subsidie aan te vragen dient u gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

Er wordt op de site [www.rvr.org](http://www.rvr.org) uiterlijk 25 februari 2020 bekendgemaakt naar welk adres u dit formulier ondertekend kunt verzenden. U dient het formulier schriftelijk in te dienen. Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen.

**Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)**

Naam aanvrager: Het bestuur van de Specialisatievereniging Sociaal Zekerheidsrecht advocaten

Naam onderneming/rechtspersoon: Specialisatievereniging Sociaal Zekerheidsrecht advocaten

Relatie aanvrager t.o.v. onderneming: bestuursleden

Postadres: Postbus 13336 3507 LH Utrecht

Telefoonnummer: 030 – 2 333 248

Beroep: advocaten

**Voeg bij deze aanvraag:**

- Een uittreksel van het handelsregister (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager
- Overzicht van werkervaring/Curriculum Vitae van inhoudelijk deskundigen die bij het project betrokken zijn

**1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?**

Het socialezekerheidsrecht is een van de meest complexe soorten wetgeving in Nederland. Dat komt door de steeds wijzigende regelgeving, de gedetailleerdheid van die regelgeving en de diverse uitvoeringsinstanties die bij de uitvoering betrokken zijn, ieder met hun eigen beleid, etc. Burgers (en bedrijven) kunnen vaak door de bomen het bos niet zien.

Doel is om voor de rechtzoekende inzichtelijk te maken wat bij welke problemen in het socialezekerheidsrecht de juiste oplossingsroute zijn. Daarbij gaat het in de eerste plaats om de keuze voor de soort rechtshulpverlener: 1<sup>e</sup> lijn of 2<sup>e</sup> lijn (Onder 1<sup>e</sup> lijn verstaan wij het Juridisch Loket en het Sociaal Werk, onder de 2<sup>e</sup> lijn verstaan wij advocaten en alle andere rechtshulpverleners die aan dezelfde kwaliteitseisen en toezicht als advocaten voldoen) en in de tweede plaats om de oplossingsroutes in de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> lijn.

Als het gaat om oplossingsrichtingen zal altijd eerst getracht worden het probleem in de 1<sup>e</sup> lijn op te lossen. Pas als dat niet tot een voor de rechtzoekende bevredigende oplossing leidt, kan gekozen worden voor de 2<sup>e</sup> lijn, waaronder wij ook mediation verstaan.

**2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?**

*Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?*

Wij willen het probleem oplossen door best practices te beschrijven. In deze best practices beschrijven we de best practice [redacted] en welke oplossingsroute in de [redacted]. Dat kunnen meerdere oplossingsroutes

Primair art. 10  
lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

# Raad voor Rechtsbijstand

zijn. Door deze best practices te beschrijven kunnen rechtzoekenden zien welke werkzaamheden door rechtshulpverleners moeten worden verricht bij welke problemen en tot welke oplossingen deze kunnen leiden.

Onder de best practices begrijpen wij ook de aanpak van het probleem. Bijvoorbeeld door eerst te proberen een probleem in der minne op te lossen of door middel van een gesprek met het uitvoeringsorgaan en/of mediation en pas in laatste instantie met een juridische procedure.

De best practices moeten worden beschreven voor een [REDACTED]. Daarbij zal, voor zover mogelijk, [REDACTED]

Daarnaast zullen de [REDACTED] worden beschreven die [REDACTED]

Primair art.  
10 lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

## 3. Wat is de doelstelling van het project?

*Wat wilt u bereiken met uw oplossing?*

Transparantie voor de rechtzoekende en de 1<sup>e</sup> lijnsrechtshulpverleners bij de keuze voor een oplossingsroute. De rechtzoekende kan een afweging maken wat voor hem/haar de beste oplossing is voor zijn/haar probleem. Dit is niet alleen van belang voor degenen die onder het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand vallen, maar ook voor degenen die daar (net) buiten vallen. Kwaliteitsverbetering van de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> lijnsrechtshulpverlening.

## 4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

*Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?*

Dat rechtzoekenden betere keuzes kunnen maken voor de oplossing van hun probleem en ook weten wat een rechtshulpverlener in het kader van een bepaalde oplossingsroute in het algemeen hoort te doen, zodat het handelen van de rechtshulpverlener beter toetsbaar en transparant wordt voor de rechtzoekende. Omdat burgers vaak langlopende juridische relaties met een bestuursorgaan kunnen hebben, wordt waar nodig ook ingezet op het borgen van een goede relatie met dat bestuursorgaan.

## 5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Het beschrijven van best practices voor [REDACTED]. Daarvoor leggen wij ook contact met de uitvoeringsorganisaties: [REDACTED] om te beschrijven in welke gevallen [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]. En na vaststelling van de best practices ze toepassen in de praktijk.

Primair art.  
10 lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

## 6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

*Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier*

De bedoeling is om best practices te beschrijven. Daarbij gaan wij uit van in totaal 24 deskundigen. De deskundigen zijn gespecialiseerde advocaten met zeer ruime ervaring op het (sub)gebied van het socialezekerheidsrecht dat beschreven gaat worden in de best practices. Daarnaast zal ook een deskundige worden betrokken die kan bezien in [REDACTED] een rol zouden kunnen spelen in de oplossingsroutes. Dit zal plaatsvinden via de methodiek van Lean Six Sigma, waarbij procesoptimalisatie het doel is. Deze deskundigen zijn in voldoende mate aanwezig in het

Primair art.  
10 lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar  
art. 10 lid 2  
sub g Wob

# Raad voor Rechtsbijstand

ledenbestand van onze vereniging. Deze zullen worden geselecteerd zodra duidelijk is dat er subsidie is toegekend. Uiteraard kunnen dan cv's worden overgelegd.

## 7. Geef aan waarom de oplossing:

**A. passend doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een probleem heeft**

**B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem**

**C. bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand**

Zie vraag 4. Omdat het probleem van de rechtzoekende centraal staat, wordt niet alleen naar het juridische probleem gekeken, maar ook naar de mogelijk bredere problematiek van de rechtzoekende. Denk daarbij aan multi-problematiek, maar ook aan een verstoorde relatie met een uitvoeringsorgaan, waarbij bijvoorbeeld mediation kan leiden tot een duurzame oplossing in plaats van de volgende juridische procedure. Zo wordt een probleem integraal benaderd en draagt het bij aan het ontwikkelen van oplossingsroutes voor hulpvragen.

Daarnaast kan gezien worden in hoeverre er in een oplossingsroute nog [REDACTED]

Primair art.  
10 lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

## 8. Geef aan op welke wijze:

**A. de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig is voor de rechtzoekende**

De oplossingsroutes zijn toegankelijk omdat deze beschreven worden, gepubliceerd worden op de website van de vereniging en uiteraard ter beschikking zullen worden gesteld aan de 1<sup>e</sup> lijn zoals het Juridisch Loket en Sociaal Werk Nederland. Zij kunnen dan samen met klanten tot een verantwoorde keus komen voor een te volgen oplossingsroute.

**B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen**

Rechtzoekenden kunnen beter een keus maken voor een oplossingsroute en weten ook wie hen daarbij het beste kan helpen en wat deze hulpverlener dan kan betekenen.

**C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners**

Dit volgt vanzelf uit het feit dat wij de best practices ter beschikking zullen stellen aan de 1<sup>e</sup> lijn, waarmee goede contacten zijn.

## 9. Geef aan:

**A. hoe de onder vraag 7 beschreven effecten door middel van de meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt**

Dit volgt uit de best practices, omdat daaruit blijkt welke oplossingsroute in welk geval het beste gevolgd kan worden.

# Raad voor Rechtsbijstand

## B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is

De vergoeding is passend omdat [REDACTED] worden beschreven en tevens [REDACTED]. Tevens wordt bezien welk deel van de werkzaamheden [REDACTED].

Primair art. 10  
lid 1 sub c  
Wob  
Subsidiar art.  
10 lid 2 sub g  
Wob

## C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende

Voor de rechtzoekende is gelet op het voorgaande transparant welke oplossingsroutes er zijn.

## D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende

Door de beschrijving van de best practices wordt het maken van keuze een makkelijker. De rechtzoekende en de 1<sup>e</sup> lijnsrechtshulpverlener zijn beter geïnformeerd en kunnen meer vragen stellen om tot een juiste keuze van een oplossingsroute te kunnen komen.

## E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes

De resultaten van het project kunnen direct worden toegepast binnen en buiten het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. Dit zal ook leiden tot redelijke vergoedingen voor de deelnemers aan het stelsel.

## F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Door de best practices daarna periodiek op hun actualiteit te toetsen blijven ze actueel. Uiteraard kan deze methode ook toegepast worden bij nieuwe problemen, bijvoorbeeld bij wijziging van wetgeving.

## 10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project?

Tot 1 januari 2023

## 11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

*Let op: Start van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd, mogen pas 8 weken na ontvangst van de aanvraag aanvangen (artikel 8 lid 1) en activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend dienen uiterlijk 31 december 2022 afgelopen te zijn (artikel 23).*

Vanaf 1 juli 2020

## 12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

De leden van de SSZ staan op jaarbasis enkele duizenden cliënten bij. Er is een questionnaire onder de leden uitgezet om te informeren welke zaken (wet) en soort (bezwaar, beroep en hoger beroep) zij in 2019 hebben behandeld. Daarmee ontstaat een indruk over de omvang van het aantal rechtzoekenden die in potentie onder de pilot zouden kunnen vallen (vermoedelijk enkele duizenden).

# Raad voor Rechtsbijstand

## **13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 11 is genoemd?**

Gebaseerd op historische gegevens van de leden van de SSZ over de jaren 2017 tot en met 2019

## **14. Beschrijf uw activiteitenplan**

Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 6, 7 en 8.

Daarnaast moet dit plan beschrijven:

- welke betrokkenen bij het project de activiteiten gaan uitvoeren;
- in welke verhouding de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekende staan;
- in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage;
- of er breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden;
- of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep;
- hoe het project en de activiteiten worden gemonitord;
- of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project.

Activiteitenplan bijgevoegd.

## **15. Beschrijf om welke reden de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt innovatief en onderscheidend zijn ten opzichte van reeds bestaande activiteiten en oplossingsrichtingen en wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van doorontwikkeling van deze activiteiten.**

De activiteiten zijn innovatief en onderscheidend omdat voor het eerst de best practices worden gekoppeld aan oplossingsroutes. Deze worden gecommuniceerd met de 1<sup>e</sup> lijns instellingen en bestuursorganen. De doorontwikkeling zal plaatsvinden alleen al vanwege de steeds wijzigende regelgeving en er binnen de vereniging gespecialiseerde advocaten werkzaam zijn, die er belang bij hebben dat de juiste oplossingsroutes worden gevolgd en beschreven. De best practices worden ook gebruikt bij de peer reviews die in onze specialisatievereniging verplicht zijn. Best practices zijn in tal van andere beroepsgroepen al ingevoerd en hebben hun nut bewezen. Ook de Commissie Van der Meer noemt in het rapport 'Andere tijden' het ontwikkelen van best practices als een belangrijk instrument voor kwaliteitsverbetering (pagina 93 en 148).

## **16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?**

Deze begroting bevat in ieder geval:

- het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;
- een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;
- indien van toepassing, een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring of vergoeding van hetzelfde project. Geef hierbij tevens aan wat de stand van zaken is omtrent beoordeling en besluitvorming van deze betreffende aanvragen;
- indien van toepassing, de mate en wijze van cofinanciering;
- indien van toepassing een omschrijving van de eventuele eigen bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten.

Begroting bijgevoegd.

# Raad voor Rechtsbijstand

## **17. Beschrijf uw communicatieplan**

*Let op: Externe communicatie-uitingen met betrekking tot projecten waarvoor subsidie is verleend dienen vooraf afgestemd te worden met de Raad voor Rechtsbijstand. Indien een derde het project in de publiciteit brengt dient de Raad voor Rechtsbijstand hierover ook geïnformeerd te worden.*

De vereniging zal op de websites bekendheid geven aan de pilot en aan de ketenpartners. Uiteraard zal een en ander worden afgestemd met de Raad voor Rechtsbijstand.

## **18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van door u geïnitieerde activiteiten, indien van toepassing?**

Er kan worden ingestemd met de voorwaarden zoals die zijn opgenomen in artikel 15 van de subsidieregeling.

## **19. Benoem de risico's die gedurende het project kunnen optreden en welke maatregelen u treft om deze te minimaliseren**

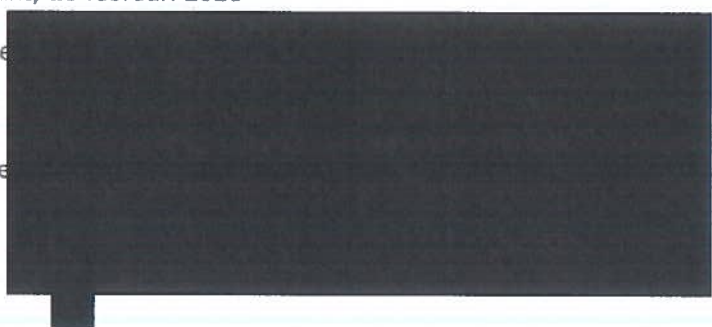
zie activiteitenplan

## **20. Hoe waarborgt u de bescherming van persoonsgegevens van mogelijk betrokken rechtzoekenden?**

Omdat alleen advocaten deelnemen aan de pilot zijn de persoonsgegevens in voldoende mate beschermd.

Utrecht, 28 februari 2020

Name



Art. 10 lid 2 sub e Wob

De se

## Activiteitenplan pilot: "Best-practices in het sociaal zekerheidsrecht"

### Het project

#### Aanleiding

Al jarenlang is er een discussie gaande over probleemoplossende rechtsbijstand. Rechtzoekenden willen een oplossing voor hun problemen en daarbij een rechtvaardige uitkomst. Dat is in het sociaal zekerheidsrecht een uitdaging met zijn complexe, moeilijk te doorgronden wet- en regelgeving en de opstelling van bestuursorganen. Als vereniging denken wij daar toe te kunnen bijdragen door te laten zien wat werkt: behandelrichtlijnen gebaseerd op ervaringen van specialisten, de zogenaamde evidence based practice. Zo wordt in ieder geval transparanter wat een rechtshulpverlener moet doen bij een bepaald probleem en tot wat voor oplossing dat kan leiden. Daarbij is het uitgangspunt om conflicten en escalatie te voorkomen, maar als het conflict er dan toch is de professionele rechtsbijstand zo effectief mogelijk in te zetten.

#### Projectdoel

Het doel van het project en de uitvoering van de pilot is om deze behandelrichtlijnen die wij voor het gemak best-practices hebben genoemd te ontwikkelen en daardoor rechtzoekenden sneller te helpen een duurzame passende oplossing te vinden voor hun proble(e)m(en). Omdat wij de best-practices beschrijven willen wij tegelijkertijd een deskundige laten onderzoeken of er mogelijkheden

Daarnaast willen wij met

. Wellicht kan hierbij voor wat betreft de gemeenten aansluiting gezocht worden met het onderzoek van de RUG naar Best Practices, door de vakgroep Staatsrecht, Bestuursrecht en Bestuurskunde.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

#### Wat gaan we doen?

##### Fase 1

Wij beginnen met het beschrijven van de best practices

. Dat zijn: . Verder worden de best-practices beschreven met betrekking tot . De worden beschreven in . Bij de beschrijving van de best practices gaat het om . Daarbij wordt aangegeven en . Daarnaast wordt beschreven

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Dat vaststellen van de best practices gebeurt in teams van drie advocaten van onze vereniging. Vervolgens worden de best practices tegengelezen door drie andere advocaten van de vereniging. Tenslotte stellen de advocaten deze gezamenlijk vast. Daarna worden de best practices



voorgelegd aan een breed samengestelde expertmeeting (1<sup>o</sup> lijnsinstellingen, rechtspraak, wetenschap, verzekeraars). De uitkomsten daarvan kunnen dan weer worden verwerkt in de best practices, waarna ze ter goedkeuring worden voorgelegd aan de ledenvergadering van onze vereniging. Na goedkeuring worden best practices op de website gepubliceerd. [REDACTED] en [REDACTED] zullen hierover worden geïnformeerd. De best practices moeten per 1 januari 2021 zijn beschreven. Dat geldt ook voor het onderzoek met betrekking tot [REDACTED] dat parallel loopt aan de beschrijving van best-practices en de besprekingen met [REDACTED].

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid  
2 sub g Wob

#### *Fase 2*

Wij starten met een nulmeting, vervolgens gaan wij met de best practices testen in de praktijk. Dit zullen wij doen door deze toe te passen bij rechtszoekenden [REDACTED] ([REDACTED]). Daarbij vragen wij de rechtzoekenden ook om commentaar op de best practices en of er ook een duurzame passende oplossing is gevonden voor hun probleem. Dat kunnen wij dan weer vergelijken met de uitkomsten van de nulmeting. Waar nodig kunnen de best practices dan worden aangepast. Na afloop van de tweede fase worden de best practices definitief vastgesteld.

Primair art. 10 lid 1  
sub c Wob Subsidiar  
art. 10 lid 2 sub g Wob

In de tweede fase willen wij dat de advocaten van de vereniging die conform de best practices willen werken een passende beloning bieden, die aansluit bij de voorgestelde best practices. Omdat wij nu nog niet weten wat de uitkomst zal zijn van de best-practices is het inschatten van de benodigde subsidie lastig, dat geldt ook voor de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage. Graag treden wij hierover in overleg met de Raad voor Rechtsbijstand.

#### *Wat levert het op?*

Wij verwachten hiermee te kunnen bereiken dat:

- Rechtszoekenden beter weten waar zij aan toe zijn en een afgewogen keus kunnen maken voor een bepaalde oplossingsroute;
- 1<sup>o</sup> lijnsinstellingen bekend zijn met de oplossingsroutes en rechtszoekenden kunnen informeren over oplossingsroutes in de 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup> lijn;
- Investeren in vakmanschap. Verbetering van de kwaliteit van de rechtshulpverlening omdat ook voor rechtshulpverleners duidelijker is welke stappen leiden tot het beste resultaat;
- Dit ook voor de toekomst wordt geborgd omdat elk jaar de best-practices zullen worden geupdated;
- Een passende beloning voor de advocaten die gebruik maken van de best-practices.

#### *Organisatie*

De pilot wordt georganiseerd door het bestuur van de specialisatievereniging. Aan de leden zal worden gevraagd te participeren in de beschrijving van de best practices. Het bestuur zal het project en de activiteiten monitoren.

#### *Draagvlak*

De SSZ voert sinds 1 november 2019 een bescheiden, maar wel enigszins vergelijkbare pilot, uit in samenwerking met het Verbond van Verzekeraars (zie website Verbond en SSZ). Wij gaan er dan ook vanuit dat er bij de leden van de vereniging en in de branche voldoende draagvlak is voor het project en de verwachte oplossing(en). Of dat ook zal zijn binnen de hele beroepsgroep is moeilijk in te schatten. Wij schatten voorzichtig in dat dat wel geldt voor het grootste deel van de beroepsgroep.



**Risico's en beheersmaatregelen**

	Benoeming risico	Hoog/ gemiddeld/ laag	Beheersmaatregel
1.	Er kunnen verschillen ontstaan met andere lopende pilots/onderzoeken (bijvoorbeeld het onderzoek door de RUG).	Gemiddeld	Goed overleg met de RvR en eventuele andere lopende pilots om vooral dubbel werk te voorkomen.
2.	Onvoldoende advocaten van de vereniging die willen deelnemen aan de pilot.	Laag	Bestuur moet dan kijken naar advocaten die geen lid zijn van de vereniging.
3.	De deelnemers van de pilot moeten een redelijke vergoeding krijgen voor hun werkzaamheden.	Hoog	Zorgdragen voor een goedgekeurde begroting die die geresulteerd in een passende financiering

**Planning**

Het project loopt van 1 juli 2020 tot 1 januari 2023. Onderstaand wordt een beeld gegeven van de fasen die het project doorloopt. Een en ander wordt nader uitgewerkt in een te maken planning.

Fase en naam	Gereed "product" aan eind van de fase	Benodigde informatie	Fase-einde
• Informeren leden en verzoek om zich aan te melden voor het beschrijven van de best practices.	Oproepen van leden om deel te nemen		Maart 2020
• Format ontwikkelen voor beschrijving van best practices Selectie van advocaten die de best practices gaan beschrijven, en startbijeenkomst met deelnemende advocaten en expert Lean Six Sigma	Format best practices. Advocaten geselecteerd en geïnformeerd over aanpak		Juli 2020
• Beschrijving best practices en besprekingen met bestuursorganen	Beschreven 1 <sup>e</sup> versie		Juli-september
• Tweede lezing best practices door derden	Tweede lezing klaar		September-oktober
• Expertmeeting	Commentaar expertmeeting verwerken		Oktober-November
• Ledenvergadering	Vaststellen best practices		December 2020

• Start testen best practices			Januari 2021
Na half jaar eerste evaluatie	Zonodig bijstellen best practices		Juni-Juli 2021
• Na een jaar definitief vaststellen best practices	Zonodig bijstellen best practices		December 2021
• Publicatie van de bestpractices op website en informeren stakeholders			Januari 2022

*Tot slot*

Wij zijn er van overtuigd dat het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast bieden voor een toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Door de best practices te beschrijven en algemeen bekend te maken zijn de werkzaamheden van rechtshulpverleners (binnen en buiten het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand) niet meer een 'black box' en kunnen anderen ook toetsen of rechtshulpverleners het probleem adequaat hebben aangepakt en kunnen rechtszoekenden een betere keuze maken voor een voor hen duurzame oplossing. In onze visie zouden op alle rechtsgebieden de best practices beschreven moeten worden en zou hierop de toekomstige invulling en herziening van het stelsel moeten worden gebaseerd. Hiermee kan ook veel beter de doelmatigheid en legitimiteit van de bestede middelen worden aangetoond.

Het bestuur van de SSZ.



Art. 10 lid 2 sub e Wob

Begroting "Best-practices in het sociaal zekerheidsrecht"

In deze begroting gaan wij uit van het zogenaamde 'overbruggingstarief' van [redacted] excl. Btw per uur. Inclusief Btw is dat een [redacted]. Dagdelen (dd) bedragen 4 uur (incl. reistijd) Primair art. 10 lid 1 sub c Wob  
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

**Fase 1**

Format ontwikkelen

Uren

Het bestuur zal het format gezamenlijk ontwikkelen. Uitgaande van 6 bestuursleden bestaat de voorbereiding daarvan [redacted]  
 Bespreking door bestuur [redacted]  
 Verdere uitwerking door 3 bestuursleden [redacted]  
 Bespreking format door bestuur [redacted]  
 Selectie van advocaten en uitnodigen voor startbijeenkomst  
 Startbijeenkomst. Hiervoor nodigen wij alle advocaten uit die gaan  
 Deelnemen als maker en tegenlezer in totaal 18 advocaten [redacted] en expert Lean Six Sigma

[redacted] Primair art. 10 lid 1 sub c  
Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob  
 [redacted]  
 [redacted] Primair art. 10 lid 1 sub c  
Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob  
 [redacted]  
 [redacted] Primair art. 10 lid 1 sub c  
Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Beschrijving Best Practices (BP)

Uren

De BP zullen ontwikkeld worden door 4 groepjes van 3 advocaten  
 Ontwikkeling [redacted]  
 Eerste bespreking [redacted] (advocaten en expert)  
 Aanpassing 1<sup>e</sup> concept [redacted] door 4 advocaten  
 Definitieve vaststelling [redacted]  
 Tweede lezing door 4 groepjes van 3 advocaten, voorbereiding [redacted]  
 Tweede lezing bespreking [redacted]  
 Verwerking op- en aanmerkingen  
 Expertmeeting (Juridisch Loket, Sociaal Werk, Rechtspraak, Wetenschap en Verzekeraars)  
 Alle deelnemende advocaten 24 [redacted]

[redacted] Primair art. 10 lid 1 sub c  
Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob  
 [redacted]  
 [redacted] Primair art. 10 lid 1 sub c  
Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob  
 [redacted]  
 [redacted] Primair art. 10 lid 1 sub c  
Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Besprekingen met bestuursorganen

Uren

Contact leggen en afspraak maken  
 Twee besprekingen met [redacted]  
 per keer 2 advocaten  
 Verslaglegging

[redacted] Primair art. 10 lid 1 sub c  
Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob  
 [redacted]  
 [redacted] Primair art. 10 lid 1 sub c  
Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Totaal

[redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Projectadministratie:

Voor administratieve werkzaamheden (uurtarief [redacted])

[redacted] Primair art. 10 lid 1 sub c  
Wob Subsidiair art. 10 lid  
2 sub g Wob

Faciliteiten voor presentaties etc. [redacted]

Kosten drukwerk € [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g  
Wob

Reiskosten: op basis van gedeclareerde reiskosten


**Totale kosten Fase 1: [redacted] excl reiskosten**

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g  
Wob

## Fase 2

In deze fase zouden de BP uitgetest moeten worden op zaken die in de BP beschreven staan, die vanaf dat moment worden ingenomen door leden van de vereniging. Uit de BP zal blijken hoeveel meer uren er gemaakt moeten worden en zou voor de meeruren subsidie moeten worden gegeven, omdat advocaten een redelijke beloning moeten krijgen voor hun werkzaamheden. Het is echter nu nog niet in te schatten om welk bedrag het gaat. Dat kan pas nadat de BP zijn vastgesteld. Graag treden wij hierover in overleg met de Raad voor Rechtsbijstand.

ONTVANGEN 2 MRI 2020

Dassiem 

Raad van Rechtsbijstand

Secretariaat subsidiezegel

Chequeslaan 15

3521 Bg Utrecht



# Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht  
Bezoekadres • Croesestraat 15 • Utrecht  
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht  
Tel +31 (0)88 787 10 00  
www.rvr.org

Specialisatievereniging Sociaal  
Zekerheidsrecht advocaten

t.a.v. [REDACTED]  
Postbus 13336  
3507 LH Utrecht

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/SSZ

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens Specialisatievereniging Sociaal Zekerheidsrecht advocaten. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

## Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

*(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)*

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

# Raad voor Rechtsbijstand

## Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

*(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)*

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
  - In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
  - In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
    - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
    - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
    - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
    - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
    - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
    - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
  - Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
    - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
    - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
    - Uw aanvraag bevat **geen** toelichting op:
      - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
      - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
      - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.



# Raad voor Rechtsbijstand

## **Begroting**

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag<sup>1</sup> is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
  - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
  - B. het btw bedrag;
  - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

## **Aanvullende stukken**

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand  
Secretariaat subsidieregeling  
Croeselaan 15  
3521 BJ Utrecht*

## **Beslistermijn opgeschort en verlengd**

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



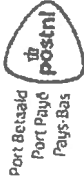
Art. 10 lid 2 sub e Wob

ing Stelselherziening rechtsbijstand

<sup>1</sup> De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.



Retour adres  
Bornhout 15  
Amsterdam



Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas

ONTVANGEN 2 JUN 2020

BIN 3

28.05.20

Raad voor Rechtsbijstand  
Secretariaat Subsidie regeling  
Groeneluan 15  
3521 BJ Utrecht



SSZ advocaten

Specialisatievereniging Sociaalzekerheidsrecht

ONTVANGEN 2 JUN 2020

Raad voor Rechtsbijstand  
Secretariaat Subsidieregeling  
Croeselaan 15  
3521 BJ UTRECHT

ONTVANGEN 2 JUN 2020

28 mei 2020  
D102461  
020320/SSZ  
SSZ subsidieregeling

Geachte dames, heren,

Hierbij deel ik u namens het bestuur van de SSZ mee dat de aanvraag om subsidie op basis van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand van 2 maart 2020 wordt ingetrokken.

Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Art. 10 lid 2 sub e Wob



# Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht

Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht

Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht

Tel. +31 (0)88-787 10 00

www.rvr.org

AANGETEKEND

Specialisatievereniging Sociaal

Zekerheidsrecht advocaten

t.a.v. [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Postbus 13336

3507 LH Utrecht

Datum: 28 mei 2020

Onderwerp: buiten behandeling stelling aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/SSZ

Geachte [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben wij uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

## **Ontbrekende gegevens**

Bij de beoordeling hebben wij geconstateerd dat de subsidieaanvraag niet compleet is en niet voldoet aan de vereisten uit de Subsidieregeling. In verband hiermee hebben wij u op 3 april 2020 per brief gevraagd de ontbrekende gegevens alsnog in te dienen. Deze gegevens hadden uiterlijk 1 mei 2020 in ons bezit moeten zijn.

Tot op heden hebben wij deze gegevens niet ontvangen.

De volgende gegevens ontbreken nog:

- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project en deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).
- De begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
  - Uw begroting geeft onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling).De aanvraag omvat twee fasen. De begroting voor fase twee ontbreekt. Daarnaast is in de begroting geen rekening gehouden met de inning van de eigen bijdrage.

# Raad voor Rechtsbijstand

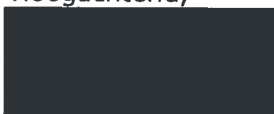
Ook verzochten wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
  - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
  - B. het btw bedrag;
  - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

## **Besluit buiten behandeling stellen**

Door het ontbreken van deze gegevens is niet voldaan aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de artikelen 8 en 9 van de Subsidieregeling en/of de Algemene wet bestuursrecht. Wij hebben daarom besloten uw aanvraag niet in behandeling te nemen, op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,



Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer  
Algemeen directeur/ Bestuurder

## **Vragen?**

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

## **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand  
Commissie voor Bezwaar  
Croeselaan 15  
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.



# Raad voor Rechtsbijstand

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

## **Voorlopige voorziening**

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

# Raad voor Rechtsbijstand

# Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht  
 Bazookadeus • Gevelstraat 13 • Utrecht  
 Postadres • Postbus 21080 • 3701 MB Utrecht  
 Tel. +31 (0)88 - 707 10 00  
 www.rvb.org

## Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister KvK				<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten				<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister KvK				<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		5	Statuten				<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK				<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten				<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob





10	Getinsight B.V.	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub d Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		2	Uittreksel KvK						<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		3	Statuten						<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		4	Brief onvolledige aanvraag				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	Getinsight B.V.	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK						<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		3	Statuten						<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		4	Brief onvolledige aanvraag				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	OmniLegal Holding B.V.	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK						<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		3	Statuten						<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		4	CV 1					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 2					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 3					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 4					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Brief onvolledige aanvraag				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
13	Fin Trust Nederland B.V.	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		8	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		9	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Stichting Gratis Advocatensprekuren	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		7	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		8	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		8	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		9	Brochure							<a href="https://collaborativepracticecenter.nl/">https://collaborativepracticecenter.nl/</a>	
		10	Stroomschema						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		11	Leidraad							<a href="https://collaborativepracticecenter.nl/">https://collaborativepracticecenter.nl/</a>	
		12	Website en animatie							<a href="https://collaborativepracticecenter.nl/">https://collaborativepracticecenter.nl/</a>	





		6	CV 5																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK																<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		9	Statuten																<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		10	brief onvolledige aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit																Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK																<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		3	Statuten																<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		4	Brief onvolledige aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)																Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5																
		8	Uittreksel KvK																<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		9	Statuten																<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>
		10	Brief onvolledige aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob



		18	CV 15									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		19	CV 16									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		20	Uittreksel KvK								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		21	Statuten								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		22	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		23	Aanvullende stukken 290620									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		24	Aanvullende stukken 290420									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		25	Advies									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		26	Besluit									Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	Preventief Recht B.V.	1	Aanvraag deel 1									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		4	Aanvraag deel 2									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvraag deel 3									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Brief onvolledige aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
25	Claimshare Holding B.V.	1	Aanvraag deel 1									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 1									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 4									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		9	Statuten								<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		10	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob



		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		9	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		10	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		5	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob



		3	CV 2								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		6	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		7	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		3	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		4	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		6	Statuten							<a href="http://www.kvk.nl">www.kvk.nl</a>	
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

