

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens

Telefoonnummer: 06-11766842

E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigingen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Samenvatting:

Scheiding is voor kinderen en partners een reorganisatieproces zonder weerga. Ineens staan mensen er alleen voor. De toekomst is onbekend, er is verdriet en er zijn zorgen. Wat gebeurt er financieel? Het leven van ieder uur van de dag verandert. Dat partners samen goede ouders blijven, is cruciaal voor kinderen. Die willen loyaal mogen zijn naar beide ouders.

De huidige vorm van procesbegeleiding bij scheidings- gezag- en omgangszaken en alimentatie- en verdelingszaken, waar kinderen direct of indirect bij betrokken zijn, is niet gericht op het oplossen van problemen. Met andere woorden: op dit moment is het scheidingsstelsel niet gericht op een veilig thuis voor ieder en waarbij zeker kinderen zich niet optimaal kunnen ontwikkelen.

Uitleg:

Op deze wijze ontbreekt de regie op de verschillende juridische- financiële- en hulpverleningsroutes binnen (echt)scheidingen. Professionals worden maar deels (eenzijdig) geïnformeerd en werken vaak te gedetailleerd, zonder zicht op de totale problematiek en de belangen van alle gezinsleden. Of de professionals hebben dat overzicht wel, maar kunnen hier vanuit de beperkingen en setting van hun rol niets mee doen. De advocaten horen daarentegen maar één kant van het probleem - wat inherent is aan hun functie -, maar een scheidingsprocedure vraagt om een overkoepelende en totale visie.

Het huidige systeem zet professionals daarnaast tegen elkaar op door de inrichting van het rechtssysteem (de twee-advocatenprocedure, ook wel het toernooimodel genoemd). Advocaten en hulpverleners werken elkaar (veelal onbewust en zonder opzet) tegen. Probleem is dat verschillende deskundigen op hun eigen eilandjes zitten (er is sprake van parallelle processen en niet systemisch-gericht en niet- contextueel gericht werken) en ook het communiceren tussen beroepsgroepen is (in het kader van bijvoorbeeld geheimhouding/privacy) niet altijd makkelijk/mogelijk. Ook hanteren de hulpverleners, advocaten en andere professionals ieder hun eigen 'beroeps'-taal en hebben zij verschillende communicatiestijlen (zij kunnen elkaar niet altijd even makkelijk verstaan).

Het moment waarop de vereiste aandacht voor het gezinssysteem in beeld komt, met daarbij behorende tijdige interventies, komt vaak te laat. Hierdoor ontstaat in vele zaken onnodige escalatie. Partijen voeren strijd waarin conflicten en procedure(s) de bovenhand krijgen en partijen gedwongen tegenover elkaar en tegenover derden (zoals in geval van klachten tegen professionals) blijven staan. Dit is een 'op tegenspraak gericht' (adversarief) model waarin partijen niet gestimuleerd worden er samen uit te komen en waarin ook het ontwikkelingsbelang van de kinderen niet op de voorgrond staat. Dit terwijl we ervan uit moeten gaan dat het belang van ouders in het verlengde ligt van het belang van kinderen (naar dr. Alice van der Pas, handboek methodische ouderbegeleiding).

Ook komen partijen te vaak uit bij niet gekwalificeerde, niet professionele dienst- of hulpverleners (qua ervaring/deskundigheid), zoals niet in het familierecht gespecialiseerde advocaten en/of mediators en ook bij gedragsdeskundigen die alleen oog hebben voor de persoonlijke problematiek van één van de betrokkenen (lineair gerichte behandeling) en geen oog hebben voor het gehele gezinssysteem.

De kans dat de advocaten niet-inhoudelijk gaan vechten is bij de huidige procedure groot. Er wordt dan vaak 'mist' opgeworpen. Wanneer de advocaat van de cliënt juist wel oog heeft voor de belangen van de andere partij om tot een oplossing te komen, kan de eigen cliënt zich eenvoudig tegen deze advocaat keren vanuit een wel te begrijpen, maar niet te ondersteunen destructieve houding ten opzichte van de eigen (ex-) partner. Het huidige systeem laat toe dat deze cliënt vrij is om de probleemoplossende advocaat in te ruilen voor een strijdzoekende advocaat

De advocaten die gespecialiseerd zijn in het personen-en familierecht zijn er op gericht de scheiding in goed overleg te regelen. In moeilijke echtscheidingszaken kost dit extra veel tijd, moeite en energie. Op basis van het bestaande puntensysteem van de gesubsidieerde rechtsbijstand krijgen de advocaten echter minder betaald als hun cliënten binnen één route tot een constructieve oplossing komen. Het levert een advocaat binnen het gesubsidieerde rechtsterrein derhalve financieel meer op om op tegenspraak te procederen én om meerdere procedures te voeren. Het systeem van gesubsidieerde rechtsbijstand is voornamelijk gericht op rechtsbijstand bij het voeren van (gerechtelijke) procedures en niet zozeer op overleg of het zoeken naar (buitengerechtelijke) oplossingen. De gespecialiseerde advocaten laten zich over het algemeen niet verleiden tot het voeren van veel procedures, maar raken wel gefrustreerd van het feit dat zij voor hun harde werk onvoldoende beloond worden.

De focus wordt zodoende gericht op de verschillen tussen de standpunten van partijen en de daarop gerichte procedure(s), niet op waar ze het wel over eens (kunnen) zijn of worden en niet op hun gezamenlijke of te verenigen belangen. Het lukt in het huidige systeem niet goed om deelgeschillen neer te leggen bij de rechter en deelbeschikkingen te vragen – zelfs wanneer partijen nog redelijk met elkaar door een deur kunnen. Zo wordt ook voor redelijke partijen de deur naar escalatie onnodig opengezet.

Partijen en hun rechtsbijstandsverleners hebben op dit moment geen invloed op de duur van de scheidingsprocedure. Procedures kunnen daardoor ongewenst meerdere jaren duren waardoor de posities verharder, begeleiding en soms ook hulp voor kinderen uitblijft en een oplossing steeds moeilijker te vinden is.

Rechters lopen in hun regiefunctie nog te vaak tegen hun lijdelijkheid op, veroorzaakt door het huidige systeem. Als voorbeeld: na echtscheiding heeft de rechtbank beslist over de zorgregeling en de alimentatie. In hoger beroep wordt daar op beide fronten strijd over gevoerd; bij de rechtbank is nog de verdeling van de gemeenschap lopende: zo zijn verschillende rechterlijke colleges tegelijkertijd bezig met meerdere geschillen tussen dezelfde partijen, terwijl de conflictstof voort komt uit één bron en er ook samenhang is tussen al die verschillende geschillen en de wijze waarop ze tot rust kunnen worden gebracht.

Tot slot stellen gemeenten en/of hulpverleners zich steeds vaker meervoudig partijdig op om op die manier vechtscheidingen te proberen te voorkomen. Dit blijkt niet altijd de juiste manier te zijn: soms moeten mensen juist begrensd worden om veiligheid te creëren. Als de procesadvocaten ook oog hebben voor de belangen van de andere partij, kunnen zij hun eigen cliënt corrigeren of begrenzen.

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Samenvatting:

Wij vragen subsidie voor de verdere ontwikkeling van de Gezinsadvocaat. De Gezinsadvocaat heeft een totaaloverzicht op alle delen van het scheidingsproces en daaraan gerelateerde zaken ook waarbij kinderen betrokken zijn. De Gezinsadvocaat is [REDACTED] en leidt ouders en kinderen veilig en systeem gestuurd door het scheidingsproces. Hij ontwerpt tailormade oplossingen in samenwerking met de rechter, de mediator, de gedragswetenschapper, de systeemdeskundige maar ook met het Sociaal Wijkteam, Veilig Thuis, de Raad voor Kinderbescherming, jeugd GGZ en met financieel deskundigen, wooncoöperaties en anderen. Hierbij is het verkenningsrapport naar de Kindvriendelijke advocaat van de Kinderombudsman (2016) als uitgangspunt genomen. De ideeën hiervan werden verwerkt in 'De uitdaging: rechtszorg in plaats van rechtsstrijd bij scheiding'. (Barendrecht & Goosen, 2017).

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Uitleg:

De Gezinsadvocaat, met zo nodig naast hem [REDACTED], wordt een casemanager die in een scheidingsproces over de scheidingsprocedure en aanverwante problematiek de regie voert over de gehele route van Zorg en Recht, van scheidingstoegang (of van loket) tot en met nazorg. Zo lang als vast staat dat de rechter in de zaak betrokken blijft (uitspreken echtscheiding, goedkeuren ouderschapsplan) is het van betekenis dat een goede regievoerder vanaf het begin tot het einde zicht heeft op het gehele traject dat ouders en hun kinderen hebben te gaan. De rol van deze regievoerder kan minimaal zijn (ouders laten vanaf het begin zien dat zij verantwoordelijkheid nemen) tot zeer groot (ouders dienen al in de beginfase een dwangkader te aanvaarden met betrokkenheid van de familierechter). Hierdoor werken alle betrokken hulpverleners en ondersteuners systemisch en in contextueel verband.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Het doel van de Gezinsadvocaat is ouders en kinderen zo goed mogelijk (efficiënt, de-escalerend, minder lange doorlooptijd, veilig en gezond) door het scheidingsproces te leiden met een borging van de meest optimale ontwikkeling voor de kinderen.

De Gezinsadvocaat is in staat te schakelen tussen Zorg en Recht en werkt samen met de in te schakelen andere deskundigen, vanuit één dossier; er zijn geen parallele processen.

De Gezinsadvocaat sluit aan bij de behoefte van ouders (en kinderen) en zal op basis van een conflict diagnose en afhankelijk van de problematiek andere specialismen inzetten en (spoed)interventies uitlokken of bevorderen.

Deze, in verregaande mate gespecialiseerde advocaat, heeft oog voor de onderliggende (en gemeenschappelijke) belangen, is alert op rechtszoekenden met meervoudige complexe of psychiatrische problematiek (andere culturen, financieel/schulden, psych(olog)ische problemen/persoonlijke relaties, ouderschapsproblematiek).

Zo kan de Gezinsadvocaat verwijzen naar een eveneens gespecialiseerde mediator (partijen kunnen de verantwoordelijkheid dragen, maar hebben diepgaander begeleiding nodig om tot oplossingen te geraken) of naar twee gespecialiseerde procesadvocaten (de situatie is in juridisch en/of financieel opzicht complex en ieder van de ouders heeft hierbij eigen juridische bijstand nodig). Maar: in beide gevallen behoudt de Gezinsadvocaat de regie: de

mediator mag het hele traject verder afronden; indien het vastloopt staat de Gezinsadvocaat weer klaar de regie op zich te nemen voor een verder vervolg. De twee advocaten verbinden zich in de route bij de rechter (indien nodig) aan aanwezigheid en regie van een Gezinsadvocaat, dus geen conflict verhogende, eenzijdige proceshandelingen van deze advocaten.

Ook kan de Gezinsadvocaat inzet bewerkstellingen van Veilig Thuis, de gezinscoach of wijkconsulent, de GGZ of SGGZ, de Raad voor Kinderbescherming, het tussenhuis, een residentiele voorziening en bevorderen dat een Bijzondere Curator, een Forensisch Mediator of een Parenting Coördinator wordt ingeschakeld/benoemd door de rechter.

Als **bijlage 2** leggen wij twee infographics over waarin wij de procedure van de Gezinsadvocaat zichtbaar maken. Mocht de subsidie verstrekt worden dan zullen wij deze infographics voor de rechtzoekenden en de professionals verder uitwerken.

Als **bijlage 3** leggen wij het artikel van Goosen en van Leuven over, genaamd De Gezinsadvocaat regisseert de samenwerking van professionals in en buiten rechte dat gepubliceerd is in de REP d.d. april 2019.

Als **bijlage 4** leggen wij videomateriaal van een college over dat van Leuven tijdens een congres op 15 mei 2019 aan de UvA heeft gegeven.

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

Samenvatting:

Doel is het voorkomen van de onderstaande ernstige problematiek door het creëren van één (recht en zorg) route, zonder parallelle 'ontsnappingswegen', door middel van de Gezinsadvocaat, in sommige gevallen met een gedragswetenschapper, als regievoerder.

Uitleg:

De forse emotionele belasting die kinderen in een conflictscheiding ervaren leidt tot loyaliteits- en identiteitsproblematiek en kan een (ernstige) ontwikkelingsbedreiging geven, indien deze belasting niet gestopt wordt. In de zware jeugdzorg hangt momenteel bijna een derde van de problemen samen met echtscheidingen (bron: Hart van Brabant).

Volwassenen die kinderen van gescheiden ouders zijn hebben gemiddeld een lagere opleiding. Ze zijn minder gelukkig. Ze hebben een grotere kans op problemen in hun eigen huwelijk. Ze hebben een slechtere relatie tot hun ouders Volwassenen (Amato, Research on Divorce, 2010. Risicofactoren voor kinderen zijn met name:

- * Vermindering van gezinsinkomen
- * Gebrekkig psychologisch functioneren van de ouder waarbij ze wonen
- * Vermindering van gezinsinkomen
- * Gebrekkig psychologisch functioneren van de ouder waarbij ze wonen
- * Weinig effectief ouderschap
- * Verlies van contact met de andere ouder
- * Voortdurend conflict
- * Gebrek aan samenwerking tussen de ouders

Ook de partners die scheiden hebben het moeilijk. Ze hebben meer verschijnselen van depressie en angsten. Gezondheidsproblemen komen vaker voor en ze leven minder lang.

Na een scheiding is er meestal een periode van verminderd psychologisch, sociaal en fysiek welzijn. De meeste mensen komen hier overheen en passen zich aan, maar een flinke minderheid blijft serieuze problemen houden.

Ruim de helft van de Nederlanders die scheidingsproblemen heeft gehad, geeft aan dat het probleem hun leven in grote mate of zeer grote mate negatief heeft beïnvloed. Bij ruim een derde is er sprake van lichamelijke gezondheidsklachten. Bijna driekwart ervaart psychische gezondheidsklachten. In 22% van de gevallen noemt men geweld als een factor (Hiil, De rechtvaardigheid van scheidingsprocedures, 2015 Soms is het verloop van een scheiding zelfs een kwestie van leven en dood. In 2014 kwamen 16 vrouwen, 12 mannen, acht jongens en drie meisjes om door geweld van de kant van een (ex)partner of ouder. Dit is een kwart van de gevallen van moord en doodslag in Nederland (CBS, Ruim de helft van vermoorde vrouwen omgebracht door ex of partner, 2015). Vaak gebeurde dit in de setting van een crisis in de relatie. Ook zelfmoord kan gerelateerd zijn aan scheiding.

Vroegtijdig signaleren en/of voorkomen van problemen die uit scheidingsproblematiek voortkomen en regie voeren waar die problemen niet kunnen worden voorkomen. Het multidisciplinair begeleiden onder regie van een Gezinsadvocaat die zo nodig samenwerkt met een gedragsdeskundige en waarbij de voorgenomen route wordt vastgelegd in een plan van aanpak in een dossier van Zorg en Recht. Waar de rechter, uitsluitend indien nodig, op inhoud wordt ingeschakeld, gebeurt dat doelmatig in één route, met vermindering van parallelle procedures en met vermindering van hoger-beroepszaken.

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

Beoogde effect is het ontwikkelen van een geschikte ██████████, de Gezinsadvocaat, die bereikt dat (slechts) één route wordt gelopen door ouders en kinderen in scheidings- en aanverwante zaken, met forse besparing op tijdsduur, kosten en voorkoming van escalatie en langdurige schade bij ouders en kinderen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Fase 1: Ontwikkeling en organisatie van de Gezinsadvocaat

Fase 2: Taakvervulling door de Gezinsadvocaat op basis van redelijke en adequate vergoeding

Fase 3: Effectmeting van de rol van de Gezinsadvocaat

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

In onderstaand overzicht zijn enkele van de experts opgenomen die de afgelopen jaren actief betrokken zijn geweest bij de ontwikkeling van de Gezinsadvocaat. Hun input (wat zij sterk vonden aan het voorstel, de punten van aandacht en suggesties voor verbetering) is in het voorstel verwerkt. Zij steunen de urgentie en de noodzaak van de nieuwe aanpak van de scheidingsroute. Deze personen spreken op persoonlijke titel.

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

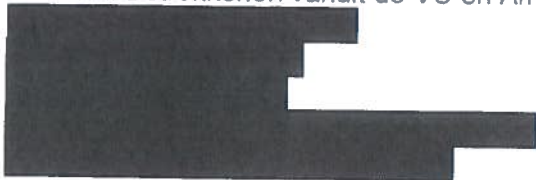
Art. 10 lid 2
sub e Wob

[Redacted text block]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

Hart van Brabant, een samenwerkingsverband van 9 Brabantse gemeenten, waaronder Tilburg, hebben volledige medewerking toegezegd

De Vrije Universiteit (VU) is bereid dit project te ondersteunen vanuit een onafhankelijke rol (is dus geen indiener) vanwege wetenschappelijke onderzoeken en evaluaties op later moment. Betrokkenen vanuit de VU en Amsterdam Centre for Family Law.



Art. 10 lid 2
sub e Wob

Uitleg Verenigingen:

vFAS (Vereniging van Familierecht Advocaten en Scheidingsmediators)
VvCP (Vereniging van Collaborative Professionals)
MfN (Mediatorsfederatie Nederland)
VFJ (Vereniging voor Familie- en Jeugdrecht)
DIAL (Vereniging voor Internationale Kinderontvoeringsadvocaten)
IACP (International Academy of Collaborative Professionals)
IAFL (International Academy of Family Lawyers)
IKO (Centrum Internationale Kinderontvoering)
ECS (Expertgroep Complexe Scheiding)

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:

Samenvatting:

De functie, ervaring en kwalificaties van de Gezinsadvocaat zorgen voor een duurzame, toekomstbestendige oplossing voor het hele gezin.

Uitleg:

_____ is key (timing). Gedurende het proces heeft de Gezinsadvocaat een _____ en de _____ wordt ook ingevuld. Deze 3 aspecten zijn vernieuwend en zullen escalatie voorkomen en/of beperken.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De Gezinsadvocaat heeft _____ en _____ . Hij communiceert met r _____ (_____) en zet zich in voor het hele gezin.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De Gezinsadvocaat kan ook doorverwijzen _____ naar een procedure op tegenspraak, voor die cliënten die geen baat hebben bij een geforceerd gezamenlijk proces. (Dit is een vraag die in het wetenschappelijk onderzoek en/of experiment kan worden meegenomen).

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De Gezinsadvocaat ontlast de rechterlijke macht: [REDACTED] Zo kunnen de rechters echt aandacht hebben voor de kern van de problematiek en de knopen doorhakken waar partijen daar behoefte aan hebben, daar zij er niet uit zouden komen zonder de autoriteit van de rechter.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De Gezinsadvocaat kan de wezenlijke zaken en waar partijen een destructieve afslag willen nemen of er niet uit komen bij de rechter neerleggen en vragen om een aanwijzing of uitspraak.

Daarnaast vangt de Gezinsadvocaat ook (nieuwe) vervolgpcedures af, waardoor het een letterlijke verlichting wordt van de aantallen zittingen, procedures en kosten van rechtsbijstand.

De Gezinsadvocaat is een vast gezicht: niet steeds een nieuwe dienst- of hulpverlener, maar [REDACTED] Een uitspraak van de rechter staat niet altijd gelijk aan het oplossen van het probleem – dus de [REDACTED]: de Gezinsadvocaat.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Mensen leren effectieve coping strategieën te hanteren en daarbij op tijd problemen signaleren: mensen en hun context gaan veranderen, zij gaan heel nieuw leven tegemoet. Zij kunnen bouwen op dezelfde (vertrouwde) Gezinsadvocaat en daar aan de bel trekken bij (nieuwe) problemen betreffende het ouderschap na de scheiding of (kinder)alimentatie. Juist in de fase na de scheiding zelf ontstaat regelmatig een langdurige strijd. Goede begeleiding in die fase kan dat voorkomen en/of beperken.

De Gezinsadvocaat heeft het begrip meervoudige partijdigheid als kernkwaliteit ontwikkeld en weet daardoor en daarmee het vertrouwen van partijen met, in aanvang zeer tegengestelde belangen, toch te winnen en te behouden.

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:

Samenvatting:

Het is een multidisciplinaire oplossing, waarin de Gezinsadvocaat, en eventueel een [REDACTED], met een team van verschillende netwerk-partners samenwerkt.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Uitleg:

De Gezinsadvocaat kan met andere betrokken professionals overleggen over de gang van zaken, de (nieuwe) problematiek en de (verwachte) oplossingen. Het is een geconcentreerde en systemische en contextuele aanpak.

Bij wijzigingen van omstandigheden komen cliënten uiteindelijk uit bij dezelfde deskundigen die bekend zijn met het gezin en het systeem. [REDACTED]

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:*Samenvatting:*

Met onze oplossing kunnen juist vervolgprocedures en parallelle procedures worden vermeden, waardoor er minder procedures zijn.

Uitleg:

De huidige procedure verloopt via de rechter met verplichte inschakeling van advocaten. Advocaten en rechtbanken krijgen per actie in een gerechtelijke procedure betaald, niet voor duurzame oplossingen. De gemiddelde kwaliteit van gemaakte afspraken, als die wel tot stand komen, blijkt bovendien laag te zijn. Als afspraken niet tot stand komen, of later tot problemen leiden, dan worden partijen tegenover elkaar gezet in een serie van juridische procedures via een model op tegenspraak die de risico's voor kinderen aanmerkelijk vergroot. Er is dan al vaak een verharding van de standpunten en/of sprake van kampvorming (zie de bijgevoegde escalatieladder zie bijlage 2). Een andere aanpak door een de-escalerende professional zoals de Gezinsadvocaat (of team van samenwerkende professionals) zal dan het verschil maken.

Huidige initiatieven om de gang van zaken rond scheiding te verbeteren binnen de huidige procedure kunnen maar weinig effect hebben, of werken zelfs averechts, als de kern van de procedure conflictueus is en conflicten worden gefinancierd in plaats van goede oplossingen. Bovendien eisen ze vaak inzet van veel verschillende professionals op één scheiding zonder dat daar regie op is, met alle kosten van dien. In één rechtbank is een systeem opgezet voor verwijzing naar "erkende" interventies, dat een interessante bouwsteen is voor een toekomstig systeem. De echtscheidingsprocedure is een deel van de kern van het probleem, in plaats van een onderdeel van de oplossing.

Dit wordt bevorderd doordat ook op andere terreinen tijdig wordt gesignaleerd waar hulp nodig is, die wordt ook gezocht, bij bredere maatschappelijke problematiek (zoals huur, ontruiming, schuldenproblematiek, uitkeringen, verhuisproblemen en de meer familierechtelijke problematiek rondom jeugdhulpverlening, RvdK, OTS uitschrijven ondertoezichtstelling, etc). Vroege conflictdiagnostisering levert snel inzicht in een gezin en daarmee de regie-instrumenten. Het maatschappelijke belang van de expertise van en het werken met één Gezinsadvocaat is groot. Dit belang laat zich onderbouwen door het welzijn en de veiligheid van kinderen die moeten gaan leven in twee gezinnen en de zelfredzaamheid van en goede emotieregulatie door beide ouders.

Zo zal de Gezinsadvocaat snel door hebben of de verdere regie zich zal gaan richten op toekomstige samenwerking tussen ouders (co-operatief ouderschap) of juist op zo veel mogelijk gescheiden en zelfstandig opererende nieuwe gezinnen (parallel ouderschap). Het tijdig signaleren daarvan alleen al voorkomt jaren van onnodige escalatie(s), verkeerd ingezette of onnodig stapelende of juist ontbrekende hulpverlening en zelfs onnodig ontstane ouderverstotingen. Beperking van het aantal toevoegingen voor vervolgprocedures zou vervolgens kunnen worden beloond met een meer adequate vergoeding, waardoor de rechtshulp en constructieve begeleiding bij conflict op niveau geleverd kan worden.

8. Geef aan op welke wijze:**A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:***Samenvatting:*

Bevordert te worden dat de Gezinsadvocaat [REDACTED] een vanzelfsprekende eerste stap wordt voor ouders die (gaan) scheiden of nadien met problemen worden geconfronteerd.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Uitleg:

Samenwerking van de initiatiefnemers met de spelers die op dit veld vernieuwend bezig zijn wordt in de pilot dus van groot belang. De pilot zal op een of meerdere bewust gekozen locaties plaats gaan vinden.

Eén locatie is al nadrukkelijk in beeld: de regio Hart van Brabant.

[REDACTED]; in [REDACTED] zijn hier al concrete uitvoeringsstappen gezet. In andere plaatsen kan [REDACTED] of [REDACTED] het juiste startpunt opgezette [REDACTED] of [REDACTED] het juiste startpunt zijn.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

De betrokken advocatenkantoren lenen zich voor de Gezinsadvocaat als startpunt.

Met Scheiden zonder Schade wordt overleg gezocht. Het is bekend dat de start van de [REDACTED] juist op het punt van de rol van de advocatuur niet tot eenduidigheid van uitgangspunten heeft geleid: wat kan/moet de rol van de advocaat zijn in een nieuw te ontwikkelen scheidingsroute? Welke rol dient de advocaat te vervullen in pilots?

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Juist met dit initiatief wordt beoogd duidelijkheid te verschaffen over een eminent goed en tegelijkertijd zeer vernieuwende rol die de advocaat in de nieuwe scheidingsroute kan en wil vervullen.

Die rol zou in de labs van Scheiden zonder Schade kunnen worden vervuld door de Gezinsadvocaat. Denkbaar is ook dat de Gezinsadvocaat juist op een andere plek of daarnaast op een andere plek middels deze pilot wordt ontwikkeld.

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:

De bestaande belemmering is dat verschillende professionals in de domeinen Zorg en Recht langs elkaar heen de (deel)problematiek van hun cliënten aanpakken, zonder dat er regie op is. Deze totaaloplossing doelt er daarmee op om de verschillende eilandjes aan expertise te verbinden en een totaalvisie te formuleren d.m.v. [REDACTED] Gezinsadvocaat.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:

Samenvatting:

De Gezinsadvocaat is [redacted] en [redacted].

Uitleg:

De Gezinsadvocaat stelt waar nodig een [redacted] en [redacted].

1. [redacted].
2. [redacted].
3. [redacted].

[redacted] (zie de bijlage 2). De [redacted] krijgen – [redacted] – inzicht en toegang tot [redacted]. De cliënten mogen hun dossier daarnaast volledig inzien. De rechter heeft ook [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 7 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:

Samenvatting:

Door het vroege stadium van [redacted] door een gekwalificeerde en onafhankelijke Gezinsadvocaat (met op termijn een aantekening bij de NOVA) eventueel in samenwerking met een [redacted] en door het doelgericht [redacted] naar [redacted] [redacted] waarbij de totaaloplossing constant de uitkomst blijft waar naartoe gewerkt wordt.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Uitleg:

In dit vroege stadium zijn [redacted] en [redacted] kan er flexibel ingespeeld worden op de zorg die nodig is voor het gezin. D.m.v. tussentijdse [redacted] wordt besproken en verantwoord onder de professionals hoe het staat met het gezin en kan de vroege diagnose zo nodig ook aangepast worden en kan er op tijd een nieuwe route worden gekozen – mocht het eerste plan niet helemaal aansluiten. Verontrustende signalen komen al vroeg in beeld.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Ook de route langs de rechter is doelmatig, gebeurt zonder tijdverlies en brengt de rechter ook direct datgene wat nodig is om de juiste (vervolg) beslissingen te nemen.

Voorkomen van problemen op langere termijn (bij kinderen en ouders en verdere familie zoals grootouders) en voorkomen van vervolgpcedures, oog voor bredere maatschappelijke problematiek.

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:

Samenvatting:

Het rechterlijke stuk, de betrokkenheid van de rechter is nodig, maar wordt waar mogelijk beperkt. Deze doelmatige inzet van het rechtssysteem en de door de Gezinsadvocaat te verrichten werkzaamheden in het kader van [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] vraagt om een passende vergoeding voor de betrokken Gezinsadvocaat.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Uitleg:

De pilot zal kunnen uitwijzen waar de "start" van het juridische traject op langere termijn gelegen zal zijn. Anders gezegd: het is denkbaar dat de vergoeding voor [REDACTED] in de toekomst in twee delen wordt gezien: een deel is [REDACTED]

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

[REDACTED] Dit deel [REDACTED]

Voorshands pleiten we er voor de vergoeding tijdens de pilot toe te wijzen aan de nog verder te ontwikkelen rol van de Gezinsadvocaat.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Het wettelijk uitgangspunt is dat de rechter de scheiding uitspreekt. Wil de [REDACTED] een kans maken, dan is er alles voor te zeggen de Gezinsadvocaat in [REDACTED]

Om dit vertrouwen in alle facetten te kunnen krijgen is het nodig dat de Gezinsadvocaat WO++ geschoold is, een goed probleemoplossend vermogen heeft, zowel systemisch als analytisch inzicht heeft en goede communicatieve vaardigheden heeft. De Gezinsadvocaat moet al langere tijd ervaring met juridische procedures van begin tot het eind hebben en deskundigheid hebben op complexe zorg en recht en een grote verantwoordelijkheid met betrekking tot het gezin aankunnen. Er zal dus sprake zijn van hooggespecialiseerde en ervaren advocaten, die op hun beurt veel investeren in opleiding, intervisie en training. Ook zullen zij ondersteunend personeel (ervaren juridisch secretaresse) op hun kantoor moeten kunnen inhuren als eerste aanspreekpunt voor de client.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:

De uitkomsten van de experimenten in deze pilot zullen leiden tot evidence-based aanbevelingen m.b.t. de best practices.

Onderzoekers van het Amsterdam Centre for Family Law (ACFL) van de VU zijn bereid om de pilot normatief- en empirisch-juridisch te evalueren. Er zal onderzocht worden of er nog een ander onderzoeksinstituut wordt ingeschakeld.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:

Samenvatting:

De rechtzoekenden zijn hier de kinderen en hun ouders en het stressmoment in hun leven wordt zo snel mogelijk opgelost.

Uitleg:

Het voorgaande is een voortvloeisel uit de al jaren lopende discussie over de doelmatigheid van de scheidingsprocedure en daaraan gekoppelde of aanverwante zaken. Verwezen wordt naar de uitkomsten van de Divorce Challenge, het platform Scheiden zonder Schade en het door de minister ingestelde Expertteam Ouderverstoting. Ook is van belang het rapport van de Kinderombudsman inzake de Kindvriendelijke werkwijze van de Advocaat. Juist binnen deze ontwikkelingen zal de Gezinsadvocaat direct kunnen bijdragen aan verbetering en verkorting van de scheidingsroute, zowel in het stuk voorafgaande aan de juridische route (preventie van onnodige procedures op tegenspraak) als tijdens de juridische route (één procedure, zonder parallelprocedures, met een sterke regiefunctie en consistentie).

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes:

Samenvatting:

Het kan een niet-escalerende, niet-adversariële en kindvriendelijke echtscheidingsprocedure opleveren waarbij de focus ligt op conflictpreventie en -beheersing en vroege diagnostisering van het totaalprobleem.

Uitleg:

Via deze route worden de mogelijk conflictueuze aspecten in het traditionele scheidingsprocedure op tegenspraak in het geval van een geschil, waarbij ouders tegenover elkaar voor de rechter komen te staan, opgeheven. Daarbij wordt de kans op maatschappelijke gevolg schade van scheiding, zoals bijvoorbeeld gedrags- of ontwikkelingsproblematiek bij kinderen, alsmede ziekte of tijdelijke arbeidsongeschiktheid bij partijen, verkleind. De kosten van slecht verlopen echtscheidingsprocedures zijn voor de maatschappij hoog.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Samenvatting:

Als de pilot uitwijst dat de Gezinsadvocaat de beoogde resultaten boekt, dan zal het puntensysteem van rechtsbijstand voor familierechtadvocaten (advocaten op toevoeging) kunnen worden herzien.

Uitleg:

Wij verwachten dat door het inzetten van de Gezinsadvocaat het aantal (vervolg)procedures zal afnemen, waaronder ook een afname van het aantal zaken waarbij een beroep op gefinancierde rechtsbijstand wordt gedaan/ te zien zal zijn. Dit betekent dat voor de overgebleven familierechtzaken de sociale advocaten in redelijkheid kunnen worden betaald. De overbelasting van de rechter en ook de gemeenten zal naar verwachting afnemen.

Het is de bedoeling dat de effecten van de pilot ook financieel wordt doorgerekend; naast juridisch en empirisch onderzoek worden ook wetenschappelijk onderzoekers betrokken uit het financieel-economische domein.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten

Zoals uit ons activiteitenplan (zie vraag 14) blijkt bestaat het project uit 3 fases. Namelijk de fase van voorbereiding (fase 1), de fase van uitvoering (fase 2) en de fase van de analyse en rapportage (fase 3).

Wij verwachten dat de 1e fase start vanaf 1 juni 2020. Naar verwachting kan de 2e fase dan in de periode 1 januari 2021 tot 1 juli 2022 (derhalve 1,5 jaar) plaatsvinden. De 3e fase loopt vervolgens vanaf 1 juli 2022 tot 31 december 2022.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Zie hiervoor de beantwoording op vraag 10 (en 14).

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Dit zal afhankelijk zijn van de locatie(s) waar zal kunnen worden gewerkt, maar de doelstelling is ■■■ zaken, derhalve ongeveer ■■■ rechtzoekenden.

Uitgangspunt is dat dat deze zaken zowel zaken op basis gefinancierde rechtsbijstand als betalende zaken betreffen. Afhankelijk van de deelnemers zullen verschillende groepen qua aard van de problematiek worden onderscheiden, zodat het uiteindelijke cijfermateriaal op basis van de evaluatie goed inzicht geeft.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?

In ons activiteitenplan (zie vraag 14) hebben wij onder punt 1 sub b opgenomen dat wij contacten hebben met ■■■, ■■■ en ■■■.

Dit zijn onze doorverwijzers en de professionals waarmee de Gezinsadvocaat gaat samenwerken.

Omdat wij verwachten niet alleen de zwaardere zaken, maar ook de gemiddelde en de eenvoudige zaken te gaan behandelen verwachten wij ■■■ zaken in ■■■ te kunnen verwerken.

Als blijkt dat wij alleen de zwaardere zaken toegewezen krijgen, waardoor de Gezinsadvocaat meer werkzaamheden moet verrichten en dus de vergoeding per zaak hoger zal uitvallen dan begroot (zie hiervoor de beantwoording van vraag 16) dan kan het zijn dat wij het bovenstaande aantal rechtzoekenden niet kunnen behalen.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

14. Beschrijf uw activiteitenplan**Inleiding**

Op dit moment wordt de Gezinsadvocaat breed gedragen door advocatuur vanuit de verschillende gremia zoals de georganiseerde advocaten, enkele sociale advocaten en wordt het ondersteund door de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA).

Maar ook rechters en gedragskundigen dragen de Gezinsadvocaat een warm hart toe gezien de reacties op de verschillende symposia over dit thema zoals bij de rechtbank Utrecht 16 mei 2018, het Gerechtshof 's-Hertogenbosch, 17 september 2018 en de Vrije Universiteit, 15 mei 2019).

Er zijn nog enige obstakels om de Gezinsadvocaat veilig aan de slag te laten gaan. Vandaar dat de fase van de voorbereiding enige tijd in beslag zal nemen en dientengevolge een substantieel beslag zal leggen op de beschikbare middelen.

De kosten van de fase van de voorbereiding moeten we dan ook gezien worden als ontwikkelkosten om de Gezinsadvocaat en de overige professionals zo efficiënt en veilig mogelijk te kunnen laten (samen) werken. Uiteindelijk is de Gezinsadvocaat een model dat in heel het land uitgerold kan worden in samenhang met de samenwerkende gemeenten die de gezondheidszorgkosten voor jongeren tot 18 jaar en daaraan gerelateerde kosten op zich nemen. Vandaar dat een goede samenwerking met gemeenten van belang is; mede ook omdat door de interventies in een zo vroeg mogelijk stadium een gunstiger effect hebben op de gezondheidskosten van de gemeente. Dit onderdeel zal ook worden meegenomen in het pilotonderzoek.

Activiteitenplan

Ons activiteitenplan bestaat uit 3 fases.

1. fase van voorbereiding

In deze fase zullen volgende onderdelen door de projectleiding worden opgepakt:

a. Digitaal dossier

Zoals hierboven onder punt 2 (hoe wilt u dit probleem oplossen?) opgemerkt is het noodzakelijk dat er voor elke scheiding [redacted] op deze manier wordt voorkomen dat er [redacted] ontstaan. De AVG code wordt hierbij zorgvuldig nagekomen.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Zoals ook al in de zorg wordt gebruikt zijn er digitale dossiers waar de diverse deskundigen [redacted] en [redacted].

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Met het recht van ieder lid van dit gezin op respectering van hun privacy, bescherming van hun identiteit en persoon(lijk leven) zal rekening moeten worden gehouden. Daar staat naast het recht van het kind op behoud van een familylife met zijn beide ouders, het recht om in welzijn, ontwikkelingsgericht en onbedreigd te mogen opgroeien. De ervaringen die met [redacted] worden opgedaan zullen uit gaan wijzen hoe de balans tussen deze twee fundamentele rechtsbeginselen dient te zijn.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Het digitale dossier brengt de Gezinsadvocaat in [redacted] kunnen en [redacted] en [redacted] en het [redacted] en het [redacted]. Daardoor kan er [redacted] worden. De resultaten worden overzichtelijk over grafieken weergegeven waardoor een duidelijk overzicht wordt verkregen van de status en voortgang van het scheidende systeem. Door een extra module kunnen de deelnemers/partijen/deelnemers [redacted]. Het idee is dat dit een portal is waarbinnen de diverse deskundigen met inlogcodes werkzaam kunnen zijn. Ook kunnen in een wetenschappelijke monitoring en evaluatie bepaalde vragen en onderdelen worden toegevoegd voor de metingen op de diverse momenten.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

De projectleiding heeft ervaring met digitale dossiers in de GGZ en zal (laten) onderzoeken welk systeem het best is toegerust en op welke manier het digitale dossier het kan worden ingericht. De projectleiding zal derhalve contact opnemen met bureaus die zich daarop hebben gespecialiseerd zoals bijvoorbeeld met [redacted], [redacted] en [redacted] en afhankelijk van de [redacted] van de Gezinsadvocaat, criteria opstellen. Binnen [redacted] wordt al met digitale dossiers gewerkt.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om zelf een digitaal dossier te ontwikkelen.

In het geval het binnen de pilotperiode te complex blijkt om de Gezinsadvocaat met de deskundigen tezamen in een digitaal dossier te laten werken, zal er door de Gezinsadvocaat een digitaal dossier worden aangelegd waarvan hij het beheer heeft. Hij zal onderdelen op een beveiligde wijze aan de diverse deskundigen digitaal verzenden, de door hem ontvangen informatie kan in dit digitale dossier worden opgenomen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

De projectleiding zal derhalve nader onderzoeken op welke manier het digitaal dossier wordt ingericht.

- b. Contacten leggen met de professionals in het veld om de benodigde zaken te krijgen en deze professionals te betrekken bij de procedure van de Gezinsadvocaat
Zoals onder punt 6 (Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken) opgemerkt heeft [redacted] zich nadrukkelijk gecommitteerd om in het project Gezinsadvocaat te participeren. De projectleiding zal met de medewerkers van deze regio de procedure verder uitwerken.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

De Gezinsadvocaat zal aansluiting zoeken bij [redacted] welke als missie heeft: het vergroten, bundelen en uitdragen van kennis over het bevorderen van de psychosociale ontwikkeling van kinderen en jeugdigen die bruikbaar is voor de sectoren jeugdgezondheidszorg, lokaal preventief jeugd beleid en/of cliënten op het snijvlak van jeugdzorg/jeugd-ggz/jeugd-ivb. De kennis die het programma oplevert ondersteunt de kwaliteit van de zorg voor jeugd.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De projectleiding zal voorts haar werkrelatie met [REDACTED] en [REDACTED] gebruiken om ook in het project Gezinsadvocaat te participeren. Er zijn [REDACTED]. Ook werd voor het onderzoek van de kinderombudsman naar kindvriendelijke advocatuur (2016) 24 rechters gevraagd naar hun ideeën welke veel input heeft opgeleverd.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Daarnaast zijn er in deze regio relatief veel *advocaten* die al meerdere jaren op innovatieve wijze werken en bekend zijn met meervoudige partijdigheid door hun werk als forensisch mediator, collaborative lawyer, lidmaatschap Expertgroep Complexe Scheiding, optreden als bijzondere curator of zijn aan de VU opgeleid zijn als Parenting Coördinator. Daarnaast is de schottenaanpak, een vorm van parallel ouderschap in ondertoezichtstellingen, in deze regio in ontwikkeling.

De projectleiding heeft meerdere geschikte advocaten op het oog die als Gezinsadvocaat zouden kunnen functioneren. Deze advocaten worden uitgenodigd om aan het assessment deel te nemen. De projectleiding zal contacten leggen met de sociaal advocaten die binnen de [REDACTED] werkzaam zijn. Als er sociaal advocaten geschikt zijn om als Gezinsadvocaat te kunnen optreden, zullen deze sociaal advocaten uitgenodigd worden om aan het assessment deel te nemen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Bij de resterende (sociaal)advocaten wordt onderzocht of deze als procesadvocaten kunnen deelnemen binnen het project.

Het is het streven van de projectleiding dat de sociaal advocaten een gelijke kans hebben om aan het project Gezinsadvocaat deel te nemen als de advocaten met betalende cliënten. De selectie vindt plaats op [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] (zie verder de taken en competenties in het onderzoek naar de kindvriendelijke advocatuur uit 2016).

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Tot slot zal de projectleiding contact opnemen met pedagogen, psychologen en Financial's die binnen scheidingen werkzaam zijn. Deze professionals zijn vaak ook aangesloten bij de VvCP, de vereniging van forensische mediators en de Expertgroep Complexe Scheiding, zodat de lijntjes kort zijn.

Gaandeweg het project zal de projectleiding onderzoeken wanneer de Gezinsadvocaat zijn meer [REDACTED] teneinde te beproeven hoe met minder kosten wel kwalitatieve en dus meer goede rechtszorg geboden kan worden.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

- c. Het verder onderzoeken of de overige professionals inderdaad uit de op dit moment bestaande financieringsbronnen betaald kunnen worden.

Het is de bedoeling om gebruik te maken van de bestaande financiële bronnen vanuit de gemeente en de overheid (onder andere gesubsidieerde rechtsbijstand).

Toegang tot jeugdzorg of jeugdhulp kan op verschillende manieren geschieden. Dit is ook afhankelijk van de zorgwet die van toepassing is. In de meeste gemeenten wordt gebruik gemaakt van een zorgcompas. Er zijn drie zorgwetten van toepassing bij de zorg/hulp voor jongeren: Jeugdwet, Zorgverzekeringswet en wet langdurige zorg.

In de meeste gevallen zal bij de scheiding gebruik worden gemaakt van jeugdhulp op de een of andere wijze. Toegang geschiedt via een jeugd- of wijkteam of via een Centrum voor

Jeugd en Gezin. Een school, huisarts en jeugdarts kunnen eventueel ook doorverwijzen naar de juiste instanties.

Daarnaast is er medische zorg die onder de basisverzekering valt en toegankelijk is voor (huis)arts. De wet langdurige, intensieve zorg is voor kinderen en jongeren met een ernstige beperking en wordt geregeld middels indicatie via Centum Indicatiestelling Zorg.

Tot slot kan er ook aanspraak worden gemaakt op zorg die wordt gedekt dooreen zorgverzekering met aanvullende dekking, zoals speltherapie, vaktherapie of psychosociale therapie. Als ouder of verzorger kan ook gekozen worden voor een persoonsgebonden budget (pgb) als een kind jeugdhulp of jeugdzorg nodig heeft. Een jeugdarts of een indicatiesteller bij de gemeente kan dit vaststellen, maar de gemeente betaalt het pgb. Onder een aantal voorwaarden is een pgb-jeugdwet mogelijk:

- Als de gemeente een individuele voorziening toekent
- Als je zelf het pgb kunt beheren en de nodige zorg, hulp en ondersteuning kunt inkopen en aansturen
- Als de zorg die wordt ingekocht, voldoet aan de eisen voor kwaliteit en veiligheid
- Er kan worden gemotiveerd waarom zorg/hulp in natura niet geschikt is, maar een pgb wel.

d. Het uitwerken van de financiële prikkel voor betalende zaken om mee te doen aan het project

Het is uitdrukkelijk ook de bedoeling dat de rechtzoekenden die niet in aanmerking komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand zullen deelnemen aan het project van de Gezinsadvocaat.

Wij zullen nog onderzoeken op welke manier we dit voor deze groep aantrekkelijk kunnen maken.

e. Het ontwikkelen en het uitvoeren van een assessment voor de selectie van de Gezinsadvocaat

Eisen Gezinsadvocaat:

De NOvA ondersteunt de ontwikkeling van de Gezinsadvocaat. De rol van de gezinsadvocaat is voorbehouden aan een in het familierecht gespecialiseerde advocaat. Deze dient zich in zijn beroepsuitoefening immers te houden aan de gedragsregels, kent het procesrecht en is onderworpen aan het tuchtrecht. Deze (gezins-) advocaat is niet alleen gespecialiseerd in de juridische gevolgen van een echtscheiding, maar wordt bovendien geacht over de nodige mediationvaardigheden en gesprekstechnieken te beschikken. Die combinatie komt scheidende ouders en zeker het kind alleen maar ten goede. De NOvA geeft aan in de toekomst deze invulling van de gezinsvertegenwoordiger te faciliteren door een extra aantekening op het tableau te realiseren voor gespecialiseerde familierechtadvocaten die ook thuis zijn in mediation. Deze advocaten kunnen dan exclusief optreden als Gezinsadvocaat. Het is van belang hierbij op te merken dat de Gezinsadvocaat nog in het bijzonder getraind en opgeleid dient te zijn in het omgaan met meervoudige partijdigheid: ook bij tussen ouders grote tegengestelde belangen is deze advocaat in staat een systemische rol te vervullen ten behoeve van ouders en kind(eren). De extra aantekening op het tableau is dus van grote betekenis voor de praktijk.

De Gezinsadvocaat is onderwerp van het onderzoek geweest van de *Kinderombudsman*. De Kinderombudsman heeft in 2015 onderzoek laten doen naar de kindvriendelijke advocatuur in scheidingszaken met kinderen. De Kinderombudsman heeft laten onderzoeken welke

competenties een advocaat met een kindvriendelijke werkwijze zou moeten hebben en hoe deze een vertrouwd gezicht kan worden in het familierecht.

Het doel van dat onderzoek was om vanuit relevante disciplines te verkennen wat de toegevoegde waarde kan zijn van de 'kindvriendelijke advocaat' en in kaart te brengen welke rol, taken en competenties deze Gezinsadvocaat moet beheersen om het keurmerk te verkrijgen bij de verankering in de Nederlandse (echt)scheidingspraktijk. Het idee is om de data (deze staat ter beschikking van de indieners van dit plan) van het onderzoek te gebruiken voor het assessment en de aanbevelingen hierover op te volgen in gezinsadvocaat versie 0.1. Na onderzoek en evaluatie kunnen de taken en de competenties van de gezinsadvocaat nader aangescherpt worden en model staan voor Gezinsadvocaat 0.2.

Selectie Gezinsadvocaat

In principe kan iedere advocaat zich opgeven voor Gezinsadvocaat en zal in een onafhankelijk assessment op [REDACTED], [REDACTED] toegelaten worden. Dus ook de sociale advocatuur, georganiseerd als niet georganiseerd hebben in principe dezelfde kans om toegelaten te worden.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

f. Het samen met de wetenschap onderzoeken op welke manier de experimenten in het project uitgevoerd kunnen worden

De afgelopen jaren komen bij de ontwikkeling van de Gezinsadvocaat dezelfde vragen steeds aan de orde.

Bijvoorbeeld:

- I. In welke gevallen kan en mag de Gezinsadvocaat zich tot de rechter wenden?
- II. Kan de Gezinsadvocaat zich namens twee partijen met een inhoudelijk deelgeschil wenden tot de rechter?
De vFAS is van mening dat dit met de huidige gedragsregels niet mogelijk is. De NOVA is bereid in de toekomst de Gezinsadvocaat te faciliteren door een extra aantekening op het tableau te realiseren voor gespecialiseerde familierechtadvocaten. Deze advocaten kunnen dan exclusief optreden als Gezinsadvocaat. Als daarin ook wordt opgenomen dat de Gezinsadvocaat bevoegd is een inhoudelijk deelgeschil aan de rechter voor te leggen, dan is de Gezinsadvocaat "veilig".
Maar dit zal tijdens het project nog niet gerealiseerd zijn.
Wij kunnen ons voorstellen dat een zaak zich soms leent om voor twee partijen het geschil aan een rechter voor te leggen. Maar wij willen niet dat de Gezinsadvocaat daardoor het risico loopt dat er tegen hem een klacht wordt ingediend die wellicht ook nog gegrond verklaard gaat worden.
In het project willen wij onderzoeken in welke zaken een Gezinsadvocaat een inhoudelijk deelgeschil kan voorleggen aan de rechter. Maar alleen indien het risico op een gegronde klacht minimaal is.
- III. Hoe zorgen de rechter en de Gezinsadvocaat ervoor dat de rechter de meest onafhankelijke persoon blijft?
- IV. Zou een rechter ook bindend kunnen adviseren (waardoor er geen hoger beroep mogelijk is)?
- V. In welke gevallen wordt de intake alleen uitgevoerd door de Gezinsadvocaat? En in welke gevallen wordt de intake altijd uitgevoerd door een Gezinsadvocaat en een Gedragswetenschapper?
- VI. In welke zaken wordt er altijd een bijzondere curator ingeschakeld voor de kinderen?

- VII. Worden in het project alleen echtscheidingen door de Gezinsadvocaat behandeld waarin minderjarige kinderen een rol spelen?

Wij kunnen ons voorstellen dat sommige zaken waarin geen minderjarige kinderen betrokken zijn toch geschikt zijn om een Gezinsadvocaat [REDACTED].

- VIII. Moet het scheiden via een Gezinsadvocaat verplicht worden gesteld?

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

- g. Het onderzoeken hoe met het beroepsgeheim van de Gezinsadvocaat en de eigen advocaten omgegaan moet worden. En met de andere deskundigen die worden ingeschakeld, zoals psychologen en dergelijke.
- h. het uitwerken van de conflictanalyse (de conflictanalyse van de Expertgroep Complexe Scheiding is hierbij het uitgangspunt)
Als **bijlage 5** wordt de door de Expertgroep Complexe Scheiding ontwikkelde conflictanalyse overlegd. De projectleiding wil onderzoeken of deze conflictanalyse gebruikt en wellicht verbeterd kan worden
- i. Het inschakelen van een Financial om de begroting definitief te maken en de subsidie te beheren
Mocht onze aanvraag worden goedgekeurd dan zal de projectleiding een Financial inschakelen om de begroting te concretiseren en verder af te maken. Deze Financial zal gedurende het project de financiën beheren.
- j. Het inschakelen van secretariële ondersteuning van de projectleiding
- k. Overleg met de wetenschap over inrichten van het onderzoek zodat de resultaten zichtbaar worden
Zie hieronder, onder punt 3 (fase van de analyse en rapportage).

2. fase van de uitvoering

In deze fase zal de Gezinsadvocaat aan de slag gaan.

Tijdens [REDACTED] is er naast Gezinsadvocaat en eventueel [REDACTED] ook secretariële ondersteuning zodat de informatie direct in het dossier geplaatst wordt. En gaandeweg het proces [REDACTED] voor de rechtszoekenden.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Gedurende het project is het projectteam beschikbaar om met de Gezinsadvocaat bepaalde besluiten te nemen, zodat gaandeweg criteria ontwikkeld kunnen worden.

De samengevatte procedure van de Gezinsadvocaat

- a. [REDACTED]
- b. [REDACTED]
- c. [REDACTED]
- d. [REDACTED]
- e. [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

f.

De hoeveelheid zaken

Er wordt gestreefd naar ongeveer ■ toevoegingen en ■ betalende zaken te begeleiden in 1,5 jaar.

3. fase van de analyse en rapportage

Het onderzoek betreft een effectonderzoek met een quasi-experimentele opzet.

Het onderzoek is een combinatie van kwantitatief en kwalitatief onderzoek.

De volgende dataverzamelmethode zullen worden gebruikt:

- Analyse van documenten en data die de gezinsadvocaat aanlevert
- Observaties in de gezinnen, bij de interventies
- Interviews worden afgenomen onder ouders, kinderen en medewerkers (gezinsadvocaten, gedragskundigen en rechters)
- Vragenlijsten worden afgenomen ouders, kinderen en medewerkers (gezinsadvocaten, gedragskundigen en rechters)

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt vernieuwend en innovatief zijn binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

De verbinding tussen Zorg en Recht waardoor er gebruik gemaakt wordt van ■!

Zie daarnaast ook punt 9 sub D, alsmede 8 sub A: Met Scheiden zonder Schade wordt overleg gezocht. Het is bekend dat de start van ■ juist op het punt van de rol van de advocatuur niet tot eenduidigheid van uitgangspunten heeft geleid: wat kan/wat moet de rol van de advocaat zijn in een nieuw te ontwikkelen scheidingsroute? Welke rol dient de advocaat te vervullen in pilots?

Juist met dit initiatief wordt beoogd duidelijkheid te verschaffen over een goede en tegelijkertijd zeer vernieuwende rol die de advocaat in de nieuwe scheidingsroute kan en wil vervullen.

Die rol zou in de labs van scheiden zonder schade kunnen worden vervuld door de Gezinsadvocaat. Denkbaar is ook dat de Gezinsadvocaat juist op een andere plek of daarnaast op een andere plek middels deze pilot wordt ontwikkeld.

De vormgeving van de scheidingsprocedure is al langere tijd een punt van discussie en van tegengestelde visies en opvattingen. Nieuw en relevant is dat dit initiatief wordt gesteund door de NOvA en de eerste en belangrijke stap is naar verbinding tussen de discussiërende (juridische) instanties op het terrein van het scheidingsproces. Het is wel een zeer belangrijk signaal en daarmee van groot belang dat deze pilot een eigen plek krijgt in de reeds lopende initiatieven. En die plek is zeer wel te bepalen en te organiseren, zowel binnen als buiten de labs van Scheiden zonder Schade. Hiermee worden de vele deskundige advocaten geschoold en ingezet in een nieuwe rol en taakopvatting binnen de scheidingsprocedure. Zowel voor de advocatuur maar ook voor rechters en

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

gedragskundigen leren met elkaar af te stemmen om voor cliënten en hun kinderen op een zo veilig mogelijke manier te scheiden.

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

Wij vinden de volgende uurtarieven (exclusief BTW) redelijk voor de deskundigen die de voorbereidingsfase, de uitvoeringsfase en de fase van analyse en rapportage gaan uitvoeren.

Enkele leden van het projectteam (zij die zelfstandig ondernemen) werken voor € [redacted] per uur.

De administratief medewerker werkt voor € [redacted] per uur

De Financial werkt voor € [redacted] per uur

De Gezinsadvocaat werkt voor € [redacted] per uur

De (proces)advocaten werken voor € [redacted] per uur

De begroting van fase 1

Wij hebben globaal berekend hoeveel tijd wij verwachten aan de 1^e fase te spenderen. In het geval de subsidie wordt toegekend, zullen we dit specificeren.

De begroting van fase 2

Elke scheidingsprocedure is anders. Het is daarom moeilijk om de vergoeding van de Gezinsadvocaat per zaak vast te stellen. Wij hebben gerekend met een bedrag ad [redacted] exclusief BTW per zaak die door de Gezinsadvocaat wordt behandeld. Hierin zit dan ook de vergoeding voor [redacted] die door de Gezinsadvocaat ingeschakeld kan worden.

De Gezinsadvocaat en [redacted] zullen hun uren per dossier bijhouden. Zij brengen hun uurtarief [redacted] in rekening bij de projectleiding en worden ook maandelijks uitbetaald. Natuurlijk zal de projectleiding er op toezien dat de te declareren uren redelijk en proportioneel zijn.

In het geval een scheiding minder kost dan [redacted] exclusief BTW zal het overgebleven bedrag onder de projectleiding blijven. Dit bedrag wordt dan aangewend voor de zaken waarin meer werkzaamheden verricht moeten worden.

In het geval er in het project [redacted] echtscheidingen worden afgerond bedraagt de begroting van deze fase € [redacted]

Zoals eerder aangegeven vinden wij het van belang dat de Gezinsadvocaat en [redacted] die samen met de Gezinsadvocaat [redacted], een juiste beloning ontvangt. In het geval het project voornamelijk zwaardere zaken toegewezen krijgt vinden wij het onwenselijk dat werkzaamheden van de Gezinsadvocaat [redacted] onder het bovengenoemde uurtarief betaald worden. In dat geval zullen er minder echtscheidingen behandeld kunnen worden.

De Gezinsadvocaat [redacted] wordt gedurende het project geïnstrueerd door de projectleiding.

Dit levert een globale begroting op van € 804.000,00 exclusief BTW, zie **bijlage 6**

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

17. Externe communicatie

Verwacht wordt dat externe communicatie aan de orde zal zijn in het eindstadium bij publicatie van de (onafhankelijke wetenschappelijke) evaluaties. Communicatie wordt in afstemming met de Raad voor rechtspraak georganiseerd. Overleg hierover met de Raad wordt nadrukkelijk op prijs gesteld en zal dan ook tijdig worden gezocht.

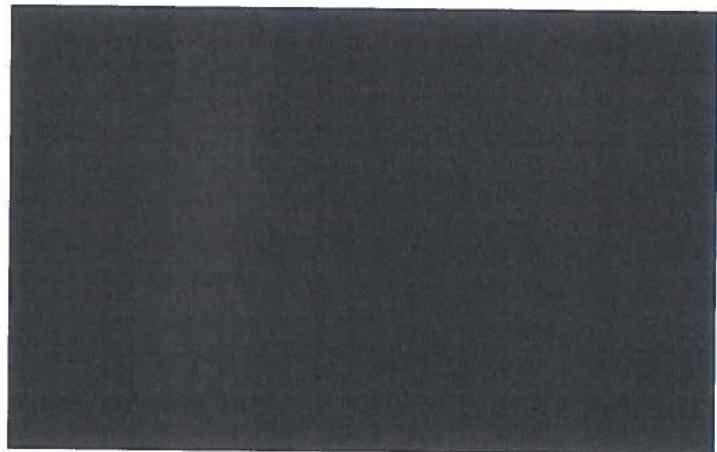
18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project , indien van toepassing?

De bedenkers van de Gezinsadvocaat erkennen de waarde van wetenschappelijk onderzoek en verlenen waar dat kan graag medewerking. Onze kernwaarden zijn van belang in deelname van wetenschappelijk onderzoek: onafhankelijkheid, toegankelijkheid en betrouwbaarheid. Onderzoek waaraan wij onze deelname verlenen, behoort aan te sluiten bij deze kernwaarden. Daarmee dragen wij bij aan het bredere maatschappelijk belang van de ontwikkeling van de Gezinsadvocaat die ten dienste staat van de samenleving.

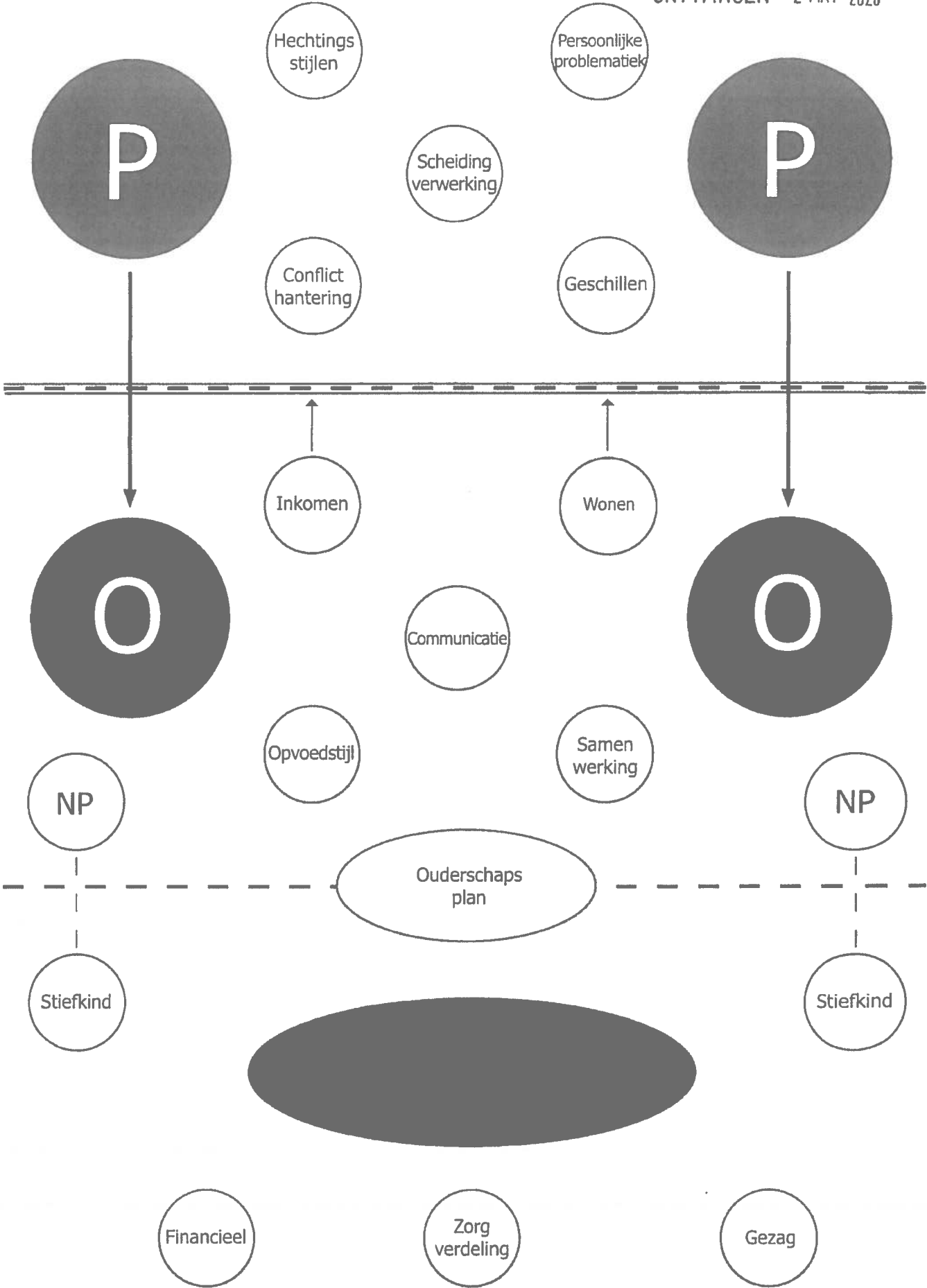
Ondertekening

Datum: 1 maart 2020

Handtekening aanvrager:



Art. 10 lid 2 sub c Wob



ONTVANGEN 2 MRT 2020

Begroting Gezinsadvocaat

Activiteiten	kosten	
Fase 1		
Onderzoek		
Contact met de		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Contact met de		Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Contact met de		
Contact met		
Contact opnemen met		
Onderzoek welke		
Het verder onderzoeken		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Het uitwerken van de		Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Overleg met de		
Het ontwikkelen van		
Het uitvoeren van h		
Het onderzoeken hoe er		
Het uitwerken van		
Het inschakelen van een Financial om de begroting definitief te maken en de subsidie te beheren		
Het inschakelen van secretariële ondersteuning van de projectleiding		
In totaal voor deze fase wordt nu begroot	€	
Fase 2		
Gezinsadvocaat		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Bespreken		Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Eventueel		
De feitelijke procedure		
Tussentijdse evaluatie in ieder geval na 6 maanden		
Eindevaluatie met en afsluiting		
prognose: zaken maal ex BTW per zaak	€	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
pognose ondersteuning Gezinsadvocaat door projectleiding	€	Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
secretariele ondersteuning pojectleiding	€	
financiele ondersteuning projectleiding	€	
Fase 3		
Analyse		
Rapportage		
In totaal voor inschakeling wetenschap wordt nu ingeschat	€	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
onvoorzien	€	Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Totaal uren	€	804.000,00

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

Stichting Forensische Mediation

t.a.v. [REDACTED]
Bastenaekenstraat 130
1066 JG Amsterdam

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/SFM

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens Stichting Forensische Mediation. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidierегeling);
- In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidierегeling);
- In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidierегeling (art. 9 lid 3 Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidierегeling);
- Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidierегeling);
 - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidierегeling);
 - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidierегeling);
 - Uw aanvraag bevat **geen** toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidierегeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidierегeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidierегeling);zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

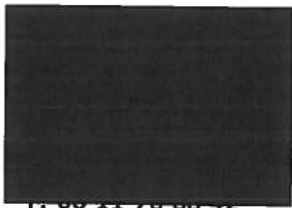
Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Art. 10 lid 2 sub e Wob

Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand
en

T: 06 21 78 66 42
E: subsidieregeling@rvr.org

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

ONTVANGEN 24 APR 2020

Zaad voor Rechtsbijstand
Secretariaat Subsidieregeling
Groeselaan 15
3521 B) Utrecht

King Forensische Medische
Molkenstraat 130

ONTVANGEN 24 APR 2020

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat Subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Tevens per e-mail: subsidieregeling@rvr.org

Amersfoort, 24 april 2020

Betreft: aanvulling subsidieaanvraag Gezinsadvocaat
uw kenmerk: 020320/SFM

Geachte heer, mevrouw,

In uw schrijven d.d. 3 april 2020 geeft u aan dat onze subsidieaanvraag voor de Gezinsadvocaat op enkele onderdelen niet volledig is.

Hieronder vullen wij onze subsidieaanvraag als volgt aan.

1.

Ons activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van de rechtzoekende (artikel 9 lid 3 sub b subsidieregeling).

Alleen de leden van het projectteam, een administratief medewerker, een Financial en de Gezinsadvocaten worden uit de subsidieregeling betaald.

Er wordt derhalve in het project geen beroep gedaan op de gefinancierde rechtshulp, zodat de inning van de eigen bijdrage niet aan de orde is.

Uitleg

Wij nemen aan dat deze onduidelijkheid is ontstaan door de opname van de zinsnede "de (proces) advocaten werken voor € [REDACTED] per uur". Wij verzoeken u deze zin als niet geschreven te beschouwen.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10
lid 2 sub
g Wob

a.

Op het moment dat een Gezinsadvocaat partijen verwijst naar bijvoorbeeld een mediator, een overlegscheidingsteam, (proces)advocaten en dergelijke, dan worden de kosten van deze deskundigen niet uit de subsidie voldaan.

ONTVANGEN 7 4 APR 2020

Indien partijen in aanmerking komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand, dan zal de deskundige, waarnaar verwezen is, bij de Raad voor Rechtsbijstand een aanvraag om gesubsidieerde rechtsbijstand indienen. Indien deze aanvraag wordt toegewezen dan zal deze deskundige de eigen bijdrage zelf innen.

Indien partijen niet in aanmerking komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand, dan betalen zij de deskundige(n) waarnaar zij door de Gezinsadvocaat verwezen zijn zelf.

Omdat een verwijzing door de Gezinsadvocaat naar (proces)advocaten in onze visie alleen zal plaatsvinden als er sprake is van een gecompliceerde echtscheiding, is het nodig dat deze advocaten in hoge mate gespecialiseerd en derhalve zeer deskundig zijn. Als deze advocaten op basis van de gesubsidieerde rechtsbijstand worden vergoed dan vinden wij dat hun beloning zich moet verhouden tot hun deskundigheid. Dit kan bereikt worden door deze advocaten tenminste een [REDACTED] te verstrekken. Wij pleiten hiervoor, maar dit valt buiten onze invloedssfeer.

b. Op het moment dat een Gezinsadvocaat partijen naar andere dan de hierboven genoemde deskundigen verwijst, zoals [REDACTED], [REDACTED], dan geldt over het algemeen dat zo mogelijk reeds bestaande hulpverlening wordt ingeschakeld [REDACTED] de Gezinsadvocaat. Zoals bijvoorbeeld Jeugdzorginstanties die een contract hebben met de gemeente worden door gemeente vergoed, De instanties waarmee geschakeld worden al vergoed, (Bijvoorbeeld: Gecertificeerde Instellingen, Veilig Thuis, Sociaal Wijkteam, Jeugdhulpaanbieders, leerplichtambtenaar, Raad voor Kinderbescherming).

Zie hiervoor ook onze subsidieaanvraag onderdeel 14, punt 1c.

2. *Onze begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (artikel 9 lid 4 sub a subsidieregeling) en onze begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van de geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (artikel 9 lid 4 sub b subsidieregeling).*

Als bijlage 1 voegen wij onze liquiditeitsbegroting bij.
De Stichting Forensische Mediation is BTW-plichtig.
De bedragen die zijn opgenomen zijn inclusief 21% BTW.

In de globale begroting, die wij als bijlage 6 van onze subsidieaanvraag hebben overgelegd, waren de totale bedragen per fase nog niet toegerekend aan de diverse uit te voeren werkzaamheden. Om de BTW afdracht en ontvangsten inzichtelijk te maken was het nodig de totale bedragen per maand en per werkzaamheid op te nemen.

Wij hechten eraan op te merken dat het uiteindelijk zo kan zijn dat sommige werkzaamheden meer dan wel minder gaan kosten, danwel dat deze in andere maanden worden uitgevoerd dan de liquiditeitsbegroting nu aangeeft.

3. De subartikelen c, d en e van artikel 9 lid 4 subsidieregeling zijn inderdaad niet op onze aanvraag van toepassing.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

ONTVANGEN 24 APR 2020

4.

De Stichting Forensische Mediation heeft in het kader van het project niet te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van BTW.

5.

Als bijlage 2 vroegen wij onze resultaatbegroting bij.

Het subsidiebedrag dat wij aanvragen bedraagt:

€ 804.000,00 exclusief BTW

€ 972.840,00 inclusief BTW

De BTW bedraagt derhalve € 168.840,00

Wij hopen hiermee uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Mocht u nog verdere vragen hebben, dan zijn wij natuurlijk bereid deze te beantwoorden.

Namens de Stichting Forensische Mediation,



Art. 10 lid 2 sub e Wob

ONTVANGEN 24 APR 2003

ONTVANGEN 7 4 APR 2020

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Bidrag Forensische Mediciën
Lijfduchtoproef Gestorvenen d.d. 24 april 2020

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december	overig
Onderzoeken													
Subsidie Aanvraag Rechtsbijstand													
BTW terugstaat													
Totaal omvang													

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december	overig
Uitgaans													
Fase 1													
Onderzoek signaal desaler													
Contact met													
Contact met													
Contact met													
Contact met													
Contact met													
Het verslag opzetten													
Het uitvoeren van de financiële proef voor het komende jaar en													
over het te doen aan het project													
de resultaten aflezen													
het ontwikkelen van een auditplan voor de eerste van de Geesteschool													
het uitvoeren van het auditplan voor de eerste van de Geesteschool													
het uitvoeren van het auditplan voor de eerste van de Geesteschool													
omgeving kan worden													
het uitvoeren van de conflict analyse													
het beschrijven van een financieel om de begroting definitief te maken en													
de volgende te betalen													
het beschrijven van een financiële ondersteuning van de projectdag													
omvoren													

Fase 1
Onderzoek signaal desaler
Contact met
Contact met
Contact met
Contact met
Contact met
Het verslag opzetten
Het uitvoeren van de financiële proef voor het komende jaar en
over het te doen aan het project
de resultaten aflezen
het ontwikkelen van een auditplan voor de eerste van de Geesteschool
het uitvoeren van het auditplan voor de eerste van de Geesteschool
het uitvoeren van het auditplan voor de eerste van de Geesteschool
omgeving kan worden
het uitvoeren van de conflict analyse
het beschrijven van een financieel om de begroting definitief te maken en
de volgende te betalen
het beschrijven van een financiële ondersteuning van de projectdag
omvoren

	januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december	overig
Fase 2													
Gestuurde in functie													
Onderbrenging Gedruiscout door projectdag													
Onderbrenging projectdag door secretaris													
Onderbrenging projectdag door financieel													
overvoren													
Fase 3													
Analyse en rapportage													
overvoren													
BTW afreken													
Totaal uitgeven													
Kostenver													
Begrijpstand Beauf midschen													
Totaal omvang													
Totaal uitgeven													
Eindstand ligende middelen													

Fase 2
Gestuurde in functie
Onderbrenging Gedruiscout door projectdag
Onderbrenging projectdag door secretaris
Onderbrenging projectdag door financieel
overvoren
Fase 3
Analyse en rapportage
overvoren
BTW afreken
Totaal uitgeven
Kostenver
Begrijpstand Beauf midschen
Totaal omvang
Totaal uitgeven
Eindstand ligende middelen

ONTVANGEN 26 APR 2020

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

2022

Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december	totale

Uitgevoerd

Fase 1
 Onderzoek naar de situatie
 Concreet met [redacted]
 Resultaat [redacted]
 Inhoud [redacted]
 Concreet opgesteld met [redacted]
 Deelnemers [redacted]

Het verder onderzoeken van de werking van de werkbare instrumenten uit de op de huidige manier van samenwerking kan niet worden bereikt. Het wordt niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.

Fase 2
 Groenboekwvca in twee
 Onderzoek naar de werking van de werkbare instrumenten uit de op de huidige manier van samenwerking kan niet worden bereikt. Het wordt niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.

Fase 3
 Analyse en rapportage
 Onderzoek naar de werking van de werkbare instrumenten uit de op de huidige manier van samenwerking kan niet worden bereikt. Het wordt niet mogelijk om te doen aan het project.
 Het is niet mogelijk om te doen aan het project.

BTW afsicht
 Totaal uitgaven

Kostenverzuim
 Begrooted bedrag in budget
 Totaal ontvangsten
 Totaal uitgaven
 Overblijvend bedrag in budget

ONTVANGEN 24 APR 2020

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Stadsdag Federatieve Mediatie
Lipshuisburgweg Gebuudswaart d.d. 24 april 2020

2023
2020-2023
5972840
CI

Overnameplan
Subsidie R ud voor Rechtsbijstand
BTW terugzet
Totaal ontvangsten

Uitgaven

- Fase 1
Onderzoek naar de doelen
Contact met
Afdeling
Contact met
Contact met
Contact met

Het vooronderzoek van de werf als publiekshandling als de op dit moment bestaande (aanbod)aanvragen worden
Het uitwerken van de financiële planning voor het komende jaar
om mee te delen aan het project
Overleg met de werf om een richtlijn voor het onderzoek te
de resultaten zichtbaar worden
Het uitvoeren van een assessment voor de selectie van de Gemeenschap
in het kader van de gemeentelijke werf met de gemeentelijke
vereeniging van werf

Het uitvoeren van de contractanalyse
Het inschrijven van een financiering (bepaald) te maken en
de lokale te behoren
Het inschrijven van een financiële ondersteuning van de projectie
Onderzoek

Fase 2
Gemeenschap in functie
Ondersteuning Gemeenschap door projectie
Ondersteuning projectie door werf
Ondersteuning projectie door werf
Ondersteuning

Fase 3
Analyse en rapportage
Ondersteuning
BTW terugzet
Totaal uitgaven

Kantonnement
Begintotaal Liquide middelen
Totaal ontvangsten
Totaal uitgaven
Diffractie in de middelen

ONTVANGEN 24 APR 2020

ONTVANGEN 24 APR 2020

2020-2022

Ontvangsten

Subsidie Raad voor Rechtsbijstand	€ 972.840	
BTW teruggaaf		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
Totaal ontvangsten		

Uitgaven

Fase 1

Onderzoek digitaal dossier		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
Contact met [redacted]		
Contact met [redacted]		
Contact met [redacted]		
Contact met [redacted]		
Contact opnemen met [redacted]		
Onderzoek welke activiteiten [redacted]		
Het verder onderzoeken of de overige professionals inderdaad uit de op dit moment bestaande financieringsbronnen betaald kunnen worden		
Het uitwerken van de financiële prikkel voor betalende zaken om mee te doen aan het project		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
Overleg met de wetenschap over inrichten van het onderzoek zodat de resultaten zichtbaar worden		
Het ontwikkelen van een assessment voor de selectie van de Gezinsadvocaat		
Het uitvoeren van het assessment voor de selectie van de Gezinsadvocaat		
Het onderzoeken hoe er met de diverse beroepsgeheimen omgegaan kan worden		
Het uitwerken van de conflictanalyse		
Het inschakelen van een Financial om de begroting definitief te maken en de subsidie te beheren		
Het inschakelen van secretariële ondersteuning van de projectleiding		
Onvoorzien		

Fase 2

Gezinsadvocaat in functie		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
Ondersteuning Gezinsadvocaat door projectleiding		
Ondersteuning projectleiding door secretariaat		
Ondersteuning projectleiding door Financial onvoorzien		

Fase 3

Analyse en rapportage onvoorzien	
----------------------------------	--

BTW afdracht	
--------------	--

Totaal uitgaven	
------------------------	--

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting: 19 mei 2020
Voorzitter adviescommissie: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leden adviescommissie: [redacted] en [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft: aanvraag Stichting Forensische Mediation
Dossiernummer / kenmerk: 9 / 020320/SFM

Inhoudsopgave

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)	5
5. Overwegingen.....	6
6. Advies.....	9

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Forensische Mediation
9 / 020320/SFM

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8
Subsidieregeling:

- art. 8 lid 1 Subsidieregeling;
Schriftelijke indiening aanvraag
- art. 8 lid 2 Subsidieregeling;
Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier
- art. 8 lid 3 Subsidieregeling;
Opgesteld in de Nederlandse taal
- art. 8 lid 4 Subsidieregeling;
Ingediend door een rechtspersoon
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd
- art. 8 lid 6 Subsidieregeling.
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9
Subsidieregeling:

- art. 9 lid 1 Subsidieregeling;
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum
- art. 9 lid 2 Subsidieregeling;
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden
- art. 9 lid 3 Subsidieregeling;
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling
 - art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;
Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
 - art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;
Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
 - art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;
Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
 - art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;
Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
 - art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;
Monitoring activiteiten van project
 - art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;
Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken
- art. 9 lid 4 Subsidieregeling;
Voorzien van begroting
 - art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;
Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
 - art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;
Overzicht inkomsten en uitgaven
 - art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;
Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
 - art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;
Mate en wijze van cofinanciering
 - art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.
Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

Betreft: aanvraag Stichting Forensische Mediation
Dossiernummer / kenmerk: 9 / 020320/SFM

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?

Aanvrager: 'De Stichting Forensische Mediation heeft in het kader van het project niet te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van BTW.'

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?

Aanvrager: 'De Stichting Forensische Mediation heeft in het kader van het project niet te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van BTW.'

Het subsidiebedrag exclusief btw: € 804.000,-
Het btw bedrag: € 168.840,-
Het subsidiebedrag inclusief btw: € 972.840,-

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
 - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
 - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
 - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

5. Overwegingen

Algemeen:

Vooropgesteld zij dat de aanvraag van Stichting Forensische Mediation een innovatief en creatief voorstel bevat. De te subsidiëren activiteiten zien op de verdere ontwikkeling van de Gezinsadvocaat. De Gezinsadvocaat wordt een casemanager die in een scheidingsproces over de scheidingsprocedure en aanverwante problematiek de regie voert over de gehele route van Zorg en Recht, van scheidingstoegang (of van loket) tot en met nazorg. De Gezinsadvocaat heeft een totaaloverzicht op alle delen van het scheidingsproces en daaraan gerelateerde zaken ook die waarbij kinderen betrokken zijn. De Gezinsadvocaat is regiehouder in één route van Zorg en Recht en leidt ouders en kinderen veilig en systeem gestuurd door het scheidingsproces. Hij ontwerpt tailormade oplossingen in samenwerking met de rechter, de mediator, de gedragswetenschapper, de systeemdeskundige maar ook met het Sociaal Wijkteam, Veilig Thuis, de Raad voor Kinderbescherming, jeugd GGZ en met financieel deskundigen, wooncoöperaties en anderen.

Primair art.
10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

De adviescommissie is van mening dat dit een onderwerp is waar zeker aandacht aan moet worden besteed. De problematiek rondom echtscheidingen vergt veel energie en de belangen in deze kwesties zijn groot, vanuit financieel oogpunt en vanwege de emotionele betrokkenheid van partijen. Tegelijkertijd is de adviescommissie zich er ook van bewust dat er in het verleden al vaak is geprobeerd om dit probleem op te lossen. De aanvrager doet een goed onderbouwde en doordachte aanvraag om een oplossing te kunnen ontwikkelen voor een reëel, maatschappelijk relevant probleem. De aanvragers lijken een deskundig team te vormen. De adviescommissie ziet echter ook uitdagingen die invloed hebben op de praktische uitvoerbaarheid en mogelijk succes.

De adviescommissie wil een positief advies geven en moedigt de aanvragers krachtig aan om reeds in een zeer vroegtijdig stadium effectieve werkrelaties op te bouwen, met name ook met stakeholders in de zorgsector.

De oplossing:

Het concept van de gezinsadvocaat spreekt de adviescommissie zeer aan. Er wordt beoogd om een totaaloplossing te bieden, zodat het probleem van rechtzoekenden integraal wordt benaderd. Het valt de adviescommissie in positieve zin op dat deze integrale benadering niet alleen ziet op de juridische aspecten, maar dat de aanvrager ook heeft gedacht aan de psychosociale en financiële aspecten van een scheiding. De aanvraag lijkt tegemoet te komen aan een grote behoefte met betrekking tot de combinatie van zorg en recht. De adviescommissie ziet uitdagingen aangaande de praktische uitvoerbaarheid. Hoe complexer de scheiding, hoe meer dienstverleners en andere professionals erbij betrokken zijn. De adviescommissie is van mening dat de uitdaging vooral gelegen is in het vinden van een goede modus om dienstverleners te laten aansluiten en te laten samenwerken, desnoods met voorrang daar waar een gezin snel en adequaat handelen behoeft om verder te kunnen. Het is een ingewikkeld proces om dienstverleners bij elkaar te brengen en de samenwerking is niet vanzelfsprekend, want deze dienstverleners hebben ook eigen legitieme prioriteiten die zich niet altijd verdragen met de wenselijke aanpak van deze geschillen. De coalitie van de betrokken stakeholders spreekt wel in het voordeel van de aanvraag. Hierdoor kan sprake zijn van een vliegwieleffect bij het benaderen van andere stakeholders. Dit is overigens nog geen garantie dat alle stakeholders willen meewerken, terwijl de slagingskans van de oplossingsroute wel sterk afhankelijk is van deze medewerking.

De adviescommissie ziet de meerwaarde van een gezinsadvocaat ten opzichte van advocaten die voor beide partijen optreden en ten opzichte van mediators. Beide laatsten ook vroegtijdig problemen kunnen signaleren en daardoor escalatie tijdig kunnen

voorkomen, soms ook met aandacht voor psychosociale problematiek. De onderliggende problemen (multiproblematiek) worden in de reguliere advocatuur vaak over het hoofd gezien of niet adequaat opgepakt. De gezinsadvocaat heeft juist wel aandacht voor deze problematiek, en is bovendien (zoals wordt beoogd) uitgerust met doorzettingsmacht. De regierol van gezinsadvocaat ziet niet alleen op hulpvragen binnen het stelsel, maar treedt ook buiten het stelsel door het betrekken van de psychosociale problematiek. Gedragsproblematiek leidt vaak tot juridische problemen. Er zit een hiaat in de wijze waarop de huidige hulpverlening rond deze rechtzoekenden is georganiseerd. De adviescommissie is van mening dat deze aanvraag een goed doordachte manier is om dit hiaat op te vullen.

De rechtzoekende:

Ten aanzien van de rechtzoekenden vraagt de adviescommissie zich af hoe de aanvrager de doelgroep wil bereiken. In de aanvraag wordt aangegeven dat de aanvragers reactief rechtzoekenden willen bereiken. Het gaat om rechtzoekenden die al in het systeem zitten of bekend zijn met het hulpverleningstraject. Dit maakt het voor de rechtzoekenden laagdrempelig, maar deze benadering kent ook nadelen. Mensen uit de doelgroep die niet reeds bekend zijn bij de verschillende hulpverleners blijven hiermee van de radar. De aanvraag biedt onvoldoende aanknopingspunten om voldoende beeld ten aanzien van dat vraagstuk te krijgen.

Als de aanvraag een succes wordt, wordt er binnen het stelsel een aantal belemmeringen voor rechtzoekenden weggenomen. Met name doordat de gezinsadvocaat toegang heeft tot de rechter. Met betrekking tot de psychosociale problematiek is dit nog niet duidelijk. Mogelijk kan de regierol belemmeringen wegnemen, omdat het een eerste aanspreekpunt is voor verschillende type hulpverlening. De adviescommissie leest in het voorstel geen uitgewerkte aanpak om ervoor te zorgen dat allerlei instanties zouden willen samenwerken met een advocaat. Tegelijkertijd is de slagingskans van de oplossingsroute wel sterk afhankelijk van deze medewerking. Als de gezinsadvocaat alleen een doorverwijsfunctie heeft, dan blijven bestaande belemmeringen bestaan.

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

De begroting valt uiteen in eenmalige ontwikkelingskosten en marginale kosten (i.e. kosten per inzet van de gezinsadvocaat). De gezinsadvocaat is niet alleen voor Wrb-gerechtigde, maar voor iedereen beschikbaar. De adviescommissie ziet in het voorstel geen prijsdifferentiatie, waarmee ook rekening kan worden gehouden met de complexiteit van de scheiding.

Als het lukt en de gezinsadvocaat een succes wordt, dan wordt niet alleen bespaard op het rechtssysteem, maar ook op zorg. Dit is misschien wel out of scope, maar de adviescommissie is wel van mening dat dit de aanvraag versterkt.

Indien het concept van de gezinsadvocaat doet wat het beoogt te doen, dan is de adviescommissie van mening dat de voorgestelde oplossing zal bijdragen aan een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende. Daarnaast komt belangrijke informatie beschikbaar die mogelijk ook verplaatsbaar is tot andere domeinen, zoals burenadvoaat. Wel is de adviescommissie hierbij van mening dat er vaker is geprobeerd om in een lokaal ecosysteem juridische geschillen op te lossen en dat deze lokale oplossingen niet hebben geleid tot grootschalige oplossingen. De combinatie van zorg en recht blijft een uitdaging en Nederland heeft een divers landschap. De adviescommissie onderkent de daaruit voortvloeiende onzekerheid met betrekking tot de overdraagbaarheid en de opschaalbaarheid.

Betreft: *aanvraag Stichting Forensische Mediation*
Dossiernummer / kenmerk: *9 / 020320/SFM*

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

Voor verlening van subsidie moet aan alle beoordelingscriteria zijn voldaan. Naar het oordeel van de adviescommissie wordt er aan alle beoordelingscriteria voldaan en dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in voldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Forensische Mediation
9 / 020320/SFM

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van Stichting Forensische Mediation te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 19 mei 2020.

Art. 10 lid 2
sub e Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND
Stichting Forensische Mediation
T.a.v. [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Bastenakenstraat 130
1066 JG Amsterdam

Datum: 29 juni 2020
Onderwerp: besluit op aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/SFM

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor het ontwikkelen van de Gezinsadvocaat. De Gezinsadvocaat wordt een [REDACTED] en aanverwante problematiek [REDACTED] ([REDACTED]) tot en met [REDACTED]. De Gezinsadvocaat [REDACTED] De Gezinsadvocaat i [REDACTED] en [REDACTED]. Hij [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidieart. 10 lid 2 sub g Wob

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- de Subsidieregeling.

Besluit

Wij verlenen u een subsidie ter hoogte van €972.840,- incl. btw voor de activiteiten ten behoeve van het project zoals omschreven in uw aanvraag, door ons ontvangen op 2 maart 2020, en de aanvullende stukken van 24 april 2020.

Raad voor Rechtsbijstand

De subsidie wordt verleend voor de activiteiten conform de door u ingediende aanvraag en zoals beschreven in het activiteitenplan, waaronder de ontwikkeling van de Gezinsadvocaat, bestaande uit de volgende fasen:

1. fase van voorbereiding;
2. fase van uitvoering;
3. fase van de analyse en rapportage.

De einddatum van de activiteiten binnen projecten waarvoor de subsidie is verleend is uiterlijk 31 december 2022.

Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 19 mei 2020. Het advies van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

De adviescommissie is van mening dat dit een onderwerp is waar zeker aandacht aan moet worden besteed. De problematiek rondom echtscheidingen vergt veel energie en de belangen in deze kwesties zijn groot, zowel vanuit financieel oogpunt als vanwege de emotionele betrokkenheid van partijen. Tegelijkertijd is de adviescommissie zich er ook van bewust dat er in het verleden al vaak is geprobeerd om dit probleem op te lossen. De aanvrager doet een goed onderbouwde en doordachte aanvraag om een oplossing te kunnen ontwikkelen voor een reëel en maatschappelijk relevant probleem.

De adviescommissie ziet echter ook uitdagingen die invloed hebben op de praktische uitvoerbaarheid van het project. De adviescommissie moedigt de aanvragers krachtig aan om in een zeer vroeg stadium effectieve werkrelaties op te bouwen, met name met stakeholders in de zorgsector.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag toe.

Voorschot

Op grond van artikel 12, zesde lid, van de Subsidieregeling wordt het subsidiebedrag door middel van een voorschot ter hoogte van €972.840,- aan u overgemaakt. Wij ontvangen hiervoor graag uiterlijk binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking het rekeningnummer van Stichting Forensische Mediation waarnaar voornoemd bedrag kan worden overgemaakt.

BTW

De aan u verstrekte subsidiebedragen zijn inclusief verschuldigde omzetbelasting inhoudende dat u de verschuldigde omzetbelasting moet voldoen uit de ontvangen subsidies. Facturen 'over' de door u ontvangen subsidies zullen door ons worden afgewezen.

Wij hebben de belastbaarheid ten aanzien van de activiteiten binnen het project door een omzetbelastingsspecialist laten beoordelen. Wij concluderen dat u ter zake van de door u ontvangen subsidiebedragen btw bent verschuldigd aan de Belastingdienst. De Raad voor Rechtsbijstand handelt ter zake van de verstrekking van de subsidie niet in het kader van het algemeen belang. De door u verrichte projecten leveren een voordeel op waardoor er sprake is van verbruik in de zin van de Wet op de Omzetbelasting 1968.

Raad voor Rechtsbijstand

Subsidieverplichtingen

U dient ten aanzien van de verleende subsidie aan de volgende verplichtingen te voldoen:

- De activiteiten binnen het project worden uitgevoerd op de wijze zoals beschreven in de door u ingediende aanvraag inclusief de daarbij behorende aanvulling en conform de daarin opgenomen planning.
- De resultaten en uitkomsten van de activiteiten binnen het project dienen zonder vergoeding ter beschikking te komen van de Nederlandse samenleving dan wel van andere projecten op hetzelfde terrein.
- U stemt de communicatie over het project voorafgaand aan externe communicatie uitingen af met de Raad voor Rechtsbijstand.
- Indien (de resultaten van) het project door een derde in de publiciteit wordt gebracht met een persbericht, persconferentie, dag- en weekbladen, radio of TV, etc., informeert u de Raad voor Rechtsbijstand zo spoedig mogelijk voorafgaand hieraan. Daarnaast zullen er ook communicatie uitingen vanuit de Raad voor Rechtsbijstand kunnen worden gedaan over het project.
- U stelt het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand onverwijld schriftelijk op de hoogte van feiten en ontwikkelingen die ertoe leiden of kunnen leiden dat de activiteiten en/of het project niet kunnen worden verwezenlijkt.
- U brengt het beëindigen en/of gedeeltelijk beëindigen en/of het wijzigen van de aard en de omvang van de activiteiten onverwijld schriftelijk ter kennis van het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand.
- U bent verplicht om onverwijld schriftelijk gemotiveerd melding te maken van elk voornemen tot afwijking van de verleende subsidie dan wel van de aan de subsidie verbonden verplichtingen. Daarbij worden alle relevante stukken overgelegd. Voor een dergelijke wijziging is vooraf goedkeuring van het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand vereist. Het doorvoeren van wijzigingen zonder voorafgaande goedkeuring van het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand kan van invloed zijn op de beslissing over de continuering van het project en de (hoogte van de) vaststelling van de subsidie.
- U bent verplicht tot vergoeding van het met subsidie behaald vermogensvoordeel, overeenkomstig artikel 4:41 van de Awb. De hoogte van deze vergoeding wordt door het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand in redelijkheid bepaald.
- U dient binnen twee maanden na afloop van het project of de activiteiten aan het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand te melden of de activiteiten waarvoor subsidie is verstrekt zijn verricht en of is voldaan aan de verplichtingen die aan de subsidie zijn verbonden. Zie verderop in deze brief onder Subsidievaststelling.

Tussentijdse rapportage

Verder bent u verplicht om digitaal tussentijds rapportages over de voortgang in te dienen bij de Raad voor Rechtsbijstand, t.a.v. Secretariaat Subsidieregeling. In deze voortgangsrapportage neemt u naast de inhoudelijke voortgang van de activiteiten ook een toelichting op de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten op over de rapportageperiode en de totale periode. U dient dit te verzenden naar: subsidieregeling@rvr.org.

Om de voortgang van het project te monitoren dient u iedere 4 maanden een voortgangsrapportage op te leveren. Om aan te sluiten bij de rapportagecyclus tussen de Raad voor Rechtsbijstand en het ministerie van Justitie en Veiligheid kent de cyclus de volgende periodes en termijnen voor de periode tot en met 31 december 2022:

- april t/m juli (aanlevering uiterlijk 15 augustus)
- augustus t/m november (aanlevering uiterlijk 15 december)
- december t/m maart (aanlevering uiterlijk 15 april)

Raad voor Rechtsbijstand

Eerste rapportage

U rapporteert voor de eerste keer uiterlijk 15 augustus 2020 over de periode t/m juli van dit jaar. Deze eerste rapportage bevat naast onderstaande elementen genoemd onder de voortgangsrapportage eveneens:

1. een meer concrete en meetbare opsomming c.q. beschrijving van op te leveren producten en (tussen)resultaten, gekoppeld aan de planning. Bijvoorbeeld fase van voorbereiding: inrichting digitaal dossier, assessment voor de selectie van de Gezinsadvocaat, conflictanalyse etc.
2. een (eerste) risicoanalyse. U beschrijft hierin in ieder geval de mate waarin er binnen de branche, beroepsgroep en stakeholders in het veld draagvlak bestaat voor uw (initiatief/werkwijze/methode), welke voors en tegens er leven en welke maatregelen er bij onvoldoende draagvlak door u of eventueel door anderen getroffen moeten worden om wel draagvlak te verkrijgen.
3. Op welke wijze u invulling geeft aan het advies van de adviescommissie om in een zeer vroeg stadium effectieve werkrelaties op te bouwen, met name met stakeholders in de zorgsector.

De voortgangsrapportage bevat in ieder geval de volgende elementen:

1. Korte toelichting over de afgelopen 4-maandsperiode.
2. Een uitgebreidere toelichting wanneer op de volgende onderdelen een afwijking heeft opgetreden of wordt verwacht ten opzichte van het projectplan:
 - a. De scope
 - b. De planning
 - c. De financiën
3. Een overzicht van de in de afgelopen periode opgeleverde (deel)producten en een overzicht van de (deel)producten die in de voorliggende periode zullen worden opgeleverd;
4. Financieel overzicht van het project, waarbij de uitputting is opgenomen ten opzichte van de begroting en een prognose wordt gegeven voor het eind van het project;
5. De globale planning voor de rest van het project en detailplanning voor de komende 4-maandsperiode;
6. De resultaten dan wel uitkomsten naar aanleiding van de monitoring volgens de methode zoals hieronder beschreven.
7. Een actuele risicoanalyse. Hierbij dient de eerste risicoanalyse steeds te worden geactualiseerd, waarbij wordt beoordeeld of de risico's uit het project nog valide zijn en of er mogelijk nieuwe risico's zijn ontstaan. Verder dient in de rapportage opgenomen te worden of er zich de afgelopen 4 maanden één of meerdere van de benoemde risico's hebben voorgedaan en welke mitigerende maatregelen zijn genomen.

Naar aanleiding van de voortgangsrapportage kan de Raad voor Rechtsbijstand u uitnodigen voor een nadere (mondelijke) toelichting op de rapportage. U bent verplicht hieraan uw medewerking te verlenen.

Ook dient u aan het eind van een fase of bij het bereiken van een mijlpaal (voorbeeld mijlpaal: het gereedkomen van de inrichting van het digitale dossier), de voortgang aan de Raad voor Rechtsbijstand te rapporteren, waarbij u eventueel ook kan worden uitgenodigd om een presentatie te geven of verzocht om een werkbezoek te organiseren.

Raad voor Rechtsbijstand

Binnen een maand na afloop van de activiteiten dient u een eindpresentatie naar aanleiding van de uitkomsten en resultaten van het project en de activiteiten te geven aan de Raad voor Rechtsbijstand.

Monitoring en evaluatie

U bent verplicht mee te werken aan monitoring en tussentijdse evaluatie van het project en de activiteiten, zoals is opgenomen in artikel 14 lid 2 sub b en c van de Subsidieregeling. De Raad voor Rechtsbijstand wil projecten waarvoor subsidie is of wordt verstrekt op objectief meetbare wijze (laten) monitoren en evalueren. Daartoe ontwikkelt de Raad voor Rechtsbijstand een methode voor monitoring en evaluatie die (1) op eenduidige wijze de effecten van de activiteiten, producten en/of diensten kan meten en (2) de bruikbaarheid ervan voor het stelsel kan beoordelen. Hierbij valt te denken aan monitoring van (de ontwikkeling van) het draagvlak bij stakeholders in het veld waaronder in ieder geval: juridisch loket, rechtswinkels en advocaten. Omdat de activiteiten, producten en/of diensten verschillend van aard kunnen zijn, zal de methode zowel een set aan uniforme meetpunten bevatten alsmede criteria waarmee project-specifieke effecten kunnen worden gemeten en geëvalueerd.

Gedurende het project en de activiteiten dient u, mede ten behoeve van evaluatie, het draagvlak binnen de branche en de beroepsgroep, alsmede bij de stakeholders in het veld, waaronder in ieder geval het juridisch loket, één of twee niet bij het project betrokken gedragswetenschappers /-kundigen, en jeugd- en/of wijkteams te monitoren. De uitkomsten van de monitoring met betrekking tot het draagvlak dient u in de voortgangsrapportages op te nemen.

In uw aanvraag is (beperkt) voorzien in een wijze van monitoring. U dient hiervoor derhalve aan te sluiten op bovenstaande, door de Raad voor Rechtsbijstand aan te leveren, methoden. De Raad voor Rechtsbijstand zal uiterlijk in het derde kwartaal van 2020 deze methoden voor monitoring en evaluatie aan u kenbaar maken op grond waarvan u het project vervolgens monitort.

Binnen een maand na afloop van de activiteiten binnen het project wordt door Stichting Forensische Mediation en de Raad voor Rechtsbijstand gezamenlijk een (eind)evaluatie gedaan ten behoeve van het opstellen van een mogelijke business-case ten behoeve van de afweging voor een bredere implementatie van binnen dit project ontwikkelde activiteiten c.q. opgeleverde producten. De eindpresentatie en voortgangsrapportages worden hierbij betrokken.

Intellectueel eigendom

Voorts zij nogmaals gewezen op artikel 15 lid 1 van de Subsidieregeling, dit artikel bepaalt dat de subsidieontvanger meewerkt aan het tot stand komen van een overeenkomst indien het naar het oordeel van het bestuur van de Raad noodzakelijk is om rechten met betrekking tot intellectuele eigendom ter zake van de activiteiten en/of het project aan de Raad over te dragen.

Subsidievaststelling

Na afloop van de activiteiten dient de subsidie te worden vastgesteld. U dient binnen twee maanden na afloop van de activiteiten schriftelijk een aanvraag tot subsidievaststelling in, als bedoeld in artikel 18 lid 2, en artikel 19 van de Subsidieregeling.

Bij de aanvraag tot vaststelling dient u het volgende te overleggen:

- een inhoudelijk activiteitenverslag en een financieel eindverslag. Met het inhoudelijk eindverslag toont u aan dat de activiteiten hebben plaatsgevonden overeenkomstig

Raad voor Rechtsbijstand

de aan de subsidie verbonden verplichtingen. Het financiële verslag dient te voldoen aan de vereisten van artikel 4:45, tweede lid, van de Awb.

- een samenstellingsverklaring, opgesteld door een accountant als bedoeld in artikel 393 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, overgelegd.
- Bij de aanvraag legt u rekening en verantwoording af omtrent de aan de activiteiten verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.

De einddatum van de activiteiten binnen projecten waarvoor de subsidie is verleend is uiterlijk 31 december 2022. U dient binnen twee maanden, derhalve uiterlijk 28 februari 2023, schriftelijk de aanvraag tot subsidievaststelling in te dienen. De aanvraag tot subsidievaststelling dient u te verzenden naar: Raad voor Rechtsbijstand, Secretariaat Subsidieregeling, Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht.

Conform artikel 20 van de Subsidieregeling kan de subsidie op een lager bedrag dan waarvoor subsidie is verleend worden vastgesteld in gevallen als bedoeld in artikel 4:46, tweede lid, Awb. Het bestuur kan de subsidie geheel of gedeeltelijk ambtshalve vaststellen in gevallen als bedoeld in artikel 4:47 Awb. Verder wordt gewezen op artikel 4:48 Awb: zolang de subsidie niet is vastgesteld kan de subsidieverlening mogelijk worden ingetrokken of ten nadele van u worden gewijzigd, bijvoorbeeld indien de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden of zullen plaatsvinden of als niet wordt voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Bij de vaststelling wordt het verleende voorschot verrekend. Er wordt in beginsel binnen acht weken na indiening op de aanvraag tot vaststelling beslist, deze termijn kan worden verlengd op de voet van de Awb.

Hoogachtend,



Art. 10 lid 2 sub e Wob

Algemeen directeur/ Bestuurder

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
 Broekdijk • Postbus 100 • 3500 AB Utrecht
 Postadres • E-mail: raad@rvb.nl
 Tel: 031 6088 3300
 www.rvb.nl

Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister Kvk				www.kvk.nl	
		3	Statuten		x		www.kvk.nl	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister Kvk				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister Kvk				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

			8	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	Brief onvolledige aanvraag						X			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	Aanvullende stukken						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			11	Advies						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			12	Besluit						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	Vereniging Oudegracht 90 U.A		1	Aanvraag						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
			3	Statuten									www.kvk.nl
			4	Brief onvolledige aanvraag						X			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Besluit						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	Vfas		1	Aanvraag						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 2						X			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
			5	Statuten									www.kvk.nl
			6	Brief onvolledige aanvraag						X			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	Aanvullende stukken						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	Advies						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	Besluit						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Vereniging Sociaal Zekerheidsrecht		1	Aanvraag						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
			3	Statuten									www.kvk.nl
			4	Brief onvolledige aanvraag						X			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Intrekking door aanvrager						X			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	Besluit						X			Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Forensische Mediation		1	Aanvraag						X			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
			3	Statuten									www.kvk.nl

								Tijdschrift relatie-recht en praktijk; nummer 4, Juni 2019, SDU	
	4	Artikel de Gezindsadvocaat							Art. 10 lid 2 sub e Wob
	6	Brief onvolledige aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	8	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	9	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	1	Aanvraag	Stop Online Shaming				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
	3	Statuten						www.kvk.nl	
	4	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	6	CV 3					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	CV 4					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	8	CV 5					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	9	CV 6					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	10	CV 7					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	11	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	12	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	13	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	14	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	1	Aanvraag	Boemaars Folkerts Advocaten B.V.				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
	3	Statuten						www.kvk.nl	
	4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art 10 lid 2 sub e Wob
	5	Aanvullende stukken 1					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	6	Aanvullende stukken 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	8	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

10	Getinsight B.V.	1	Aanvraag						Primair art. 10 lid 1 sub d Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl
		3	Statuten						www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	Getinsight B.V.	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl
		3	Statuten						www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	OmniLegal Holding B.V.	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl
		3	Statuten						www.kvk.nl
		4	CV 1					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 2					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 3					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 4					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Brief onvolledige aanvraag				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
13	Fin Trust Nederland B.V.	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Stichting Gratis Advocatensprek	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		7	Statuten							www.kvk.nl	
		8	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brochure							https://collaboratievcp.nl/acticecenter.nl/	
		10	Stroomschema						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		11	Leidraad							https://collaboratievcp.nl/acticecenter.nl/	
		12	Website en animatie							https://collaboratievcp.nl/acticecenter.nl/	

		13	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
16	Coöperatie voor Mediation, Training en coaching	1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK								
		5	Statuten								www.kvk.nl www.kvk.nl
		7	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
17	SRK Groep B.V.	1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl www.kvk.nl
		3	Statuten								
		4	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
18	Stichting 138a	1	Aanvraag						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		6	CV 5																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK																www.kvk.nl
		9	Statuten																www.kvk.nl
		10	brief onvolledige aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit																Art. 10 lid 2 sub e Wob
																			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK																www.kvk.nl
		3	Statuten																www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
																			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)																Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK																www.kvk.nl
		9	Statuten																www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

21	Bright Boost B.V.	1	Aanvraag															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK															
		5	Statuten															www.kvkk.nl
		6	Brief onvolledige aanvraag															www.kvkk.nl
		7	Aanvullende stukken															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit															Art. 10 lid 2 sub e Wob
																		Art. 10 lid 2 sub e Wob
22	Knowit B.V.	1	Aanvraag															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Statuten															www.kvkk.nl
																		www.kvkk.nl
		7	Brief onvolledige aanvraag															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit															Art. 10 lid 2 sub e Wob
																		Art. 10 lid 2 sub e Wob
23	Merlijn B.V.	1	Aanvraag deel 1															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 1															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 2															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 5															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 6															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 7															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	CV 8															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	CV 9															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	CV 10															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	CV 11															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	CV 12															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	CV 13															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		17	CV 14															Art. 10 lid 2 sub e Wob

		18	CV 15									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		19	CV 16									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		20	Uittrekssel KvK									www.kvk.nl
		21	Statuten									www.kvk.nl
		22	Brief onvolledige aanvraag								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		23	Aanvullende stukken 290620								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		24	Aanvullende stukken 290420								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		25	Advies								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		26	Besluit								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	Preventief Recht B.V.	1	Aanvraag deel 1								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittrekssel KvK									www.kvk.nl
		3	Statuten									www.kvk.nl
		4	Aanvraag deel 2								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvraag deel 3								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Brief onvolledige aanvraag								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

25	Claimshare Holding B.V.	1	Aanvraag deel 1								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 1								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 3								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 4								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 5								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittrekssel KvK									www.kvk.nl
		9	Statuten									www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		9	Statuten							www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten					x		www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		5	Statuten							www.kvk.nl
		6	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		5	CV																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Statuten																
		7	Advies																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK																
		3	Statuten																
		4	Brief onvolledige aanvraag																
		5	Aanvullende stukken																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK																
		3	Statuten																
		4	Brief onvolledige aanvraag																
		5	Aanvullende stukken 1																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken 2																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken 3																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1																Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		6	Statuten							www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Statuten							www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		6	Statuten							www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

