

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]
Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens
Telefoonnummer: 06-11766842
E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Raad voor Rechtsbijstand

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidieregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

Er wordt op de site www.rvr.org uiterlijk 25 februari 2020 bekendgemaakt naar welk adres u dit formulier ondertekend kunt verzenden. **U dient het formulier schriftelijk in te dienen.**

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam rechtspersoon: Stichting SOS Stop Online Shaming

Adres: Stadionweg 76, 1077 SP Amsterdam

Postadres: Stadionweg 76, 1077 SP Amsterdam

e-mail: info@stoponlineshaming.org

KvK Amsterdam: 76076741

RSIN-nummer: 860499017

Bankrekening/IBAN: NL 48 BUNQ 2041 2667 16

Naam en functie contactpersoon: [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Telefoonnummer: [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Bijgevoegd, zie bijlage:

- 1. Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager
- 2. Statuten van de aanvrager
- 3 CV's betrokkenen

NB Het Formulier is tevens het Activiteitenplan van het project
De begroting van het plan is onderaan ingevoegd

Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Stichting Stop Online Shaming (SOS) vraagt subsidie om de positie van slachtoffers van online privacy inbreuken, zoals wraakporno en stiekem opgenomen naaktbeelden, te versterken.

Voor slachtoffers is het vooral van belang is om het kwetsende materiaal zo snel mogelijk offline te krijgen en zo te voorkomen dat de informatie zich online als een olievlek verspreidt. Tegelijkertijd is het noodzakelijk dat schadelijke content, zoals stiekem opgenomen naaktbeelden, niet zonder toestemming van de persoon die op die beelden te zien is, online mag worden geplaatst.

Raad voor Rechtsbijstand

Helaas lopen de wettelijke en juridische mogelijkheden voor slachtoffers nogal achter op de praktijk (<https://nos.nl/artikel/2225858-vvd-superspoedprocedure-om-seks-en-naaktfilmpjes-offline-te-krijgen.html>) en

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34926-8.html>. Bovendien staat een slachtoffer meestal machteloos tegenover grote bedrijven als Google en Facebook die niet reageren op een individueel verzoek om content snel offline te halen. Maar ook tegenover kleinere spelers, zoals Dumpert en andere fora, die stiekem opgenomen beelden accepteren, ook van minderjarigen, krijgen slachtoffers geregeld nul op het rekest.

Recentelijk is SOS in samenwerking met helpwanted.nl en Boekx advocaten een procedure gestart tegen vagina.nl die stiekem opgenomen (naaktbeelden onder meer in pashokjes en sauna, <https://stoponlineshaming.org/aankondiging-rechtszaak-tegen-vagina-nl-in-nos-journaal-en-nieuwsuur/>). De stichting heeft als doel meer van dergelijke procedures te starten tegen [REDACTED].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Om ongewenste content snel offline te krijgen zijn slachtoffers genoodzaakt juridische procedures te starten, maar die kosten tijd en geld en vragen om gespecialiseerde juridische ondersteuning om je recht te halen. Deze gespecialiseerde juridische hulp is niet beschikbaar bij eerstelijns hulp waar slachtoffers zich tot richten. Als zij de weg daar naartoe al weten te vinden.

Bovendien brengt deze problematiek met zich mee dat slachtoffers nu juist niet in de openbaar wensen te komen die een juridische procedure met zich meebrengt. Zij zijn juist gebaat bij zo min mogelijk publiciteit en hun beelden zo snel mogelijk offline te krijgen.

De Stichting Stop Online Shaming wil met collectieve (proef)processen tegen [REDACTED] jurisprudentie creëren waarmee duidelijk wordt dat het plaatsen van dit soort content zonder toestemming niet getolereerd wordt.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Deze werkwijze heeft de volgende voordelen:

- Met collectieve procedures tegen [REDACTED] wordt de kern van het probleem aangepakt, namelijk de modus operandi van [REDACTED] die dergelijke content accepteren en het als verdienmodel hebben ten koste van individuele personen die daar grote nadelige gevolgen van ondervinden. Doel is jurisprudentie te genereren die [REDACTED] dwingt hun verantwoordelijkheid te nemen en, naast leeftijd-checks, te controleren of de personen in beeld voorafgaand toestemming hebben gegeven om de beelden waarop zij te zien zijn online te plaatsen.
- Door collectieve procedures worden veel slachtoffers geholpen zonder dat zij in de bekendheid raken. Bij dergelijke procedures kunnen individuele slachtoffers anoniem blijven en wordt hen recht gedaan.
- Het is kostenbesparend omdat op deze manier slachtoffers niet individueel een procedure hoeven te starten en in geval van zij mindervermogend zijn alleen een dergelijke procedure zouden kunnen starten met gesubsidieerde rechtsbijstand. Vaak zijn de slachtoffers immers kwetsbaar en hebben zij geen toegang tot het recht in tegenstelling tot mensen die die de kennis en middelen om een rechtszaak te beginnen.
- Deze werkwijze is duurzaam en toekomstbestendig: collectieve acties tegen de modus operandi van [REDACTED] pakken de kern van het

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

probleem van online shaming aan door het genereren van jurisprudentie die vele slachtoffers helpt. Bovendien is de verwachting dat hier een preventieve werking vanuit gaat. ██████████

- ██████████ zullen zich hierop bezinnen.
- De afhandeling van individuele zaken van slachtoffers is na een dergelijke procedure snel een eenvoudig met templates en standaardbrieven waarbij slachtoffers eveneens schadevergoeding kunnen eisen
- De collectieve acties genereren media- aandacht zoals blijkt uit de recent gestarte procedure tegen vagina.nl (pers: [procedure](#)), en vergroten de kennis en het bewustzijn van deze problematiek.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

De Stichting biedt een oplossing voor een urgent maatschappelijk probleem en ernstige individuele problemen van slachtoffers die met online shaming te maken krijgen. In het huidige landschap van social media zal het aantal slachtoffers alleen maar toenemen. Het raakt kwetsbare mensen, zoals minderjarigen en jongvolwassenen, die niet altijd financiële middelen hebben om een procedure te starten. SOS acht het van belang dat ieder slachtoffer van online shaming toegang heeft tot het recht en daadwerkelijk geholpen wordt.

Achtergrond en Urgentie

Online shaming is de digitale variant van de Middeleeuwse schandpaal. Die schandpaal staat nu online: op websites en social media. Met kwetsende content die zonder toestemming gepubliceerd is, en eindeloos gekopieerd kan worden, en je nog jarenlang kan achtervolgen.

Vaak gaat het om seksuele beelden, zoals bij wraakporno, shamesexting, sextortion, of deepnude, maar dat hoeft niet. Je kunt bijvoorbeeld ook belachelijk worden gemaakt op een meme-account, of met een deepfake-video. Of gekwetst worden op een haat-account, of door beelden van een dodelijk ongeluk van een dierbare.

Online shaming kan iedereen overkomen, of je nu bekend of onbekend bent. Minderjarigen, bij wie online shaming veel voorkomt, zijn extra kwetsbaar.

Online shaming kan grote gevolgen hebben. Zoals: reputatieschade, privéproblemen, pesterijen, sociale isolatie, verlies van werk, angsten, depressies en zelfdoding.

Een bijkomend probleem is dat de slachtoffers vaak zelf de schuld krijgen van wat hen is overkomen. Oftewel: *victim blaming*. Daarbij vergeet men dat het materiaal doorgaans is verkregen door geheime opnames, of misbruik van vertrouwen. Dit secundaire slachtofferschap vergroot het risico op trauma's, isolatie en geen hulp of steun durven zoeken.

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Raad voor Rechtsbijstand

Stichting SOS wil samenwerking aangaan met [REDACTED], [REDACTED], en

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Deze instanties vormen een laagdrempelige ingang voor individuele slachtoffers die raad en advies zoeken. Door een dergelijke samenwerking aan te gaan, ontvangt Stichting SOS signalen over de meest kwalijke sites en problematiek waar individuele slachtoffers tegenaan lopen. Deze informatie vormt belangrijke input voor collectieve juridische procedures tegen andere [REDACTED]. Uit deze signalen destilleert SOS in samenwerking met Boekx-advocaten de juridische kwesties die via een collectieve procedure aan de rechter worden voorgelegd met als doel de positie van slachtoffers via rechterlijke uitspraken te versterken. Op deze manier wordt de huidige leemte in praktijk en wetgeving effectief aangepakt op een manier die vele slachtoffers daadwerkelijk helpt.

Primair
art. 10
lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10
lid 2 sub
g Wob

Na een dergelijke collectieve procedure stelt de stichting standaardbrieven en (sommatie) templates beschikbaar voor de afwikkeling van individuele zaken. Deze kunnen beschikbaar worden gesteld aan de bovengenoemde partners die individuele slachtoffers helpen en/of bijstaan. De stichting in samenwerking met Boekx advocaten zal een deel van deze afwikkeling op zich te nemen (beoordeling en ordening) tbv test en toetsing van de standaardbrieven en templates en voor resultaat meting van de relatie tussen collectieve procedures op individuele procedures, en deze met warme overdracht onderbrengen bij genoemde partners.

Daarnaast zoekt de stichting samenwerking [REDACTED] en wordt kennis over online shaming gedeeld. Ook zorgt de stichting aan de hand van dergelijke procedures voor de nodige (media) aandacht die kennis en bewustzijn van betrokken spelers en het publiek vergroot

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Kortom, SOS, zet zich in om het probleem van individuele slachtoffers van online shaming via collectieve acties daadwerkelijk op te lossen. En doet dat op een kosteneffectieve manier die het minst belastend is voor hen. Zij doet dat in samenwerking met [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]. Daarnaast wordt de opgedane kennis over de reikwijdte van het probleem van online shaming en juridische kennis gedeeld en het bewustzijn van deze problematiek vergroot.

Primair art.
10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Activiteiten:

- Samenwerking partners (zie boven) voor het delen van signalen van slachtoffers
- Voeren van [REDACTED] collectieve procedures tegen de meest [REDACTED] [REDACTED] om jurisprudentie te generen
- Eerstelijnhulp met standaard templates en (sommatie)brieven te equiperen om individuele slachtoffers bij te staan na een collectieve procedure
- Kennisdeling over de reikwijdte van het probleem van online shaming

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Stichting Stop Online Shaming, verder genoemd 'stichting SOS Online' heeft hiertoe een overeenkomst gesloten met een gerenommeerd en gespecialiseerd advocatenkantoor, Boekx Advocaten Media, IP en Privacy te Amsterdam gevonden.

Zij hebben hun kennis ter beschikking gesteld, vooronderzoek gedaan en de stichting bijgestaan in de oprichting.

Zij hebben zich bereid verklaart:

1. ████████ het opstellen van standaarddocumenten en een draaiboek voor de juridische werkzaamheden om slachtoffers te ondersteunen voor de stichting te realiseren (valt buiten dit project maar is van belangrijke toegevoegde waarde)
2. tegen nader overeen te komen vaste tarieven de belangen van individuele slachtoffers te behartigen in individuele zaken die naar hun aard veelvuldig voorkomen (bulkzaken), waarbij het uitgangspunt is dat het individuele slachtoffer geholpen kan worden door de Stichting zonder dat de door het slachtoffer daarvoor te betalen vergoeding een onoverkomelijke drempel vormt.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

SOS Online wil met dit project slachtoffers een duurzame oplossing bieden voor de lange termijn door de privacy-schendingen niet op individueel niveau aan te pakken, maar juist op het niveau van het online platform. Dat is veel effectiever, omdat dit voor álle slachtoffers resultaat oplevert. Het gaat in Nederland om vele duizenden slachtoffers per jaar. Ter vergelijking: Helpwanted.nl krijgt jaarlijks meer dan 1.600 meldingen van individuele slachtoffers van online seksueel misbruik, alleen al in de leeftijdsgroep tot 26 jaar. De 'doelgroep' van SOS Online is niet beperkt tot die leeftijdsgroep, en is ook niet beperkt tot slachtoffers van seksueel misbruik. Slachtoffers van andere vormen van naming and shaming vallen daar ook onder. De groep slachtoffers waar SOS Online voor wil opkomen loopt aldus in de duizenden.

We willen met deze oplossing:

- deze duurzame aanpak realiseren;
- met laagdrempelige aanpak voor slachtoffers;
- het terugdringen van individuele rechtsgang door deze aanpak;
- hulp aan grote groepen rechtzoekenden die nu onvoldoende toegang hebben tot de rechtshulpverlening omdat de reguliere aanpak juist voor deze groep grote praktische bezwaren kent

In afgeleide zin willen we de opschaalbaarheid testen voor de rechtshulpfinanciering om ook na afloop van dit project deze aanpak duurzaam beschikbaar te maken voor deze specifieke groep rechtzoekenden. Zij komen immers ook binnen de geschetste rechtshulppakketten -waar de rechtzoekende niet anoniem kan blijven in zowel de financiering als in de procesgang- zoveel

Raad voor Rechtsbijstand

belemmerende factoren tegen en een aanpak die ver afstaat van hun directe probleemoplossing (direct en duurzaam verwijderen onrechtmatige content), dat de facto de rechtzoekenden zichzelf deze rechtshulp blijven ontzeggen.

De stichting SOS, die zich inzet voor een grote groep slachtoffers die momenteel amper een handreiking krijgen tot bescherming of genoegdoening, meent dat individuele rechtshulp in dit specifieke gebied om bovengenoemde redenen samen op moet gaan met de collectieve aanpak.

We zien ons project passend en mogelijk exemplarisch voor vraagstelling en doelstelling van deze subsidieregeling, en maken hier graag gebruik van om tot een nieuwe oplossing te komen en deze in de proefperiode te testen:

“Want de wereld om ons heen verandert, het type conflicten verandert, maar ook hoe mensen denken, communiceren en zich gedragen. Dat vereist dat het rechtsbestel en de daarin opererende stakeholders hierin meegroeien en daarmee ook de manier waarop we samen de stelselherziening vormgeven. ... Deze subsidieregeling Stelselherziening Rechtsbijstand biedt een kans om innovatieve ideeën en creativiteit in te zetten voor passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige geschiloplossing.”

(18 febr 2020: Irene Nijboer, directeur/bestuurder van de Raad voor Rechtsbijstand)

Men kan inmiddels spreken van een actueel maatschappelijk en juridisch probleem met uitstraling naar andere, soms zeer grote problemen en rechteloosheid. Denk aan kwetsbare meisjes en gedwongen prostitutie. En een opbloeiende handel daar rondom (zie o.a. “ Kwetsbaar, Meisjes in de gevarenzone” , van Margalith Kleijwegt voor Gemeente Amsterdam) Gemeenteraad, febr. 2020. Of het onderling shamen van jongeren en kinderen, volgens Kleijwegt vaak met een islamitische achtergrond en schaamtecultuur die chantabel maakt: <https://www.parool.nl/amsterdam/een-seksueel-getinte-foto-en-je-leven-is-voorbij-ik-was-een-hoer-een-schande~b714fa72/?referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

Technologische ontwikkeling leiden echter razendsnel tot nieuwe domeinen van (potentiele)misbruik. De termen waarin dit probleem momenteel geduid worden zijn:

- **deepfake** – gemanipuleerde video's waarin dingen gebeuren (of gezegd worden) die nooit hebben plaatsgevonden of nooit gezegd werden. Denk: fotoshopen met audio en video. Bekendste voorbeeld: [You Won't Believe What Obama Says In This Video](#);
- **deepnude** – het virtueel ontkleden van personen. Zie ook: [DeepNude-app die naaktfoto's genereert na kritiek offline](#) (Bright.nl – 28 juni 2019);
- **hate-account** – een pagina waarop mensen zwartgemaakt worden;
- **meme-account** – een pagina met grappig bedoelde foto's en grappig bedoelde bijschriften die echter ook kwetsend kunnen zijn. Meme-accounts

Raad voor Rechtsbijstand

zijn onder andere populair bij scholieren, om klasgenoten of docenten belachelijk te maken;

- **sexting** – het uitwisselen van seksueel getinte beelden voor privédoeleinden. Tegenwoordig een normaal onderdeel van de seksuele ontwikkeling van jongeren. Wettelijk gezien is sexting bij minderjarigen strafbaar (omdat het onder 'kinderporno' valt) maar het OM hanteert de richtlijn dat niet-problematische sexting niet vervolgd wordt;
- **sextortion** – afpersing (Eng.: *extortion*) door te dreigen met het openbaar maken van seksueel getinte beelden;
- **shamesexting** – de problematische variant van 'gewone' (niet-problematische) sexting. Oftewel: het ongeoorloofd doorzenden van seksueel getinte beelden die in vertrouwen gedeeld waren;
- **wraakporno** – pornografische beelden van een ex-geliefde, oorspronkelijk bedoeld voor privédoeleinden (zie ook: 'sexting'), die later gepubliceerd worden als wraakneming op degene die de relatie heeft verbroken.

Opzienbarende, vaak kwetsende content, die tot online traffic leidt, is geld waard. Uitgebaat door platforms die verdienen aan (gerichte) advertentie-inkomsten en daar deze sites voor uitbetalen. Of door de site-eigenaren zelf die deze content aan de gebruiker verkopen. Dit is een perverse prikkel. De onrechtmatige content is vaak een dubbelklapper: de maker zoekt gericht het beschadigen van het slachtoffer om hem/haar moverende redenen en de publicatie ervan is geld waard.

Dit verdienmodel maakt dat grenzen van rechtmatigheid opgezocht worden en te vaak overtreden, zonder enige sanctie voor zowel de publicerende sites als de platforms (Google, Facebook, etc).

Het project zoekt, zoals hierboven aangegeven, dit probleem in het hart op te lossen door een vliegwiel te ontwikkelen via de collectieve procedures en het genereren van beschermende jurisprudentie die steeds meer potentiële slachtoffers zullen beschermen en slachtoffers helpt met jurisprudentie die hun probleem (snelle verwijdering content) door standaard sommatiebrieven kansrijk maakt.

Daarin willen we samenwerken met genoemde partners om tot klustering van klachten van slachtoffers te komen tbv de collectieve processen en die na afloop over te dragen aan eerstelijns instellingen. Danwel slachtoffers met een bepaalde klacht bij de partners (laten) benaderen om een collectieve zaak te versterken eea met benodigde privacy.

Een klein deel van de slachtoffers zal begeleid worden door het project in de afhandeling van hun individuele klacht na het collectieve proces. Dit om de (buiten dit project vallende) ■■■■ *op te stellen* standaarddocumenten en een draaiboek voor de juridische werkzaamheden om slachtoffers te ondersteunen te testen en tot een aanpak van warme overdracht te komen naar partners en slachtoffers.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Het vliegwielt heeft een ingebouwde fase van een oplossing zonder juridische procedure : een op deze wijze verkregen kansrijk sommatieverzoek tot verwijderen van content of het uitkeren van schade leidt niet tot een juridisch proces. Wat in de huidige situatie wel zo is, door het sanctieloos structureel weigeren van sites en platforms om hieraan mee te werken. Vermogenden vinden in uitzonderlijke gevallen waarbij de rechtsgang de klacht niet doet toenemen de weg naar de rechter. Bijvoorbeeld John de Mol wiens beeld gekaapt werd voor advertenties. Maar ook vermogenden met deze rechtsvraag duiken meestal omdat publiek procederen vaak de vlek alleen maar uitsmeert.

We achten deze aanpak succesrijk.

Een succesvol proces tegen Google is een voorbeeld hoe jurisprudentie ook hele grote platforms kan treffen:

Zie: <https://www.trouw.nl/nieuws/google-moet-berispte-arts-verwijderen-uit-zoekmachine~b1fb7f03/>

Door één zaak te winnen, konden vervolgens tientallen artsen geholpen worden. Nu kunnen ook honderden artsen op die lijst zonder juridische hulp succesvol een verzoek indienen. Voorheen kon dit niet. Velen probeerden het wel, zonder succes.

Omdat artsen niet 'min-vermogen' zijn, was in dit voorbeeld geen rechtsbijstand vanuit de overheid betrokken. Maar bij stichtingen als genoemde projectpartners, bij advocaten, imago&marketing bedrijven of het Leger des Heils kloppen andere mensen aan, die wel op 'een toevoeging' geholpen moeten worden.

Met de principiële processen geven we hulp aan alle slachtoffers, min-, minder-vermogen en vermogen, wiens probleem gelijk is, nl. niet geholpen met kansloos individueel proberen om de grote platforms te bewegen de voor hen schadelijke content te verwijderen. En die door te procederen juist meer aandacht genereren wat in veel gevallen ivm reputatieschade het laatste is wat ze willen.

Onze 'doelgroep' rechthulpzoekenden bestaat echter voor het overgrote deel uit kwetsbare, min- of minder-vermogenden die geconfronteerd worden met *shaming* en *blaming* problematiek.

Het project zoekt in de selectie geen onderwerp voor collectieve processen voor vermogenden met reputatieschade als bovengenoemd voorbeeld.

Buiten dit project vallend, maar van grote meerwaarde hiervoor en wederzijds versterkend, zijn de overige lange termijn doelen van Stichting SOS Online.

- Dat er een [redacted] bij [redacted] in Nederland komt, waarbij een [redacted] het verzoek om compromitterende content offline te halen [redacted] (of liefst nog sneller) [redacted]
- Dat de privacy van slachtoffers in rechtszaken gemaximaliseerd wordt. Met name dat deze zaken [redacted] plaatsvinden. De slachtoffers mogen niet opnieuw [redacted] ([redacted], [redacted]).
- Dat er een [redacted] komt in dit soort zaken, [redacted] [redacted]. Anders wordt het voor individuele

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

personen onredelijk duur, en daarmee beperkend, om het tegen (grote) mediaondernemingen op te nemen. We willen dat dit eenzijdig gaat gelden, dus dat een groot platform de werkelijke kosten van een rechtszaak aan een individueel slachtoffer vergoedt als het slachtoffer wint. En dus niet andersom, als het slachtoffer verliest.

- Dat websites en socialmediaplatforms vooraf moeten beoordelen of de content die bij hen wordt aangeboden, rechtmatig gepubliceerd kan worden. Ze moeten uitsluiten dat onrechtmatig materiaal online komt. Bijvoorbeeld door te controleren of alle betrokkenen toestemming voor publicatie hebben gegeven.
- Dat de stichting Stop Online Shaming de status van [REDACTED] krijgt. Oftewel: dat verzoeken van Stop Online Shaming ([REDACTED] en [REDACTED]) om bepaalde content per direct offline te halen, [REDACTED]. Net zoals dat nu al gebeurt bij verzoeken van het EOKM (Expertisebureau Online Kindermisbruik) voor kinderporno. Het EOKM is eveneens een [REDACTED].
- Dat rechtsbijstandsverzekeraars [REDACTED]

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

Wb strategische rechtszaken:

- de daders kunnen (juridisch) aangepakt worden
- bij groepsvorderingen kunnen de slachtoffers anoniem blijven
- een uitspraak maakt individuele vorderingen tot schadevergoeding eenvoudiger
- de schadelijke content kan snel offline gaan
- er wordt belangrijke jurisprudentie gecreëerd.
- principiële uitspraken verwacht over onrechtmatigheid van content; onrechtmatigheid om zonder toestemming beeldmateriaal over en van iemand te publiceren online; de noodzaak om van directe betrokkene eerst toestemming tot publicatie te kunnen aantonen (bijvoorbeeld zoals gebruikelijk bij fotografie, televisie en film via een quitclaim); onrechtmatigheid seksueel getinte content minderjarigen zonder aantoonbare screening online te publiceren
- er wordt media-aandacht gegenereerd mbt preventie en bewustwording burger
- samenwerking project met keten
- verkenning van mogelijkheid dit soort processen gefinancierd te krijgen uit te besparen kosten voor de rechtsbijstand

Wb Individuele rechtsbijstand:

- Individuele processen voeren maakt geen deel uit van dit project. Toch kent het juist hier uitkomsten en resultaten:
- minder individuele processen

Raad voor Rechtsbijstand

- integrale hulp voor slachtoffers met het beschikbaar maken voor eerste lijn en slachtoffers van standaarddocumenten en een draaiboek voor de juridische werkzaamheden om slachtoffers te ondersteunen
- kansrijk procederen voor rechtzoekenden
- het zsm laten verwijderen van schadelijke content op online platforms en daarmee het meest prangende probleem voor slachtoffers oplossen
- een financiering vanuit de kaders van de gefinancierde rechtsbijstand kan daardoor effectiever gebruikt
- Meer kennis verwerven over juridische procedures, kansen voor de burger met dit probleem, oa ism Juridisch Loket en keten

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Voor het realiseren van bovenstaande Activiteiten:

- Samenwerking partners (zie boven) voor het delen van signalen van slachtoffers
- Voeren van [redacted] collectieve procedures tegen [redacted] om jurisprudentie te generen
- Eerstelijnhulp met standaard templates en (sommatie)brieven te equiperen om individuele slachtoffers bij te staan na een collectieve procedure
- Kennisdeling over de reikwijdte van het probleem van online shaming

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Alle met deze activiteiten samenhangende acties zoals gesprekken met genoemde partners en betrokkenen, selectie van [redacted] en [redacted] voor deze collectieve procedures en de verslaggeving hiervan tbv partijen en planuitwerking en evaluatie.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Het beheren en uitbouwen van een online informatie website.

Het inhuren van assistentie [redacted] en [redacted], [redacted] ([redacted] [redacted]; [redacted] [redacted]; [redacted], [redacted]) om tot selectie van de processen te komen. Hiervoor is een bescheiden voorziening in de begroting opgenomen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Een beperkte inhuur van een *para legal* als brug tussen het advocatenkantoor, overdracht eerste lijn en begeleiding van een beperkt aantal slachtoffers in relatie tot betreffende collectieve processen. Dit om o.a. de standaard templates en (sommatie-)brieven te testen en voor warme en correcte overdracht.

Om reeds vanaf aanvang proceservaring op te bouwen tbv het gebruik van standaarddocumenten en een draaiboek voor de juridische werkzaamheden die

Raad voor Rechtsbijstand

Boekx advocaten [redacted] aanlevert, wil het project een bescheiden bijdrage aan fase twee van [redacted] doen. Namelijk daar waar de inhoudelijke behandeling begint (verwacht ca een maand na aanvang project) en we ervaringskennis meteen kunnen inzetten in het project.

Dit eerste proefproces valt buiten het project. Het wordt gefinancierd door crowdfunding en nog gezochte fondsen. Indien er voor deze eerste procedure geen of onvoldoende budget is, is [redacted]

[redacted], en [redacted]
[redacted]
[redacted].

Dit eerste proefproces valt buiten het project omdat het reeds aanvang eind februari 2020, net voor het openstellen van de subsidie. En om overtuigend te laten zien dat de aanvrager reeds voor deze subsidieoproep actief was om tot deze vorm van hulp aan rechtzoekenden te komen.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier.

Bestuursleden Stichting Stop Online Shaming:

- Voorzitter [redacted]
- Plv voorzitter [redacted]
- Penningmeester [redacted]
- Secretaris [redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Boekx advocaten:

- [redacted] (partner)
- [redacted] (partner)
- [redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:

Het betreft class actions die specifiek gericht zijn op het voorkomen van problemen en nieuwe of herhaalde hulpvraag.

Het betreft bulkzaken die niet gevoelig zijn voor veranderende omstandigheden.

Illegaal en stiekem gedraaid materiaal plaatsen is vaak iets waar het slachtoffer geen enkele grip op heeft, ook niet op herhaling of een opmaat voor een groter

Raad voor Rechtsbijstand

probleem met meer ontvreemd beeldmateriaal of het doorplaatsen op andere sites of platforms.

Hulpvragen die daaruit voortkomen kunnen o.a. leiden tot grote psychische nood. Zeker in bepaalde culturele kringen kan op zich vrij onschuldig, doch onrechtmatig gepubliceerd materiaal, levens verwoesten, meisjes chantabel maken, tot gedwongen prostitutie leiden, uitstoting in de familie en in excessieve gevallen tot (dreiging met) eerwraak of zelfmoord. Ook kan er door afpersing gedwongen betaling plaatsvinden wat de steen in de vijver van onbeheersbare schulden kan zijn of daartoe bijdrage.

Dit project focust daarom met name en in eerste instantie op het meest gevoelige deel van de problemen, het voorkomen dat dergelijk materiaal geplaatst mag worden en het direct en effectief verwijderen van dergelijke content. En het aanpakken van de publicerende sites zelf.

Naar onze overtuiging is dit een urgent, passend en doeltreffende aanpak bij deze problematiek en voor de rechtzoekenden.

De ervaring van plaatsing van voor betrokkenen kwetsbare content en het doorlopen van de route tot een bulkproces maakt betrokkene tevens bewust van eventuele risicovolle handelingen op het internet.

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:

- Het project koppelt belangenbehartiging van alle slachtoffers door de Stichting Stop Online Shaming aan de specifieke en deskundige juridische hulp van Boekx Advocaten. Zij werken mee tegen [REDACTED] en met [REDACTED] voor een bulkzaak, gericht op toegankelijkheid en betaalbare juridische bijstand voor deze slachtoffers met een rechtshulpvraag.
- Er wordt samengewerkt met [REDACTED] ([REDACTED]) dat aangesloten is bij [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]. Voor Hulp aan individuele hulpzoekers wordt samengewerkt met [REDACTED].
- Er wordt kennis uitgewisseld tussen betrokken partijen
- De strategische processen stellen de problemen van de hulpzoekenden centraal en eisen directe oplossingen voor het probleem (verwijdering content, recht op vergeten) en bouwen aan kennis voor de keten.
- De strategische processen richten zich op nieuwe jurisprudentie die van meerwaarde is voor de keten RvdR, OM, politie, rechtspraak en Justitie en rechtstreeks gericht is op het oplossen van dit probleem voor slachtoffers van onrechtmatig gepubliceerde online content
- De bulkprocessen maken deel uit van een ketenbenadering waarin slachtoffers van veel voorkomende problemen op dit gebied verwezen worden naar dit project en de duurzame aanpak die eruit voort kan vloeien. Daartoe worden afspraken gemaakt met andere platforms waar

Primair
art. 10
lid 1 sub
c Wob
Subsidia
ir art.
10 lid 2
sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

deze slachtoffers zich melden of gezocht worden. Alles met zorgvuldige inachtneming van privacy-gevoelige informatie bij uitwisseling.

- Preventie maakt deel uit van de aanpak van het project. De strategische en bulkprocessen werken preventief.
- Het project wil attent zijn op nieuwe technologie die tot nieuwe hulpzoekenden leidt met deze problematiek. Juist om geen kokervisie te ontwikkelen en de gevaren voor slachtoffers door nieuwe digitale technologie te kennen en te analyseren. We beseffen dat het project zich moet beperken, en we zullen dit zoals beschreven ook doen. Maar we houden het vizier open en willen aan kennisverwerving en -deling doen om reeds aan de voorkant van dergelijke nieuwe ontwikkelingen te kijken of er innovatie in aanpak mogelijk is. Zo zoekt het project meer kennis in het aanpakken en bestrijden van besloten chats/sociale media die onrechtmatig materiaal -vaak heel persoonlijk gericht op het slachtoffer-rondpompen, met vaak duizenden leden of in een heel belastende ledengroep zoals een school. Of daar mee dreigen. Ook datavervreemding kan tot onrechtmatig gebruik leiden en daarmee met een nieuwe stroom rechtzoekenden.
Het project wil daarom innovatie in zijn vaandel houden en kansen die zich voordoen in een meer integrale aanpak benutten.
- Het project vermindert de maatschappelijke last die juridische procedures met zich mee brengen.

C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

De oplossingsroute:

Met het voeren van een aantal collectieve acties per jaar komt SOS Online op voor alle slachtoffers van online naming and shaming. Individuele slachtoffers hebben in de praktijk geen effectieve toegang tot het recht, omdat zij niet anoniem kunnen blijven wanneer zij een individuele rechtszaak aanhangig willen maken. Wie individueel wil procederen over een schending van privacy moet dat immers op eigen naam doen, en daarmee zijn/haar privacy opgeven. Vrijwel geen enkel slachtoffer durft die stap te zetten. En dat is goed voorstelbaar. De paar individuele slachtoffers die de afgelopen jaren wél naar de rechter stapten kregen daardoor grote bekendheid en een blijvend slachtoffer-stempel, zoals 'Chantal uit Werkendam' die slachtoffer was van wraakporno die via Facebook werd gepubliceerd, en Nikki die via dumpert.nl werd afgeperst met blootbeelden.

SOS Online biedt slachtoffers een duurzame oplossing voor de lange termijn door de privacy-schendingen niet op individueel niveau aan te pakken, maar juist op het niveau van het online platform. Dat is veel effectiever, omdat dit voor alle slachtoffers resultaat oplevert. Het gaat in Nederland om vele duizenden slachtoffers per jaar. Ter vergelijking: Helpwanted.nl krijgt jaarlijks meer dan

Raad voor Rechtsbijstand

1.600 meldingen van individuele slachtoffers van online seksueel misbruik, alleen al in de leeftijdsgroep tot 26 jaar. De 'doelgroep' van SOS Online is niet beperkt tot die leeftijdsgroep, en is ook niet beperkt tot slachtoffers van seksueel misbruik. Slachtoffers van andere vormen van naming and shaming vallen daar ook onder. De groep slachtoffers waar SOS Online voor wil opkomen loopt aldus in de duizenden.

Met een aantal collectieve procedures per jaar biedt SOS Online rechtsbescherming aan duizenden slachtoffers van online naming and shaming, die anders géén toegang tot het recht hebben.

Een groot aantal slachtoffers die rechtshulp zoeken kunnen met meer gestandaardiseerde aanpak geholpen, zogenaamde 'bulk-zaken'. Hiermee bedoelen we individuele zaken, die naar hun aard vaker voorkomen. Bijvoorbeeld een verzoek van een slachtoffer aan een platform om materiaal te verwijderen, of een eis tot betaling van een schadevergoeding. Met een standaardformulier kan voor een volgend slachtoffer eenvoudig een vergelijkbaar verzoek worden gedaan.

Als de verzoeken door het platform in die fase worden gehonoreerd hoeven er niet vele individuele rechtszaken te worden gevoerd.

En als het wel leidt tot individuele rechtszaken gaat het om simpel te beoordelen zaken die weinig druk op het rechterlijke apparaat leggen, omdat de zaken min of meer hetzelfde zijn en zoveel mogelijk gestandaardiseerd worden aangeleverd.

Daarbij willen we kijken of we de rechtszaken kunnen 'kanaliseren' door deze bij één rechtbank aan te brengen en daarbij afspraken te maken over korte doorlooptijden etc. We nemen hierbij het belang van de rechtzoekende (het slachtoffer) tot uitgangspunt. Stop Online Shaming wil met dit project slachtoffers helpen om zo snel en efficiënt mogelijk hun recht te halen

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:

Rechtzoekenden die anoniem willen blijven of de juridische hulpverlening (nog) niet benaderen worden vertegenwoordigd door Stichting Stop Online Shaming in class actions. Dit is anoniem en kosteloos voor de rechtzoekende. Partner Boekx advocaten werk hieraan mee [REDACTED]

[REDACTED] ([REDACTED])

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Rechtzoekenden met veel voorkomende klachten kunnen door de eerste lijn geholpen, en geselecteerd als 'bulkproces'. Voor dergelijke 'bulkprocessen' is reeds een overeenkomst tussen Stichting SOS en Boekx advocaten gesloten met de volgende uitgangspunten:

- tegen nader overeen te komen ██████████ in individuele zaken die naar hun aard veelvuldig voorkomen (bulkzaken),
- waarbij het uitgangspunt is dat het individuele slachtoffer geholpen kan worden door de Stichting zonder dat de door het slachtoffer daarvoor te betalen vergoeding een onoverkomelijke drempel vormt.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Het Juridisch loket staat het vrij om de templates en standaardbrieven te gebruiken. Ook advocaten en slachtoffers zelf en hun niet juridische hulpverleners kunnen die gebruiken.

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:

- Dit is reeds toegelicht onder de vraag de oplossingsroute en naar laagdrempeligheid en toegankelijkheid.

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:

- Met Boekx advocaten is reeds een overeenkomst gesloten die recht doen aan genoemde doelen. Er is duidelijk zicht op hoe overdracht plaatsvindt die simpel en transparant is met de online formulieren en standaard procesgang.
- Met ██████████ en ██████████ zijn er afspraken over verwijzingen. Alles gericht op effectief en laagdrempelige hulp.
- Samenwerking partners (zie boven) voor het delen van signalen van slachtoffers gaat met warme overdracht en bescherming van anonimiteit indien gewenst door rechtzoekenden en met een scherp oog op privacybescherming

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 7 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:

Raad voor Rechtsbijstand

Dat dit rechtsgebied relatief nieuw is heeft ook een geweldig voordeel. Voordat we straks overstroomd worden met juridische procedures kunnen we nu meteen de wissels omzetten. Dit voorkomt juridisering daar waar dat niet nodig is. Om te kijken of we met juridische interventies, met name class actions gericht op de platforms die onrechtmatig content publiceren, kunnen voorkomen dat er steeds meer slachtoffers en dus rechtzoekenden bijkomen.

Dat er een grote stroom slachtoffers gaat komen lijkt onvermijdelijk, ook al door landelijke en Europese aanscherpende wet- en regelgeving en voorbeeld stellende internationale jurisprudentie. Het wildwestgehalte van het wereldwijdeweb en de te grote vrijheden die grote en kleine spelers zich permitteren ergert, wat tot draagvlak leidt voor verandering. Er zal stap voor stap meer gereguleerd worden. Daarvoor worden juridische ruimtes verkend en is/wordt nieuwe wetgeving ontwikkeld (als de AVG).

Het besef bij slachtoffers dat ze niet rechteloos zijn zal toenemen.

Het is daarom urgent dit probleem onorthodox en meer collectief aan te pakken om het op te lossen. Het project heeft op deze samenhangende problemen betrekking.

De bulkzaken (veel voorkomend en gelijksoortig) zijn zeer kostenbesparend. Met het stroomlijnen van individuele klachten met standaard formulieren en protocollen kunnen we snel en doeltreffend het probleem van vele rechtzoekenden op betreffende platform aanpakken.

Er kan simpel gevraagd om de content te verwijderen of om schadevergoeding.

Als dit wordt gehonoreerd voorkomt dit vele individuele rechtszaken.

Als dit wel het geval is, omdat het platform niet op verzoek of eis ingaat, gaat het om simpel te beoordelen zaken die weinig druk op het gerechtelijk apparaat leggen, omdat de zaken min of meer hetzelfde zijn en zoveel mogelijk gestandaardiseerd worden aangeleverd.

Daarbij willen we proberen die bij [REDACTED] onder te brengen en daarbij afspraken te maken over korte doorlooptijd, ed. Want snelheid is cruciaal bij dit probleem voor rechtzoekenden

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

We hopen dat justitie en de Raad voor de Rechtsbijstand op basis van de op termijn vermoedelijk grote kostenbesparende effecten van dit project wil overwegen om financiering mogelijk te maken van class actions, omdat dit voor de duizenden rechtzoekenden met deze problemen verreweg het meeste en snelst effect resorteert en verdere juridisering ervan tegengaat.

Financiering uitsluitend koppelen aan individuele, niet anonieme hulpvragen doet burgers met deze problemen in veel gevallen, en vermoedelijk juist in de meest schrijnende gevallen, geen recht. En indien toch gevoerd worden deze vaak verloren. De koppeling met de principiële bodemprocedures zijn economisch efficiënt.

Raad voor Rechtsbijstand

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:

- de class actions worden door partner Boekx advocaten tegen ██████ gevoerd. De overeenkomst hierover met Stichting SOS is geheel uit vrije wil gesloten en kan daarom als passend voor de rechtsbijstandverleners aangemerkt worden. Ook in objectieve zin zakken ██████. Door de ██████ krijgt Stichting SOS voor het project echter toegang tot hooggespecialiseerde juridische hulp.
De ██████ door hen op te stellen standaard formulieren en protocollen vallen buiten het project
De ██████ overleggen van en tussen Stichting SOS Online en Boekx over de projectactiviteiten vallen buiten het project
- De ██████ voor class actions zijn ██████ voor een partner, ██████ voor een medewerker en ██████ voor een advocaat-stagiaire van Boekx. Deze bedragen omvatten een korting ██████ van Boekx. Een rekenvoorbeeld: wanneer Boekx tegen deze tarieven voor ██████ werkzaamheden verricht tegen deze ██████, geeft Boekx daarmee ██████ aan de Stichting. Boekx heeft geen winstoogmerk met haar werkzaamheden voor de Stichting: deze ██████ zijn ongeveer kostendekkend voor Boekx. De in de overeenkomst genoemde uurtarieven worden vermeerderd met BTW en kunnen maximaal één keer per jaar worden geïndexeerd, voor het eerst in 2022.
- De eerstelijns individuele hulpverlening wordt vanwege de aanpak met bulk processen als hierboven omschreven veel minder arbeidsintensief voor de rechtsbijstandverlener, wat verbetering van de vergoeding daar voor rechtshulp aan minvermogenden kan helpen opvangen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

NB. Op een zeer bescheiden inhuur voor een juridische assistent (para legal) worden de personeelskosten voor dit project ██████ gedaan door de bestuursleden van de stichting die dit project aanvraagt. Bestuursleden kunnen geen vergoeding vragen voor hun inspanningen en betaalde medewerkers en reguliere bedrijfsvoering is er niet.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Dit reflecteert een patstelling. Om een duurzame en betrouwbare partner in de keten te worden die structureel deze slachtoffers irt de collectieve processen tevens ondersteunt in hun individuele hulpvraag, is een bedrijfsmatige aanpak met personeel, een doorlopend digitale en telefonische hulpdienst, een accurate online omgeving met opvolging voor beschikbaar gestelde formulieren en kennisverwerving en -deling noodzakelijk. Een te kleine bezetting of krachtslag is al snel een faalfactor die op de slachtoffers terugslaat. Stichting Stop Online Shaming is een nieuwe stichting zonder kapitaal en zonder medewerkers. Een dergelijke veelomvattende activiteit, of deze onderbrengen bij een gelijksoortige stichting, kan de stichting niet financieren. In het kader van deze aanvraag acht zij het daarom (nog) niet verantwoord om een op individuele rechtshulp toegesneden hulpverlener te worden. Versterking van een infrastructuur door de rijksoverheid voor specifiek deze rechtshulp mijdende slachtoffers, met directe hulp, hulplijnen en een verbeterde ketenpositie zou wenselijk zijn. Dat zou ook

Raad voor Rechtsbijstand

een geïntegreerde ketenaanpak -inclusief schikking en preventie- met sociaal psychische hulpverlening, schuldsanering en ander instanties voor aanpalende problematiek van deze vaak kwetsbare hulpzoekenden kunnen verbeteren. Ook versterking van keten politie, OM en Slachtofferhulp valt hierbinnen, ook al omdat dezelfde klacht bij minderjarige slachtoffers onder strafvervolgning kinderporno kan vallen, waar wel al een verbeterde infrastructuur is. EOKM, dat zich richt op jeugdigen tot 27 jaar, heeft als meldpunt kinderporno tienduizenden meldingen per jaar. Zij hebben een *preferred flagger* positie voor platforms als Facebook zodat betreffende content meestal snel verwijderd wordt. Echter voor de problematiek waar dit project zich op richt, dat breder is dan pornografische onrechtmatige content en voor alle leeftijden is, bestaat geen meldpunt of hulpinstelling zoals HelpWanted.nl/EOKM. Passende vergoeding (gecompenseerd door besparing op de naar verwachting snel oplopende kosten voor individuele hulpverlening in dit rechtsgebied) zou mogelijk ook tot versterking en uitbouw van deze infrastructuur kunnen komen.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:

De activiteiten zitten op het overgangsgebied tussen brede toegankelijkheid en het equiperen van Eerstelijnhulp (met standaard templates en (sommatie)brieven om individuele slachtoffers bij te staan na een collectieve procedure) en met kennisdeling over de reikwijdte van het probleem van online shaming

Dit versterkt de oplossingsroute, zoals ook de collectieve processen dit doen.

De partners waar hulpzoekenden zich nu melden kunnen hen iets aanbieden, nl. het inbrengen van hun casus voor een collectief proces of met een verklaring dat het onrechtmatige materiaal hen betreft de zaak versterken. O.a. ook om aan te tonen dat dit minderjarigen betreft. Rechtzoekende wordt nu te vaak doorverwezen naar derden, die hen vaak weer moeten doorverwijzen naar de reguliere rechtshulproutes waar slachtoffer geen gebruik van wenst te maken. Als het slachtoffer anoniem wil blijven kan dit ook tot een class action leiden tegen het publicerende platform en die optie wordt uitgelegd door onze partners. We zullen bij de rechtsbijstandsverzekeraars wijzen op het opnemen van deze route voor hun verzekerden.

De online omgeving en de formulieren zijn eenduidig en geven deze oplossingsroute aan voor rechtzoekende,

De collectieve processen hebben direct of indirect tot effect dat onrechtmatige content snel verwijderd kan worden. Dit biedt hoop aan hulpzoekenden en biedt een pad tot de oplossing van hun probleem.

De bulk-zaak aanpak omvat een vorm van probleemoplossend vermogen zonder rechtsgang met een eerste verzoek aan het faciliterende platform (de publicerende site) om het probleem direct op te lossen voor er een proces komt.

Raad voor Rechtsbijstand

Bij collectieve principiële procesgang is ook een dergelijk oplossingsgericht moment ingebouwd met een eerste sommatiebrief om de content offline te halen. Het platform krijgt eerst twee weken de tijd om aan de eisen in de sommatiebrief te voldoen en het materiaal te verwijderen en zo een proces te voorkomen.

De collectieve processen genereren media aandacht wat voor rechtzoekende een aanknopingspunt kan zijn en waarop ██████████ zich mogelijk zullen bezinnen en hun werkwijze aanpassen om te voorkomen dat zij gedaagd zullen worden. De presentatie van de start van het eerste collectieve proces op 26 februari jl. werd zeer breed gecoverd door pers en media: van zowel een item in Nieuwsuur (NPO), een artikel in de Telegraaf, items in dagbladen en hun Apps als Volkskrant, interviews als bij Trouw of op Radio 1, en NU.nl. Duidelijk is dus dat deze problematiek erg leeft en een aanpak daarvan urgent is.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:

De activiteiten dragen zowel direct als indirect bij aan een oplossing van dit probleem.

Achtergrond

Er is wetgeving maar slachtoffers staan nu nog te vaak in de kou. Voorlichting richt zich nog te vaak op het ontmoedigen van het delen van intiem beeldmateriaal. Wat voor onze jeugd zoets is als onze ouders verbieden liefdesbrieven te schrijven toen ze jong waren. Het verhoogt vooral het gevoel dat je zelf schuldig bent. Iets wat zich snel internaliseert en wat we ook kennen van aanranding en verkrachting.

Kortom de hele omgeving van ons rechtsonderwerp is dermate in ontwikkeling dat van effectieve schakels van betrokken instellingen of experts nog beperkt sprake is. Ketenvorming is dan weerbarstig, maar zoals gezegd hoogst noodzakelijk. Dit besef leeft en maakt een zoektocht naar samenwerking en onderlinge hulp om meer grip te krijgen op dit terrein -waar iedereen al snel ingehaald wordt door slimme digitale spelers-, kansrijk. Er is grote consensus over de noodzaak om toekomstbestendig te worden in het verlenen van rechtsbijstand in dit veld.

Juist in online platforms of chatgroepen met duizenden aangemelde gebruikers worden slachtoffers hard aangepakt. Er komen steeds meer soorten platforms en publicatiekanalen waarbij gesloten en open fluide is en de oude terminologie van wat publiceren is oprekken. De wetgeving en daardoor ook de rechtshulpverlening en de politie ijlt hier wat achteraan. Begrijpelijk, omdat de digitale parallelle wereld door technologische ontwikkeling vrijwel dagelijks nieuwe mogelijkheden of nieuwe conventies en rages scheidt. We zijn hier nog niet toe uitgerust en hebben expertise nodig alleen al om de juiste (digitale onderzoeks)vragen te kunnen blijven stellen over een werkelijkheid die rechteloos lijkt, maar dat niet is.

Raad voor Rechtsbijstand

Voor de reguliere bulk-zaken en de collectieve principiële processen speelt deze gespecialiseerde expertise op dit moment nog niet of nauwelijks. Het staat dus dit project niet in de weg.

Een bijkomend probleem is dat de slachtoffers vaak zelf de schuld krijgen van wat hen is overkomen. Oftewel: *victim blaming*. Daarbij vergeet men dat het materiaal doorgaans is verkregen door geheime opnames, of misbruik van vertrouwen. Dit secundaire slachtofferschap vergroot het risico op trauma's, isolatie en geen hulp of steun durven zoeken.

Hulp aan de slachtoffers zal zich om al deze redenen meer moeten gaan richten op gezamenlijke aanpak of claims of procesvoering en minder gericht zijn op het voeren van processen van of voor individuele slachtoffers. Die zich ogenschijnlijk minder direct op de rechtshulpvragende richt of uit een juridische hulpvraag voortkomt. Een juridisch loket zal in de huidige situatie echter weinig andere mogelijkheden van doorverwijzen kunnen aanbieden dan een advies tot aangifte of het opstarten van een civiel proces waar rechtzoekende in vele gevallen om gegronde redenen niet op in gaat en daartoe de middelen vaak niet heeft. Ons project voorziet in die alternatieve, meer collectieve en anoniemere aanpak.

Indirect oplossing van het probleem

Ons plan gaat uit van al bovenstaande constatering. Het richt zich dus niet op de juridische sector maar neemt, en nam steeds, want de stichting met deze doelstelling is opgericht voor deze oproep, individuele slachtoffers als vertrekpunt en ligt in het verlengde van uw subsidie oproep tot innovatie:

Het eerste civiele proefproces is reeds opgestart door de Stichting ism Expertisebureau Online Kindermisbruik (EOKM). Zij dagvaarden en stellen dat de exploitant van de website *onrechtmatig handelt jegens de personen die in dit beeldmateriaal voorkomen. Hij handelt in strijd met artikel 21 Auteurswet en verwerkt hun persoonsgegevens en in strijd met de Algemene Verordening Gegevensbescherming ('AVG')*. *Eisers vorderen dat de exploitant van de website hiermee stopt. De onrechtmatige content dient te worden verwijderd. Indien de exploitant van de website in de toekomst seksueel getint beeldmateriaal wil aanbieden, zal hij per geval moeten kunnen aantonen dat de personen die in beeld zijn expliciet hebben ingestemd met openbaarmaking.*

Dergelijke collectieve processen dienen regulier en stelselmatig ingezet om grip te krijgen op dit misbruik, eea gericht op preventie en ter voorkoming van veel individuele slachtoffers/rechtshulpzoekers en om de burger te helpen met dit probleem.

Hiervoor mist nog publieke of private fondsfinanciering en dit project is een proeftuin voor zulke gefinancierde rechtshulpverlening.

Direct oplossen van het probleem

Het voor de rechthulpzoeker equiperen van Eerstelijnhulp (met standaard templates en (sommatie)brieven om individuele slachtoffers bij te staan na een collectieve procedure) en met kennisdeling over de reikwijdte van het probleem van online shaming en het

Raad voor Rechtsbijstand

beschikbaar stellen van deze standaard templates en brieven aan de rechthulpzoekenden.

D. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossing

In dit rechtsgebied is collectieve procesvoering een nieuwe aanpak die het probleem helpt oplossen.
Het ombuigen naar een groot aantal gelijksoortige klachten met dit onderwerp naar een bulk-zakenbenadering is ook nieuw.
Beide benaderingen samen leiden tot meer kennis over principiële zaken en over de toepassing van de hierdoor verkregen jurisprudentie.
De resultaten leveren kennis en ervaring op die van nut is voor opschaling van deze aanpak.

E. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

- Bij onze aanpak staat het probleem van de burger centraal.
- Er wordt voorzien in een duurzame oplossing voor de lange termijn.
- Er bestaat nog geen gestructureerde aanpak voor rechtzoekenden met dit probleem gericht op primair oplossing van het probleem (de content verwijderen) en niet in eerste instantie op vervolging, die misschien wel recht doet, maar het probleem niet oplost.
- Het project geeft daarentegen wel toegang tot laagdrempelig juridische aanpak die in veel gevallen een proces kan voorkomen of zo gestandaardiseerd worden dat er snel resultaat behaald wordt en de rechtelijke macht minimaal belast raakt.
- Deze aanpak kan mogelijk in de toekomst gekoppeld aanrechtshulppakketten.
- Het project is geënt op het verminderen van de maatschappelijke last die juridische procedures met zich mee brengen.
- Binnen de route worden meerdere interventies aangeboden.
- Het levert kennis op voor vroegtijdig advies over (slagings)kansen en mogelijkheden van een rechtsgang
- Het project biedt vernieuwende laagdrempelige hulp en verkent deze nader

Raad voor Rechtsbijstand

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?

2,5 jaar. Dit houdt verband met de lange en onvoorspelbare lengte van procesvoering, zowel collectief als individueel.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

1 juli 2020-31 december 2022

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Vele honderden tot duizenden (zie toelichting hierboven)

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?

Vele honderden anonieme rechtzoekenden per collectief proces tot vele duizenden in de collectieve processen te samen.

Ca. ██████████ rechtzoekenden tbv testen en doorloop van de gekoppelde procesgang.

Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om de beperkte beschikbare middelen voor personele inzet aan te wenden voor individuele rechtszaken. Daartoe zijn de financiële middelen ontoereikend. Dit is uitgelegd onder 9B.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

14. Beschrijf uw activiteitenplan, overig:

- De betrokken deskundigen bij het project zijn alle specialisten. Meewerkende bestuursleden SOS Online hebben een brede ervaring op het gebied van media

Raad voor Rechtsbijstand

(irt jeugd), nieuwe media en media innovatie, rechtspraak, mensenrechten en imagoschade

Zie hiervoor ook de cv's

Het betrokken advocatenkantoor is gespecialiseerd in Media en Intellectueel eigendom <https://m.boekx.nl/>

Voor de betrokken juristen: zie de bijgevoegde cv's

- [REDACTED] ([REDACTED]) was voorheen [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED] (2002-2010)

Kosten-baten verhouding

- de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden verhouden zich gunstig tot de geboden oplossing voor de rechtzoekende :

Voor het gevraagde bedrag zal de hierboven lange lijst aan doelstellingen en activiteiten met grote impact gerealiseerd worden

De kosten van de verrichte werkzaamheden betreffen vrijwel uitsluitend hooggespecialiseerde juristenwerk, tegen een tarief die kostendekkend is maar geen winstoogmerk heeft ([REDACTED])

De dienstverlening van meewerkende bestuursleden is [REDACTED]

Omdat het om honderden tot duizenden slachtoffers gaat met een rechtshulpvraag is het bedrag omgeslagen over hen aanmerkelijk goedkoper dan de huidige toevoeging.

Eigen bijdrage

- voor de collectieve processen wordt geen eigen bijdrage gerekend omdat dit wel voor maar niet door de slachtoffers gevoerd wordt

Indien het tot individuele processen komt zal dit via de eerste lijn lopen met de geëigende eigen toelages. Indien deze aanpak te zijner tijd onderdeel wordt van een rechtshulppakket zal er naar verwachting een passende eigen bijdrage meegenomen worden

Draagvlak

Er is breed draagvlak voor het project bij relevante partijen vanwege grote zorg over de toenemende problematiek bij slachtoffers (kwalitatief en kwantitatief) en de beperkte middelen om hier vanuit de rechtspraak iets aan te doen.

Voor toegevoegde advocaten zullen de protocollen en standaardbrieven dienstbaar zijn voor een snelle en kansrijke hulp bij de rechtzoekende

Met betrokken beroepsgroepen bij het project, als NVRA wordt overlegd en naar ervaringen en wensen gevraagd. We verwachten bij hun draagvlak voor de aanpak van het project

-Monitoring

Er wordt nauw samengewerkt tussen stichting SOS Online en Boekx advocaten. We hebben daardoor goed zicht op de procesverloop. Ook geeft Boekx de normale terugkoppeling naar de opdrachtgever tot procesvoering en regelmatig up-dates van voortgang en inhoudelijke ontwikkelingen. Boekx is aandeelhouder

Art. 10 lid
2 sub e
Wob

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

in het zoeken naar de oplossing voor dit rechtshulpprobleem en vormt zelf ook een brug tussen hun legal werk voor het project en hun betrokkenheid bij de impact ervan op het geheel aan probleemstelling. De overeenkomst tussen hen en de stichting ademt deze insteek uit en legt principes daartoe vast. Er wordt gezamenlijk op naleving hiervan toegezien.

De gesprekken met derden worden verslagen. De conclusies en aanbevelingen vastgelegd. Alles ten behoeve van het zoeken naar de beste wegen tot samenwerking en uitwisseling van kennis, maar ook tbv verslaggeving project bij afsluiting aan de subsidieverlener.

Toezicht op het financieel beheer doet de stichting en de daartoe aangewezen penningmeester. Dit is een vrij overzichtelijke geldstroom omdat naast zeer bescheiden inhuur personele activiteiten en overige kosten vrijwel het hele bedrag van de subsidie gefactureerd zal worden door betrokken advocatenbureau.

hoe het project en de activiteiten worden gemonitord;

Met de beoogde collectieve acties genereert de Stichting jurisprudentie. Deze zullen wijdverspreid worden aan het publiek en aan de bovengenoemde samenwerkingspartners, evenals de eerder genoemde standaardbrieven en templates voor de afhandeling van "bulkzaken". De beoogde samenwerking met partners zal op basis van dit project worden versterkt en verfijnd. Monitoring van de activiteiten vindt plaats door het systematisch in kaart brengen van jurisprudentie en de impact daarvan. Daarnaast wordt de samenwerking met partners gemonitord om in de looptijd van dit project een optimale variant te bereiken.

- of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project.

Rechtszoekende zijn uiteraard betrokken bij dit project. Het gaat juist om hen. Hun betrokkenheid loopt via de eerstelijns hulp en meldpunten die deze slachtoffers bijstaat. Voor de versterking van samenwerkingsverbanden zoals genoemd in dit project wordt ook samenwerking gezocht "ervaringsdeskundigen" en belangenorganisaties waarin slachtoffers van online shaming vertegenwoordigd zijn. De Stichting acht dit van belang om goed op de hoogte te zijn van de problematiek waarmee deze slachtoffers te maken hebben gehad en deze informatie mee te nemen in juridische procedures en de samenwerkingsketen te versterken.

15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt vernieuwend en innovatief zijn binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Raad voor Rechtsbijstand

Het zoekt een oplossing voor de reguliere individuele rechtsbijstand voor minvermogenden die nu met hun probleem te veel hinder vinden in het huidige stelsel om hun probleem op te lossen. Het project met de collectieve processen is nieuw binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Een koppeling hiervan aan individuele rechtsbijstand is tevens vernieuwend.

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

193.500 EURO

Zie bijgesloten begroting

17. Externe communicatie

Over de collectieve processen zal pers aandacht gezocht worden. Dit is van belang voor de impact hiervan omschreven als hierboven.

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project , indien van toepassing?

Alle kennis en IP kan gedeeld.

De ████████ activiteiten van Boekx advocaten zoals genoemd in het plan vallen hier buiten.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Begroting SOS Stop Online
Shaming

LASTEN Activiteitenkosten

	aantal	gemiddeld eenheidsprijs		
Collectieve Processen *				incl BTW
				incl BTW
Inhuur experts en assistentie				incl BTW
Divers beheerskosten, bankkosten, provider				incl BTW
Aanpassingen interface, beheer website				incl BTW
Inhuur para-legal				incl BTW
PM Bestuur: Projectleiding/Overleg partners				BTW
Diverse onvoorzien, reiskosten				
Totaal Lasten				
BATEN				
Subsidie Innovatie				
PM Activiteitenkosten Bestuur,				
Totaal Baten				

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

* Ervaringscijfers Boekx Advocaten voor een dergelijk proces zijn [redacted] a [redacted] (ex BTW)

De [redacted] uurtarieven zijn [redacted] voor een partner, [redacted] voor een medewerker en [redacted] voor een advocaat-stagiaire van Boekx (ex BTW).

Deze bedragen omvatten [redacted] ten opzichte van de [redacted] van Boekx.

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

NB *

De proceskosten zijn vooraf niet vast te stellen vanwege onvoorspelbaarheid van de procesgang en zijn geschat.

Indien de kosten sterk afwijken zal bij onderbesteding in overleg met de RvRechtsbijstand een volgend proces opgestart.

Bij overbesteding zal in overleg met de RvRechtsbijstand besloten worden om het project eerder af te sluiten met mindering van activiteiten, dan wel ombuiging van activiteiten tot maximaal de beschikbare middelen

Raad voor Rechtsbijstand

** dit betreft inkoop van kennis in de tweede fase van het [REDACTED]
vanaf de inhoudelijke behandeling (aanvang ca. augustus 2020) tbv
kennisverwerving voor het project

Dit maakt het mogelijk om reeds bij aanvang van het project ervaring op te
bouwen tbv:

- het opstellen van standaarddocumenten en een draaiboek voor de juridische werkzaamheden
- om slachtoffers te ondersteunen

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

NB ** Dit eerste proefproces wordt gefinancierd uit crowdfunding en [REDACTED]
[REDACTED].

Het proces zelf valt buiten het project want reeds begonnen eind februari 2020,
rond de openstelling van deze subsidie

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Crouselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel +31 (0)88 787 10 00
www.rvr.org

Stop Online Shaming
T.a.v. [REDACTED]
Stadionweg 76
1077 SP Amsterdam

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/SOH

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens Stop Online Shaming. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Handtekening

- Uw handtekening ontbreekt. Bijgaand ontvangt u de eerste en de laatste pagina van het aanvraagformulier. Wilt u deze invullen (op de laatste pagina alleen datum en handtekening) en retour sturen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
 - In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
 - In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
 - Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
 - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
 - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
 - Uw aanvraag bevat geen toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Art. 10 lid 2 sub e Wob

eling Stelselherziening rechtsbijstand
d

E: subsidieregeling@rvr.org

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

Raad voor Rechtsbijstand

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidieregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

U dient het formulier schriftelijk in te dienen.

Uw complete aanvraag (het ondertekend formulier met eventuele bijlagen) stuurt u naar:

Raad voor Rechtsbijstand

Secretariaat subsidieregeling

Croeselaan 15

3521 BJ Utrecht

(Uittreksels van het handelsregister en/of andere bijlagen kunnen zowel schriftelijk als digitaal worden aangeleverd. Bij digitale aanlevering moet deze binnen zijn op subsidieregeling@rvr.org op de dag dat de aanvraag binnenkomt bij de Raad voor Rechtsbijstand. Wij vragen u duidelijk de naam van de aanvrager in de onderwerpregel van uw e-mail met bijlagen te vermelden, zodat duidelijk is bij welke aanvraag de bijlagen horen.)

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam rechtspersoon:

Adres:

Postadres:

Telefoonnummer:

Contactpersoon van de aanvrager:

Naam en functie contactpersoon:

Telefoonnummer:

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager

De antwoorden op onderstaande vragen mogen op een separate bijlage nader worden uitgewerkt. Als dit het geval is, dient dit duidelijk in de onderstaande kaders bij de betreffende vraag te worden vermeld en de bijlage dient duidelijk naar de betreffende vraag op dit aanvraagformulier te verwijzen.

Raad voor Rechtsbijstand

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project, indien van toepassing?
Let op artikel 15 van de subsidieregeling.

Ondertekening

Datum:

Handtekening aanvrager:



ONTVANGEN 14 APR 2020

RAAD VAN DE RECHTS BIJSTAND
SECRETARIAAT SUSS.O.E. REGELING
GROESELAAN 15
3521 BJ UTRECHT

RC100 #X472T5R#17#1203#

Amsterdam, 10 April 2020

AAN DE RAAD VOOR RECHTSBIJSTAND
SECRETARIAAT SUSSIDIËREGELING

ONTVANGEN 14 APR 2020

GEACHTE HEER, MEVROUW,
IN ANTWOORD OP UW BERICHT DD. 3 APRIL 2020 STUREN
WE U HIERBIJ DE GEVRAAGDE INFORMATIE.

Met vriendelijke groet
en altijd bereid u nader te informeren of e.e.a.
toe te lichten,

Bijt gezond,


Art. 10 lid 2 sub e Wob

Voorzitter Stichting SOS Stop ONLINE SLAATING


Art. 10 lid 2 sub e Wob

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidieregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

U dient het formulier schriftelijk in te dienen.

Uw complete aanvraag (het ondertekend formulier met eventuele bijlagen) stuurt u naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

(Uittreksels van het handelsregister en/of andere bijlagen kunnen zowel schriftelijk als digitaal worden aangeleverd. Bij digitale aanlevering moet deze binnen zijn op subsidieregeling@rvr.org op de dag dat de aanvraag binnenkomt bij de Raad voor Rechtsbijstand. Wij vragen u duidelijk de naam van de aanvrager in de onderwerpregel van uw e-mail met bijlagen te vermelden, zodat duidelijk is bij welke aanvraag de bijlagen horen.)

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam rechtspersoon: **SOS Stop ONLINE SHAMING**
Adres: **STADIONWEG 76 1077 SP AMSTERDAM**
Postadres: **STADIONWEG 76 1077 SP AMSTERDAM**
Telefoonnummer: [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Contactpersoon van de aanvrager: [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Naam en functie contactpersoon: [REDACTED]

Telefoonnummer: [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager

REEDS TOEGEZONDEN

De antwoorden op onderstaande vragen mogen op een separate bijlage nader worden uitgewerkt. Als dit het geval is, dient dit duidelijk in de onderstaande kaders bij de betreffende vraag te worden vermeld en de bijlage dient duidelijk naar de betreffende vraag op dit aanvraagformulier te verwijzen.



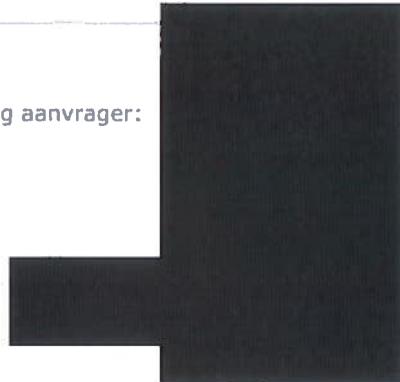
ONTVANGEN 14 APR 2020

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project , indien van toepassing?
Let op artikel 15 van de subsidieregeling.

Ondertekening

Datum: 1 maart 2020

Handtekening aanvrager:



Art. 10 lid 2 sub e
Wob

Begroting

Begroting SOS Stop Online Shaming
LASTEN Aktiviteitenkosten

	Aantal Eenheidsprijs		Subtotaal		Totaal		BTW	Excl BTW
	Incl BTW	Incl BTW	Incl BTW	Incl BTW				
Collectieve Processen *								
Onderzoek naar naming en shaming door gedaagden Partners		p/uur						
Medewerkers								Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Advocaat stagiair								Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Juridisch onderzoek/jurispudentie, Partners								
Opstellen dagvaarding Partners								
Sommatiebrief en eventueel overleg gedaagden, Part								
Betekening en aanbrengen dagvaarding bij rechtbank/procedurele aspecten, partners								Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Schriftelijke ronde over ontvankelijkheid/tussenvonnis ontvankelijkheid, Partner								Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
" Medewerkers								
" Advocaat Stagiair								
Conclusie van Antwoord gedaagde, Partners								
Conclusie van repliek en conclusie van dupliek, Partne								Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
" Medewerker								Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
" Stagiair Advocaat								
Pleidooi, Partners								
" Medewerker								
Vonnis, betekening en opvolging vonnis, Partners								
Subtotaal Advocatenkosten per Collectiefproces								
Bijdrage proces								
Inhuur experts en assistentie								Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Divers beheerskosten, bankkosten, provider								Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Aanpassing vormgeving Website, hosting								Wob
Beheer Website, aanpassing interface								
Inhuur para-legal								
PM Bestuur: Projectleiding/Overleg partner								
Diverse onvoorzien, reiskosten								
Totaal Lasten								
BATEN								
Subsidie Innovatie			193500				33583	159917
Totaal Baten								

nvt p/da:

* Ervingscijfers Boekx Advocaten voor een dergelijk proces zijn [redacted] ex BTW, [redacted])
De [redacted] d [redacted] zijn [redacted] voor een partner, [redacted] voor een medewerker
en [redacted] voor een advocaat-stagiaire van [redacted] (ex BTW).
Deze bedragen omvatten [redacted].
De [redacted] is in de begroting gekapitaliseerd als [redacted] opgevoerd

NB *

De proceskosten zijn vooraf niet vast te stellen vanwege
onvoorspelbaarheid van de procesgang en zijn geschat.
Indien de kosten sterk afwijken zal bij onderbesteding in overleg met
de RvRechtsbijstand een volgend proces opgestart.
Bij overbesteding zal in overleg met de RvRechtsbijstand besloten worden
om het project eerder af te sluiten met mindering van activiteiten,
dan wel ombuiging van activiteiten t

** dit betreft Inkoop van kennis in de tweede fase van [redacted] tbv [redacted]
[redacted] kennisverwerving voor het project
Dit maakt het mogelijk om reeds bij aanvang van het project ervaring op te bouwen tbv:
-het opstellen van standaarddocumenten en een draaiboek voor de juridische werkzaamheden
-om slachtoffers te ondersteunen

NB ** Dit eerste proefproces wordt gefinancierd uit crowdfunding en [redacted]
Het proces zelf valt buiten het project want reeds begonnen eind februari 2020,
rond de openstelling van deze subsidie

NB Zie ook Bijlage Beknopte begroting en toelichting

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob



Beknopte samenvatting van de begroting

Samenvatting begroting

Toelichting aangepaste begroting conform vragen (Zie ook de opmerkingen onder de begroting)

De begroting bestaat voornamelijk uit de directe juridische kosten die de stichting maakt om de proefprocessen te voeren in onze naam. Dit betreft de procesvoering, de kennisdeling, het equiperen van eerstelijns hulp met standaard templates en sommatiebrieven om individuele slachtoffers bij te staan na een collectieve procedure ([redacted]) en om de reikwijdte van online shaming te verkennen, te agenderen en dit te koppelen aan de (nieuwe) wettelijke mogelijkheden van collectieve procesvoering. De overige kosten zijn beheers- en communicatiekosten website, waar we bescheiden kosten voor opvoeren.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Het betrokken advocatenkantoor heeft een overeenkomst met de stichting waarbij ze [redacted] Dit is een tarief dat kostendekkend is, maar geen winstoogmerk heeft. Het betreft vrijwel uitsluitend hooggespecialiseerd juristenwerk.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

In de bijgevoegde aangepaste begroting hebben we deze bijdrage van Boekx Advocaten niet langer met [redacted] opgevoerd maar [redacted]. Dit om uw vraagstelling naar de mate van cofinanciering te beantwoorden op een wijze die nu ook zichtbaar wordt op de begroting (e.e.a. was al toegelicht en blijft w.b. de omvang en kosten gelijk). De kostenkant van de advocatenkosten gaan daardoor navenant in deze begroting met [redacted] omhoog. De door de stichting uit de subsidie te betalen BTW draagt het advocatenkantoor weer af.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid
2 sub g Wob

We hebben een breakdown van de betreffende advocatenkosten ingevoegd in antwoord op uw vraag naar nadere overzicht van de geraamde uitgaven voor het project en de activiteiten.

Hieronder beantwoorden we de vraag naar nadere toelichting:

1. De aanvragende rechtspersoon, de Stichting SOS, is niet BTW plichtig. De stichting heeft een ANBI status.
2. Er is geen sprake van diensten en goederen die zijn vrijgesteld van BTW.
Wel gaat de aanvraag uit van vrijstelling belasting over de gevraagde subsidie zelf omdat er geen sprake is van het verlenen van een dienst aan de subsidient door de stichting.
Mocht u onverhoopt toch aanleiding zien in deze aanvraag of in de opzet van deze nieuwe subsidieregeling die een vrijstelling door de belastingdienst in de weg zou staan (de subsidie zou dan als verhoogde omzet gekenmerkt kunnen worden) dan verzoeken we nader contact en het bedrag met de te verwachte belastingtoeslag te verhogen.
3. Het totale subsidiebedrag bedraagt (de genoemde BTW bedragen betreffen de kosten voor BTW over de verwachte activiteiten, niet over de subsidie zelf) :

Subsidiebedrag exclusief BTW:	Euro 159.917
Het BTW bedrag:	Euro 33.583
Het subsidiebedrag inclusief BTW:	Euro 193.500

Toelichting op gestelde vragen

1. Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor subsidie, sponsoring of vergoeding van het zelfde project:

- Boekx advocaten: toegekend ([redacted] zie hierboven)
- Er is met meerdere fondsen contact opgenomen (oa [redacted] en [redacted]), maar dit leidde niet tot een aanvraag voor deze activiteit omdat de fondsen niet voorzagen dat dit te honoreren was binnen hun prioriteiten. Deze nieuwe aanpak heeft nog geen basis in de lopende reglementen en de grote fondsen voorzien niet in het subsidiëren van dergelijke sociale online en juridische projecten.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

We hopen dat dit in de loop der tijd en door het succes van het nu voorliggende project en de activiteiten, in de beleidsontwikkeling van de fondsen meegenomen zal worden.

We hebben hierover contact met de fondsen.

Het is bij uitstek de reden om ons tot deze innovatie subsidiemogelijkheid van de Raad voor Rechtsbijstand te wenden. De innovatieve aanpak van dit project (wettelijk pas per 2020 mogelijk) is immers qq nog niet ondergebracht in de reguliere publieke en private fondsen.

2. De mate en wijze van cofinanciering en bijdragen aan de uitvoering van het project en de activiteiten:

Sponsoring:

- [redacted] ([redacted])
- [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Sponsoring van onderhoud website gedurende de looptijd van het project, [redacted] maand ([redacted] [redacted]). Dit is aanvullend op de [redacted] die in de begroting opgevoerd zijn voor aanpassing interface en beheer (hosting).

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Deze sponsoring is in de aangepaste begroting opgevoerd bij kosten en baten.

[redacted] is tevens penningmeester van Stichting SOS. Ivm transparantie is de sponsorovereenkomst met het bestuur getekend door twee overige bestuursleden van de stichting (voorzitter en penningmeester).

Art. 10 lid 1 sub d Wob

NB. Een aantal sponseringen lopen al of zijn reeds gerealiseerd, maar van groot belang voor het project en de activiteiten. Om deze reden hebben we de sponsoring niet gekapitaliseerd in de begroting ondergebracht maar lichten we dat hier toch toe:

- [redacted] ([redacted]). [redacted] heeft [redacted], de [redacted]
- [redacted] is een [redacted] ([redacted]) [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted text block]

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

3. Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en de activiteiten

De stichtingsbestuursleden werken [Redacted]. Het betreft een meewerkend bestuur. Alle personele activiteiten, behoudens de activiteiten van het advocatenkantoor en enkele uren inhuur expertise en assistentie, worden door de bestuursleden uitgevoerd. De [Redacted] expert/assistentie [Redacted] betreffen o.a. gespecialiseerde (technische) digitale kennis, zoals deep fake tbv de selectie van sites die voor een collectief proces in aanmerking komen (zie ook onder vraag 5 in de aanvraag).

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

De [Redacted]
[Redacted], [Redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Slechts enkele activiteitenkosten (de out of pocket kosten/reiskosten) zijn in de begroting opgevoerd, [Redacted]

Beheer en financiering van de stichting zelf (we hopen op sponsoring, maar de stichting is pas een half jaar oud en vooralsnog maken we geen overige kosten) vallen buiten deze projectaanvraag. De Stichting is derhalve gezond en niet bezwaard met schulden zodat deze bijdrage aan de uitvoering van het project geëffectueerd kan.

We kunnen de personele input van de bestuursleden wel marktconform kapitaliseren – deze is substantieel, mede gezien het inhoudelijk gespecialiseerde en ervaren profiel van de individuele bestuursleden en de vele uren die de activiteiten nu al kosten- maar omdat het bestuur in de stichtingsakte vastlegde dat er geen sprake kan zijn van betaalde arbeid zou dit geen recht doen aan de formele positie. Om die reden is deze bijdrage als NB post om niet opgenomen in de begroting.

De Stichting heeft een groot netwerk en meerdere experts en partners zijn bereid ons met raad en daad bij te staan bij dit project of daarin samen op te trekken. Een en ander is in de aanvraag beschreven bij de betreffende vragen en laat zich niet kapitaliseren op de begroting, maar is van grote betekenis voor het project.

In de hoop en verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, maar altijd tot nadere informatie bereid,
met vriendelijke groeten,

[Redacted signature area]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
voorzitter SOS Stichting Online Shar

dd. 10 april 2020

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting: 30 april 2020

Voorzitter adviescommissie:

Leden adviescommissie:

[Redacted]

en [Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

Betreft: aanvraag Stichting Stop Online Shaming
Dossiernummer / kenmerk: 10 / 020320/SOH

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)	5
5. Overwegingen.....	6
6. Advies.....	7

Betreft:
Dossiernummer:

aanvraag Stichting Stop Online Shaming
10 / 020320/SOH

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8
Subsidieregeling:

- art. 8 lid 1 Subsidieregeling;**
Schriftelijke indiening aanvraag
- art. 8 lid 2 Subsidieregeling;**
Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier
- art. 8 lid 3 Subsidieregeling;**
Opgesteld in de Nederlandse taal
- art. 8 lid 4 Subsidieregeling;**
Ingediend door een rechtspersoon
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;**
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;**
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd
- art. 8 lid 6 Subsidieregeling.**
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9
Subsidieregeling:

- art. 9 lid 1 Subsidieregeling;**
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum
- art. 9 lid 2 Subsidieregeling;**
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden
- art. 9 lid 3 Subsidieregeling;**
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling
 - art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;**
Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
 - art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;**
Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
 - art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;**
Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
 - art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;**
Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
 - art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;**
Monitoring activiteiten van project
 - art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;**
Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken
- art. 9 lid 4 Subsidieregeling;**
Voorzien van begroting
 - art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;**
Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
 - art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;**
Overzicht inkomsten en uitgaven
 - art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;**
Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
 - art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;**
Mate en wijze van cofinanciering
 - art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.**
Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

Betreft: *aanvraag Stichting Stop Online Shaming*
Dossiernummer: *10 / 020320/SOH*

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?

Aanvrager: "De Stichting SOS is niet BTW plichtig. De stichting heeft een ."

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?

Aanvrager: "Er is geen sprake van diensten en goederen die zijn vrijgesteld van BTW. Wel gaat de aanvraag uit van vrijstelling belasting over de gevraagde subsidie zelf omdat er geen sprake is van het verlenen van een dienst aan de subsidient door de stichting. Mocht u onverhoopt toch aanleiding zien in deze aanvraag of in de opzet van deze nieuwe subsidieregeling die een vrijstelling door de belastingdienst in de weg zou staan (de subsidie zou dan als verhoogde omzet gekenmerkt kunnen worden) dan verzoeken we nader contact en het bedrag met de te verwachte belastingtoeslag te verhogen."

Het subsidiebedrag exclusief btw:	€159.917,-
Het btw bedrag:	€ 33.583,-
Het subsidiebedrag inclusief btw:	€193.500,-

Aanvrager: "de genoemde 81W bedragen betreffen de kosten voor BTW over de verwachte activiteiten, niet over de subsidie zelf."

Betreft:
Dossiernummer:

aanvraag Stichting Stop Online Shaming
10 / 020320/SOH

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Betreft:
Dossiernummer:

aanvraag Stichting Stop Online Shaming
10 / 020320/SOH

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
 - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
 - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
 - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Betreft:
Dossiernummer:

aanvraag Stichting Stop Online Shaming
10 / 020320/SOH

5. Overwegingen

De oplossing:

Vooropgesteld betreft de aanvraag van Stichting Stop Online Shaming een sympathiek initiatief voor een actueel probleem. De te subsidiëren activiteiten zien op het voeren van collectieve (proef)processen en het creëren van jurisprudentie. De adviescommissie ziet hierin een principiële bezwaar. Het voeren van collectieve (proef)processen sluit niet aan bij hetgeen dat met de subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064). De adviescommissie mist in de aanvraag het innovatieve karakter waar de subsidieregeling om vraagt. De oplossing die de aanvrager voorstelt is niet innovatief binnen het stelsel; er is geen sprake van nieuwe instrumenten of nieuwe actoren en de mogelijkheid tot het voeren van collectieve (proef)processen bestaat al geruime tijd. Hierdoor levert de voorgestelde oplossing geen vernieuwing op binnen het stelsel, eerder een verruiming.

Verder heeft de aanvrager onvoldoende duidelijk omschreven op welke procedures de te subsidiëren activiteiten toegespitst zijn. Enerzijds spreekt de aanvrager over collectieve processen [REDACTED] en anderzijds van schadevergoedingsacties ten behoeve van het slachtoffer. Hierbij wordt volgens de adviescommissie onvoldoende rekening gehouden met de omvang en de verschillende aspecten die samenhangen met deze afzonderlijke procedures. De adviescommissie heeft er onvoldoende vertrouwen in dat de oplossing voor wat betreft de te volgen procedures voldoende is doordacht en mede daardoor aan effectiviteit kan inboeten.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Het voorstel geeft onvoldoende vertrouwen aan de commissie dat de te subsidiëren activiteiten op de lange termijn bijdragen aan een adequate oplossing van het vastgestelde probleem.

De rechtzoekende:

De adviescommissie ziet enige gebreken in de mate waarin rekening is gehouden met de toegankelijkheid en laagdrempeligheid van de oplossingsroute. Uit de aanvraag blijkt niet dat er vooronderzoek is gedaan naar de doelgroep. Informatie over de mate van zelfredzaamheid en de competenties van de doelgroep ontbreekt. De vraag is of de doelgroep aansluiting kan vinden bij de beoogde oplossing zoals de templates en standaardbrieven. Daarnaast is er geen onderzoek gedaan naar de bereidheid van de doelgroep om deel te nemen aan de collectieve (proef)processen. Verder is ook onvoldoende beschreven op welke manier de aanvrager ervoor zal zorgen dat de doelgroep de Stichting kan vinden.

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

De adviescommissie ziet de mogelijke economische efficiëntie van collectief procederen. Echter, de adviescommissie is van mening dat de voorgestelde oplossing niet zal bijdragen aan een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende zodat dit zal leiden tot een stelselvernieuwing.

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

Naar het oordeel van de adviescommissie dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld. Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub c van de Subsidieregeling kan de subsidieaanvraag worden geweigerd.

Betreft:
Dossiernummer:

aanvraag Stichting Stop Online Shaming
10 / 020320/SOH

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van Stichting Stop Online Shaming niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 30 april 2020.

Art. 10 lid 2 sub
e Wob



Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND
Stichting SOS Stop Online Shaming
Stadionweg 76
1077 SP Amsterdam

Datum: 17 juni 2020
Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/SOH

Geachte [REDACTED],

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €193.500,- voor het voeren van collectieve juridische procedures (en het daarmee creëren van jurisprudentie) ten behoeve van de versterking van de rechtspositie van slachtoffers van online privacy inbreuken. In dit kader wilt u een samenwerking aangaan met [REDACTED]. In samenwerking met Boekx-advocaten wilt u collectieve juridische procedures voeren en templates beschikbaar stellen voor de afwikkeling van individuele zaken.

Primair
art. 10
lid 1
sub c
Wob
Subsidi
air art.
10 lid 2
sub g
Wob

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag, omdat uw aanvraag niet aansluit bij het doel van de Subsidieregeling.

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub c van de Subsidieregeling.

Raad voor Rechtsbijstand

Motivering

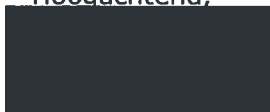
Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 30 april 2020. Het advies van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Uw subsidieaanvraag sluit niet aan bij het doel van de Subsidieregeling en met hetgeen wat met de Subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064). Verder is in uw subsidieaanvraag geen sprake van nieuwe instrumenten of nieuwe actoren en bestaat de mogelijkheid tot het voeren van collectieve (proef)processen al geruime tijd. Hierdoor levert de voorgestelde oplossing geen vernieuwing op binnen het stelsel, eerder een verruiming. Uw subsidieaanvraag is hierdoor onvoldoende innovatief.

Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub c van de Subsidieregeling wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Hoogachtend,



Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Raad voor Rechtsbijstand

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
 Bazuojndrus • Groenhuus 15 • Utrecht
 Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
 Tel. +31 (0)181-7187 10 00
 www.rvf.nl

Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		8	CV 5										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Brief onvolledige aanvraag						x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken						x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies						x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit						x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	Vereniging Oudegracht 90 U.A	1	Aanvraag						x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		3	Statuten									www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag						x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Besluit						x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	Vfas	1	Aanvraag						x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		5	Statuten									www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken						x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit						x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Vereniging Sociaal Zekerheidsrecht	1	Aanvraag						x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		3	Statuten									www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Intrekking door aanvrager						x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Besluit										Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Forensische Mediation	1	Aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		3	Statuten									www.kvk.nl	

8	Stop Online Shaming									Tijdschrift relatie-recht en praktijk; nummer 4, juni 2019, SDU	Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	Artikel de Gezindsadvocaat										Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Brief onvolledige aanvraag								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Aanvullende stukken								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	Advies								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	Besluit								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
1	Aanvraag								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Uittreksel Kvk									www.kvk.nl	
3	Statuten									www.kvk.nl	
4	CV 1								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	CV 2								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	CV 3								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	CV 4								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	CV 5								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	CV 6								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
10	CV 7								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	Brief onvolledige aanvraag								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	Aanvullende stukken								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
13	Advies								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Besluit								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
1	Aanvraag								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Uittreksel Kvk									www.kvk.nl	
3	Statuten									www.kvk.nl	
4	Brief onvolledige aanvraag								x		Art 10 lid 2 sub e Wob
5	Aanvullende stukken 1								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Aanvullende stukken 2								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Advies								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	Besluit								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

10	Getinsight B.V.																		Primair art. 10 lid 1 sub d Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		1	Aanvraag																
		2	Uittreksel KvK																
		3	Statuten																
		4	Brief onvolledige aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	Getinsight B.V.																		
		1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK																
		3	Statuten																
		4	Brief onvolledige aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	OmniLegal Holding B.V.																		
		1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK																
		3	Statuten																
		4	CV 1																Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 2																Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 3																Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 4																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Brief onvolledige aanvraag																Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
13	Fin Trust Nederland B.V.																		
		1	Aanvraag																Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1																Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Stichting Gratis Advocatensprekkuur	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Uittreksel kvk							www.kvk.nl	
		7	Statuten							www.kvk.nl	
		8	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brochure							https://collaborativepracticecenter.nl/	
		10	Stroomschema						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		11	Leidraad							https://collaborativepracticecenter.nl/	
		12	Website en animatie							https://collaborativepracticecenter.nl/	

		6	CV 5										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		9	Statuten									www.kvk.nl	
		10	brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit										Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Eikander B.V.	1	Aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		3	Statuten									www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)										Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5										
		8	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		9	Statuten									www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

21	Bright Boost B.V.																					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		1	Aanvraag																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK																			
		5	Statuten																			www.kvk.nl
		6	Brief onvolledige aanvraag																			www.kvk.nl
		7	Aanvullende stukken																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies																			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
22	Knowit B.V.																					
		1	Aanvraag																			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK																			
		6	Statuten																			www.kvk.nl
		7	Brief onvolledige aanvraag																			www.kvk.nl
		8	Aanvullende stukken																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
23	Merlijn B.V.																					
		1	Aanvraag deel 1																			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2																			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 1																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 2																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 5																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 6																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 7																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	CV 8																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	CV 9																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	CV 10																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	CV 11																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	CV 12																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	CV 13																			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		17	CV 14																			Art. 10 lid 2 sub e Wob

		18	CV 15									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		19	CV 16									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		20	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		21	Statuten								www.kvk.nl	
		22	Brief onvolledige aanvraag							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		23	Aanvullende stukken 290620							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		24	Aanvullende stukken 290420							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		25	Advies							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		26	Besluit							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	Preventief Recht B.V.	1	Aanvraag deel 1							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Aanvraag deel 2							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvraag deel 3							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Brief onvolledige aanvraag							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
25	Claimshare Holding B.V.	1	Aanvraag deel 1							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 1									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 3							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 4							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 5							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		9	Statuten								www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		13	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
26	Advocatenbus B.V.	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel Kvk						www.kvk.nl	
		5	Statuten						www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
27	De Mediation Coöperatie	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel Kvk						www.kvk.nl	
		5	Statuten						www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	B Aanvulling stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	C getekende aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	D getekende aanvulling bij aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	E per post ontvangen getekende aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
28	de Vereniging Sociaal Verhaal	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel Kvk						www.kvk.nl	
		5	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende gegevens				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
29	Ihomer Pacifica Blue BV	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		9	Statuten							www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Statuten							www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		5	Statuten							www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		5	CV							Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Statuten						x	www.kvk.nl
		7	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
33	Sociaal Werk Nederland	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
34	Nederlandse Vereniging van Rechtskundig adviseurs	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken 1					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken 3					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
35	Hogeschool Utrecht	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		6	Statuten							www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag								Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Statuten							www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag								Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		6	Statuten							www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken								Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

