

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht

Bezoekadres • Groeselaan 15 • Utrecht

Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht

Tel. +31 (0)88-787 10 00

www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens

Telefoonnummer: 06-11766842

E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Enieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen laten dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigingen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingsvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

[REDACTED]
ONTVANGEN 2 MRT 2020

Datum: 29 februari 2020

Geachte Raad, beste commissieleden,

In de afgelopen dagen heb ik samen met mijn collega's met veel enthousiasme gewerkt aan onze subsidieaanvraag. Het viel niet altijd mee om via een vragenlijst onze visie en toekomstbeeld op papier te krijgen. Ik besef dat er een kans is dat wij op bepaalde punten te uitgebreid zijn geweest en op ander punten wellicht te summier. In onze visie is dit een eerste aanzet, waarbij in een volgende fase nog veel details dienen worden uitgewerkt. Wel hoop ik dat u net zo enthousiast wordt van de kansen en mogelijkheden die er zijn als dat wij dat zijn en dat details of onduidelijkheden een reden zijn voor directe afwijzing.

Zoals u op [REDACTED] kunt zien ben [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

[REDACTED]
[REDACTED]. De opvolger van dat
systeem wordt tot op de dag van vandaag nog gebruikt bij het Juridisch Loket. [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e
wob

Inmiddels wordt ruim 75% van de toevoegingen afgewikkeld volgens dit principe.

Ik hoop van harte opnieuw een kans te krijgen om middels ons project een goede bijdrage te
[REDACTED]ing/verbetering voor rechtshulp aan particulieren. Uiteraard ben ik
[REDACTED]en met mijn collega's een nadere toelichting te geven op het project

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Om subsidie aan te vragen dient u gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

Er wordt op de site www.rvr.org uiterlijk 25 februari 2020 bekendgemaakt naar welk adres u dit formulier ondertekend kunt verzenden. U dient het formulier schriftelijk in te dienen. Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen.

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam aanvrager:

Naam onderneming/rechtspersoon:

Relatie aanvrager t.o.v. onderneming:

Postadres:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Omnilegal Holding B.V.

Managing Partner

Papendorpseweg 95

3528 BJ UTRECHT

Telefoonnummer:

Beroep:

Art. 10 lid 2 sub e Wob
legal business developer

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager
- Overzicht van werkervaring/Curriculum Vitae van inhoudelijk deskundigen die bij het project betrokken zijn

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Binnen het huidige stelsel voor de gefinancierde rechtsbijstand kan een rechtzoekende in de tweede lijn alleen maar worden bijgestaan door een advocaat. Zowel de Raad als het Ministerie hebben geconstateerd dat het huidige model in onvoldoende mate de huidige mogelijkheden benut, met name op het gebied van ICT en de toegenomen diversiteit van het aanbod van juridische diensten. Een en ander heeft een aantal nadelige gevolgen:

1. Rechtszoekenden zijn de regie over hun zaak kwijt zodra ze de zaak uit handen geven en zijn zelf veelal niet in staat om de kwaliteit van de oplossingsrichting te beoordelen.
2. De advocaten die nog in het stelsel (willen) werken zijn ontevreden over de vergoedingen en vinden dat ze te veel moeten doen voor te weinig geld.
3. Ook eenvoudige rechtshulpverzoeken moeten binnen het stelsel worden opgelost door relatief dure professionals.
4. Tegenwoordig zijn er tal van andere /nieuwe aanbieders op de markt die met efficiënte software, tools en methodes een rechtzoekende zowel in de eerste als in de tweede lijn kunnen ondersteunen. Rechtszoekenden met een toevoeging hebben geen toegang tot deze markt en zijn altijd aangewezen op een, steeds kleiner wordende groep aanbieders.

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Omnibus (handelsnaam van Omnilegal Holding B.V.) is een Legal Service Provider en heeft een online platform Legal Cross waarmee vraag en aanbod bij elkaar worden gebracht. Samen met Adapting B.V. heeft Omnibus in het afgelopen jaar tal van slimme formulieren en online diensten

ontwikkeld (<https://www.cbvn.nl> / <https://www.omnius.nl>) die de rechtzoekende kan gebruiken voor het oplossen van het probleem.

Omnius wil met het aanbieden en distribueren van rechtshulppakketten een nieuwe vorm van juridische diensten en dienstverleners beschikbaar stellen voor de rechtzoekende, met of zonder toevoeging.

Rechtshulppakketten zijn voor de rechtshulpverlener digitale workflows die het mogelijk maken op basis van [REDACTED] dossiers te behandelen volgens vaste werkwijze en binnen een duidelijk kwaliteitskader.

Voor de rechtzoekenden bieden de rechtshulppakketten structuur (in welke fase zit mijn zaak en wat gaat er nog komen?) en geeft hen de mogelijkheid om zelf een bijdrage te leveren aan het dossier.

Door de toevoeging niet meer aan een rechtshulpverlener (lees advocaat) toe te kennen, maar aan een rechtshulppakket/oplossingsrichting krijgt de rechtzoekende meer keuzevrijheid.

De rechtshulpverlener dient zijn dienstverlening in te richten op basis van de rechtshulppakketten. Dat kan middels van slimme IT koppelingen (beschikbaar gesteld door Omnibus), maar ook door het enkel van de instructies/workflow die horen bij het desbetreffende rechtshulppakket.

Omnibus ontwikkelt [REDACTED] voor de (nieuw toe te treden) rechtshulpverlener die zijn aangesloten bij het platform en organiseert centraal de aanvraag van de toevoeging voor de rechtshulppakketten.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

3. Wat is de doelstelling van het project?

Met dit project creëert Omnibus een platform voor de nieuwe toetreders op de markt voor juridisch dienstverlening, zodat de toegang voor de rechtzoekende wordt vergroot/verbeterd. Via dit platform kunnen alle spelers in het juridisch speelveld (Juridisch Loket, advocaten, juristen, mediators, Sociaal Raadslieden, overheden, gemeenten etc) aan de hand van Rechtshulppakketten de rechtzoekende voorzien van een passende oplossing.

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

De rechtzoekende krijgt passende oplossingen, de perverse prikkels in het stelsel verdwijnen. Ook kortdurende juridische interventies van alternatieve aanbieders kunnen worden vergoed vanuit het stelsel, niet alles hoeft meer naar een advocaat die veelal de volledige toevoeging benut. Indien een zaak uiteindelijk wel door advocaat behandeld dient te worden dan is het voorwerk gedaan, advocaat kan zijn specifieke waarde toevoegen en ontvangt derhalve voor zijn dienstverlening per saldo een betere betaling.

De rechtshulppakketten kunnen als standaard gebruikt worden en daarmee een leidraad voor allerlei aanbieders. De commodity's in een zaak kunnen worden uitgewerkt en uitgewisseld door de verschillende aanbieders. Ook rechtsbijstandsverzekeraars, Sociale Raadslieden, mediators, schuldhulpverleners etc. kunnen aansluiten op dit systeem.

De Nova ziet enkel toe op de kwaliteit van de Advocaten. Door het gebruik van de rechtshulppakketten kan worden toegezien op de kwaliteit van bestaande en nieuwe toetreders.

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

In de afgelopen jaren heeft Omnibus veel [REDACTED] [REDACTED]. De subsidie wordt aangevraagd om al deze diensten te koppelen (connecting the dots) en een schaalbaar te maken voor een

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

integraal platform waar de rechtszoekende en de rechtshulpverleners middels rechtshulppakketten aan elkaar worden gekoppeld.

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

De Raad voor de Rechtsbijstand heeft in dit project de rol van Business Sponsor.

De projectorganisatie is een samenstelling van deskundigen, al dan niet ingehuurd door Omnibus, in de rollen van:



: Product Owner
: Project Manager
: Legal Professional
: Software Architect

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Expertise van deskundigen waarin het projectteam afhankelijk is van derden zijn:

UX designer
Legal Designer
Full Stack Developer
Template Developer

Verder zal het project team expertise nodig hebben van:

Pilot Users : via het netwerk van Omnibus en Raad voor Rechtsbijstand
IT & Business : Raad voor de Rechtsbijstand

(zie Bijlage II – Cv)

7. Geef aan waarom de oplossing:**A. passend doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een probleem heeft**

De rechtshulppakketten bevorderen een uniforme werkwijze. Indien een dossier van rechtshulpverlener A naar B moet dan is niet de werkwijze van de rechtshulpverlener bepalend voor het vervolg, maar de stap in het rechtshulppakket. Wat ons betreft wordt de inhoud en de flow van de rechtshulppakketten [redacted] en onderhouden middels een forum (wiki).

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem

In feite is de behandeling van een juridisch probleem een workflow/proces. Het proces begint met een hulpvraag en eindigt met een oplossing van het geschil. In onze visie kan in 80% van de gevallen een juridische kwestie volgens een gestandaardiseerd proces (op basis van workflows) worden afgehandeld. Binnen die standaard is voldoende ruimte voor eigen strategie of aanpak door een jurist/advocaat.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

In 20% van de gevallen is er iets anders/specifieks nodig. Met een integrale aanpak zoals wij die voorstaan is daar dan ook geld en ruimte voor. Belangrijk voor een integrale aanpak is dat iedereen uit gaat van hetzelfde proces en bereid is om volgens dat proces te werken. Wij vinden het redelijk dat een subsidieverstrekker (RvR) een belangrijke rol speelt in het [redacted].

C. bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Wij zijn van mening dat de uitvoerder van de Wet op de Rechtsbijstand (RvR) kwaliteit mag verwachten en [redacted]. Dat doen we door de uitwerking van het concept van (deels geautomatiseerde) rechtshulppakketten. Hiermee ontwikkelen we een breed

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

gedragen oplossingsroute voor juridische problemen. Dit geeft duidelijkheid aan de rechtzoekende en richting aan het probleem.

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig is voor de rechtzoekende

De rechtshulp pakketten zijn voor iedereen toegankelijk (waar nodig ondersteund door [redacted] en moeten in onze visie een standaard worden waar [redacted] (in ieder geval als het gaat om de gefinancierde rechtsbijstand) [redacted]. Ook voor rechtsbijstandsverleners kan het interessant (verzekerbear) zijn om met deze pakketten te gaan werken. Ook voor de overheid (vaak wederpartij) kan het uiteindelijk interessant zijn om aan de hand van de rechtshulp pakketten een geschil op te lossen. Uiteindelijk zorgt de marktwerking (prijs, product, kwaliteit, keuzevrijheid) ervoor dat de rechtshulp pakketten toegankelijk en laagdrempelig zijn.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen

Het is voor een rechtzoekende op dit moment niet altijd eenvoudig om het juiste loket te vinden voor zijn vraag. Dat heeft tot gevolg dat de rechtshulpverlener, de advocaat, jurist, verzekeraar of het bureau voor rechtshulp nogal eens moeten doorverwijzen. Zo moet de jurist regelmatig doorverwijzen naar een advocaat voor toevoeging, de advocaat naar de verzekeraar en de verzekeraar zal met enige regelmaat de verzekerde moeten doorverwijzen naar een jurist of advocaat. De rechtshulp pakketten lossen dit grotendeels op: op basis van een [redacted] (bij het juridisch loket, Gemeenteloket, commerciële partijen) wordt gekozen voor een rechtshulp pakket waarbij [redacted]. Via het platform, dat tevens voorziet in goede ondersteuning voor de meer kwetsbare rechtzoekende, voorziet Omnius in [redacted] dat op gelijke wijze toegankelijk is voor iedereen en dat de rechtzoekende direct kan doorverwijzen naar de passende oplossing.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

Tevens zullen de rechtshulp pakketten bij de uitvoering van de werkzaamheden de daadwerkelijke rechtshulpverlening transparanter en efficiënter maken. Doordat rechtshulpverleners conform vooraf bekende standaarden werken, weet de rechtzoekende vooraf waar hij aan toe is en wat van hem in het proces wordt verwacht. Dit is plezierig voor de RvR als het gaat om juiste besteding van publieke middelen, maar ook voor de middeninkomens (niet WRB-er) is een dergelijke vorm van rechtshulp transparanter en betaalbaarder.

Omnibus is zich bewust van het feit dat niet alle rechtzoekenden zelfstandig in staat zijn online formulieren in te vullen of het juiste rechtshulp pakket te kiezen. Het is daarom van belang dat waar nodig passende ondersteuning wordt geboden. Dat doet Omnius zelf door de inzet van haar [redacted]. Verder gaan we in gesprek met [redacted] of [redacted] om waar nodig face-to-face contact mogelijk te maken in – in ieder geval – de eerste fase van het proces.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners

De online aanmeldprocedure voorziet in een (geautomatiseerd) distributiesysteem dat op basis van de aanmelding de passende oplossing aanbiedt. Dit is op dit moment één van de belangrijkste rollen die Omnius in de markt heeft: zaken doorverwijzen naar de meest geschikte en de meest betaalbare rechtshulpverlener. Met dit project wil Omnius deze werkwijze verder verfijnen en automatiseren. Daarbij zoekt Omnius tevens de samenwerking met [redacted].

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
art. 10 lid 2
sub g Wob

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 8 beschreven effecten door middel van de meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt

Raad voor Rechtsbijstand

Omnibus wil de beoogde effecten bereiken door:

1. effectieve marketing om de rechtszoekende naar de portal te leiden.
2. samenwerking te zoeken met [REDACTED], [REDACTED], door [REDACTED]. Als een overheidsorganisatie gedurende de aanvraagprocedure of bij de besluiten die zij neemt actief verwijst naar de mogelijkheid om bijstand te krijgen, kan dat onnodige procedures (bijvoorbeeld als gevolg van onjuiste of onvolledige aanvragen) voorkomen.
3. het bieden van [REDACTED], ondersteund door techniek, voor iedereen met een rechtsvraag en selectie en doorwijzing naar passende hulp in het proces.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is

De huidige vergoeding in het stelsel sluiten wellicht niet goed aan bij de traditionele wijze van rechtshulpverlening. Dat heeft deels te maken met de invulling van de serviceverlening (alleen verantwoordelijkheid willen dragen voor eigen werk) door de advocaat en deels door het uitblijven van deugdelijke ICT-oplossingen binnen de branche. De vergoeding kan passender worden als (1) door automatisering veel taken (de zgn commodity's) voor de rechtshulpverlener wegvallen en (2) de rechtszoekende en de rechtshulpverlener over en weer meer transparant zijn over hun inbreng in de oplossing en de omvang van de service die daarbij geleverd kan worden. In onze visie kan het niet zo zijn dat een jurist/advocaat diensten uit het rechtshulppakket opnieuw gaat uitvoeren omdat het beter zou kunnen. Men conformeert zich aan de standaard in het pakket. Omnibus treedt graag in overleg met de Raad over de omvang van de te verlenen vergoedingen in de verschillende rechtshulppakketten. Naar verwachting zal door het project een betere balans ontstaan tussen de kwaliteit van de dienstverlening en de beloning van de rechtshulpverlener zonder dat het systeem duurder wordt.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende

Het is de bedoeling dat door vragenformulieren de rechtszoekende wordt geleid naar de meest efficiënte adequate oplossing. Dat betekent: zelf doen waar het kan en de inzet van een professional op het niveau dat passend is voor de rechtsvraag.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende

Door de activiteiten krijgt de rechtszoekende meteen inzicht in de wijze waarop zijn probleem wordt behandeld en de financiering ervan. Met de activiteiten kunnen we tevens bereiken dat de rechtszoekende al in een vroeg stadium bekend is met de mogelijkheden om ondersteuning te krijgen en daardoor eerder in staat is preventief hulp in te schakelen voor zijn (juridisch) probleem.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes

De ontwikkeling van een [REDACTED] en van werkprocessen in de uitvoering is noodzakelijk voor een goede en betaalbare transitie van de huidige financiering van de rechtshulp naar financiering op basis van rechtshulppakketten. Daarvoor zijn de volgende argumenten van belang:

1. Rechtshulppakketten bestaan uit een set handelingen die door de rechtshulpverlener wordt aangeboden. Een rechtshulppakket wordt gedefinieerd door een beschrijving van de te verrichten handelingen (workflows), de werkverdeling tussen de rechtshulpverlener en de rechtszoekende en door de inrichting van standaardtemplates.
2. Een rechtshulppakket wordt op de meest efficiënte en adequate wijze aangeboden.
3. Verschillende rechtshulppakketten moeten in hun onderlinge samenhang worden beschreven. Zo zal er bijvoorbeeld een rechtshulppakket moeten zijn voor [REDACTED] en één voor de [REDACTED]

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Raad voor Rechtsbijstand

Dit project biedt de mogelijkheid voor zowel de markt als de overheid (RvR) om invulling te geven aan de financiering van rechtshulp in rechtshulppakketten door:

1. het bieden van een uitgewerkte set rechtshulppakketten in een paar rechtsgebieden die als voorbeeld en basis dienen voor verdere uitbreiding ervan;
2. een toegankelijke oplossing waarmee de rechtszoekende de meest efficiënte, adequate en betaalbare oplossing kan vinden.

Indien het project (kleinschalig) succes blijkt dan voorzien wij voor de langere termijn dat de rechtshulp voor particulieren betaalbaarder gaat worden. De rechtshulp wordt voor verzekeraars weer verzekerbaarder en voor aanbieders in de markt uitvoerbaarder. De overheid kan zich middels de WrB gaan richten op de groep die het echt nodig heeft.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?

De verwachte doorlooptijd is 515 dagen, startend vanaf 27 april 2020.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Start : 27 april 2020 (aanvraag wordt ingediend op 01-03-2020)
Eind : 24 september 2021

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Naar verwachting kunnen wij gedurende het project [REDACTED] rechtzoekenden helpen middels een rechtshulppakket.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?

Maandelijks verwerkt Omnius zo'n [REDACTED] juridisch aanvragen. Zodra de rechtshulppakketten beschikbaar zijn denken wij via onze slimme formulieren en de [REDACTED] uiteindelijk [REDACTED] van het aantal maandelijks aanvragen te kunnen converteren naar een rechtshulppakket. Uiteraard helpt het enorm als de RvR (middels het Juridisch Loket) op dit punt ook zijn bijdrage kan leveren.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

14. Beschrijf uw activiteitenplan

A. Projectaanpak

De projectaanpak is gebaseerd op de "Design to Schedule" methode. Het project begint met de ontwerpfase waarin het concept, het plan en de service architectuur worden uitgewerkt.

Vervolgens voert het projectteam het werk uit in meerdere iteraties en releases. De iteraties en releases zijn ingedeeld naar prioriteit van activiteiten en deliverables. Het belangrijkste eerst en dan de volgende activiteit/deliverable in volgorde van prioriteit.

Elke iteratie en release is cyclisch onderverdeeld in de volgende componenten: DESIGN | BUILD | DEBUG | TEST | RELEASE.

Raad voor Rechtsbijstand

Het project is onderverdeeld in twee workflows, namelijk de workflow TECHNIEK en de workflow JURIDISCH. De workflow JURIDISCH is dominant en initieert PILOT 1, 2 en 3. De uitkomst van een PILOT wordt gezien als een essentiële MILESTONE waarin de BS en de PO gezamenlijk terugblikken op de werkzaamheden tot dusver geleverd en vooruitkijken op de werkzaamheden nog te verrichten in relatie tot het plan, de begroting en de project doelstellingen.

Een schematische voorstelling hiervan is hierbij gevoegd als Bijlage III - Projectplan.

B. Project deliverables

De workflows TECHNIEK en JURIDISCH leveren in een iteratief proces, de onderstaande deliverables op. Per deliverable is aangegeven welke rollen betrokken zijn bij de realisatie hiervan.

TECHNIEK	LP	LD	PU	PO	TD	UX	SA	FSD
- smart legal intake rechtshulp pakket					X	X		
- workflow solution							X	X
- digitaal ondertekenen				X			X	X
- toevoegings validatie/aanvraag				X			X	X
- integrale afrekenmodule							X	X
- mijn omgeving/dashboard/DMS extended							X	X
- multi-user editing				X			X	X
- ontwikkeling van API (koppelingen met verzekeraars, advocaten, etc)							X	X
- koppelen van rechtshulp pakketten aan transacties							X	X
- klanttevredenheidonderzoek	X			X				
JURIDISCH	LP	LD	PU	PO	TD	UX	SA	SD
- SV	X	X	X	X	X			
- huur	X	X	X	X	X			
- arbeid	X	X	X	X	X			
- kwaliteitskeurmerk deelnemers ombouwen	X			X				

LP = Legal Professional

LD = Legal Designer

PU = Pilot User

PO = Product Owner

TD = Template Developer

UX = UX Developer

SA = Software Architect

FSD = Full Stack Developer

BS = Business Sponsor

Het project maakt bij het ontwikkelen van de deliverables gebruik van bestaande assets, te weten:

TECHNIEK
- distributie systeem
- DMS basis
- online payment module
- template generators
- encrypted communicatie
- web integration
- email notificatie
JURIDISCH
- smart legal intake templates
- DIY producten (arbeid, huur, familie, onderneming, straf, etc)
- kwaliteitskeurmerk deelnemers

C. Project monitoring & controle

Raad voor Rechtsbijstand

Voor het goed doorlopen van de PILOTS, is het belangrijk dat nauwkeurig wordt bijgehouden welke (sub)deliverables er incrementeel zijn opgeleverd.

Aan de hand van frequente meetings zal de PO de status van de (sub)deliverables beoordelen. De PO legt hierover, op nader overeen te komen momenten, verantwoording af aan de BS.

Het projectteam streeft naar een optimale samenwerking waarbij het werken op 1 locatie, per workflow zoveel mogelijk wordt nagestreefd.

Tussentijdse productdemonstraties en retrospectives, na het opleveren van een (sub)deliverables, geven het team de mogelijkheid te leren en vooruit te kijken naar de nog te verrichten werkzaamheden.

De werkzaamheden worden getimeboxed, waarbij JIRA (Atlassian) gebruikt wordt als projectmanagement tool.

De mechanismen waarmee de PM, PO en BS het project kunnen sturen zijn:

- manage nieuw risico,
- verklein de scope,
- vergroot de scope,
- opnieuw plannen van timebox,
- beëindig een abnormale timebox,
- verhoog het aantal timeboxes en/of
- toevoegen van meer ontwikkelcapaciteit.

Van belang is verder:

a. In welke verhouding staan de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekende?

De toegang tot het recht kost de samenleving altijd geld (WrB, Rechtspraak etc). Het zal onmogelijk zijn om dit kostenneutraal te maken. Met behulp van de rechtshulppakketten wordt deze verhouding beter en ontstaat er wellicht een standaard waarvan alle partijen vinden dat dit redelijk is. Uitgangspunt is ook dat de WrB nog niet hoeft te worden aangepast, zaken als inhoudelijke toevoegbaarheid blijven gewoon conform wet en regelgeving.

b. In hoeverre is er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage?

Op dit punt gaan we graag in overleg met de RvR om te onderzoeken wat de mogelijkheden binnen het huidige stelsel zijn. Het niet (volledig) benutten van het rechtshulppakket/toevoeging zou wellicht beloond kunnen worden middels een lagere eigen bijdrage o.i.d.

c. Is er een breed draagvlak voor het project bij relevante partijen en in hoeverre worden de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken?

Wij verwachten dat het model van de rechtshulppakketten een breed draagvlak heeft onder de spelers in het juridisch domein voor particulieren. Particulieren die nu niet in aanmerking komen voor gefinancierde rechtsbijstand worden geconfronteerd met (te) hoge kosten. Doormiddel van de rechtshulppakketten geef je deze groep (weliswaar geen recht op een toevoeging) een goed, betaalbaar en vergelijkbaar alternatief. Wij voorzien dat ook rechtsbijstandsverzekeraars dit zullen omarmen omdat zij de rechtshulp voor particulieren kunnen verzekeren op basis van pakketten [REDACTED]. Verder zorgt de verruiming van de markt ervoor dat het aanbod toeneemt en dat is over het algemeen goed voor de markt.

d. Is er draagvlak voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep?

Zie hierboven.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

e. Op welke manier worden rechtzoekenden betrokken bij het project?

De rechtshulppakketten worden ontwikkeld met behulp van focusgroepen en aan de hand van [REDACTED]

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

15. Beschrijf om welke reden de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt innovatief en onderscheidend zijn ten opzichte van reeds bestaande activiteiten en oplossingsrichtingen en wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van doorontwikkeling van deze activiteiten.

Het innovatieve element zit in het gegeven dat wij doormiddel van (veelal geautomatiseerde) standaardisatie/workflows de rechtzoekende in staat stellen zelf een bijdrage te leveren aan de oplossing en dat ook andere aanbieders dan advocaten op de markt hier hun bijdrage aan kunnen leveren.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

In feite zijn de Rechtshulp pakketten [REDACTED]. Dat systeem bestaat al jaren met succes. Een dergelijke introductie binnen de juridische wereld is innovatief te noemen en wij kunnen ons voorstellen dat dit de nieuwe standaard gaat worden voor betaalbare rechtsbijstand in de toekomst.

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

Het project is begroot op een totaalsom som van € 695.561,-.

Van deze totaalsom is [REDACTED] toebedeeld aan marketing gerelateerde activiteiten. Denk hierbij aan het genereren van aanvragen online (Google), maar ook aan het verbinden van rechtshulpverleners aan het platform.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

In de begroting is verder een stelpost "onvoorziene zaken" opgenomen van [REDACTED], berekend over het bedrag [REDACTED] (exclusief marketing).

De begroting op basis van activiteiten/deliverables (exclusief marketing en onvoorziene zaken)

TECHNIEK	Budget
- smart legal intake rechtshulppakket	[REDACTED]
- workflow solution	
- digitaal ondertekenen	
- toevoegings validatie/aanvraag	
- integrale afrekenmodule	
- mijn omgeving/dashboard/DMS extended	
- multi-user editing	
- ontwikkeling van API (koppelingen met verzekeraars, advocaten, etc)	
- koppelen van rechtshulppakketten aan transacties	
- klanttevredenheidonderzoek	
JURIDISCH	
- SV	[REDACTED]
- huur	
- arbeid	
- kwaliteitskeurmerk deelnemers ombouwen	
Totaal	[REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub
c Wob Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub
c Wob Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Begroting op basis van rollen (exclusief marketing en onvoorziene zaken)

Rollen	Budget
Legal Professional	
Software Architect	
Full Stack Developer	
UX designer	
Template Developer	
Legal Designer	
Product Owner	
Pilot Users	
Project Management	
Subtotaal	

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

In overleg met de RvR kunnen onderstaande deliverables aan de scope van dit project worden toegevoegd:

Extra deliverables	Budget
- extra rechtshulppakket (per stuk)	
- online marketing	
- koppeling high trust	
- DigiD integratie	
Totaal	

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

17. Beschrijf uw communicatieplan**Doelgroep**

De marketing voor rechtshulpzoekende zal toegespitst zijn om de problemen van deze groep mensen (rechtshulppakketten die wij gaan realiseren) sneller en beter op te lossen middels de dienstverlening die wij gaan aanbieden. Om met het platform meer draagkracht te krijgen zal er ook specifieke marketing moeten worden gedaan op het aansluiten van meerdere juridische dienstverleners die de verdere juridische afhandeling voor hun rekening kunnen nemen.

Kanalen/media

Het concept zal in eerste instantie gebruik maken van reeds bestaande online marketingkanalen waarmee Omnius al vele jaren ervaring mee heeft. Deze marketingkanalen zullen uitgebreid worden om het concept verdere bekendheid te geven. Daarnaast zullen er specifieke marketingcampagnes per rechtshulppakket (■■■■■, ■■■■■ en ■■■) worden ingericht om de rechtshulppakketten meer bekendheid te geven.

Om verdere draagvlak te creëren bij juridische professionals willen wij gebruik maken van de kanalen van de RvR om zo het concept op meerdere rechtshulppakketten aan te laten sluiten.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van door u geïnitieerde activiteiten, indien van toepassing?

In de afgelopen 8 jaar heeft Omnius omgerekend ■■■■■ gestoken in de ontwikkeling van haar platform en workflow systemen waarbij vraag en aanbod met elkaar in contact wordt gebracht. Deze software (broncode) is en blijft van Omnius en kan na afloop van de pilot niet zondermeer

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

worden overgedragen. Uiteraard zijn wij bereid om in overleg afspraken te maken over licentiemodellen o.i.d.

Gedurende het project stellen wij de software beschikbaar voor de [REDACTED], de distributie en het opbouwen/inrichten van de rechtshulppakketten.

Alle procesbeschrijvingen, workflows, distributiefloows, content etc die tijdens het project worden ontwikkeld zijn na afloop van het project overdraagbaar.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

19. Benoem de risico's die gedurende het project kunnen optreden en welke maatregelen u treft om deze te minimaliseren

Risico 1:

Met het openstellen van het platform bestaat de kans dat rijp en groen zich aanmeldt voor het verlenen van rechtshulp met een toevoeging. Op dit moment is er nog geen Autoriteit Juridische Markten die toeziet op de kwaliteit van alle juridische dienstverleners en daarom zal gedurende het project er middels een keurmerk worden [REDACTED].

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Risico 2:

Een groot deel van het toevoegvolume wordt tegenwoordig verstrekt via het principe High Trust. Nieuwe toetreders zouden voor een enorme werklust (aanvragen, vaststellen) bij de RvR kunnen zorgen en daarom richten wij het platform zo in dat [REDACTED]. De kwaliteit van de toevoegaanvragen (zowel inhoudelijk als financieel) wordt afgedwongen via het systeem en de toetsing door de RvR kan centraal (op basis van afspraken High Trust) plaatsvinden. Ook advocaten kunnen via dit systeem hun toevoegingen aanvragen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Risico 3:

Ons project gaat ervanuit dat de producten en diensten (via workflows) uitgewisseld worden tussen rechtzoekende en verschillende rechtshulpverleners. Een risico zou kunnen zijn dat deze rechtshulpverleners elkaars werk niet accepteren of zich daaraan willen confirmeren. Los van het feit dat men hier gewoon aan moet wennen, denken we dit [REDACTED] door in gezamenlijkheid de rechtshulppakketten te ontwikkelen. Middels Wiki's etc kan de kwaliteit van de dienst ook afgestemd worden.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

20. Hoe waarborgt u de bescherming van persoonsgegevens van mogelijk betrokken rechtzoekenden?

Aan de ontwikkeling van het platform X ligt "privacy by design" ten grondslag. Vanaf het ontwerp van de systemen wordt rekening gehouden met privacybescherming. Op basis hiervan zullen in de processen enkel gegevens verwerkt worden die puur noodzakelijk zijn voor de behandeling en afhandeling van de rechtshulppakketten. Rechtszoekende zullen ten alle tijden goedkeuring moeten geven van het verwerken van deze gegevens. Hierin zal duidelijk vertoond worden welke gegevens er verwerkt worden met wie.

Persoonsgegevens worden enkel gedeeld met derden wanneer hier toestemming is voor gegeven. Derde partijen in deze kunnen zijn de RvR en behandelende advocaten/juristen/mediators.

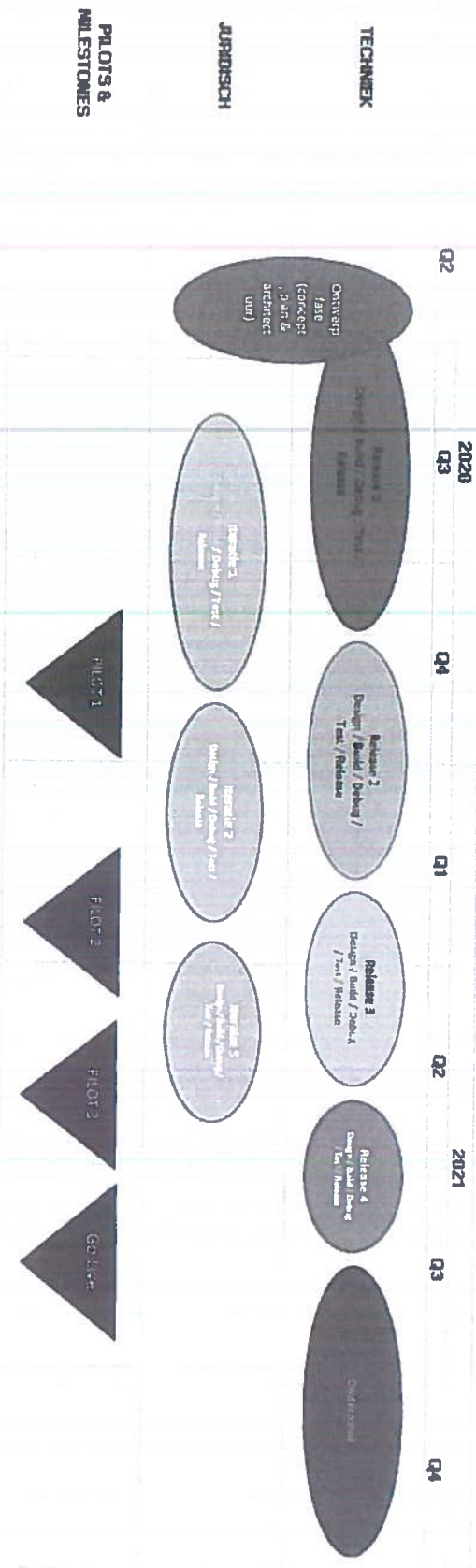
Rechtszoekenden zullen door middel van de gebruikte workflow grip hebben en houden op hun gegevens. Zij kunnen volgen waar de persoonsgegevens mee worden gedeeld en kunnen deze ook intrekken of verwijderen wanneer zij dit nodig achten.

Afgeronde dossiers zullen na een nog nader te bepalen periode worden verwijderd. Dit is afhankelijk van de bewaarplicht die er is om een gegevens van een dossier te bewaren voor de eventuele steekproef van de RvR m.b.t. High Trust.

Verzamelde gegevens zullen ten alle tijden versleuteld opgeslagen worden met een roterende hash key. Daarnaast zal er gebruik worden gemaakt pseudonimisering tussen gerealiseerde bestanden en persoonsgegevens. Bij verbindingen met andere systemen zal er gebruik worden gemaakt van SSL verbindingen zodat informatie versleuteld met elkaar uitgewisseld wordt.

Om de kwaliteit en veiligheid van de systemen te waarborgen zal voor livegang een technische Due Diligence gedaan worden door een extern in te schakelen partij. Daarna zal de software een periodiek assessment doorlopen om de kwaliteit en veiligheidseisen hoog te houden.

Project Plan



ONTVANGEN 2 MRT 2020



Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Cruyselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 787 10 00
www.rvr.org

OmniLegal Holding B.V.

t.a.v. [REDACTED]

Papendorpseweg 95

3528 BJ Utrecht

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/Omn

Geachte [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens OmniLegal Holding B.V. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing¹)

- ☐ Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- ☐ Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- ☐ Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- ☐ Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- ☐ In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- ☐ In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- ☐ In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- ☐ Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
 - ☐ In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
 - ☒ In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
 - ☒ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
 - ☒ Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
 - ☐ Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
 - ☒ Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde Inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
 - ☒ Uw aanvraag bevat geen toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Regeling Stelselherziening rechtsbijstand
nd

en subsidieregeling@rvr.org

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

ONTVANGEN 1 MEI 2020

01/05/20

ontvangen

om 14:40 uur

el

De groep willekeurige rechtzoekenden worden benaderd door gebruik te maken van bestaande marketingkanalen (de Raad voor Rechtsbijstand, Rechtswinkels, Juridisch Loket & Omnibus). Zowel de pilotgroep als de willekeurige groep rechtshulpzoekenden worden tijdens de pilots door het projectteam begeleid (o.a via de servicedesk van Omnibus).

De betrokkenheid van rechtzoekenden en rechtshulpverleners bij dit project heeft als resultaat dat minstens [redacted] van rechtshulppakketten zijn te matchen aan overeenkomstige rechtshulpvragen. Het project houdt er rekening mee dat ongeveer [redacted] van de rechtshulpvragen moeilijk of nog niet te matchen zijn aan een rechtshulppakket. Voor deze categorie geldt dat, na de go live, de servicedesk van Omnibus de rechtshulpvragen op de traditionele manier afhandelt en waar mogelijk verder gaat met normaliseren.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Indieningsvereiste aanvraag artikel 9: Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling)

Aanvulling Omnibus:

De door Omnibus ingediende begroting bestaat uit twee onderdelen:

- Een bedrag van [redacted] is nodig om het projectplan in te richten en bruikbaar te maken voor een grote groep rechtzoekenden (de zgn Capex);
- De Raad kan een extra subsidie toekennen tot [redacted] voor een aantal extra deliverables aan het project zoals een DigiD integratie, aansluiting nieuwe toetreders op High Trust en de ontwikkeling van extra rechtshulppakketten.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Het subsidiebedrag wordt ingezet om het project op te bouwen, uit te voeren, zie hiervoor de uitgewerkte begroting in de aanvraag. Deze subsidieaanvraag heeft geen betrekking op de inkomsten die de rechtshulpverlener verwerft voor het verlenen van de dienst. Hier komen we later in deze toelichting op terug.

Verdienmodel Omnibus regulier

Omnibus is een Legal Service Provider en geneert omzet voor advocaten, mediators, juristen en deurwaarders. In het reguliere businessmodel van Omnibus [redacted]

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

De aangesloten rechtshulpverleners betalen in het reguliere [redacted]. Op basis van [redacted] Afhankelijk van de deelname zijn dit zowel betalende zaken als zaken waarbij de klant recht heeft een toevoeging.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Verdiensten Omnibus gedurende project

Gedurende pilot 1, 2 en 3 van het project zullen er geen (extra) kosten in rekening worden gebracht bij de rechtshulpverleners voor deelname aan het platform en de distributie van de rechtshulppakketten. Tijdens pilot 1, 2 en 3 zullen de rechtshulppakketten hoofdzakelijk worden doorgezet binnen het bestaande netwerk en zullen deelnemers een terugkoppeling moeten geven over de uitvoerbaarheid. Uiteraard is het ook in deze fase mogelijk om nieuwe deelnemers aan te sluiten. Voor de extra inzet en terugkoppeling die nodig is voor het project

zullen hier geen kosten voor in rekening worden gebracht voor het bemiddelen van deze rechtshulppakketten. Deze kosten worden immers gedekt door de projectkosten.

Ook gedurende het project betaalt de rechtzoekende niet voor de bemiddeling of gebruik van het platform. De rechtzoekende betaalt alleen voor de juridische hulp binnen het rechtshulppakket. Is er recht op gefinancierde rechtsbijstand dan betaalt de rechtzoekende alleen de eigen bijdrage.

Na pilot 3, waarbij er sprake is van het opschalen van de aantallen te bemiddelen rechtshulppakketten en de voorbereiding van het netwerk wordt er een bijdrage van de rechtshulpverlener verwacht in de fase Go Live om toenemende operationele kosten (Opex) van Omnius te dekken.

De NOVA stelt regels aan de wijze waarop Omnius haar diensten afrekent met haar (advocaat) deelnemers. Op grond van de artikel 2 lid 2 en 3 van de gedragsregel mag een advocaat alleen per aanvraag betalen als dit een redelijke vergoeding betreft of verloopt via een vaste abonnementsbijdrage.

De hoogte van deze bijdrage wordt als volgt opgebouwd:

- Bijdrage marketingkosten voor het verweven van de aanvraag (inkoopprijs online)
- Bedrag ████████ voor filtering en verrijking van de aanvraag;
- Bijdrage kwaliteitskeurmerk;
- Bijdrage distributiesysteem;

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Het heeft onze voorkeur om een vaste vergoeding per doorgezet rechtshulppakket af te rekenen. Het is op voorhand lastig om exacte bedragen te koppelen aan de bijdrage. De hoogte zal mede vastgesteld moeten worden op basis van de bevindingen van pilot 1, 2 en 3. In de reguliere markt geldt dat deze 'verwervingskosten' nooit meer dan 20% mogen bedragen voor de rechtshulpverlener. In onderstaande begroting rekenen wij met een bedrag van maximaal ████████ per doorgezet rechtshulppakket voor een volledig pakket.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Jaar	Periode	Fase	# Zaken	Subsidie inkomsten	Commerciële inkomsten
2020	Q2	Ontwerp	0		€ -
	Q3	Release 1	0		€ -
	Q4	Release 2 / Pilot 1	████		€ -
	Q1	Release 3 / Pilot 2	████		€ -
	Q2	Release 4 / Pilot 3	████		€ -
2021	juli	Go Live	████	€ 695.560,86	€ ████████
	aug	in bedrijf	████		€ ████████
	sept	in bedrijf	████		€ ████████
	okt	in bedrijf	████		€ ████████
	nov	in bedrijf	████		€ ████████
	dec	in bedrijf	████		€ ████████
Totaal			████	€ 695.560,86	€ ████████

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Verdiensten rechtshulpverlener in pilot

In onze oorspronkelijk subsidie aanvraag geven wij aan dat de vergoedingen voor de rechtshulppakketten een nader (in overleg met de Raad voor Rechtsbijstand) uit te werken punt zou zijn. Wij stellen vast dat de commissie op voorhand behoefte heeft aan een nadere uitwerking hoe de vergoedingen op zaakniveau uitgewerkt kunnen worden uitgaande van het huidige puntenstelsel binnen de gefinancierde rechtsbijstand. Als voorbeeld is gekozen een geschil sociale verzekeringen.

Op zaak niveau wordt de rechtshulpverlener vergoed op basis van dan wel het reguliere vergoedingenstelsel van de Raad voor Rechtsbijstand dan wel op basis van de pakketprijs die is vastgesteld voor het betreffende rechtshulppakket. Ook de Rechtsbijstandsverzekeraars kunnen op basis van deze pakketprijzen rechtshulppakketten inkopen of uitbesteden.

Een rechtshulpverlener wordt op basis van het rechtshulppakket betaald door:

- de cliënt (indien betalende zaak, cliënt heeft geen recht op toevoeging)
- de Raad voor Rechtsbijstand (cliënt heeft op grond van WrB recht op vergoeding)
- de verzekeraar (cliënt heeft rechtsbijstandsverzekeraar en zaak is gedekt)

Bij de rechtshulpverlening is vaak sprake van een conflict tussen enerzijds efficiency en anderzijds de wens om de cliënt zo compleet mogelijk van dienst te zijn op een empathische en klantvriendelijke manier.

Bij de keuze voor rechtshulppakketten wordt gekozen voor een efficiënte vorm van contact met de cliënt.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidiar
art. 10 lid 2 sub g Wob

. Dat kan alleen als de processen goed zijn ingeregeld en de jurist tijdens de contactmomenten die er zijn beschikt over alle noodzakelijke informatie. Ook is van belang dat de cliënt goed is geïnformeerd over de voortgang van zijn zaak. De aanpak is integraal omdat alle juridisch samenhangende kwesties zoveel mogelijk tezamen worden behandeld. Zo zullen bezwaren tegen een WW -weigering, gecombineerd met een terugvordering en een boete, zoveel mogelijk gecombineerd in één proces behandeld worden.

Om de systematiek goed te begrijpen zal hieronder het rechtshulppakket in grote lijnen nader worden uitgewerkt, inclusief de .

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidiar
art. 10 lid 2 sub g Wob

Procedure	Contact met jurist	Reden	tijd

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid
2 sub g Wob

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

Voor bovenstaande voorbeeldprocedure wordt in het huidige puntensysteem 10 punten toegekend aan de advocaat tegen een tarief van (tijdelijk) 100. De jurist/advocaat zal dit met een marktconform tarief van 100 mede door de geautomatiseerde ondersteuning gemiddeld kunnen doen voor 100 ex BTW. Bij combinatie van belangen kan het aantal punten fors oplopen, terwijl de jurist enkel meerwerk zal kunnen rekenen over de relevante stappen in de procedure.

Bovenstaande schema is wat ons betreft illustratief hoe het zou kunnen gaan werken. We wijzen er nogmaals op dat het noodzakelijk is om met de subsidieverstrekker (Raad voor Rechtsbijstand) af te stemmen is wat gangbare pakketprijzen zijn tijdens de pilot.

Indieningsvereiste aanvraag artikel 9: Uw aanvraag bevat geen toelichting op:

- Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor sponsoring, of vergoedingen van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c) en/of;
- De mate van wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d) en/of;
- Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub 3)

Aanvulling Omnium:

Voor de financiering van het project is er geen aanvullend verzoek voor sponsoring of subsidie ingediend bij derden. Er is geen sprake van cofinanciering of een financiële bijdrage van derden in het project.

De rechtspersoon Omnilegal Holding is:

- I BTW-plichtig
- II de Rechtspersoon is niet vrijgesteld van BTW
- III in onderstaande tabel is het btw bedrag uitgesplitst

Subsidie budget

Rollen		uren	maanden	tarief	Budget ex BTW	BTW (21%)	Budget incl BTW
Legal Professional	LP						
Software Architect	SA						
Full Stack Developer	FSD						
UX designer	UX						
Template Developer	TD						
Legal Designer	LD						
Product Owner	PO						
Pilot Users	PU						
Project Management	PM						
Subtotaal							
Onvoorzien zaken							
Subtotaal							
					€	695.561	€ 146.068 € 841.629

Primair art. 10 lid 1
 sub c Wob Subsidiair
 art. 10 lid 2 sub g Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting: 14 mei 2020 Art. 10 lid 2 sub e Wob
Voorzitter adviescommissie: [redacted]
Leden adviescommissie: [redacted] en [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft: aanvraag OmniLegal Holding B.V.
Dossiernummer / kenmerk: 14 / 020320/Omn

Inhoudsopgave

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)	5
5. Overwegingen.....	6
6. Advies.....	8

Betreft: aanvraag OmniLegal B.V.
Dossiernummer / kenmerk: 14 / 020320/Omn

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8
Subsidieregeling:

- ☒ art. 8 lid 1 Subsidieregeling;
Schriftelijke indiening aanvraag
- ☒ art. 8 lid 2 Subsidieregeling;
Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier
- ☒ art. 8 lid 3 Subsidieregeling;
Opgesteld in de Nederlandse taal
- ☒ art. 8 lid 4 Subsidieregeling;
Ingediend door een rechtspersoon
- ☒ art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister
- ☒ art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd
- ☒ art. 8 lid 6 Subsidieregeling.
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9
Subsidieregeling:

- ☒ art. 9 lid 1 Subsidieregeling;
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum
- ☒ art. 9 lid 2 Subsidieregeling;
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden
- ☒ art. 9 lid 3 Subsidieregeling;
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling
 - ☒ art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;
Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
 - ☒ art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;
Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
 - ☒ art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;
Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
 - ☒ art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;
Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
 - ☐ art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;
Monitoring activiteiten van project
 - ☒ art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;
Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken
- ☒ art. 9 lid 4 Subsidieregeling;
Voorzien van begroting
 - ☒ art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;
Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
 - ☒ art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;
Overzicht inkomsten en uitgaven
 - ☒ art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;
Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
 - ☒ art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;
Mate en wijze van cofinanciering
 - ☒ art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.
Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

Betreft: *aanvraag OmniLegal B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *14 / 020320/Omn*

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?

Aanvrager: "OmniLegal Holding is btw-plichtig".

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?

Aanvrager: "OmniLegal Holding is niet vrijgesteld van btw."

Het subsidiebedrag exclusief btw: € 695.561,-
Het btw bedrag: € 146.068,-
Het subsidiebedrag inclusief btw: € 841.629,-

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
 - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
 - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
 - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

5. Overwegingen

Algemeen:

De te subsidiëren activiteiten zien op het koppelen van verschillende expertsystemen met als doel het zo effectief mogelijk [REDACTED]. De aanvrager gaat er daarbij vanuit dat het merendeel van de rechtzoekenden (80%) een standaard juridisch probleem heeft, dat kan worden verholpen met een standaard oplossing. De aanvrager wil in dit kader standaardpakketten ontwikkelen.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De adviescommissie geeft het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand het volgende algemene aandachtspunt mee: de aanvrager wil het intellectueel eigendom van de ontwikkelde systemen niet aan de Raad voor Rechtsbijstand overdragen, mede omdat de aanvrager voornemens is reeds bestaande systemen te koppelen.

De oplossing:

De aanvrager heeft onvoldoende onderbouwd in hoeverre de geboden oplossing passend en doeltreffend is op de lange termijn. Hetzelfde geldt voor de vraag of het probleem van de rechtzoekende integraal wordt benaderd. De aanvrager gaat namelijk niet expliciet in op de rechtzoekende of diens probleem. De aanvraag ziet met name op een efficiëncyslag in het proces van de rechtshulp. De adviescommissie is overtuigd van de doeltreffendheid van de geboden oplossing, maar heeft in de aanvraag niet kunnen lezen hoe rechtzoekenden de geboden oplossingen zullen kunnen vinden.

In technisch opzicht ziet de aanvraag op een innovatief project, namelijk het ontwikkelen van [REDACTED] in de rechtshulp. Echter heeft de aanvrager niet specifiek onderbouwd wat de rechtshulppakketten inhouden. Ze beschrijven het als een set van handelingen die wordt aangeboden; een beschrijving van te verrichten handelingen, de werkverdeling en de indeling van templates. De adviescommissie acht het uiteindelijke product niet onderscheidend ten opzichte van bijvoorbeeld best practices die worden ontwikkeld door (door de NOVA erkende) specialistenverenigingen.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De rechtzoekende:

De beoogde oplossingsroute van de rechtzoekende naar de rechtshulpverlener is niet specifiek omschreven waardoor de adviescommissie geen goed beeld heeft gekregen bij de route die de rechtzoekende af zal moeten leggen om bij de juiste rechtshulp(verlener) terecht te komen.

Uit de aanvraag blijkt tevens niet dat er vooronderzoek is gedaan naar de doelgroep van rechtzoekenden. De aanvrager houdt te weinig rekening met minder redzame rechtzoekenden, terwijl zij een groot deel van de Wrb-gerechtigde uitmaken. De aanvraag heeft niet duidelijk gemaakt hoe de aangegeven [REDACTED] ertoe leidt dat rechtzoekenden de juiste rechtshulpverlening wel zullen kunnen vinden.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Daarnaast wordt er in de aanvraag gestuurd op (zeer) beperkt contact tussen de rechtzoekende en de rechtsbijstandverlener. Op basis van het voorgaande komt de adviescommissie tot de conclusie dat de rechtzoekende en diens hulpvraag onvoldoende centraal staan, waarmee de aanvraag niet aansluit bij het doel van de subsidieregeling: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064).

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

De focus van de aanvraag ligt op het efficiënter maken van het proces dat leidt tot het vinden van de juiste hulpverlening, met als beoogd gevolg een kostenbesparing binnen

Betreft: *aanvraag OmniLegal B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *14 / 020320/Omn*

het stelsel. De gerichtheid op efficiency leidt er echter niet automatisch toe dat de rechtzoekende bij de juiste rechtshulpverlener terecht komt.

De route die de rechtzoekende af moet leggen om bij de juist rechtshulpverlener te komen is niet goed toegelicht, maar als de rechtzoekende daar aankomt dan acht de adviescommissie het systeem mogelijk in staat om direct of indirect bij te dragen aan een oplossing van het probleem van de rechtzoekende.

De adviescommissie heeft op basis van de aanvraag onvoldoende vertrouwen in het feit dat het project bruikbare kennis op zal leveren voor de vorming van oplossingsroutes. Het leren van de ervaringen van het project is door de aanvrager namelijk niet georganiseerd. Als gevolg van het voorgaande is de adviescommissie niet overtuigd dat de resultaten van het project houvast zullen bieden voor de toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

Naar het oordeel van de adviescommissie dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld en voldoet de aanvraag daarnaast niet aan artikel 10 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand. Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub a, b, e, f, l en m Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand kan de subsidieaanvraag worden geweigerd.

.

Betreft: *aanvraag OmniLegal B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *14 / 020320/Omn*

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van OmniLegal B.V. niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 14 mei 2020.

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND
OmniLegal Holding B.V.
t.a.v.: [REDACTED]
Papendorpseweg 95
3528 BJ Utrecht

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 3 juli 2020

Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/Omn

Geachte [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. Bij brief van 1 mei 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek hiertoe op 3 april 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €841.629,- voor het creëren van een platform voor [REDACTED] en het beschikbaar stellen van een nieuwe vorm van juridische diensten middels het aanbieden en distribueren van rechtshulppakketten.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag, omdat uw subsidieaanvraag niet aansluit bij het doel van de subsidieregeling en niet voldoet aan de beoordelingscriteria van artikel 10 van de Subsidieregeling.

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 sub a, b, e, f, l en m van de Subsidieregeling.

Raad voor Rechtsbijstand

Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 14 mei 2020. Het advies van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Uw subsidieaanvraag sluit niet aan bij het doel van de Subsidieregeling en met hetgeen wat met de Subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064). In uw subsidieaanvraag gaat u namelijk niet in op de rechtzoekende. De rechtzoekende en zijn hulpvraag staan hierin niet centraal. Uit de aanvraag blijkt niet dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft. Dit maakt tevens dat uw subsidieaanvraag niet zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende. In uw aanvraag heeft u niet specifiek onderbouwd wat de rechtshulppakketten die u aan wil bieden inhouden. In de aanvraag wordt gestuurd op (zeer) beperkt contact tussen de rechtzoekende en de rechtsbijstandsverlener. Als gevolg hiervan ontbreken er elementen in de oplossingsroute. Daarnaast blijkt niet hoe rechtzoekende de geboden oplossing zullen kunnen vinden. Hierdoor worden er onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen. Het uiteindelijke product is niet onderscheidend ten opzichte van bestaande, door bijvoorbeeld specialistenverenigingen ontwikkelde, best practices.

De te verwachten resultaten van uw project leveren vanwege het voorgaande onvoldoende bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes en het project zal geen houvast bieden voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 sub a, b, e, f, l en m van de Subsidieregeling wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Hoogachtend,
Namens de Raad voor Rechtsbijstand



Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Raad voor Rechtsbijstand

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal Kantoor Utrecht
 Basoekindes • Groenland 15 • Utrecht
 Postbus 21080 • 3702 MB Utrecht
 Tel. +31 (0)88 247 10 00
 www.rvf.nl

Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten		x		www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		8	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Brief onvolledige aanvraag					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	Vereniging Oudegracht 90 U.A	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Besluit					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	Vfas	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		5	Statuten								www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Vereniging Sociaal Zekerheidsrecht	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Intrekking door aanvrager					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Besluit					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Forensische Mediation	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	

						Tijdschrift relatierect en praktijk; nummer 4, juni 2019, SDU	
		4	Artikel de Gezindsadvocaat				
		6	Brief onvolledige aanvraag		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	Stop Online Shaming	1	Aanvraag		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK			www.kvk.nl	
		3	Statuten			www.kvk.nl	
		4	CV 1		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 2		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 5		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 6		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 7		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Brief onvolledige aanvraag		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Aanvullende stukken		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Advies		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Besluit		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	Boemaars Folkerts Advocaten B.V.	1	Aanvraag		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK			www.kvk.nl	
		3	Statuten			www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x		Art 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken 1		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken 2		x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit		x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

[illegible]

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Stichting Gratis Advocatensprekuur	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		7	Statuten							www.kvk.nl	
		8	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies								Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brochure							https://collaborativepracticecenter.nl/	
		10	Stroomschema						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		11	Leidraad							https://collaborativepracticecenter.nl/	
		12	Website en animatie							https://collaborativepracticecenter.nl/	

			13	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			14	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			15	Advies				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			16	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
16	Coöperatie voor Mediation, Training en coaching		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
			5	Statuten						www.kvk.nl	
			7	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	Advies				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
17	SRK Groep B.V.		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
			3	Statuten						www.kvk.nl	
			4	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	CV 3					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	CV 4					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	CV 5					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			11	Advies				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			12	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
18	Stichting 138a		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	CV 3					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	CV 4					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		6	CV 5							Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		9	Statuten							www.kvk.nl
		10	brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)						x	Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5				x			
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		9	Statuten							www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

[illegible]

		18	CV 15									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		19	CV 16								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		20	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		21	Statuten									www.kvk.nl
		22	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		23	Aanvullende stukken 290620						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		24	Aanvullende stukken 290420						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		25	Advies						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		26	Besluit						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	Preventief Recht B.V.	1	Aanvraag deel 1						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		3	Statuten									www.kvk.nl
		4	Aanvraag deel 2						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvraag deel 3						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

25	Claimshare Holding B.V.	1	Aanvraag deel 1						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2						x			
		3	CV 1								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 3								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 4								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 5								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		9	Statuten									www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
												Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

			13	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
26	Advocatenbus B.V.		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
			5	Statuten						www.kvk.nl	
			6	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
27	De Mediation Coöperatie		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e wob
			3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e wob
			4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
			5	Statuten						www.kvk.nl	
			6	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	B Aanvulling stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	C getekende aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	D getekende aanvulling bij aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			11	E per post ontvangen getekende aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			12	Advies				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			13	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
28	de Vereniging Sociaal Verhaal		1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
			5	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	Aanvullende gegevens				x			Art. 10 lid 2 sub e wob
			7	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
29	Ihomer Pacifica Blue BV		1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		9	Statuten							www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Statuten					x		www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		5	Statuten							www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

			5	CV						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	Statuten							www.kvk.nl	
			7	Advies				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	Besluit				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
33	Sociaal Werk Nederland		1	Aanvraag				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
			3	Statuten							www.kvk.nl	
			4	Brief onvolledige aanvraag				x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Aanvullende stukken				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	Advies				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	Besluit				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
34	Nederlandse Vereniging van Rechtskundig adviseurs		1	Aanvraag				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
			3	Statuten							www.kvk.nl	
			4	Brief onvolledige aanvraag				x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Aanvullende stukken 1				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	Aanvullende stukken 2						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			11	Aanvullende stukken 3				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			12	Advies				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			13	Besluit				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
35	Hogeschool Utrecht		1	Aanvraag				x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub Wob

		3	CV 2								Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		6	Statuten							www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		3	Statuten							www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		6	Statuten							www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

