

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens
Telefoonnummer: 06-11766842
E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

ONTVANGEN 2 MRT 2020

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Datum: 1 maart 2020
Betreft: subsidieaanvraag pilot onlinetool

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Geachte leden van het bestuur,

In het kader van de subsidieregeling voor innovatieve projecten voor de herziening voor het rechtsbijstandstelsel ontvangt u bijgaand onze aanvraag "pilot onlinetool".

Primair art. 10 lid 1 sub
c Wob Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Voor de uitvoering van de pilot en de ontwikkeling van de onlinetool werken wij nauw samen met onze partner. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaand plan van aanpak.

Naast de in de 2^e lijn voor de Wrb rechtzoekende te verwachten positieve impact, verwachten wij deze, op basis van onze ervaringen, ook in de 0^e en 1^e lijn. De pilot richt zich daarom zowel op de rechtzoekende in de 0^e, 1^e als 2^e lijn. Wij hebben derhalve onze aanvraag, na overleg met uw Raad en het Ministerie, eveneens ingediend bij het Ministerie van J&V (t.a.v.).

Art. 10 lid 2 sub
e Wob

Uiteraard zijn wij desgewenst tot nadere toelichting bereid.

Wij zien uit naar uw, naar wij hopen, positieve besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Art. 10 lid 2 sub e Wob

RFEA
Directeur Scheidingsexpert Software

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Bijlagen:

- aanvraagformulier
- plan van aanpak
- CV's betrokken deskundigen
- Uittreksel KvK FinTrust Nederland BV (hodn Scheidingsexpert Software)
- Statuten FinTrust Nederland BV

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Om subsidie aan te vragen dient u gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

Er wordt op de site www.rvr.org uiterlijk 25 februari 2020 bekendgemaakt naar welk adres u dit formulier ondertekend kunt verzenden. U dient het formulier schriftelijk in te dienen. Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen.

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam aanvrager: [REDACTED] RFEA Art. 10 lid 2 sub e Wob
Naam onderneming/rechtspersoon: FinTrust Nederland BV
hodn Scheidingsexpert Software
Relatie aanvrager t.o.v. onderneming: Directeur/eigenaar
Postadres: Postbus 9304, 1800 GH Alkmaar
Telefoonnummer: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Beroep: Sociaal innovatief ondernemer

Handtekening aanvrager: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager
- Overzicht van werkervaring/Curriculum Vitae van inhoudelijk deskundigen die bij het project betrokken zijn

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

In huidige situatie is er voor de rechtzoekende geen/onvoldoende inzicht te verkrijgen in de financiële impact van scheiden. Rechtzoekenden zijn nu zoekend naar antwoorden op vragen als: waar moet ik straks van leven en wat zijn de financiële gevolgen van de scheiding voor mijn gezin.

Het gebrek aan inzicht in het maandelijks besteedbaar inkomen na scheiding heeft veel effect op de rechtzoekende:

- Rechtzoekende blijft door gebrek aan financieel inzicht onnodig lang in onzekerheid omtrent basisbehoeften (wonen, kosten zorg kinderen, besteedbaar inkomen).
- Gebrek aan inzicht in financiële gevolgen scheiding voor beide partijen leidt tot beperkt draagvlak voor alimentatieafspraken en zorgafspraken kinderen.
- Financiële onzekerheid beïnvloedt relationele emotie waarmee kans op escalatie tijdens en na scheiding vergroot.
- Gemis aan financieel inzicht vergroot kans op onhaalbare financiële afspraken (onuitvoerbaar convenant), wat schulden, ziekte, ontslag en gedwongen woningverkoop tot gevolg heeft.

Experts in de 2^e lijn zijn nu vaak niet in staat om de rechtzoekende vanuit eigen expertise de benodigde zekerheid te geven. Het vraagstuk van de rechtzoekende vraagt om combinatie van fiscale, financiële en juridische kennis. Dit leidt in de 2^e lijn tot:

- langdurige mediation met een lagere slagingskans/langlopende procedures, welke door professional voor vaste vergoeding moet worden afgewikkeld (laag gemiddelde uurvergoeding)
- weinig samenhang tussen de geboden deeloplossingen (iedere professional richt zich op eigen expertisegebied)
- hogere escalatiegraad

Raad voor Rechtsbijstand

Dit tezamen heeft impact op de Wrb/overheid/maatschappij:

- In huidige situatie is er sprake van een (te) hoog % mislukte scheidingsmediations
- In 27% van de gevallen worden meerdere toevoegingen aangevraagd gerelateerd aan één scheiding en er worden veel toevoegingen aangevraagd voor een vervolgpcedure (met name zorg voor kinderen en alimentatie)
- Het bieden van deeloplossingen met beperkte onderlinge samenhang leidt tot meer beslag op de rechtelijke macht en grote mate van beroep op hulpverlening/hogere maatschappelijke kosten (o.a. schuldhulp, ziekteverzuim, jeugdzorg)
- Maatschappelijke gevolgschade komt naar schatting uit op € 2mld per jaar

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 4-6, 19) voor verdere toelichting

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Door middel van deze subsidieaanvraag wil de Scheidingsexpert een onlinetool ontwikkelen die haar dienstverlening digitaal en laagdrempelig beschikbaar stelt aan de rechtzoekende. Door het testen van de onlinetool in een pilot te komen tot invulling van een (deel van een) rechtshulp pakket dat de rechtzoekende bij scheiding helpt om zijn financiële onzekerheid weg te nemen door [redacted]

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Deze onlinetool geeft de rechtzoekende een [redacted]. Dit is gebaseerd op:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Met de onlinetool kan de rechtzoekende zelf, al dan niet samen met zijn/haar partner en desgewenst in samenspraak met een hulpverlener/advocaat/mediator, [redacted]. In de onlinetool kan rechtzoekende [redacted] en [redacted]. Hierdoor wordt de financiële onzekerheid van de rechtzoekende verminderd. Rechtzoekende kan indien gewenst [redacted] of [redacted]

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Daarnaast wordt een gratis online scan ontwikkeld die rechtzoekende voorafgaand aan gebruik van onlinetool kan doorlopen en inzicht geeft:

- Of situatie van rechtzoekende geschikt is voor onlinetool [redacted]
- Of rechtzoekende recht heeft [redacted] en daarmee [redacted] gebruik kan maken van de onlinetool
- Hoe het [redacted] er voor de rechtzoekende uitziet en hoe hij zich kan voorbereiden

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 7, 21-22) voor verdere toelichting

Raad voor Rechtsbijstand

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

Het project heeft een meervoudige doelstelling. Door het ontwikkelen en laagdrempelig beschikbaar stellen van een onlinetool die de rechtzoekende [REDACTED] willen wij primair:

- in vroegtijdig stadium wegnemen van financiële onzekerheid voor rechtzoekende tijdens proces van scheiden
- het aandeel vechtscheidingen in Nederland reduceren
- het aandeel rechtzoekenden dat bij scheiding tot duurzame oplossing komt vergroten
- de druk op de rechtstaat verkleinen door digitaliseren van een deel van het proces
- de professional in de 2^e lijn ondersteunen en ontlasten
- verbinden van verschillende professionals in 0^e, 1^e en 2^e lijn

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 2, 4, 6-11) voor verdere toelichting

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

De rechtzoekende krijgt door het gebruik van de onlinetool [REDACTED] zijn/haar keuzes voor zichzelf, maar ook in [REDACTED]. Hierdoor krijgt een rechtzoekende antwoord op de vraag [REDACTED], maar ook [REDACTED]. Hiermee wordt duidelijk of de (gewenste) afspraken redelijk zijn voor beiden en voor de kinderen. Bij (gezamenlijk) gebruik van de [REDACTED] ontstaat tussen partners een meer gelijkwaardig [REDACTED] en daarmee [REDACTED]. Dit [REDACTED] helpt sneller onzekerheden te verminderen en begrip naar elkaar te vergroten waardoor er rust en ruimte ontstaat om in overleg tot afspraken te komen (escalatie verlagend). Er is sprake van meer draagvlak voor alimentatieregelingen, meer kans op haalbare financiële afspraken, kortere mediations/procedures en minder beroep op de rechtspraak, hulpverlening en toevoegingsaanvragen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 6, 8-11, 19) voor verdere toelichting

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Het project streeft naar neerzetten van een duurzame oplossing voor rechtzoekende en doet dit door:

1. Ontwikkeling gratis scan: rechtzoekende kan met gratis scan [REDACTED] is voor de onlinetool en of rechtzoekende [REDACTED] waardoor RvR [REDACTED] (uiterlijke oplevering: 1-1-2021)
2. Ontwikkeling en testen onlinetool (uiterlijke oplevering 1-1-2021): onlinetool wordt ontwikkeld waarin rechtzoekende [REDACTED] en [REDACTED] waarna [REDACTED] en [REDACTED]. Tijdens de ontwikkeling wordt een gebruikerstestgroep ingezet (indien mogelijk in samenwerking met Raad voor Rechtsbijstand) waardoor verbeteringen direct kunnen worden toegepast in onlinetool.
3. Pilotperiode voor gebruik onlinetool en meten impact onlinetool voor rechtzoekende en 2^e lijns-professionals (gedurende 2021 en uiterlijke oplevering onderzoeksresultaten 1/3/2022): Wrb rechtzoekenden maken gratis gebruik van onlinetool tijdens pilotperiode (vergoeding is opgenomen in subsidieaanvraag). Gedurende pilot wordt uitgebreid onderzoek gedaan naar profiel van gebruiker, de ervaring van de gebruiker en het effect op het verloop van de scheidingsprocedure. Daarnaast wordt voor zover mogelijk een controlegroep in het onderzoek betrokken waardoor het effect van de onlinetool gevalideerd kan worden. Voor dit onderzoek zal waar mogelijk worden samengewerkt met de Raad voor Rechtsbijstand en eventuele andere betrokken overheidsinstanties, met intentie dit onderzoek uit te besteden aan een Hogeschool of Universiteit.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

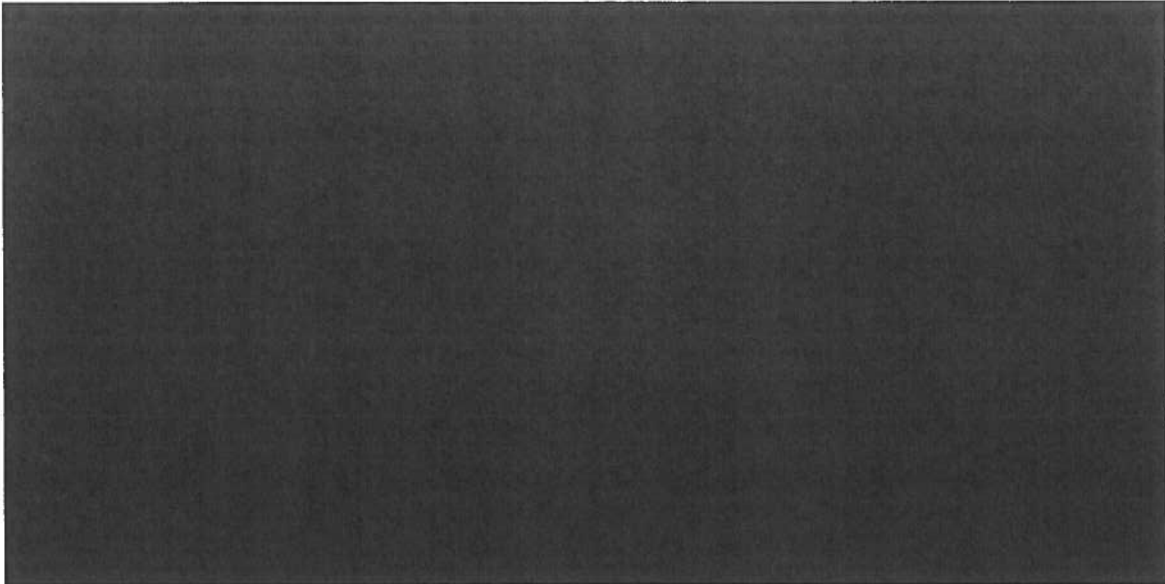
Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p.14, 15, 20) voor verdere toelichting

Raad voor Rechtsbijstand

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier

Scheidingsexpert zal in de realisatie van dit project nauw samenwerken met [REDACTED]. Zo verbinden we vakinhoudelijke expertise, kennis en ervaring van het proces van scheiden, innovatie en IT kennis en hebben we alle benodigde expertises in huis om met klein kernteam in periode van 16-20 weken de onlinetool en klantportaal te ontwikkelen. Daarnaast is in dit team de kennis en ervaring voor het succesvol opzetten en uitvoeren van de pilot ruimschoots aanwezig.



Art. 10 lid 2
sub c Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 13) en CV's voor verdere toelichting

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. passend doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een probleem heeft

Het gebruik van de onlinetool draagt bij aan een duurzame oplossing voor rechtzoekenden:

- Onlinetool maakt gebruik van een consistente methode die in verschillende situaties en via verschillende kanalen (0e, 1e, 2e lijn en rechtelijke macht) toegankelijk is
- Oplossing verhoogt het draagvlak voor gemaakte afspraken en onderling vertrouwen waardoor ook in toekomst meer ruimte is voor onderling overleg wat leidt tot minder escalaties
- Onlinetool biedt [REDACTED]
- Uitkomsten van onlinetool bieden [REDACTED] waardoor de impact van wijzigingen in de toekomst in de gemaakte afspraken snel en eenvoudig inzichtelijk is te maken.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid
2 sub g Wob

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem

- Onlinetool geeft [REDACTED] en [REDACTED]
- Onlinetool verbindt [REDACTED] en de uitvoering hiervan [REDACTED]

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

C. bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

De onlinetool is complementair inzetbaar aan aanbod/dienstverlening in de 0^e, 1^e en 2^e lijn bij scheiding.

- 0e lijn: Huidig online aanbod biedt geen [redacted] waardoor onlinetool hier complementair aan is.
- 1e lijn: Medewerkers juridisch loket of gemeente kunnen gratis scan gebruiken ter ondersteuning voor keuze oplossingsroute rechtzoekende.
- 2e lijn: Onlinetool helpt rechtzoekende, al dan niet samen met 2e lijns-professional, de [redacted]. Dit kan voorafgaand aan- en tijdens hulp van 2e lijns-professional, maar kan rechterlijke macht ook helpen bij voorbereiding op zitting. Onlinetool is hierbij complementair aan financiële kennis bij 2e lijns-professional (advocaat/jurist, mediator, psycholoog, gedragsdeskundige, etc).

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Pilotperiode biedt inzicht in zelfredzaamheid van de verschillende doelgroepen (0^e, 1^e en 2^e lijn) met betrekking tot gebruik van onlinetool waarna oplossingsroutes kunnen worden geoptimaliseerd.

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 8-11) voor verdere toelichting

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig is voor de rechtzoekende

- Gratis toegang tot klantportaal
- Gratis scan voorafgaand aan onlinetool geeft rechtzoekende inzicht in geschiktheid situatie rechtzoekende voor onlinetool en gratis beschikbaarheid (Wrb)
- Onlinetool is voor iedereen online toegankelijk en te gebruiken op alle apparaten
- Functionaliteit onlinetool wordt laagdrempelig en begrijpelijk voor doelgroep ontwikkeld (uitgangspunt zelfredzaamheid)
- Onlinetool zal voor Wrb gerechtigden tijdens pilot gratis worden aangeboden en voor niet Wrb gerechtigden tegen lage commerciële marktprijs [redacted]
- Tijdens gebruik van onlinetool is technische en inhoudelijke ondersteuning beschikbaar (o.a. via chat en adviescenter)
- Aanvullende/alternatieve hulp is beschikbaar wanneer gewenst bovenop onlinetool (mediator/advocaat 2e lijn)
- Rechtzoekende kan gemakkelijk [redacted] vanuit tool [redacted] met 2^e lijn

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen

- Gefragmenteerde en vaak technisch gegeven informatie (vb [redacted]) over [redacted] en [redacted]
- Indien rechtzoekende hulp nodig heeft bij gebruik van de onlinetool kan rechtzoekende terecht bij online chat en adviescenter
- Indien rechtzoekende hulp nodig heeft van een 2e lijns-professional kan een advocaat/mediator worden ingeschakeld. Met toestemming van de rechtzoekende heeft de advocaat/mediator toegang tot de online omgeving van de rechtzoekende en daarmee tot [redacted] ([redacted]). De advocaat/mediator kan hierdoor ondersteunend en aanvullend de rechtzoekende verder helpen in de afronding van de scheiding
- Professional levert oplossing van hogere kwaliteit [redacted] en samenhang en haalbaarheid van de gemaakte afspraken

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners

- Rechtzoekende kan in [redacted] onlinetool gebruiken (voorafgaand door [redacted], opslaan en vergelijken en tijdens scheiding [redacted])
- Output uit tool kan worden gebruikt door advocaat/mediator voor afronding scheiding / vastlegging afspraken in convenant
- Output uit tool kan worden gebruikt door financieel-/hypotheekadviseurs voor hypotheekadvies aan rechtzoekende
- 1e lijn kan via gratis scan rechtzoekende helpen bij keuze geschikt rechtshulp pakket en indien nodig [redacted]
- Gebruiksgemak onlinetool vergroot door [redacted] via www.rechtsbijstand.nl
- Output uit onlinetool kan worden gebruikt in een procedure om partijen te bewegen te komen tot een redelijke schikking of als start van een mediation

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 8-11) voor verdere toelichting

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 7 beschreven effecten door middel van de meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt

- Onlinetool kosteloos te gebruiken voor Wrb rechtzoekende, voor niet-Wrb rechtzoekende zijn kosten beperkt ([redacted])
- Onlinetool wordt mogelijk gedurende pilot aangeboden via beperkt aantal kanalen
 - o 0e lijn (vb. www.rechtwijzer.nl)
 - o 1e lijn (vb. Juridisch loket)
 - o landelijk bereik 2e lijn ([redacted])

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is

- Business case toont aan dat directe besparingen op toevoegingen verleend door RvR jaarlijks uitkomt op [redacted]
- Onlinetool zorgt voor minder werkuren voor professional in 2^e lijn waardoor de gemiddelde uurvergoeding voor rechtsbijstandverlener stijgt zonder dat totale absolute kosten zullen stijgen
- Onlinetool biedt inzicht en draagvlak wat duur mediation kan verkorten (verlaging doorlooptijd) en druk op rechtssysteem verlaagd
- Bovendien zorgt onlinetool voor daling van moeite (uren) en kosten voor rechtzoekende doordat er geen eigen bijdrage wordt gevraagd voor Wrb gerechtigden en commerciële richtprijs aanzienlijk onder huidige gemiddelde markttaarif valt ([redacted])

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 19) voor verdere toelichting

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende

De onlinetool biedt de rechtzoekende [redacted] ([redacted]) en de [redacted] is mogelijk waardoor de rechtzoekende sneller tot oplossingen kan komen die ook daadwerkelijk voor hem/haar, zijn/haar partner en de kinderen [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende

Onlinetool maakt financiële [redacted] en [redacted]. Onlinetool biedt mogelijkheid [redacted], waardoor snel een [redacted] oplossing wordt gevonden voor rechtzoekende en partner.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

De onlinetool geeft de rechtzoekende antwoord op essentiële vragen:

- kan [redacted]
- kan [redacted]
- kan [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Daarnaast geeft de onlinetool antwoord op de aan professionals/hulpverleners meest gestelde vragen:

- als ik [redacted]
- als ik [redacted]
- als ik [redacted]
- als ik [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes

Het gebruik van de tool tijdens de pilotperiode geeft extra inzicht in:

- Mate van zelfredzaamheid van de verschillende doelgroepen met betrekking tot het gebruik van de onlinetool. Deze input kan worden gebruikt voor het opzetten van geschikte oplossingsroutes voor de verschillende doelgroepen
- De fase waarin de onlinetool wordt gebruikt en het effect op het verdere verloop van het scheidingsproces
- De vindbaarheid en toegankelijkheid van de onlinetool
- De ervaringen van de 2e lijns-professional omtrent de onlinetool
- De effecten (positief en negatief) van de onlinetool tijdens een scheiding voor de rechtzoekende, zijn/haar partner/kinderen, de 1e-lijns medewerker en de 2e lijns-professional

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

De resultaten tonen het effect van de onlinetool ([redacted]) tijdens een scheiding op de rechtzoekenden, de 2^e lijns-professional en de overheid. Dit geeft inzicht in de meest efficiënte en effectieve inzetbaarheid van de onlinetool voor Wrb rechtzoekenden in het nieuwe stelsel (verplicht/vrijwillig, via welke kanalen, in welke situaties, kosteloos of tegen eigen bijdrage).

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Het implementeren van de onlinetool levert naar verwachting een jaarlijkse besparing op van [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 8-11) voor verdere toelichting en pagina 19 voor business case

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project?

Project op basis van subsidieaanvraag heeft een doorlooptijd van 22 maanden (inclusief aanvraagperiode subsidie).

- Datum toekenning subsidie tot 1-1-2021: Ontwikkeling gratis online scan, onlinetool, testen en voorbereiding op pilot
- 1-1-2021 tot 31-12-2021: Pilotperiode inclusief onderzoek en evaluatie

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 14, 15) voor verdere toelichting

Raad voor Rechtsbijstand

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Let op: Start van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd, mogen pas 8 weken na ontvangst van de aanvraag aanvangen (artikel 8 lid 1) en activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend dienen uiterlijk 31 december 2022 afgelopen te zijn (artikel 23).

Startdatum: Datum toekenning subsidie (uiterlijk 1-5-2020)

Einddatum: 31-12-2021 (einde pilotperiode)

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 14, 15) voor verdere toelichting

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Gedurende project is de verwachting om hulp aan te bieden aan [REDACTED] rechtzoekenden. Verwachting is dat in Jaar 1 (2021) [REDACTED] van rechtzoekenden die Wrb gerechtigd zijn [REDACTED] de online tool zullen gebruiken (dit is primaire doelgroep voor dit project). Daarnaast is de verwachting dat [REDACTED] niet Wrb gerechtigden de weg naar de onlinetool zullen vinden.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Zie antwoord bij vraag 13 en bijlage 'Plan van aanpak' (p. 19) voor verdere toelichting

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 11 is genoemd?

Totaal aantal rechtzoekenden bij scheiding per jaar:

- gehuwden/geregistreerd partnerschap	$35.000 * 2 =$	70.000
- ongehuwden (schatting) ¹	$45.000 * 2 =$	90.000
Totaal aantal rechtzoekenden		160.000

Aantal Wrb gerechtigden² $35\% * 160.000 =$ 56.000

Aantal niet Wrb gerechtigden $65\% * 160.000 =$ 104.000

Van niet Wrb gerechtigden is verwachting dat [REDACTED] tot doelgroep behoort = [REDACTED] rechtzoekenden.

Verwacht marktaandeel Wrb gerechtigden zal +/- [REDACTED] zijn omdat er geen aanvullende bijdrage van hen zal worden gevraagd = [REDACTED]

Door verwachte [REDACTED], bestaand netwerk in 2^e lijn en in te zetten kanalen wordt in markt voor niet Wrb gerechtigden marktaandeel van [REDACTED] / 72.000 verwacht = [REDACTED] rechtzoekenden.

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

1. Schatting aantal ongehuwden die uit elkaar gaan

2. Ingeschatte besparingen zijn bij benadering en gebaseerd op waar mogelijk beschikbare cijfers bron oa. Raad van Rechtsbijstand, CBS, MfN

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 19) voor verdere toelichting

14. Beschrijf uw activiteitenplan

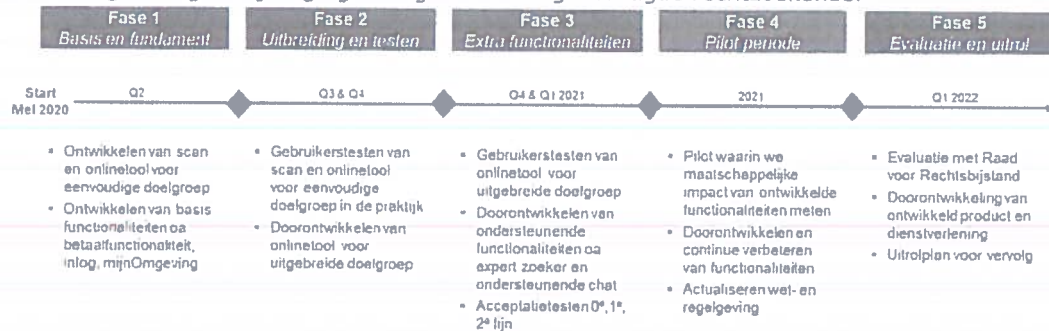
Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 6, 7 en 8.

Na goedkeuring subsidie staat start gepland op 1-5-2020 waarna onderliggende activiteiten volgen:

1. Volledige doorlooptijd ~1,5 jaar. Uiterlijke oplevering op 31-12-2021
2. Bouw klantportaal, online scan en onlinetool in 16-20 weken - uiterlijke oplevering 31-12-2020
3. Pilot met duur van 12 maanden. Pilot start op 1-1-2021 tot 31-12-2021
4. Onderzoek, controle, monitoring en continue verbeteren tijdens gehele doorlooptijd pilot
5. Rapporteren aan en evaluatie met RvR

Raad voor Rechtsbijstand

Benodigde rollen en bijbehorende betrokkenen om activiteiten succesvol af te ronden staan uiteengezet in budgetoverzicht (zie vraag 16 of bijlage 'Plan van aanpak' p. 20). Dit overzicht toont de verhouding van de kosten ten opzichte van de werkzaamheden en de geleverde diensten. Er wordt geen eigen bijdrage gevraagd aan Wrb gerechtigde rechtzoekende.



Tijdens project worden rechtzoekenden betrokken in de testfase van de onlinetool en in de pilotfase (gebruikerstestgroep). Doel is om onlinetool continue te verbeteren op basis van de terugkoppeling van de rechtzoekenden. Voortgang en resultaten worden gedurende gehele project gemonitord door gebruik te maken van feitelijke monitoring, dagstarts, en tweewekelijkse sprint terugblik.

In de branche is het draagvlak voor het project en de verwachte oplossing groot. Het gemis aan [redacted] in de huidige situatie, maakt dat er binnen de branche enthousiasme is betreffende de onlinetool als oplossing. Professionals hebben nu mogelijkheid gebruik te maken van [redacted] maar zien graag oplossing wat de zelfredzaamheid van rechtzoekenden vergroot en eigen werkdruk verlaagt. Doel is de branche bij het project te betrekken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

- Indien mogelijk een samenwerking met vestigingen van [redacted] zodat gratis online scan [redacted] helpt bij de keuze voor een oplossingspakket die passend is bij de rechtzoekende
- 2^e lijns-professional toegang te geven in dossier mits rechtzoekende hier toestemming toe geeft
- Data-ontsluiting om gemak aanvraag inkomensverklaring te vergroten indien mogelijk in samenwerking met RvR

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 7-11, 14, 15, 18) voor verdere toelichting.

15. Beschrijf om welke reden de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt innovatief en onderscheidend zijn ten opzichte van reeds bestaande activiteiten en oplossingsrichtingen en wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van doorontwikkeling van deze activiteiten.

Onlinetool onderscheidt zich van reeds bestaande activiteiten en is innovatief door het aanbieden van een complementaire oplossing:

- De onlinetool biedt rechtzoekende een [redacted], welke nu niet in samenhang, of alleen [redacted] ([redacted]) worden gemaakt door advocaat/mediator in 2^e lijn of financieel adviseur. De [redacted] samenhang en de [redacted] partners wordt hiermee nu niet inzichtelijk gemaakt.
- Professional kan de uitkomsten van de onlinetool voor rechtzoekende overnemen in Part-pro [redacted] en als uitgangspunt voor het op te stellen convenant waardoor de werkdruk voor de professional wordt verlicht.
- Onlinetool is onderscheidend door aanbieden unieke oplossing geschikt voor [redacted] mensen die gaan scheiden (Bijlage 'Plan van aanpak' (p. 24) specificeert doelgroepen).

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Doel is om de onlinetool voor rechtzoekende in toekomst verder door te ontwikkelen zodat deze ook gebruikt kan worden bij [redacted] Voor de jaarlijkse indexatie van de alimentatie zal in eerste instantie worden doorverwezen naar de reeds bestaande indexatietool.

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 8-11) voor verdere toelichting

Raad voor Rechtsbijstand

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

De begroting van het activiteitenplan is opgesteld door de benodigde rollen per fase te bepalen en te budgetteren. De totale begroting komt uit op €975.000,-. Onderstaand overzicht toont de opbouw van de begroting.

Budget*	Rollen	Wie	3030		3031		Subtotaal dagen	Subtotaal dagen	Dagen	Totaal	
			1- Online omgeving en online tool	2- Pilot	3- Organisatie en werkwijze	4- Platform					
		Tarief	Concept en service ontwikkeling	IT-omgeving (tools en vertaalslag)	Commerciële functionaliteit	Vereniging (NVA) en communicatie	Adaptiviteit en operationele kosten	Commerciële ontwikkeling en ondersteuning	Operatieve ondersteuning	Enkele activiteiten	Heffing, licentie, privacy & security
	Project owner, faciliteits manager, / service manager / team manager		X	X	X	X	X	X	X		
	UX/UI / Vormgeving		X	X	X	X	X	X	X		
	Fach lead		X	X	X	X	X	X	X		
	Deskoper		X	X	X	X	X	X	X		
	Facilitator		X	X	X	X	X	X	X		
	Facilitator		X	X	X	X	X	X	X		
	Communicatie expert		X	X	X	X	X	X	X		
	Organisatie en proces voor werken		X	X	X	X	X	X	X		
	Heffing		X	X	X	X	X	X	X		
	Locating		X	X	X	X	X	X	X		
	Marketingtool		X	X	X	X	X	X	X		
	Dreksysteem		X	X	X	X	X	X	X		
	Agenda		X	X	X	X	X	X	X		
	Adressenlijst		X	X	X	X	X	X	X		
	Opzetplan		X	X	X	X	X	X	X		
	Model (diagram)		X	X	X	X	X	X	X		
	Overige		X	X	X	X	X	X	X		
	Overige		X	X	X	X	X	X	X		
	Overige		X	X	X	X	X	X	X		
	Overige		X	X	X	X	X	X	X		
	Vast										
	Vast										
	Totaal										

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 20) voor verdere toelichting

Raad voor Rechtsbijstand

17. Beschrijf uw communicatieplan

Communicatieplan is gericht op het vergroten van de vindbaarheid en bekendheid van de onlinetool bij de doelgroep en 1^e en 2^e lijn. Het communicatieplan wordt in Q4 2020 verder vormgegeven na uitvoerig klantonderzoek / klantvalidatie, afgestemd met RvR, JL en eventuele pilotpartijen en moet aansluiten bij op te stellen onderzoeksdoelstellingen. Het communicatieplan bevat in ieder geval de volgende elementen:

- Boodschap: [REDACTED]
- Doel: vergroten vindbaarheid en bekendheid bij doelgroep en 1e/2e lijn
- Doelgroep: Focus op Wrb rechtzoekende
- Kanalen: "laagdrempelig"
- Online via 2e lijn (vb. www.scheidingsexpert.nl)
- Online via 1e lijn (vb. www.rechtwijzer.nl)
- Juridisch loket
- SEA/SEO

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 17) voor verdere toelichting

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van door u geïnitieerde activiteiten, indien van toepassing?

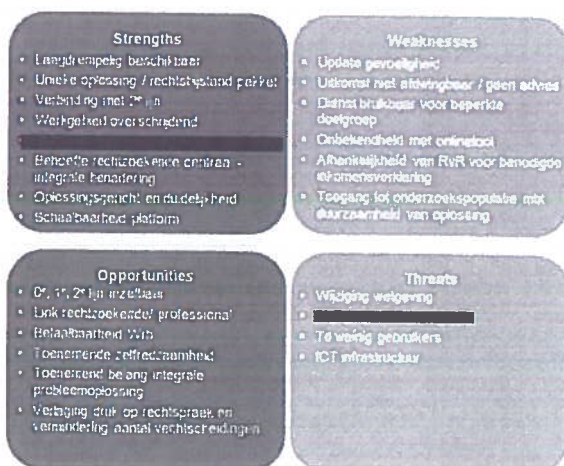
De rechten op de resultaten van de pilot liggen bij de Raad voor Rechtsbijstand. Aanvrager garandeert dat deze resultaten binnen twee maanden na afloop van de pilotperiode voor de Raad beschikbaar komen. Intellectueel Eigendom rechten van de onlinetool voor rechtzoekende komen te liggen bij de aanvrager gezien de samenhang met [REDACTED]

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 27) voor verdere toelichting

19. Benoem de risico's die gedurende het project kunnen optreden en welke maatregelen u treft om deze te minimaliseren

Onderstaand overzicht toont SWOT-analyse met toelichting van maatregelen om risico's te mitigeren.

SWOT - overzicht



Toelichting mitigerende maatregelen

- Beperkte bekendheid onlinetool en kans op te weinig gebruikers wordt gemitigeerd door onlinetool inzetbaar te maken voor 0^e 1^e en 2^e lijn Professionals kunnen rechtzoekenden verwijzen naar onlinetool wat hun eigen werk efficiënter maakt
- Helder communicatieplan waarna doel onlinetool [REDACTED] wordt uiteengezet
- Impact van wijzigingen in wetgeving en Tremanomen, evenals update gevoeligheid, wordt beperkt door bouw infrastructuur in low code Wijzigingen zijn hierdoor snel en makkelijk door te voeren, waarvoor in begroting rekening is gehouden met tijd en budget
- Onlinetool is in beginfase slechts bruikbaar voor beperkte doelgroep De oplossing voor eenvoudige doelgroep wordt eerst gebouwd, waardoor zo snel mogelijk een oplossing wordt geboden en waarna de tool doortwikkeld wordt voor de uitgebreide doelgroep
- Gesprek met RvR over samenwerking omtrent digitale koppeling inkomensverklaringen en inzicht in gegevens populatie tijdens pilotperiode om effect onlinetool te meten

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 16) voor verdere toelichting

Raad voor Rechtsbijstand

20. Hoe waarborgt u de bescherming van persoonsgegevens van mogelijk betrokken rechtzoekenden?

De persoonsgegevens van rechtzoekenden worden beschermd door een aantal privacy- en beveiligingsstandaarden te hanteren.

- Persoonsgegevens worden opgeslagen in ██████████ waarbij de data fysiek wordt opgeslagen op een datacentrum in Nederland. ██████████ borgt de privacy en beveiliging van de data conform wet- en regelgeving van de Nederlandse overheid.
- Developers bouwen de applicatie in een structuur die geaccepteerd is door de Nederlandse overheid en on-premise. Hierbij wordt de applicatie gebouwd in een beveiligde software omgeving en niet op een server of binnen een cloud.
- Persoonsgegevens worden automatisch verwijderd bij afloop van toegangsperiode van rechtzoekende of wanneer rechtzoekende het contract eerder beëindigd.

Zie bijlage 'Plan van aanpak' (p. 27) voor verdere toelichting

ONTVANGEN 2 MRT 2020

ONTVANGEN 2 MRT 2020

Heerhugowaard, 1 maart 2020



scheidings
expert

Online &

Minder vechtscheidingen en rechtsgang door

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Subsidieaanvraag Scheidingsexpert subsidieregeling Stelselherziening Rechtsbijstand



Onze wens

Door middel van deze subsidieaanvraag wil de Scheidingsexpert een onlinetool ontwikkelen die [redacted] beschikbaar stelt aan alle rechtzoekenden. Een (deel van een) rechtshulppakket ontwikkelen dat de rechtzoekende bij [redacted]

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob

Een scheiding is namelijk emotioneel al zwaar genoeg. In de winwar van problematiek, is het laatste waar je op zit te wachten de bijkomende onzekerheid over [redacted]

Op het eerste oog simpele vragen - [redacted] - blijken in de praktijk voor experts tot hun eigen frustratie vaak niet te beantwoorden. Een zekere [redacted]

Gevolg is dat het aantal scheidingen in Nederland wat in harmonie en met toekomstbestendige afspraken wordt afgewikkeld naar inschatting tussen de 45-65% ligt. Het unieke concept dat de Scheidingsexpert in afgelopen 20 jaar heeft ontwikkeld is juist wel gericht op een [redacted] en geeft zo rechtzoekende vroeg in het proces via één loket antwoord op zijn onzekerheid. Met als gevolg een slagingspercentage van [redacted]

Inhoudsopgave



1. Korte samenvatting
Overzicht van huidige situatie, gewenste oplossing en benodigde investering **P. 4**



2. Huidige situatie en Oplossing
Online tool lost struikelblok bij scheiding op door te bieden aan rechtzoekende **P. 5**



3. Impact: beoordelingscriteria Stelselherziening Rechtsbijstand
Onlinetool ondersteunt doelstellingen regeling over volle breedte **P. 8**



4. Aanragers: Scheidingsexpert &
Samen zekerheid voor succes door bundelen expertises (inhoudelijk, innovatief, technisch) **P. 12**



5. Werkwijze en aanpak
Aanpak gericht op zekerheid en borgen van te realiseren waarde voor rechtzoekende **P. 14**



6. Investing en subsidieaanvraag
Investering richt zich op neerzetten van duurzame oplossing – investering verdient zich terug in **P. 19**



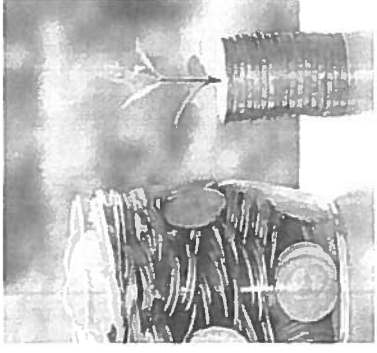
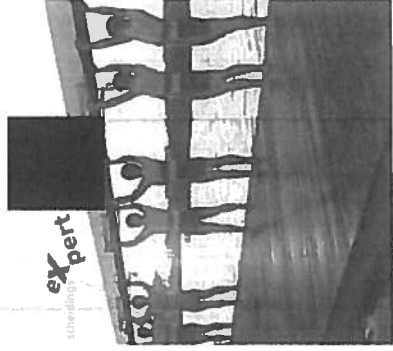
7. Het product – eerste visualisatie
Product zal worden ontworpen vanuit behoefte rechtzoekende en via klantonderzoek worden getest **P. 21**

Bijlages

(A) Overzicht doelgroepen, (B) Ontwikkelplatform, (C) Showcases aanragers, (D) Overige vereisten

1. Korte samenvatting | Minder “vechtscheidingen” en rechtsgang door

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiair art. 10 lid 2
sub g Wob



Gebrek aan
is nu het
struikelblok in scheidingen
met een “vechtscheiding”
en zware rechtsdruk tot
gevolg.

Oplossing geeft breed
invulling aan
beoordelingscriteria
Steiselherziening
Rechtsbijstand door
rechtzoekende via online
tool laagdrempelig

Samen bieden
Scheidingsexpert en
zekerheid voor succes
door bundelen expertises
(inhoudelijk, innovatief,
technisch) en ervaring

richt zich op
neerzetten van duurzame
oplossing en verdient
zichzelf door verwachte
besparing () op
toevoegingen door RvR
direct in eerste jaar terug

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

2. Huidige situatie & Oplossing | Huidig aanbod voor rechtzoekenden Gebrek aan [redacted] striikelblok bij scheiden

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Ontbreken van laagdrempelig toegang tot [redacted] is nu groot striikelblok

Aspect	Vragen	Beroepsgroep
[redacted]	[redacted]	Mediator, advocaat, psycholoog, specialisten
[redacted]	[redacted]	Mediator, advocaat, online aanbieders (vb. [redacted])
[redacted]	[redacted]	Mediator, advocaat, notaris, online aanbieders
[redacted]	[redacted]	Financieel expert
[redacted]	[redacted]	Financieel planners, financieel advies, notaris

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

ex
pert
scheiding



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

- Gebrek aan [redacted] nu het striikelblok in scheidingen met een vechtscheiding en zware rechtsdruk tot gevolg
- Te ontwikkelen online tool geeft rechtzoekende straks laagdrempelig en online toegang tot [redacted]
- Rechtzoekende moet keuzes maken op vijf aspecten en heeft hiervoor meerdere experts nodig en blijft nu vaak tot einde van scheiding [redacted]
- Ervaring Scheidingsexpert toont aan dat [redacted] zorgt voor verlagen escalatie en vergroten duurzaamheid van afwikkeling scheiding

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Scheidingsexpert 5

2. Huidige situatie & Oplossing | overzicht oplossing Investering richt zich op neerzetten van duurzame oplossing

1. Online omgeving en onlinetool	2. Pilotperiode en verbeteren product	3 /4. Inrichten organisatie en platform
<ul style="list-style-type: none">▪ Rechtoekende doet gratis online scan of tool geschikt is in zijn/haar situatie en logt in op beveiligde omgeving▪ Voor vast bedrag van [redacted] (Wrb) of [redacted] incl. BTW (commercieel) heeft rechtoekende [redacted] toegang tot reketool▪ Na [redacted] weet rechtoekende in [redacted] [redacted]	<ul style="list-style-type: none">▪ Online tool zal gedurende periode van 12 maanden getest worden▪ Scheidingsexpert zal de gebruikerservaring continu optimaliseren▪ Gedurende pilot zal worden gemonitord op gewenste maatschappelijke impact▪ Effect zal getoetst worden mbv gebruikersonderzoek (0^e, 1^e en 2^e lijn)	<ul style="list-style-type: none">▪ Organisatie wordt ingericht voor optimale uitrol en beheer/onderhoud onlinetool om duurzame oplossing te bieden voor 0^e, 1^e en 2^e lijn▪ Rechtoekenden hebben [redacted] en [redacted]▪ Platform waar onlinetool gebruik van maakt voldoet aan Nederlandse wet- en regelgeving omtrent privacy, beveiliging, licenties en hosting
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
Benodigde éénmalige investering € 975.000 Zie pagina 20	Verwachte besparing per jaar [redacted] Zie pagina 19	Min. aantal gebruikers p/j [redacted] Zie pagina 19

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

scheidings
expert

2. Huidige situatie & Oplossing | het product en dienst Laagdrempelig

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Te ontwikkelen onlinetool geeft rechtzoekende laagdrempelig toegang tot

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiair art. 10 lid 2

Service	Klantbehoefte rechtzoekende	Kosten rechtzoekende
Klantportaal	<ul style="list-style-type: none"> Rechtzoekende heeft toegang tot de functionaliteiten die de online omgeving biedt Rechtzoekende vindt informatie over beschikbare functionaliteiten (wat kunt u hier doen/welke antwoorden krijgt u?) 	<i>Gratis</i>
Gratis scan	<ul style="list-style-type: none"> Rechtzoekende krijgt inzicht of en zo ja, welke onderdelen van de onlinetool voor hem/haar geschikt zijn Rechtzoekende weet direct of hij/zij recht heeft op Wrb 	<i>Gratis</i>
Beveiligde mijnOmgeving rechtzoekende	<ul style="list-style-type: none"> Rechtzoekende kan online inloggen in beveiligde 'Mijn omgeving' en heeft inzicht in/toegang tot persoonlijk dossier Rechtzoekende kan op beveiligde omgeving zijn gegevens invoeren, uploaden, digitaal bronnen ontsluiten en beheren 	
Beveiligde toegang 2^e-lijns professional	<ul style="list-style-type: none"> Professional heeft, mits toestemming rechtzoekende, zelfstandig toegang tot/inzage in dossier Rechtzoekende kan 	<i>Wrb tegen</i>
iDeal betaalfunctie	<ul style="list-style-type: none"> Rechtzoekende wordt doorgeleid tot beveiligde betaalomgeving en kan via iDeal betalen 	<i>tijdens pilot gratis</i>
Onlinetool	<ul style="list-style-type: none"> Rechtzoekende kan digitaal uitgangspunten en gegevens invoeren Rechtzoekende krijgt inzicht in de Rechtzoekende krijgt meer begrip voor met partner te maken afspraken (draagvlak) Rechtzoekende kan via onlinetool ontvangen en vragen stellen in tijden van onzekerheid 	<i>Niet Wrb:</i>
Chat met expert	<ul style="list-style-type: none"> Rechtzoekende kan via chat makkelijk en snel contact opnemen om vragen te stellen over de onlinetool 	
Zoek een expert	<ul style="list-style-type: none"> Rechtzoekende kan 2^e-lijns professional benaderen om te helpen 	<i>Gratis</i>
Indexatie	<ul style="list-style-type: none"> Rechtzoekende kan online berekenen 	<i>Gratis</i>





ex
pert
scheidings

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

• Exacte prijs nog te bepalen – richtprijs (€100-150)

3. Impact | beoordelingscriteria Stelselherziening Rechtsbijstand Voorgesteld project voldoet aan alle gestelde criteria

Doel	Beoordelingscriteria*	Wie	Onderbouwing**
Een duurzame oplossing	<p>Passend en doeltreffend voor de lange termijn</p>		<ul style="list-style-type: none"> leidt tot minder lang onzekerheid – gemiddelde scheiding duurt nu ~3 mnd – rechtzoekende kan nu direct vanaf begin vergroot kans op financieel haalbare afspraken (uitvoerbaar convenant) wat leidt tot minder kans op schulden, ziekte, ontslag en gedwongen woningverkoop Scheidingsexpert heeft zelf een offline rekentool ontwikkeld en in beheer.
			<ul style="list-style-type: none"> Aantal werkuren professional voor Wrb vergoeding vermindert door gebruik output onlinetool (gemiddeld hogere uurvergoeding) Betere samenwerking tussen diverse professionals door overdraagbaarheid van gegevens Onlinetool stelt professional beter in staat vragen te beantwoorden / onzekerheid te verminderen
Integrale benadering van het probleem	<p>Vernieuwend, innovatief en breed toepasbaar</p>		<ul style="list-style-type: none"> Verminderen onzekerheid omtrent financiële gevolgen scheiding leidt tot een hogere slagingskans scheidingsmediations, minder beslag op rechtelijke macht, minder beroep op hulpverlening en lagere maatschappelijke kosten (o.a. schuldhulp, ziekteverzuim, jeugdzorg) Minder toevoegingsaanvragen gereleerd aan één scheiding door direct financiële duidelijkheid te geven
			<ul style="list-style-type: none"> Onlinetool geeft Onlinetool Onlinetool biedt rechtzoekende een alleen adviseur. De Onlinetool is geschikt voor en situaties die vragen om directe begeleiding van expert zijn nu bij ontwerp buiten scope gelaten¹ Professional kan uitkomsten onlinetool rechtzoekende overnemen in professionele tool waardoor werkdruk voor professional wordt verlicht Doel is om onlinetool voor rechtzoekende in toekomst verder door te ontwikkelen zodat deze ook gebruikt kan worden bij in eerste instantie zal hiervoor doorverwezen worden naar

* Beoordelingscriteria zoals opgesteld door Raad voor Rechtsbijstand / <https://www.rvz.org/informatie-over-de-raad/Subsidiering>
 ** inschatting op basis van ervaring Scheidingsexpert / worden getoetst en gevalideerd in pilotperiode
 1. Bijlage A. specificiert geschikte doelgroepen

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
 Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob






expert
 scheidings
 Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
 Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
 Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

 **Rechtzoekende**
 **Professional**
 **Overheid**

Scheidingsexpert **B**

3. Impact | beoordelingscriteria Stelselherziening Rechtsbijstand Voorgesteld project voldoet aan alle gestelde criteria

Doel	Beoordelingscriteria*	Wie	Onderbouwing**
			<ul style="list-style-type: none"> Rechtszoekende kan in [redacted] opslaan Rechtszoekende kan door diverse professionals gegeven informatie [redacted] in onlinetool
	Stimuleren van overdracht en samenwerking		<ul style="list-style-type: none"> Output uit tool kan worden gebruikt door advocaat/mediator voor [redacted] Output uit tool kan worden gebruikt door financieel-hypotheekadviseurs [redacted] Output uit tool kan door rechtszoekende worden gebruikt voor [redacted]
			<ul style="list-style-type: none"> 1° lijn kan via gratis scan rechtszoekende helpen bij keuze gebruik tool (onderdeel van voor deze rechtszoekende geschikt rechtshulppakket?) Gebruiksgemak onlinetool vergroot door gebruik van [redacted] via www.rechtsbijstand.nl Output uit onlinetool kan worden gebruikt in een procedure om partijen te bewegen te komen tot een redelijke schikking of als start van een mediation
	Behoeftes rechtzoekende als vertrekpunt		<ul style="list-style-type: none"> Gefragmenteerde en vaak technisch gegeven informatie over [redacted] Indien rechtszoekende hulp nodig heeft bij gebruik van de onlinetool kan rechtszoekende terecht bij online chat en adviescenter
	Geen onnodige extra belemmeringen, neemt huidige belemmeringen weg		<ul style="list-style-type: none"> Indien rechtszoekende hulp nodig heeft van een 2° lijns-professional kan een advocaat/mediator worden ingeschakeld. Met toestemming van de rechtszoekende heeft de advocaat/mediator toegang tot de online omgeving van de rechtszoekende en daarmee tot [redacted] De advocaat/mediator kan hierdoor ondersteunen en aanvullend de rechtszoekende verder helpen in de afronding van de scheiding Professional levert oplossing van hogere kwaliteit door [redacted] en [redacted] van de [redacted]
	Laagdrempeligheid van stappen voor rechtszoekende		<ul style="list-style-type: none"> Onlinetool is voor iedereen online toegankelijk en te gebruiken op alle devices Functionaliteit onlinetool wordt laagdrempelig en begrijpelijk voor doelgroep ontwikkeld (uitgangspunt zelfredzaamheid) Gratis scan (geschiktheid situatie en wel/niet gratis beschikbaar via Wrb) voorafgaand aan onlinetool geeft rechtszoekende inzicht in geschiktheid situatie rechtszoekende voor onlinetool en gratis beschikbaarheid (Wrb) Tijdens gebruik van onlinetool is technische en inhoudelijke ondersteuning beschikbaar (o.a. via chat en adviescenter)

* Beoordelingscriteria zoals opgesteld door Raad voor Rechtsbijstand / <https://www.nvr.org/informatie-over-de-raad/Subsidieregeling>
 ** Inschatting op basis van ervaring Scheidingsexpert / worden getoetst en gevalideerd in pilootperiode

3. Impact | beoordelingscriteria Stelselherziening Rechtsbijstand Voorgesteld project voldoet aan alle gestelde criteria

Doel	Beoordelingscriteria *	Wie	Onderbouwing**
	Beoogd effect dmv economisch meest efficiënte wijze van uitvoering		<ul style="list-style-type: none"> Onlinetool kosteloos te gebruiken voor Wrb rechtzoekende, voor niet-Wrb rechtzoekende zijn kosten beperkt (schatting [redacted]) Onlinetool wordt gedurende pilot aangeboden via beperkt aantal kanalen <ul style="list-style-type: none"> 0° lijn (vb. www.rechtswijzer.nl) 1° lijn (vb. Juridisch loket) landelijk bereik 2° lijn [redacted]
	Passende vergoeding voor rechtsbijstandsverlener		<ul style="list-style-type: none"> Onlinetool zorgt voor minder werkuren voor professional. Rechtsbijstandsverlener in 2° lijn ontvangt vast aantal punten voor een scheidingsmediation/-procedure. Gemiddelde uurvergoeding voor rechtsbijstandsverlener in de 2° lijn gaat door gebruik van onlinetool daarmee omhoog Onlinetool biedt [redacted] wat duur mediation kan verkorten (verlaging doorlooptijd)
	Hulpvraag van rechtzoekende staat centraal, probleemoplossend		<ul style="list-style-type: none"> Onlinetool maakt [redacted] voor rechtzoekenden [redacted] waardoor snel een passende oplossing wordt gevonden voor rechtzoekende en partner Onlinetool geeft rechtzoekende antwoord op essentiële vragen <ul style="list-style-type: none"> — kan [redacted] — kan [redacted] — kan [redacted]
	Te gebruiken in praktijk		<ul style="list-style-type: none"> Gebruik onlinetool in pilotperiode geeft inzicht in <ul style="list-style-type: none"> Zelfredzaamheid van de verschillende doelgroepen met betrekking tot gebruik van onlinetool (input voor opzetten geschikte oplossingsroutes voor verschillende doelgroepen) Fase van de scheiding waarin onlinetool wordt gebruikt en effect op verloop van scheidingsproces Vindbaarheid en toegankelijkheid van onlinetool Ervaringen inzet onlinetool door 2° lijns-professional Effecten van onlinetool tijdens scheiding voor rechtzoekende, zijn/haar partner/kinderen, de 1° lijns medewerker en de 2° lijns-professional
	Project levert bruikbare kennis op voor vorming van oplossingsroutes		<ul style="list-style-type: none"> Effect van uitkomsten uit onlinetool op rechtzoekende, 2° lijns-professionals en overheid, biedt inzicht in inzetbaarheid van de onlinetool voor Wrb rechtzoekende in het nieuwe stelsel (verplicht/vrijwillig, via welke kanalen, in welke situaties, kosteloos of tegen eigen bijdrage) Effecten van gebruik onlinetool leveren naar verwachting een jaarlijkse besparing van [redacted]
	Helpt bij toekomstige invulling en herziening van gefinancierde rechtsbijstand		<ul style="list-style-type: none"> Effect van uitkomsten uit onlinetool op rechtzoekende, 2° lijns-professionals en overheid, biedt inzicht in inzetbaarheid van de onlinetool voor Wrb rechtzoekende in het nieuwe stelsel (verplicht/vrijwillig, via welke kanalen, in welke situaties, kosteloos of tegen eigen bijdrage) Effecten van gebruik onlinetool leveren naar verwachting een jaarlijkse besparing van [redacted]

* Beoordelingscriteria zoals opgesteld door Raad voor Rechtsbijstand / <https://www.rvz.org/informatie-over-de-raad/Subsidieaanvraag>

** Inschatting op basis van ervaring Scheidingsexpert / worden getoetst en gevalideerd in pilotperiode

1. Bijlage A. specificeert geschikte doelgroepen



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Rechtzoekende
Professional
Overheid

3. Impact | meten van succes in pilotperiode Pilot in teken van verbeteren en meten van maatschappelijke impact

Doel	Hypothese	Validatie	Met wie
Een duurzame oplossing 	<p>Online tool is geschikt voor [] van mensen die scheiden</p> <p>Inzicht in uitkomsten online tool zorgt voor daling aantal toevoegingsaanvragen per scheiding</p> <p>Aanbieden online tool leidt tot afname aantal doorverwijzingen vanuit 1e lijn naar advocaat / toename naar mediator</p> <p>Inzicht in uitkomsten online tool laat gemiddelde doorlooptijd mediation dalen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Meten en vergelijken aantal rechtszaken tussen pilotgroep en controlegroep • Meten en vergelijken aantal werkuren professional zonder gebruik van online tool en aantal werkuren professional met gebruik van online tool • Meten % geschikte rechtzoekenden voor online tool op basis van gratis scan • Aantal toevoegingsaanvragen meten en vergelijken per scheiding in pilotgroep en controlegroep • In pilotperiode samenwerking aangaan met aantal juridische loketten. Hierbij zet aantal loketten actief online tool in en aantal niet • Meten aantal doorverwijzingen naar mediation of advocaat door juridisch loketten en vergelijking maken tussen juridische loketten die binnen en buiten samenwerking vallen • Verschil gemiddelde doorlooptijd mediation tussen pilotgroep en controlegroep 	<ul style="list-style-type: none"> • Rechtspraak • Professionals • Gratis online scan • RvR • Juridische loketten • Mediators / advocaten
Te gebruiken in praktijk 			

- Doel van pilot is om maatschappelijke impact van online tool en klantportaal te meten en te onderzoeken hoe de online tool nog verder kan worden verbeterd, zodat online tool in toekomst duurzaam kan worden ingezet als onderdeel van afwikkeling van scheiding
- Bovenstaande is een eerste aanzet voor de tijdens de pilot te meten resultaten
- Voorafgaand aan de pilotperiode zullen in samenspraak met de RvR de definitieve onderzoeksvragen en –methoden worden vastgesteld, zodat de resultaten voor de RvR optimaal inzetbaar zijn

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob, subsidair art. 10 lid 2 sub g Wob

4. Aanvragers | bedrijfsprofielen

Samen zekerheid voor succes door bundelen expertise en ervaring

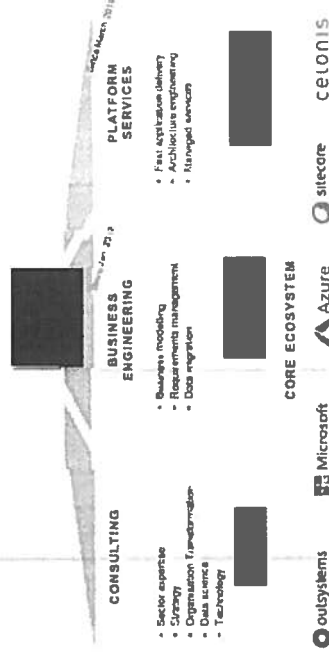
Scheidingsexpert brengt diepgaande expertise en 20+ jaar ervaring mee op gebied van scheiding

- Scheidingsexpert zet zich inmiddels 20 jaar in voor het wegnemen van onnodige problemen bij scheiding
- Wij doen dit op drie terreinen:
 - Aanbod scheidingsmediation in heel Nederland
 - Scheidingsexperts onderscheiden zich door integrale kennis (fiscaal, juridisch, financieel, RFEA) te combineren met mediation vaardigheden (MfN familiemediator).
 - Opleiding/training en tooling
 - o.a. RFEA en MfN familiemediationopleiding
 - [redacted]
 - KART (onlinetool kinderalimentatie)
- Samenwerking/advisering overheid (o.a. Raad voor Rechtsbijstand, diverse Ministeries en Belastingdienst)
 - wetgeving kinder- en partneralimentatie
 - werkgroep scheiden Belastingdienst
 - project Rechtwijzer

Scheidingsexpert heeft diverse partnerships o.a. High Trust partner RvR, VEH, Florius, Kindbehaarder, Nationale Notaris. Scheidingsexpert heeft ruime ervaring met het omzetten van de complexe wet- en regelgeving in gebruiksvriendelijke klantoplossingen (o.a. KART)

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob,
subsidiar art. 10 lid
2 sub g Wob

[redacted] brengt alle benodigde aanvullende business en IT expertise voor versnellen van realisatie ambitie



- [redacted] 30+ jaar ervaring en 275 experts op gebied van oa strategie, IT, data science en business engineering
- Door combinatie van sector kennis en expertise gebieden helpen we bedrijven te innoveren & sneller te veranderen
- Alle competenties (oa. UX/UI, development) onder één dak voor adviseren, ontwerpen en bouwen van innovatieve klantoplossingen
- [redacted] heeft diverse partnerships met oa. Microsoft (2018)
- [redacted] heeft ruime ervaring met ontwerp en realisatie van digitaal advies en is o.a. bedenker van [redacted] waarbij digitale bronnen worden ontsloten voor hypotheekadvies
- Keuze voor [redacted] om ook in toekomst Scheidingsexpert strategisch, bedrijfsmatig en technisch te ondersteunen

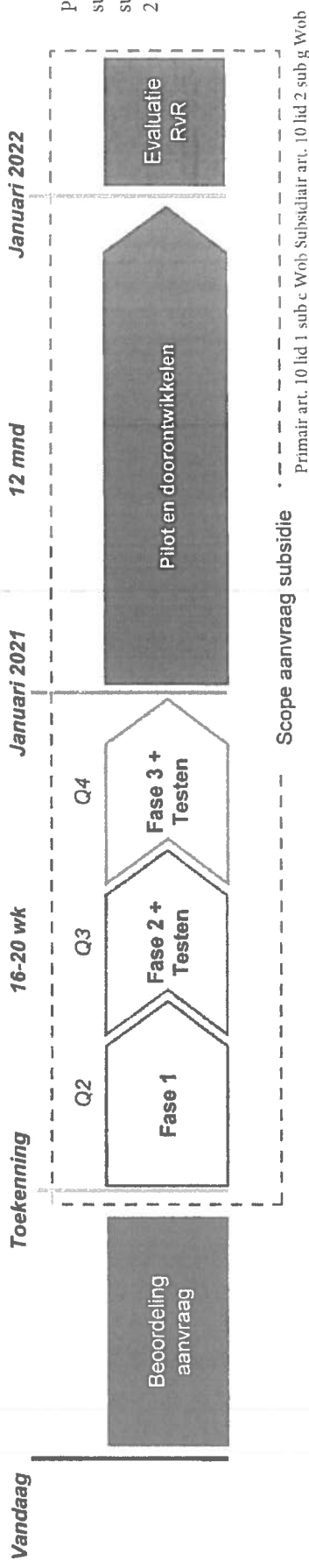
4. Aanvragers | team

Kernteam is bundeling van ervaren krachten en specifieke expertise



5. Aanpak & Project | scope en tijdslijn Planning gericht op stapsgewijs waarde te creëren voor rechtzoekende

Tijdslijn ambitie



Primair art. 10 lid 1
sub c Wob,
subsidiar art. 10 lid
2 sub g Wob

Scope aanvraag subsidie
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2, sub g Wob

Fase 1

Basis en fundament

Fase 2

Uitbreiding en testen

Fase 3

Extra functionaliteiten

Fase 4

Pilot periode

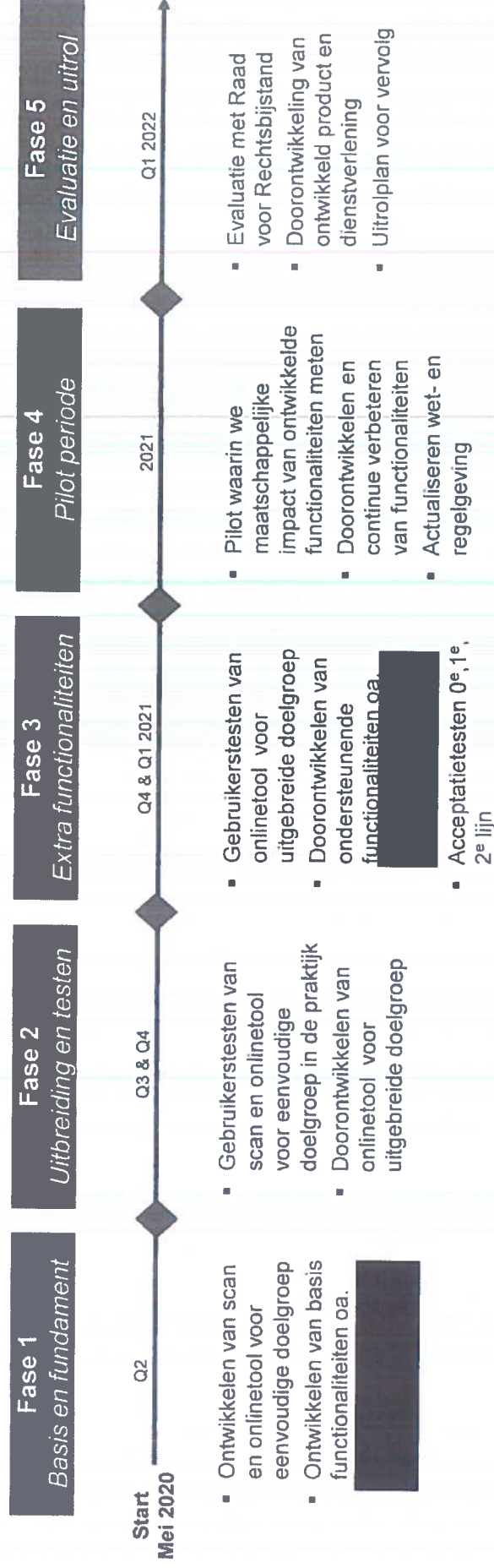
Fase 5

Evaluatie

- Ontwikkelen van scan en onlinetool voor [redacted] voor eenvoudige doelgroep (zie bijlage)
- Doel is op korte termijn een werkende oplossing te bieden voor een zo groot mogelijke doelgroep
- Testen van ontwikkeling fase 1 eenvoudige doelgroep
- Doorontwikkelen van onlinetool voor uitgebreide doelgroep door toevoegen van oa. [redacted]
- Doorontwikkelen van ondersteunende functionaliteiten o.a. [redacted]
- Testen van ontwikkeling fase 2 en finale test functionaliteiten
- Pilot via 0^e, 1^e en 2^e lijn, beschikbaar stellen onlinetool aan rechtzoekenden
- Onderzoek en tussentijdse evaluatie/rapportage en waar nodig doorontwikkelen
- Eindevaluatie en rapportage aan Raad voor Rechtsbijstand
- Overleg betreffende beschikbaarheid onlinetool voor Wrb-rechtzoekende (vergoeding/eigen bijdrage?)

5. Aanpak & Project | projectplanning

ledere fase levert zelfstandig stuk waarde op voor rechtzoekende



Primair art. 10
lid 1 sub c Wob,
subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

5. Aanpak & Project | SWOT

Overzicht van risico's en bijbehorende mitigerende maatregelen

SWOT - overzicht

Strengths

- Laagdrempelig beschikbaar
- Unieke oplossing / rechtsbijstand pakket
- Verbinding met 2^e lijn
- Werkgebied overschrijdend
- [Redacted]
- [Redacted]
- Oplossingsgericht en duidelijkheid
- Schaalbaarheid platform

Weaknesses

- Update gevoeligheid
- Uitkomst niet afdwingbaar / geen advies
- Dienst bruikbaar voor beperkte doelgroep
- Onbekendheid met onlinetool
- Afhankelijkheid van RvR voor benodigde inkomensverklaring
- Toegang tot onderzoekspopulatie mbt duurzaamheid van oplossing

Opportunities

- 0^e, 1^e, 2^e lijn inzetbaar
- Link rechtzoekende/ professional
- Betaalbaarheid Wrb
- Toenemende zelfredzaamheid
- Toenemend belang integrale probleemoplossing
- Verlaging druk op rechtspraak en vermindering aantal vechtscheidingen

Threats

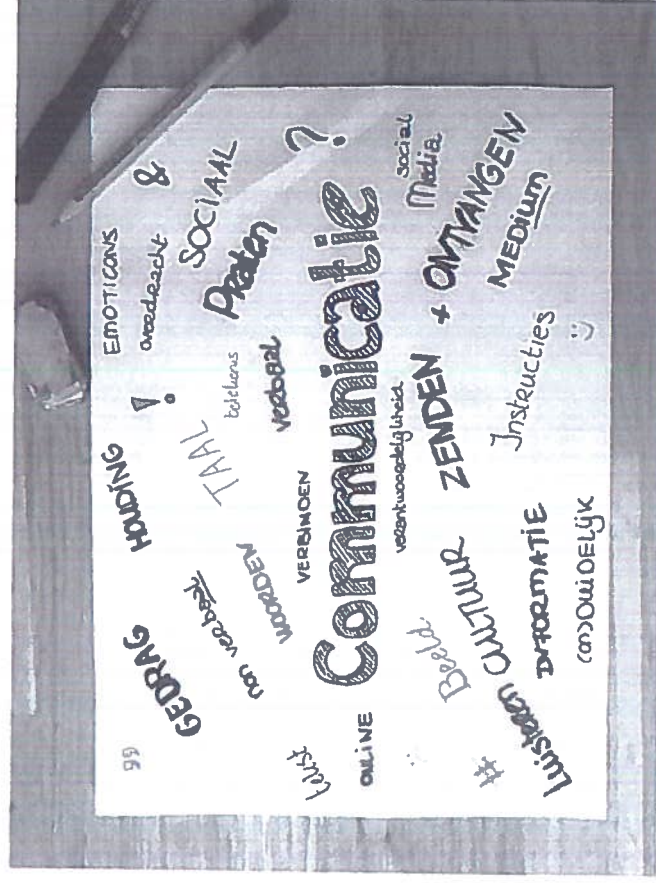
- Wijziging wetgeving
- [Redacted]
- Te weinig gebruikers
- ICT infrastructuur

Toelichting mitigerende maatregelen

- Beperkte bekendheid onlinetool en kans op te weinig gebruikers wordt gemitigeerd door onlinetool inzetbaar te maken voor 0^e, 1^e en 2^e lijn. Professionals kunnen rechtzoekenden verwijzen naar onlinetool, wat hun eigen werk efficiënter maakt
- Helder communicatieplan waarin doel onlinetool: [Redacted] wordt uiteengezet
- Impact van wijzigingen in wetgeving en [Redacted] evenals update gevoeligheid, wordt beperkt door [Redacted]. Wijzigingen zijn hierdoor snel en makkelijk door te voeren, waarvoor in begroting rekening is gehouden met tijd en budget
- Onlinetool is in beginfase slechts bruikbaar voor beperkte doelgroep. De oplossing voor eenvoudige doelgroep wordt eerst gebouwd, waardoor zo snel mogelijk een oplossing wordt geboden en waarna de tool doorontwikkeld wordt voor de uitgebreide doelgroep
- Gesprek met RvR over samenwerking omtrent digitale koppeling inkomensverklaringen en inzicht in gegevens populatie tijdens pilotperiode om effect onlinetool te meten

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob,
subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

5. Aanpak & Project | communicatie Communicatieplan gericht op vergroten vindbaarheid en bekendheid



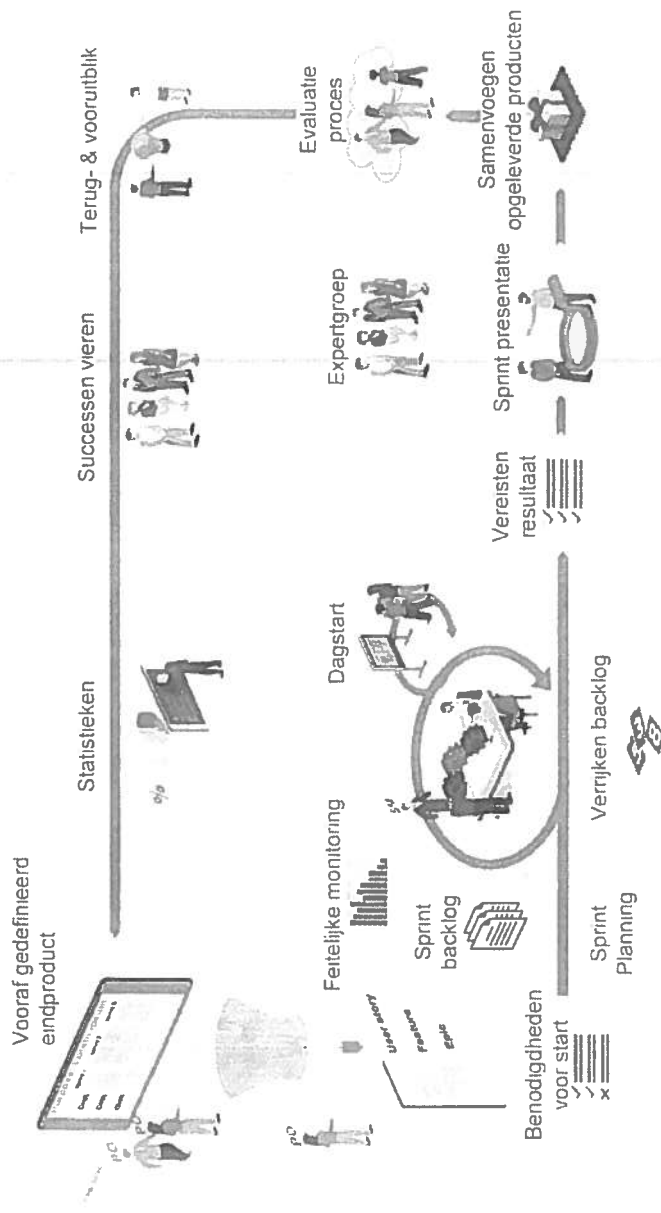
Toelichting

- Boodschap: [REDACTED]
- Doel: vergroten vindbaarheid en bekendheid bij doelgroep en 1^e/2^e lijn
- Doelgroep: Focus op Wrb rechtzoekende
- Kanalen: "laagdrempelig"
 - Online via 2^e lijn (vb. www.scheidingsexpert.nl)
 - Online via 1^e lijn (vb. www.rechtwijzer.nl)
 - Juridisch loket
 - SEA/SEO
- Communicatieplan verder vorm te geven na uitvoering klantonderzoek / klantvalidatie – op te stellen Q4
- Communicatie wordt afgestemd met RvR, JL en eventuele andere pilotpartijen
- Randvoorwaardelijk is dat communicatie aan sluit bij op te stellen onderzoeksdoelstellingen

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiair art. 10 lid 2
sub g Wob

5. Aanpak & Project | werkwijze Gecontroleerd agile proces waar we in sprints toewerken naar ambitie

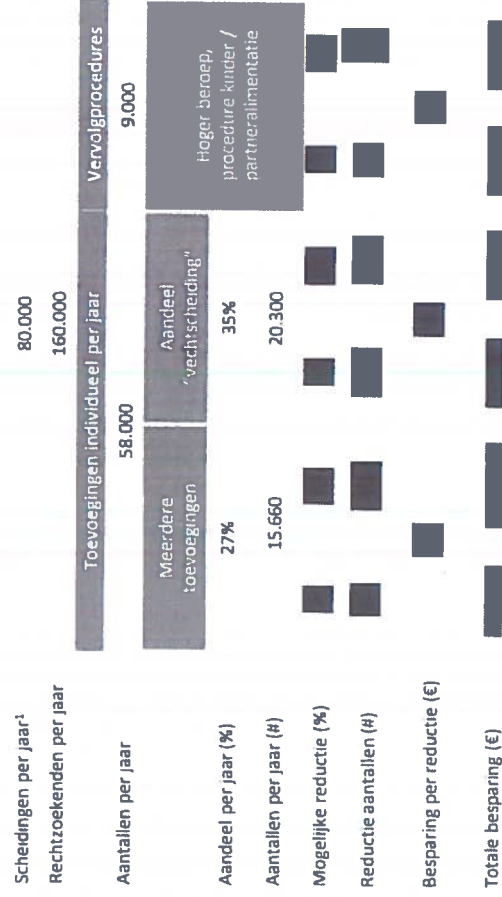
Werkwijze



- In gecontroleerd proces toewerken naar gezamenlijk vooraf gedefinieerd eindproduct; waarbij we volgens vaste ritmiek in 2 wekelijkse sprints onderdelen opleveren van het eindproduct – die door expertgroep en via klantvalidatie gedurende proces zullen worden getest en geaccepteerd
- Werkwijze en bevindingen van ontwikkelproces zullen ook worden vastgelegd om na afloop inzicht te kunnen geven in doorlopen leerproces

6. Investering | business case Investeren verdienen zich via beoogde besparingen direct terug

Business case directe besparingen toevoegingen RvR*



Primair art 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art 10 lid 2 sub g Wob

- Ervaringscijfers van afgelopen 20 jaar tonen aan dat aanpak en methodiek Scheidingsexpert tot aanzienlijk hoger aandeel bestendige oplossingen leidt bij scheiding [redacted] dan marktgemiddeld (45-60%)
- Te ontwikkelen klantportaal en digitale rekenool voor [redacted] zou tot jaarlijkse besparingen voor Raad van Rechtsbijstand kunnen uitkomen van [redacted] per jaar
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
- Hierbij is geen rekening gehouden met effect op huidige kosten voor maatschappij [redacted] en reductie van druk op het rechtssysteem

1. Ind. schatting aantal ongehouden die uit elkaar gaan
Ingeschatte besparingen zijn bij benadering en gebaseerd op waar mogelijk beschikbare cijfers bron oa. Raad van Rechtsbijstand, CBS, MFN

Bij minimaal [redacted] duurzaam business model



- Indien succesvolle pilot kan Scheidingsexpert duurzaam business model inrichten bij minimaal aantal rechtszoekenden vanaf [redacted] Wrb tegen vergoeding van [redacted]
- Deze kosten zijn aanzienlijk lager dan verwachte jaarlijkse besparing
- Scheidingsexpert zal hiervoor de tool continue beschikbaar stellen en actualiseren op basis van actuele wet- en regelgeving

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

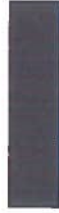
6. Investerings | benodigd budget Project vraagt investering van €975.000

Budget	Wie	Tarief	2020				2021				Totaal						
			1. Online omgeving en onlinetool		2. Pilot		3. Organisatie en werkwijze		4. Platform		Subtotaal dagen	Budget					
Rollen			Concept en service ontwikkeling	IT Ontwerp, bouw, functioneel testen en verbeteren	Kwaliteits- en functioneel testen	Vormgeving (UX/UI) en communicatie	Aanmerkingen en expertise toets	Subtotaal dagen	Ondersteunen en uitvoeren van pilot	Rapportage	Organisatie inschrijving en maintenance	Operationele bedrijfsvoering	Beheer, onderhoud	Hosting, licenties, privacy & security	Subtotaal dagen	Dagen	Budget
Product owner incl. project manager/part			X	X	X	X	X		X	X	X	X					
Service manager / security master			X	X	X	X	X		X	X	X	X					
UX/UI / Vormgeving			X	X	X	X	X		X	X	X	X					
Tech lead			X	X	X	X	X		X	X	X	X					
Developer			X	X	X	X	X		X	X	X	X					
Tester			X	X	X	X	X		X	X	X	X					
Analist			X	X	X	X	X		X	X	X	X					
Communicatie expert			X	X	X	X	X		X	X	X	X					
[Redacted]				X	X	X	X										
[Redacted]				X	X	X	X										
Organisatie en manager van werken				X	X	X	X										
Hosting			X	X	X	X	X										
Licenties				X	X	X	X										
Klantonderzoek				X	X	X	X										
Operatie stagiair				X	X	X	X										
Adviesbureau				X	X	X	X										
Operationele kosten diversen				X	X	X	X										
Overige				X	X	X	X										
Totaal																	

* Budget gaat uit van maximaal [Redacted] gebruikers tijdens pilotjaar 2021; uitgangspunt dat er geen BTW hoeft te worden afgedragen over verfeende diensten aan Wrb rechtzoekende en budget rechtstreeks kan worden uitgekeerd aan uitvoerende partij

7. Het product | eerste visualisatie Behoeftte rechtzoekende vertrekpunt voor ontwerp klantportaal

Eerste visualisatie van klantportaal



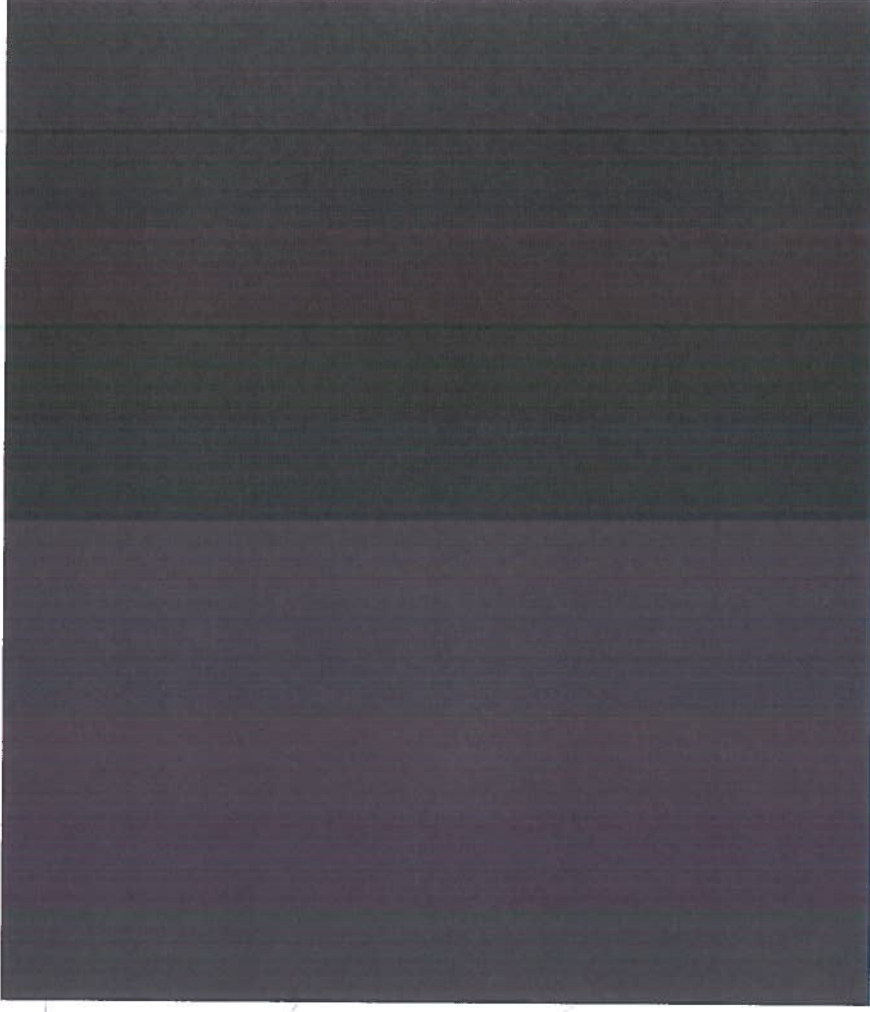
Klantportaal

Onlinetool



Zie sheet B voor eerste uitwerking

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob



Inlog voor adviseurs

Beveiligde mijnOmgeving rechtzoekende

Gratis scan

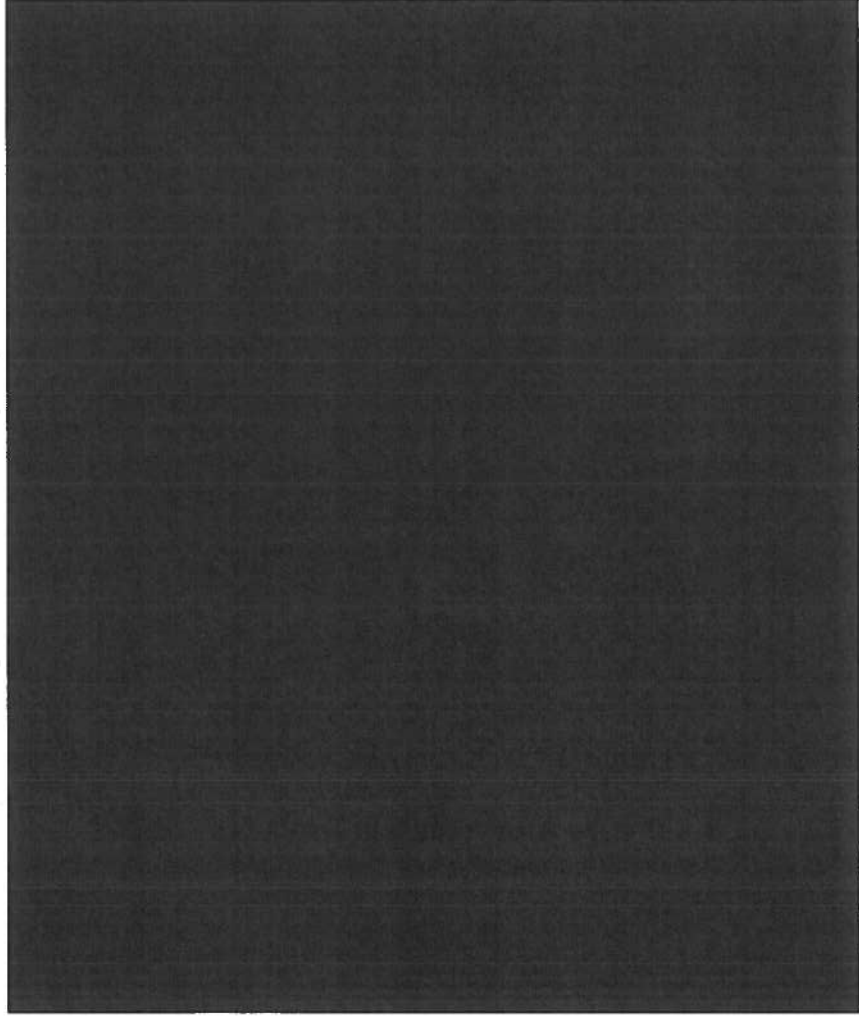
Zie sheet B voor eerste uitwerking

Zoek een expert

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

7. Het product | scheiding check en digitale rekentool Onlinetool gericht op gebruiksgemak en geven van integraal inzicht

Eerste visualisatie digitale rekentool bij scheiden



Toelichting

- Primair richt onlinetool zich op rechtzoekende met recht op Wrb
- Klantportaal biedt gratis scan waaruit blijkt of de onlinetool geschikt is voor de situatie van de rechtzoekende
- Rechtzoekende ontvangt op simpele en eenvoudige wijze uitleg over vervolgproces en of rechtzoekende in aanmerking komt voor Wrb
- Rechtzoekende kan [redacted]
- Indien rechtzoekende geen recht heeft op Wrb kan rechtzoekende via iDeal betalen.
- Rechtzoekende heeft [redacted] tot onlinetool en [redacted]
- Onlinetool geeft rechtzoekende [redacted]
- Rechtzoekende kan [redacted]
- Indien behoefte is aan expert ondersteuning kan rechtzoekende via het klantportaal een [redacted]
- Rechtzoekende kan een adviseur (bv advocaat/mediator) toegang geven tot zijn onlinedossier
- Na afronding kan rechtzoekende [redacted]

scheidings
expert

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Online &

Minder vechtscheidingen en rechtsgang door

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Subsidieaanvraag Scheidingsexpert subsidieregeling Stelselherziening Rechtsbijstand

scheidings
expert

Bijlage A - Overzicht doelgroepen (2018) Oplossing voor twee doelgroepen - rechtzoekenden

Doelgroep 1 - Eenvoudig

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Doelgroep 2 - Uitgebreid

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Bijlage B - Het product | ontwikkelplatform Bewezen low-code ontwikkelplatform MS PowerApps is zekere keuze

Primair art. 10 lid 1 sub
c Wob, subsidair art.
10 lid 2 sub g Wob

Toelichting platform keuze Microsoft PowerApps




Bijlage C - Aanvragers showcases | Scheidingsexpert en [redacted] als integrale, digitale oplossingen

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Doel	<p>Gratis en snel [redacted]</p> <p>De Raad voor Rechtsbijstand biedt in samenwerking met Scheidingsexpert gratis een online rekenool aan om (ex)-partners [redacted]</p> <p>Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob</p> <p>Raad voor Rechtsbijstand </p>	<p>Het versnellen en versimpelen van de hypotheekaanvraag wat leidt tot een goedkoper proces en beter advies op maat voor de klant</p> <p>[redacted] Heeft digitale ontsluiting van klantgegevens uit overheidsadministratie opgezet zodat de hypotheekadviseur deze kan inzien en gebruiken voor het advies en de hypotheekaanvraag van de klant</p> <p>Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob</p>	<p>Rechtzoekende betaalbaar en snel helpen hun juridische geschillen op te lossen</p> <p>Rechtzoekende kan in online check achterhalen of [redacted] kan helpen. Vervolgens wordt rechtzoekende voor vast bedrag geholpen en weet rechtzoekende vooraf hoeveel geld het gaat kosten</p> <p>Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob</p>
------	---	--	--



Door onze ervaringen kans op succes gegarandeerd

- Innovatieve standaardoplossingen op basis van digitale mogelijkheden wat helpt de kosten te verlagen
- Focus op gebruiksvriendelijkheid voor betrokken partijen en eindklant
- Ontsluiten van databronnen (overheid en andere partijen) ter bevordering van efficiëntie
- Onderlinge samenwerking van professionals

Bijlage D - Vereisten | overige vereisten

Diverse vereisten mbt in te dienen subsidie aanvraag

Service	Borgen door	Toelichting
	<ul style="list-style-type: none"> • [redacted] privacy conform wet- en regelgeving Nederlandse overheid 	<ul style="list-style-type: none"> • Datacenter [redacted] is gevestigd in Nederland waardoor de data fysiek wordt opgeslagen conform Nederlandse wet- en regelgeving
Privacy	<ul style="list-style-type: none"> • Privacy wordt geborgd door automatische verwijdering persoonsgegevens en dossier 	<ul style="list-style-type: none"> • Persoonsgegevens en dossier rechtzoekende worden verwijderd na afloop toegangsperiode online tool of wanneer rechtzoekende contract eerder beëindigd
	<ul style="list-style-type: none"> • Beveiliging wordt geborgd door gegevens op te slaan op de [redacted] 	<ul style="list-style-type: none"> • Data wordt fysiek opgeslagen op datacenter in Nederland
Security	<ul style="list-style-type: none"> • Developers bouwen applicatie on-premise 	<ul style="list-style-type: none"> • Structuur die developers gebruiken om te bouwen is geaccepteerd door Nederlandse overheid en is on-premise, waarbij wordt gewerkt binnen software en niet op server of binnen cloud
Intellectueel eigendom	<ul style="list-style-type: none"> • [redacted] • RvR heeft recht op de onderzoeksresultaten van de pilot 	<ul style="list-style-type: none"> • IE rechten onderzoeksresultaten pilot liggen bij de RvR • Scheidingsexpert garandeert deze binnen de vereiste termijn ter beschikking te stellen. • [redacted]

ONTVANGEN 2 APR 2020

Raad van Rechtsbijstand
Sectorant subsidiebijdrage
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

FinTrust Nederland B.V.

t.a.v. [REDACTED]
Postbus 9304
1800 GH Alkmaar

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk:020320/FTN

Geachte [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens FinTrust Nederland B.V. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
 - In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
 - In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
 - Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
 - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
 - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
 - Uw aanvraag bevat geen toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Art. 10 lid 2 sub e Wob

eling Stelselherziening rechtsbijstand

d

T: 06 11 76 63 42

E: subsidieregeling@rvr.org

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

ONTVANGEN 15 APR 2020

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidie regeling
Circulair 15
3521 BJ Utrecht

ONTVANGEN 15 APR 2020

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Datum: 14 april 2020
Betreft: aanvulling op subsidieaanvraag kenmerk 020320/FTN

Geachte leden van het bestuur,

Op 3 april jl. hebben wij van u het verzoek ontvangen om onze subsidieaanvraag op een viertal punten aan te vullen. In deze brief met bijlagen verstrekken wij u met genoeg de gevraagde informatie.

Uiteraard zijn wij desgewenst tot nadere toelichting bereid.

Graag ontvangen wij van u een bevestiging per mail ([REDACTED]) dat u deze brief in goede orde heeft ontvangen met vermelding van de datum van ontvangst.

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

Wij zien uit naar uw, naar wij hopen, positieve besluitvorming.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Directeur Scheidingsexpert Software

Bijlagen:

1. nadere toelichting artikel 9 lid 3 sub a
2. nadere toelichting artikel 9 lid 4 sub b
3. toelichting artikel 9 lid 4 sub c, d en e
4. beknopte samenvatting begroting met btw specificatie

Bijlage 1. nadere toelichting artikel 9 lid 3 sub a

Vraag

Hoe staan **de kosten** van de geleverde dienstverlening in verhouding tot **verrichtte werkzaamheden** en de **geboden oplossing** voor de rechtzoekenden?

Nadere toelichting:

De pilot is primair gericht op Wrb-rechtzoekenden. In de pilotperiode (heel 2021) zullen naar verwachting tussen de [redacted] en [redacted] Wrb rechtzoekenden kosteloos gebruik maken van de onlinetool. Dit betekent dat zowel de rechtzoekende als de Raad naast de aangevraagde subsidie geen additionele kosten maken voor het gebruik in de hiervoor benoemde pilotperiode.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

De totale **kosten per Wrb rechtzoekende** op basis van de aangevraagde subsidie bedragen tussen de [redacted] en de [redacted] ([redacted]).

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

De voor deze kostprijs **verrichtte werkzaamheden** zijn:

- ontwikkeling platform, scan en onlinetool
- beheer en onderhoud van platform, scan en onlinetool
- kosteloos gebruik van de onlinetool voor Wrb-rechtzoekenden
- toegang tot eigen onlinedossier voor Wrb-rechtzoekenden
- ondersteuning door helpdesk in gebruik en functionaliteit
- evaluatie en rapportage
- optimaliseren en waar mogelijk door ontwikkelen van functionaliteit

Voor deze kostprijs worden voor de Wrb rechtzoekende de volgende **oplossingen** geboden:

1. Antwoord op de volgende essentiële vragen:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

2. Met behulp van de onlinetool het [redacted] van:

- [redacted] op basis van de ingevoerde [redacted] en [redacted].
- [redacted] op basis van het ingevoerde [redacted] en de ingevoerde [redacted] en [redacted].
- [redacted] van de [redacted] op basis van de [redacted] en [redacted].

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid
2 sub g Wob

3. Het gebruik van de functionaliteit van het platform:

- Klantportaal biedt gratis scan waaruit blijkt of de onlinetool (deels) geschikt is voor de situatie van de rechtzoekende.
- Rechtzoekende ontvangt op simpele en eenvoudige wijze uitleg over vervolgproces en of rechtzoekende in aanmerking komt voor Wrb.
- Onlinetool geeft rechtzoekende [REDACTED]
- Rechtzoekende kan [REDACTED] vergelijken ([REDACTED] of [REDACTED]) en [REDACTED]
- Indien behoefte is aan expert ondersteuning kan rechtzoekende via het klantportaal een geschikte advocaat, mediator of accountant zoeken of contact zoeken met adviescentrum via chat of telefoon.
- Rechtzoekende kan een adviseur (bv advocaat/mediator) toegang geven tot zijn onlinedossier.
- Na afronding kan rechtzoekende [REDACTED] direct delen met expert en/of partner.

Primair art. 10 lid 1 sub
c Wob Subsidiair art.
10 lid 2 sub g Wob

Bijlage 2. nadere toelichting artikel 9 lid 4 sub b.

Vraag

Overzicht van de geraamde inkomsten en uitgaven (exploitatiebegroting).

Toelichting:

De subsidieaanvraag betreft twee fasen, de ontwikkel-(2020) en pilotfase (2021).

In de **ontwikkelfase** is uitsluitend sprake van uitgaven. De voor deze fase gevraagde subsidie is kostendekkend. De [redacted] worden als eigen investering ingebracht.

In de **pilotfase** zijn er beperkte inkomsten te verwachten uit gebruik van de onlinetool door niet-Wrb rechtzoekenden. Omdat de primaire doelgroep in de pilot bestaat uit Wrb-rechtzoekenden, gaat de begroting uit van een laag aantal niet-Wrb rechtzoekenden. Operationele kosten worden niet [redacted] uit subsidie en inkomsten uit niet-Wrb rechtzoekenden. [redacted]

Wij gaan er vanuit dat de voor de pilotfase gevraagde subsidie voor een deel een economische activiteit betreft (geleverde diensten). Het gevraagde subsidiebedrag is inclusief [redacted]. In de exploitatiebegroting is (voor zover van toepassing) het bedrag [redacted] btw opgenomen.

In onderstaande exploitatiebegroting zijn een drietal scenario's uitgewerkt.

Aantal gebruikers	scenario 1	scenario 2	scenario 3
Wrb rechtzoekenden	[redacted]	[redacted]	[redacted]
Niet Wrb rechtzoekenden	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Overzicht exploitatie 2021	scenario 1	scenario 2	scenario 3
omzet niet Wrb	[redacted]	[redacted]	[redacted]
operationele kosten	[redacted]	[redacted]	[redacted]
subsidie operationele kosten (excl. btw)	[redacted]	[redacted]	[redacted]
operationeel resultaat	[redacted]	[redacted]	[redacted]
kosten initieel	[redacted]	[redacted]	[redacted]
subsidie initiële kosten (excl. btw)	[redacted]	[redacted]	[redacted]
kosten pilot	[redacted]	[redacted]	[redacted]
subsidie pilot (vrij van btw)	[redacted]	[redacted]	[redacted]
resultaat 2021	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

	scenario 1	scenario 2	scenario 3	subsidie	na subsidie scenario 1	na subsidie scenario 2	na subsidie scenario 3
Wrb rechtzoekenden							
Niet Wrb rechtzoekenden							
Vergoeding - Wrb / eigen bijdrage							
Prijs - niet Wrb (excl. btw)							
Omzet (excl. btw)							
Kosten							
Operationele kosten (excl. btw)							
Hosting							
Beheer platform							
Aanpassingen wet en regelgeving							
Adviescentrum medewerkers							
Aantal medewerkers							
Managementkosten							
Manager Adviescentrum							
Expertisecentrum							
Huisvesting							
Facilitaire kosten							
Licentie platform							
Gebruik platform							
Overige licenties							
Marketing / Content							
Klantonderzoek regulier							
UX / UI							
SEO / SEA							
Overige kosten							
Totale operationele kosten							
Operationeel resultaat							

	scenario 1	scenario 2	scenario 3	subsidie	na subsidie scenario 1	na subsidie scenario 2	na subsidie scenario 3
Totale operationele kosten							
Operationeel resultaat							
Totaal subsidie operationele kosten							
Initiële kosten (excl. btw)							
Organisatie inrichting							
Introductiekosten							
Totaal initiële kosten							
Kosten pilot (vrij van btw)							
Managementkosten pilot							
Uitvoeringskosten pilot							
Klantonderzoek specifiek							
Rapportage							
Totale kosten pilot							
Totaal resultaat voor belasting							
Totaal subsidie 2021 (incl. btw)							
Totaal subsidie 2021 (deel vrij van btw)							
Totaal subsidie 2021 (deel excl. btw)							
Totaal af te dragen btw							
Totaal subsidie 2021 (na btw afdracht)							

Bijlage 3. toelichting artikel 9 lid 4 sub c, d en e

Vraag

Kunt u een toelichting geven over financiering van project?

Toelichting

De subsidieaanvraag is primair ingediend bij de Raad en, zoals in de begeleidende brief bij onze aanvraag vermeld, in overleg met de Raad eveneens ter informatie aan het Ministerie van J&V verzonden. [REDACTED]

Naast de gevraagde subsidie en de hiervoor in bijlage 2 genoemde eigen inbreng is [REDACTED]

De in artikel 9 lid 4 sub c, d en e genoemde onderdelen zijn, behoudens het hiervoor genoemde, [REDACTED]

Bijlage 4. beknopte samenvatting begroting met btw specificatie

Vraag

Kunt u een beknopte samenvatting van de begroting toevoegen incl. BTW specificatie (zie brief kenmerk 020320/FTN pagina 3/3)?

Toelichting

De gevraagde subsidie bestaat uit twee fasen:

1. De ontwikkelfase (2020)
2. De pilotfase (2021)

Beknopte begroting fase 1:

Concept en service ontwikkeling		
IT ontwerp / bouw / test		
Klantvalidatie en functioneel testen		
Vormgeving (UX/UI) en communicatie		
Adviesmodel en expertisetoets		
Totaal begroting fase 1		

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Voor de **beknopte begroting van fase 2** verwijzen wij u naar bijlage 2 (pagina 4-6).

FinTrust Nederland BV is **btw-plichtig**.

In het kader van het project gaan wij er vooralsnog van uit dat het **gevraagde subsidiebedrag is vrijgesteld van btw, met uitzondering van het bedrag dat direct gerelateerd kan worden aan de in de pilot geleverde diensten.**

Subsidie fase 1 (vrij van btw)		
Subsidie fase 2 (vrij van btw)		
Subsidie fase 2 (excl. btw)		
Totaal subsidie (excl. btw)		€
Af te dragen btw fase 2 deels		€
Totaal subsidieaanvraag (incl. btw)		€ 975.000

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Indien het werkelijk af te dragen btw bedrag afwijkt, komt dit volledig voor rekening en risico van FinTrust Nederland BV. Het aangevraagde **subsidiebedrag is inclusief btw, ongeacht de werkelijk af te dragen btw.**

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting: 30 april 2020
Voorzitter adviescommissie: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leden adviescommissie: [redacted] en [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft: aanvraag FinTrust Nederland B.V.
Dossiernummer / kenmerk: 15 / 020320/FTN

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)	5
5. Overwegingen.....	6
6. Advies.....	7

Betreft: *aanvraag FinTrust Nederland B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *15 / 020320/FTN*

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8
Subsidieregeling:

- art. 8 lid 1 Subsidieregeling;**
Schriftelijke indiening aanvraag
- art. 8 lid 2 Subsidieregeling;**
Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier
- art. 8 lid 3 Subsidieregeling;**
Opgesteld in de Nederlandse taal
- art. 8 lid 4 Subsidieregeling;**
Ingediend door een rechtspersoon
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;**
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;**
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd
- art. 8 lid 6 Subsidieregeling.**
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9
Subsidieregeling:

- art. 9 lid 1 Subsidieregeling;**
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum
- art. 9 lid 2 Subsidieregeling;**
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden
- art. 9 lid 3 Subsidieregeling;**
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling
 - art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;**
Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
 - art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;**
Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
 - art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;**
Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
 - art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;**
Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
 - art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;**
Monitoring activiteiten van project
 - art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;**
Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken
- art. 9 lid 4 Subsidieregeling;**
Voorzien van begroting
 - art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;**
Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
 - art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;**
Overzicht inkomsten en uitgaven
 - art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;**
Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
 - art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;**
Mate en wijze van cofinanciering
 - art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.**
Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag FinTrust Nederland B.V.
15 / 020320/FTN

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?

Aanvrager: "FinTrust Nederland BV is btw plichtig."

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?

Aanvrager: "In het kader van het project gaan wij er vooralsnog van uit dat het gevraagde subsidiebedrag is [REDACTED]"

Toelichting

De gevraagde subsidie bestaat uit twee fasen:

1. De ontwikkelfase (2020)
2. De pilotfase (2021)

Beknopte begroting fase 1:

Concept en service ontwikkeling	[REDACTED]
IT ontwerp / bouw / test	[REDACTED]
Klantvalidatie en functioneel testen	[REDACTED]
Vormgeving (UX/UI) en communicatie	[REDACTED]
Adviesmodel en expertisetoets	[REDACTED]
Totaal begroting fase 1	[REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Voor de **beknopte begroting van fase 2** verwijzen wij u naar bijlage 2 (pagina 4-6).

FinTrust Nederland BV is **btw-plichtig**.

In het kader van het project gaan wij er vooralsnog van uit dat het **gevraagde subsidiebedrag is vrijgesteld van btw, met uitzondering van het bedrag dat direct gerelateerd kan worden aan de in de pilot geleverde diensten.**

Subsidie fase 1 (vrij van btw)	[REDACTED]
Subsidie fase 2 (vrij van btw)	[REDACTED]
Subsidie fase 2 (excl. btw)	[REDACTED]
Totaal subsidie (excl. btw)	€ [REDACTED]
Af te dragen btw fase 2 deels [REDACTED]	€ [REDACTED]
Totaal subsidieaanvraag (incl. btw)	€ 975.000

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Indien het werkelijk af te dragen btw bedrag afwijkt, komt dit volledig voor rekening en risico van FinTrust Nederland BV. Het aangevraagde **subsidiebedrag is inclusief btw, ongeacht de werkelijk af te dragen btw.**

Uitleg over btw door aanvrager in aanvullende stukken

Betreft: *aanvraag FinTrust Nederland B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *15 / 020320/FTN*

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Betreft: *aanvraag FinTrust Nederland B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *15 / 020320/FTN*

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
 - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
 - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
 - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag FinTrust Nederland B.V.
15 / 020320/FTN

5. Overwegingen

De oplossing:

De aanvraag van FinTrust Nederland BV ziet op een onlinetool voor [REDACTED]. Het biedt een oplossing voor een herkenbaar en in de aanvraag voldoende helder omschreven probleem dat zich voordoet bij een echtscheiding.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De adviescommissie erkent dat de onlinetool een doeltreffende en passende oplossing kan bieden voor rechtzoekenden. Echter, de adviescommissie heeft bedenkingen bij de beperkte integrale benadering van het probleem. Het voorstel ziet voornamelijk op de [REDACTED] van een echtscheiding. Dat specifieke onderwerp is goed doordacht en alle facetten van [REDACTED] worden vanuit verschillende invalshoeken benaderd. [REDACTED] wordt echter niet integraal benaderd. Dit wordt door de adviescommissie als nadelig gezien.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Verder is voor de adviescommissie onvoldoende duidelijk geworden wat het onderscheidende aspect van deze onlinetool is ten opzichte van andere sites/tools die (deels) zien op dezelfde problematiek (bijvoorbeeld [REDACTED]). De adviescommissie mist het innovatieve karakter waar de subsidieregeling om vraagt.

De rechtzoekende:

In de aanvraag wordt weinig aandacht besteed aan de gebruiksvriendelijkheid en toegankelijkheid van de onlinetool. De onlinetool is gericht op de meer zelfredzamen. Voor het gebruik van de onlinetool moet de gebruiker [REDACTED] betalen. De onlinetool zal hierdoor voor een beperkte groep toegankelijk zijn.

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

Wanneer de onlinetool naar behoren werkt kan dit een economisch voordeel opleveren. De onlinetool bereidt als het ware een kader voor waar de rechtsbijstandverlener verder mee aan de slag kan gaan. In het plan wordt niets gewijzigd aan de huidige vergoeding aan rechtsbijstandsverleners. De rechtsbijstandverleners hebben door de onlinetool echter minder werkzaamheden, maar krijgen hiervoor dezelfde vergoeding. De onlinetool ontlast de professionals gedeeltelijk. De subsidieaanvraag sluit volgens de adviescommissie wat dit betreft goed aan bij het doel van de Subsidieregeling.

De onlinetool sluit wat betreft de adviescommissie onvoldoende aan op het doel van de Subsidieregeling om op innovatieve wijze bij te dragen en houvast te bieden voor de toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

Naar het oordeel van de adviescommissie dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld. Op grond van artikel 13 lid 1 sub c Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand kan de subsidieaanvraag worden geweigerd.

Betreft: *aanvraag FinTrust Nederland B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *15 / 020320/FTN*

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van FinTrust Nederland B.V. niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 30 april 2020.

Art. 10 lid 2 sub
e Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND
FinTrust Nederland B.V.
t.a.v. [REDACTED] RFEA Art. 10 lid 2 sub e
Postbus 9304 Wob
1800 GH Alkmaar

Datum: 29 juni 2020

Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/FTN

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. Bij brief van 15 april 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek hiertoe op 3 april 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €975.000,- voor het ontwikkelen van een onlinetool (met online scan) die een rechtzoekende een [REDACTED] van zijn/haar [REDACTED] geeft. Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag, omdat uw aanvraag niet aansluit bij het doel van de Subsidieregeling en niet voldoet aan de criteria uit artikel 10 van de Subsidieregeling.

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 sub c, e, f, h en i van de Subsidieregeling.

Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 30 april 2020. Het advies

Raad voor Rechtsbijstand

van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

De adviescommissie heeft o.a. bedenkingen bij de beperkte integrale benadering van het probleem, omdat het voorstel voornamelijk ziet op [REDACTED] van een scheiding en niet op de echtscheiding als geheel. Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand kijkt echter ook naar de mogelijkheid van gebruik van een voorstel als onderdeel om in te kunnen passen in een oplossingsroutes. De tool draagt naar het oordeel van het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand mogelijk bij aan een doelmatiger werkwijze van professionals.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich voor het overige aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Mede op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Uw subsidieaanvraag sluit niet aan bij het doel van de Subsidieregeling en met hetgeen wat met de Subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064).

Daarnaast voldoen de aanvraag en de activiteiten binnen het project zoals beschreven in uw aanvraag naar het oordeel van het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand niet aan artikel 10 sub c, e, f, h en i van de Subsidieregeling. Het project en de activiteiten zijn onvoldoende vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand, gelet op de overlap met reeds bestaande platformen [REDACTED]. Er wordt niet in een wijziging of vernieuwing voorzien ten aanzien van de (passende) vergoeding van de rechtsbijstandverlener. De beoogde effecten worden daarmee niet door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt. Vanwege de kosten die de rechtzoekende binnen het stelsel zou moeten maken voor het gebruik van het platform, is de geboden oplossingsroute bovendien niet zo toegankelijk en laagdrempelig als mogelijk voor de rechtzoekende. Uit de aanvraag blijkt dat voor het (toekomstige) gebruik [REDACTED] in rekening wordt gebracht, dit betekent feitelijk dat zowel de rechtsbijstandverlener via zijn vergoeding als de rechtzoekende [REDACTED] als onderdeel van die vergoeding betaalt voor het gebruik. De betaling van deze kosten vormt een onnodige belemmering binnen de oplossingsroute.

Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 sub c, e, f, h en i van de Subsidieregeling wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Hoogachtend,
Namens de Raad voor Rechtsbijstand

[REDACTED]
Art. 10 lid 2 sub e Wob

Algemeen directeur/ Bestuurder

Raad voor Rechtsbijstand

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

