

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens

Telefoonnummer: 06-11766842

E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigingen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingsvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ UTRECHT

29 februari 2020

Betreft: Aanvraag subsidie herziening rechtsbijstand

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze subsidie-aanvraag met betrekking tot de subsidieregeling herziening rechtsbijstand. Deze aanvraag wordt op zondag 1 maart digitaal per e-mail naar u verzonden en is ook reeds schriftelijk per post naar u verzonden.

De aanvraag bestaat uit het door u aangeleverde en door ons ingevulde aanvraagformulier, een aanvullend document bijlagen met nadere toelichting en een recent uittreksel uit het handelsregister van de KvK en de statuten van aanvrager SRK Groep BV.

Indien u vragen heeft of nog aanvullingen wenst kunt u met mij contact opnemen via de telefoon: [REDACTED] of e-mail [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Materiaal bijlage

Art. 10 lid 2 sub e Wob

CMO SRK Groep BV
Marketing directeur BrandMR BV

Raad voor Rechtsbijstand

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidieregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

U dient het formulier schriftelijk in te dienen.

Uw complete aanvraag (het ondertekend formulier met eventuele bijlagen) stuurt u naar:

Raad voor Rechtsbijstand

Secretariaat subsidieregeling

Croeselaan 15

3521 BJ Utrecht

(Uittreksels van het handelsregister en/of andere bijlagen kunnen zowel schriftelijk als digitaal worden aangeleverd. Bij digitale aanlevering moet deze binnen zijn op subsidieregeling@rvr.org op de dag dat de aanvraag binnenkomt bij de Raad voor Rechtsbijstand. Wij vragen u duidelijk de naam van de aanvrager in de onderwerpregel van uw e-mail met bijlagen te vermelden, zodat duidelijk is bij welke aanvraag de bijlagen horen.)

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam rechtspersoon:

SRK Groep BV

Adres:

Oude Middenweg 17, 2491 AC, DEN HAAG

Postadres:

Oude Middenweg 17, 2491 AC, DEN HAAG

Telefoonnummer:

088 – 0188 500

Contactpersoon van de aanvrager:

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Naam en functie contactpersoon:

[REDACTED] CMO SRK Groep, Art. 10 lid 2 sub e Wob
marketing directeur BrandMR

Telefoonnummer:

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager

De antwoorden op onderstaande vragen mogen op een separate bijlage nader worden uitgewerkt. Als dit het geval is, dient dit duidelijk in de onderstaande kaders bij de betreffende vraag te worden vermeld en de bijlage dient duidelijk naar de betreffende vraag op dit aanvraagformulier te verwijzen.

Raad voor Rechtsbijstand

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Kwalitatieve rechtsbijstand in Nederland is ontoegankelijk voor grote groepen mensen. Deze ontoegankelijkheid uit zich voor rechtzoekenden in verschillende vormen:

A. Vindbaarheid van juridische hulp

Mensen hebben in hun leven niet vaak een juridisch geschil. Een juridisch conflict kan het leven behoorlijk op z'n kop zetten. Een rechtzoekende weet niet waar te beginnen. Google is dan vaak de eerste start en levert een wirwar aan advocaten op (CBS: 80% van de Nederlandse advocaten is éénpitter/ZZP-er). De kwaliteit, de mate van specialisatie en of deze advocaat met een toevoeging werkt, etc. is onduidelijk. Uit eigen onderzoek van BrandMR blijkt dat consumenten een drempel voelen door afstandelijkheid die ze ervaren bij traditionele advocaten. Ook associëren ze deze beroepsgroep direct met een conflict en escalatie in plaats van een oplossing.

B. Betaalbaarheid en begrijpelijkheid van juridische hulp

Steeds minder mensen hebben een rechtsbijstandverzekering (ca. 50% van Nederland, en de klantenbestanden van verzekeraars vergrijzen). Deze mensen zonder rechtsbijstandverzekering zijn veelal aangewezen op de traditionele advocatuur. De advocatentarieven zijn voor een particulier hoog (gemiddeld 217 euro volgens Kleos Benchmark Advocatuur 2019 n= 216, kleine en middelgrote advocatenkantoren, Wolters Kluwer Legal & Regulatory) en de eindrekening onzeker door het gehanteerde 'uurtje-factuur' model.

Ook voor rechtzoekenden die in aanmerking komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand en die een vaste eigen bijdrage moeten betalen, is de hoogte van deze eigen bijdrage niet meteen duidelijk vanwege een arbeidsintensieve administratieve controle. Aan de kant van de overheid draagt het huidige model niet bij aan de betaalbaarheid van juridische hulp. Door een incentive op proceshandelingen (forfaitaire tarieven) zijn de kosten voor de overheid bij gesubsidieerde rechtsbijstand onvoorspelbaar.

Bovendien is het onduidelijk voor de rechtzoekende welke hulp men nu krijgt, hoe lang het gaat duren en wat de werkelijke kansen van de zaak zijn. Dat allemaal in een situatie waarin mensen al emotioneel en onzeker zijn. Consequentie is dat een grote groep Nederlanders nu het recht mijdt.

C. Ontoegankelijkheid van de traditionele advocatuur

De beroepsgroep advocaten heeft in Nederland met haar beroepsvereniging (Nederlandse Orde van Advocaten, NOvA) een bijzondere positie door een gedelegeerde verantwoordelijkheid uit de Advocatenwet om de Verordening Op De Advocatuur (VODA) op te stellen en te handhaven. De Advocatenwet heeft een hele goede kwalitatieve kant, in de vorm van de kernwaarden op de advocatuur. De uitwerking daarvan in de VODA door de NOvA heeft echter een ernstig marktverstorende werking (artikel 5.8, 5.9 en 5.11) die de toegankelijkheid van het recht beperkt. De VODA is op een aantal punten (5.9 en 5.11) strijdig met de mededingingswet omdat het advocaten in loondienst, bij een bedrijf waar de directie zelf geen advocaat is, niet toelaat klanten zonder rechtsbijstandverzekering te helpen. Deze regels sluiten klantgerichte innovatie van buiten de bestaande, traditionele advocatuur uit. Ook vanuit de traditionele advocatuur zelf blijft innovatie uit. Deze marktverstorende regels houden businessmodellen op basis van uurtje-factuur in stand. Bovendien is door de verplichte advocaat-partner structuur (artikel 5.8 van de VODA, 90% van de aandelen in handen van advocaten) de focus eerder op zaken en de korte termijn gericht dan dat de ondernemingsfocus vanzelfsprekend gericht is op de lange termijn en klantgerichte innovatie. Daarbij komt dat 80% van de Nederlandse advocaten éénpitter/ZZP-er is en al helemaal geen capaciteit of middelen hebben te innoveren.

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

BrandMR biedt sinds 7 oktober 2019 rechtshulp aan rechtzoekenden zonder rechtsbijstandverzekering en die door de hoogte van hun inkomen niet aanmerking komen voor een toevoeging (veelal de 'middeninkomens'). Dit doet BrandMR op de rechtsgebieden Arbeid (incl. Ambtenarenrecht), Sociaal verzekeringsrecht, Wonen (Civiel en Bestuursrechtelijk), Letselschade en Contract- en aansprakelijkheidsrecht. Familierecht (w.o. echtscheiding) is nog in ontwikkeling.

Raad voor Rechtsbijstand

BrandMR wil haar dienstverlening met rechtshulp pakketten ook toegankelijk maken voor mensen die wél in aanmerking komen voor een toevoeging. BrandMR is daarmee een oplossing voor de bij vraag 1 geschetste problemen die het recht nu ontoegankelijk maken:

A. Vindbaarheid van juridische hulp

BrandMR investeert sinds 13 januari 2020 in een landelijke naamsbekendheidscampagne en een optimale vindbaarheid online op diverse social media en Google. Door te investeren in een laagdrempelig, sympathiek juridisch consumentenmerk verhogen we de vindbaarheid, verkleinen we de afstandelijkheid, en maken we de stap naar een juridische dienstverlener voor potentiële rechtmijders laag. Dit krijgen we ook bevestigd door klanten die ons tot dusver hebben gevonden:

[redacted] (quote klant richting rechtshulpverlener BrandMR). Daarnaast bieden we als eerste stap in het proces van juridische hulp een gratis online check zodat de rechtzoekende direct weet of we hem/haar kunnen helpen. Hier geven we ook tips wat wel en niet te doen bij het betreffende geschil. Hiermee voorkomen we escalatie of vervelende onomkeerbare consequenties. We creëren zo een nieuwe toegankelijke categorie juridische dienstverlening door advocaten én juristen.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

B. Betaalbaarheid en begrijpelijkheid van juridische hulp

In vier heldere stappen helpt BrandMR de rechtzoekende van online check, naar de adviesfase, onderhandelen/bezwaar aantekenen en indien nodig naar procederen/in beroep gaan. In de adviesfase wordt direct een advocaat ingezet om de best mogelijke inschatting (triage) te maken van de situatie. Zo zorgt BrandMR er voor dat de rechtzoekende weet wat de kansen zijn en welke juridische hulp het best voor een oplossing zorgt. Dat kan een advocaat zijn maar ook een gespecialiseerde jurist. Dit alles tegen een vaste prijs. Deze vaste prijs heeft BrandMR kunnen berekenen omdat het een initiatief van SRK Rechtsbijstand is. Een onafhankelijk schaderegelingskantoor welke ruim 50 jaar, 40.000 juridische zaken per jaar behandeld heeft. Op basis van een data-analyse model is heel goed een gemiddelde vaste prijs per zaak te bepalen. Het resultaat is dat de rechtzoekende precies weet waar hij/zij aan toe is.

C. Ontoegankelijkheid van de traditionele advocatuur

BrandMR wil naast haar ervaren juristen [redacted] inzetten. Op dit moment staat de VODA, artikel 5.11, [redacted] ondanks dat dit artikel in strijd is met de mededingingswet en daarmee nietig. Om deze reden kan [redacted]. De NOvA heeft minister Dekker toegezegd een aanpassing van deze verordening op dit punt voor de zomer voor te leggen aan het College van Afgevaardigden van de [redacted].

[redacted] en hoe dit zich verhoudt met de kernwaarden van de advocatuur.

Primair
art. 10
lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
r art. 10
lid 2 sub
g Wob

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

Om het recht voor iedereen toegankelijk te maken wil BrandMR haar dienstverlening door [redacted] maken voor de rechtzoekende met een toevoeging voor sociale advocatuur. Hiervoor willen we stap 1, de gratis online check, aanpassen zodat gecontroleerd wordt of iemand in aanmerking komt voor hulp met een toevoeging en welke eigen bijdrage geldt. Vervolgens betaalt de klant per stap alleen de eigen bijdrage en wordt de rest van de toevoeging verrekend door BrandMR met de Raad van Rechtsbijstand.

Hiermee bereiken we de volgende doelen:

- Het recht wordt toegankelijk voor iedereen, ook voor de mensen die een beroep moeten doen op de sociale advocatuur door het aanbieden aan rechtshulp pakketten in vier eenvoudige stappen tegen vaste voorspelbare kosten door ervaren advocaten en juristen.
- Daarmee bieden we de rechtzoekende snel zekerheid zodat de rechtzoekende direct weet waar hij/zij aan toe is.
- Klant- en oplossingsgerichte dienstverlening in plaats van conflict- en procesgerichte oplossing

Raad voor Rechtsbijstand

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

De effecten van de beschikbaarheid van BrandMR voor rechtzoekenden met een toevoeging zijn:

- **Hoge klanttevredenheid:** de rechtzoekende weet precies waar deze aan toe is doordat de rechtzoekende snel weet of hij/zij in aanmerking komt voor een toevoeging, de kosten direct duidelijk zijn en er een helder proces is. Inclusief gebruiksvriendelijk en eenvoudig online dossier en persoonlijke en vakbekwame hulp van onze ervaren advocaten en juristen (zie bijlage E, F en bekijk de relevante links in bijlage G voor een visuele impressie van het online dossier).
- **Meer oplossingen, minder conflicten:** efficiëntere, klantvriendelijke oplossingsgerichte rechtshulp, [REDACTED] van de zaken worden door BrandMR opgelost met advies en onderhandelen en komen niet tot een procedure bij de rechtbank.
- **Vaste kosten per zaak:** voorspelbare kosten voor de overheid, lagere kostprijs door volume en efficiënter proces, inzicht in de behoefte van de rechtzoekenden en effectiviteit van het juridisch proces.

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Het BrandMR project bestaat uit een tweetal deelprojecten om rechtshulppakketten bereikbaar te maken voor rechtzoekenden met een toevoeging:

1. Ontwikkeling van stap 1, de online check, voor rechtzoekenden met een toevoeging door deze [REDACTED] en [REDACTED] en [REDACTED] en [REDACTED].
2. Het geschikt maken van stap 2 (advies), stap 3 (Onderhandelen/bezwaar) en stap 4 (procederen/beroep) voor rechtzoekenden met een toevoeging voor de bestaande BrandMR rechtsgebieden met de huidige BrandMR pricing, [REDACTED] en [REDACTED].

De subsidie aanvraag heeft alleen betrekking op het beschikbaar maken van de BrandMR rechtshulppakketten voor rechtzoekenden met een toevoeging. De kosten voor de toevoeging zelf zijn niet meegenomen in subsidie aanvraag en veronderstelt uit het lopende budget gesubsidieerde rechtsbijstand van de Raad voor Rechtsbijstand betaald te worden.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Een overzicht de inhoudelijk deskundigen betrokken bij dit project vindt u in bijlage A, pagina 6. Uitgebreidere CV's zijn op aanvraag beschikbaar.

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:

Zaken worden opgelost binnen het proces van de vier stappen van rechtshulp zoals BrandMR deze heeft ingericht op basis van 50 jaar ervaring, [REDACTED] per jaar bij SRK rechtsbijstand, initiatiefnemer van BrandMR. Ook als de rechtzoekende niet langer in aanmerking komt voor gesubsidieerde rechtsbijstand, of in mindere mate, kan zijn zaak nog steeds door BrandMR worden behandeld volgens dezelfde vaste stappen. Bovendien is er voor de rechtshulpverlener van BrandMR geen verschil tussen een klant met een rechtsbijstandverzekering, zonder rechtsbijstandverzekering of met een toevoeging. Iedere klant wordt gelijk behandeld ongeacht betaling. Er zit dus geen financiële prikkel om een klant beter of slechter te behandelen. Iedere klant is in dat opzicht gelijk. Het toetsingscriterium dat BrandMR ontwikkelt voor de gesubsidieerde rechtsbijstand is dan ook toekomstbestendig aangezien dit eenvoudig configureerbaar zal zijn bij aanpassingen van de regels / hoogte van de toekenningen.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:

Via de open website van BrandMR wordt al de eerste informatie over veelvoorkomende vragen van rechtzoekenden gegeven. Ook wordt hier direct inzicht gegeven o.b.v. historische data in de kansen dat een zaak opgelost wordt in de minnelijke fase en hoe vaak er een procedure nodig is. De invulling van juridische hulp via BrandMR zorgt er voor dat door hulp van advocaten de rechtzoekende in vier heldere stappen geholpen kan worden. Na iedere stap kan de rechtzoekende in overleg met de advocaat of jurist bepalen of weer een volgende stap genomen wordt. Hiermee bieden we een volledige keten van 1^e lijns advies tot juridische bijstand bij procederen. Bovendien rekent BrandMR met integrale prijzen voor de verschillende stappen, waarbij vast ook echt vast is. Interventies zoals [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] wanneer dat nodig is enz. zijn allen onderdeel van de vaste, integrale prijs. Tot slot is BrandMR een allround juridisch dienstverlener, dat wil zeggen dat BrandMR specialisten op elk vaak voorkomend rechtsgebied in huis heeft. Als een probleem van een rechtzoekende raakvlakken heeft met meerdere rechtsgebieden hebben wij alle hulp aanwezig om zonder overdracht de zaak / zaken te kunnen behandelen. Hierdoor wordt voorkomen dat er weer nieuwe zaken ontstaan.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Het project draagt bij aan een toegankelijker, eenvoudiger en voorspelbaar proces voor de rechtzoekende en voorspelbare kosten voor rechtzoekende en overheid. De kennis, ervaring en data leveren inzichten op die het stelsel duurzaam verbeteren. Het lost daarmee ook de imperfectie op in de huidige markt voor advocatuur diensten.

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:

- Automatisering van de check of men in aanmerking komt voor een toevoeging (dan wel de hoogte van de toevoeging) geeft meteen in het begin van het proces helderheid voor rechtzoekende (zie conceptuele weergave in bijlage D, pagina 9 en 10).
- De vier heldere stappen dragen bij aan de voorspelbaarheid en begrijpelijkheid van het te volgen proces (zie bijlage E, pagina 11).
- De vaste kosten per stap dragen zorgen voor 100% voorspelbaarheid van de eigen bijdrage
- Het online dossier is in zowel gebruikers-interactieontwerp als in copy toegankelijk en eenvoudig; het wijst voor zich (zie bijlage E, F en bekijk de relevante links in bijlage G).
- De eigen bijdrage wordt eenvoudig per iDeal afgerekend; in sommige gevallen is gespreid betalen (via iDeal) tevens mogelijk om de betaalbaarheid en toegankelijkheid verder te verhogen

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:

- Door actieve marktbenadering, BrandMR investeert op dit moment in landelijke naamsbekendheid en goede vindbaarheid op Google, wordt de oplossing voor de (bewuste dan wel onbewuste) rechtzoekende beter vindbaar. Huidige aanbod is erg versnipperd: 80% van de advocaten is eenpitter/zzp-er.
- De vraag of iemand wel/niet in aanmerking komt voor een toevoeging (dan wel de hoogte hiervan) en in welke mate wordt straks eenvoudig beantwoord in de gratis online check
- De rechtzoekende weet door de vier heldere stappen en de eigen bijdrage per stap precies waar deze aan toe is. Door de opzet van het online dossier wordt de klant intuïtief meegenomen door het hele juridische proces.
- Na triage, een vaste behandelaar van begin tot eind voor de zaak.

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:

BrandMR biedt een volledig proces van 1^e lijns hulp tot en met juridische bijstand bij procederen. In de vaste prijzen nemen we [REDACTED], [REDACTED], etc. mee.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 7 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:

Het online dossier is zo ingericht dat de rechtzoekende op een intuïtieve manier door het proces geleid wordt. Het gemak van dit online dossier wordt gecombineerd met de persoonlijke en vakbekwame hulp van onze advocaten en juristen. De manier van uitvragen en communiceren zorgen ervoor dat verwachtingen en kansen in het begin van het proces zo helder mogelijk zijn om misverstanden en verstoringen in de rest van het proces zo veel mogelijk te voorkomen.

BrandMR (SRK Groep) heeft afgelopen jaren geïnvesteerd in deze oplossing, waardoor een groot gedeelte van de oplossing voor de groep rechtzoekenden die in aanmerking voor een toevoeging ook al bestaat, zoals het online dossier en het in huis hebben van gespecialiseerde advocaten.

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:

Op basis van 50 jaar ervaring en [REDACTED] per jaar bij SRK rechtsbijstand heeft BrandMR een goede inschatting kunnen maken van de kosten van dienstverlening per soort zaak binnen een rechtsgebied. De BrandMR prijs is dus onder andere gebaseerd op een reële analyse van de uren die nodig zijn om een zaak te behandelen (plus een kleine commerciële marge) en is daarmee passend voor het werk dat onze specialisten hieraan zullen besteden. Alle juristen en advocaten die bij BrandMR werken zijn in loondienst en worden passend en marktconform betaald.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:

De online check en het daarop volgende advies (triage) gesprek geven direct inzicht in de kans op succes en de mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende. Door onze 50 jaar ervaring en [REDACTED] per jaar weten we dat we meer dan [REDACTED] van de zaken zonder proces bij de rechtbank kunnen oplossen (bepaalde rechtsgebieden zelfs meer dan [REDACTED]). Ook als het voor de rechtzoekende onverstandig is om zijn zaak door te zetten zijn we daar eerlijk over; dit is immers ook in het voordeel van de rechtzoekende, om geen onnodige en onnodig complexe onderhandelingen of procedures op te starten.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:

De hulp van onze ervaren advocaten en juristen dragen direct bij aan de oplossing van het juridische probleem van de rechtzoekende.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes:

Door het pricingmodel van BrandMR te toetsen aan de werkelijke kosten wordt kennis opgedaan met de efficiency van het model. Daarnaast zal ook kwalitatief de tevredenheid van de rechtzoekende getoetst worden wat inzichten oplevert in de verbetering van het proces. Momenteel toetst BrandMR de huidige tevredenheid al bij haar klanten en bespreekt mogelijke (proces)verbeteringen in een wekelijkse 'stand-up' met betrokken juristen.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

De ervaringsdata geeft een goed inzicht in de werkelijke tijdsbesteding, kwaliteit van dienstverlening en kosten van de juridische hulp, in verschillende fases. Deze kennis kan gebruikt worden in de verbetering van het stelsel.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?

De doorlooptijd van het project is 6 maanden tot eerste livegang. Voor een uitgewerkte tijdsplanning (zie bijlage A, pagina 5).

Raad voor Rechtsbijstand

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Let op: de aanvraag dient tenminste acht weken voor aanvang van de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd te zijn ingediend (artikel 8 lid 1) en de einddatum van de activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend dient uiterlijk 31 december 2022 te zijn (artikel 23).

1. Het project start direct na de subsidie toekenning
2. Pilot periode: Soft launch t/m 31 december 2022

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Als de activiteiten binnen het project zijn afgerond en de propositie van BrandMR voor rechtzoekenden die in aanmerking komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand 'live' kan, kunnen we vanaf dat moment rechtzoekenden direct juridische hulp bieden. Het aantal juridische conflicten dat hiervoor in aanmerking komt (waarbij de doelgroep onder een bepaalde inkomens- en vermogensgrens valt, geen rechtsbijstandverzekering heeft en wel bereid is juridische hulp in te schakelen) schatten wij in op 250.000-300.000 per jaar (zie bijlage B, pagina 7).

Momenteel zien we bij de bezoekers van BrandMR.nl al dat [] nu uitvalt bij de online check omdat zij in aanmerking komen voor een toevoeging. Op basis hiervan schatten we in dat we met een gerichte campagne ook op deze doelgroep een relatief groot deel kunnen bereiken. Binnen de looptijd van de pilotperiode verwachten we [] rechtzoekenden binnen deze doelgroep hulp te kunnen bieden. Om daarna – naarmate de naamsbekendheid van BrandMR groter wordt – meer dan [] per jaar binnen de gesubsidieerde rechtsbijstand te kunnen helpen.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?

Marktanalyse op basis van demografische cijfers van het CBS, gedragsdata vanuit de WODC geschilbeslechtingdelta 2014 en een prognose van aantal zaken / marktbereik o.b.v. aannames BrandMR. (Zie bijlage B, pagina 7).

14. Beschrijf uw activiteitenplan

Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 7, 8, 9 en 15.

Dit project richt zich op het ontwikkelen van toegang tot de BrandMR rechtshulppakketten voor rechtzoekenden die in aanmerking komen voor een toevoeging. Deze ontwikkeling maakt het mogelijk om op een toegankelijke manier kwalitatieve rechtshulp te krijgen via een voorspelbaar proces en via voorspelbare kosten zonder onderscheid of je zelf de rechtshulp betaalt, de rechtsbijstandverzekering betaalt of dat je een toevoeging ontvangt.

Daarnaast moet dit plan beschrijven:

- een toelichting op de activiteiten van de bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen binnen het project;
- in welke verhouding de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekende staan;
- in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage;
- of er breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden;
- of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep;
- hoe het project en de activiteiten worden gemonitord;
- of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project.

Voor het activiteitenplan verwijzen we naar de bijlage A, pagina 3,4,5,6.

Raad voor Rechtsbijstand

15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt vernieuwend en innovatief zijn binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Met dit project maakt BrandMR in korte tijd juridische hulppakketten beschikbaar voor rechtzoekenden binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Dit is vernieuwend omdat:

- De rechtzoekende direct weet waar hij/zij aan toe is
- Kwaliteit van advocaten op een laagdrempelige manier beschikbaar komen voor iedereen
- De juridische hulp meer in het teken van oplossingen komt te staan dan conflict
- Voorspelbare kosten, met de fixed price verdwijnt de incentive op proceshandelingen (forfaitaire tarieven). De kosten voor de overheid bij gesubsidieerde rechtsbijstand worden zo minder onvoorspelbaar.

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

Deze begroting bevat in ieder geval:

- het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;
- een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;
- indien van toepassing, een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring of vergoeding van hetzelfde project. Geef hierbij tevens aan wat de stand van zaken is omtrent beoordeling en besluitvorming van deze betreffende aanvragen;
- indien van toepassing, de mate en wijze van cofinanciering;
- indien van toepassing een omschrijving van de eventuele eigen bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten.

De begroting van het subsidiebedrag die bij het activiteitenplan hoort is 780.000 euro, exclusief BTW (943.800 euro inclusief BTW). Voor een uitwerking van de begroting, zie bijlage C, pagina 8

17. Externe communicatie

Bestaat het voornemen om ten aanzien van het project externe communicatie uitingen te doen?

Let op: artikel 14 lid 4 van de subsidieregeling bepaalt dat de subsidieontvanger de communicatie over het project voorafgaand aan externe communicatie uitingen met de raad afstemt.

BrandMR zal haar reeds ingezette naamsbekendheidcampagne voortzetten. Dit zal ook rechtzoekenden die in aanmerking komen voor een toevoeging bereiken, aanspreken en naar de gratis online check leiden. De inhoud van de algemene merkcommunicatie van BrandMR zal niet afgestemd worden met de raad

Specifieke communicatie met betrekking tot de doelgroep rechtzoekende met een toevoeging zal wel afgestemd worden met de raad. Denk hierbij aan de uitbreiding van de [REDACTED] die de vindbaarheid van BrandMR voor deze doelgroep vergroten. Daarnaast zal er een PR plan afgestemd worden met de Raad van Rechtsbijstand en zullen relevante stakeholders zoals [REDACTED] op de hoogte gebracht moeten worden

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project, indien van toepassing?

Let op artikel 15 van de subsidieregeling.

Het Intellectueel Eigendom van de reeds ontwikkelde BrandMR dienstverlening en het BrandMR online platform blijft exclusief van SRK Groep BV. IE van de aanpassing van de online check met tools ter berekening van de eigen bijdrage, controle van het inkomen en identiteit van de rechtzoekende die ontwikkeld worden met deze subsidie kunnen worden overgedragen aan de Raad van Rechtsbijstand. Dit geldt ook voor de resultaten en data die specifiek betrekking hebben op rechtzoekende met een toevoeging.

Raad voor Rechtsbijstand

Ondertekening

Datum: 28 februari 2020

Handtekening aanvrager:



Art. 10 lid 2 sub e Wob

SUBSIDIEAANVRAAG STELSELHERZIENING RECHTSBIJSTAND

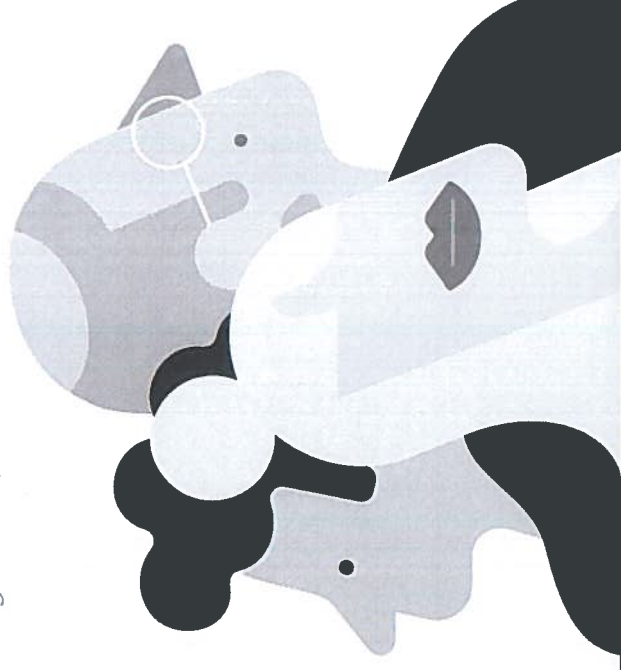
Bijlage bij de subsidieaanvraag van SRK Groep BV

d.d. 28 februari 2020



INHOUD

- A. Plan van aanpak *(bijlage bij vraag 6, 10 en 14)*
- B. Analyse aantal rechtzoekenden binnen project *(bijlage bij vraag 12 en 13)*
- C. Begroting *(Bijlage bij vraag 16)*
- D. Conceptuele weergave Online Check *(Bijlage bij vraag 8)*
- E. Overzicht vaste stappen *(Bijlage bij vraag 4, 8)*
- F. Impressie Online dossier *(Bijlage bij vraag 8)*
- G. Relevante links *(Bijlage bij vraag 8)*
- H. Uittreksel KvK en statuten SRK Groep BV



A. PLAN VAN AANPAK (1) ACTIVITEITEN BINNEN VIER WERKSTROMEN, OM LIVE-GANG TE REALISEREN

BRANDMR

VOORLOPIGE INVENTARISATIE

1

Propositieontwikkeling



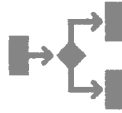
Activiteiten

- Concept- en propositie-definitie met experts (UX en advocaten)
- Klantonderzoek en usability tests
- Development, o.a.:
 - Automatiseren (bv. implementeren)
 - Inningsproces eigen bijdrage & verrekening met RvR
 - Mogelijke aanpassingen portaal
- Opstellen business case (BrandMR en Raad voor Rechtsbijstand)

"Een aanbod van rechtshulp dat precies aansluit op de behoefte van de rechtzoekende"

2

Online Check



Activiteiten

- Aanpassingen user flow bestaande online check om ook gesubsidieerde rechtsbijstand te accommoderen
- Ontwikkeling acceptatiemodule (vergelijkbaar met dekkingscontrole voor verzekerde klanten); waaronder koppeling met belastingdienst en/of voor (voorlopig) vaststellen eigen bijdrage (zie ook bijlage C)
- Opzetten flexibele configuratie t.b.v. latere aanpassingen bij RvR

"Ik weet binnen 3 minuten of ik een toevoeging kan krijgen, hoe hoog mijn eigen bijdrage is en dat BrandMR mij kan helpen!"

3

Data-analyse en monitoring



Activiteiten

- Vergelijking prijzenmatrix i.r.t. eigen bijdragen en toevoegingen RvR (ontwikkeling rekenmodule)
- Inrichtingen monitoring
 - Voorspellend model van aantal zaken per rechtsgebied (t.b.v. sturing BrandMR en voorspelbaarheid RvR)
 - Procesanalyse t.b.v. verbeteringen voor de klant en efficiëntiemogelijkheden

"Op dit dashboard zien we meteen hoeveel zaken er binnen zijn gekomen, hoeveel we er dit jaar nog verwachten en hoe de uren en externe kosten aansluiten bij de prognose"



Lancering

Activiteiten

- Soft launch onder doelgroep (geen extra ruchtbaarheid, maar alleen het puurlijke open zetten)
 - Learnings opdoen en propositie waar nodig aanpassen
 - Hard launch incl. campagne* voor doelgroep die in aanmerking komt voor een toevoeging
- * NB. kosten voor marketingactiviteiten niet meegenomen in deze subsidieaanvraag kosten voor BrandMR

"Alle rechtzoekenden, ongeacht inkomensgroep, kunnen voor een gelijke en zorgvuldige behandeling terecht bij BrandMR"

A. PLAN VAN AANPAK (2) | BETREKKEN VAN STAKEHOLDERS



Politiek

- BrandMR sluit aan op de behoefte van de politiek aan 'rechtshulppakketten', d.m.v. onze bestaande propositie met vaste prijzen voor vaste stappen
- De minister voor Rechtshulpbescherming noemde BrandMR eerder een 'uitermate interessant initiatief'



Raad voor Rechtsbijstand

- BrandMR ziet de RvR als een belangrijke partner bij het realiseren van de oplossing voor rechtzoekenden die in aanmerking komen voor een toevoeging
- Voor de praktische uitvoerbaarheid van een snelle 'online check' voor deze rechtzoekende is een directe lijn met de RvR nodig (wijze waarop i.o. te bepalen)



NOvA

- BrandMR wil naast juristen ook haar advocaten in loondienst inzetten, echter op dit moment staat de VODA (art. 5.11) dit formeel nog niet toe
- De NOvA heeft toegezegd een aanpassing van deze verordening op dit punt voor de zomer voor te leggen aan het College van Afgevaardigden
- BrandMR heeft op dit punt ook een klacht bij de ACM neergelegd waarbij de ACM de NOvA te kennen heeft gegeven te wachten op een oplossing.



Netwerkpartners

- Voor een goed bereik onder rechtzoekenden die in aanmerking komen voor een toevoeging, is het essentieel om te investeren in een goed netwerk van partners door de keten
- BrandMR wil samen met de Raad voor Rechtsbijstand een PR-plan ontwikkelen om deze partijen (Juridisch Loket, gemeentelijke instanties, Rechtswinkels, etc.) te betrekken bij de propositie en wat dit kan betekenen voor rechtzoekenden

A. PLAN VAN AANPAK (3) | BINNEN 6 MAANDEN TOEWERKEN NAAR LIVE-GANG

INDICATIEVE
PLANNING*

Domein	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	jan
Propositie									
Sprint 0: Concept en propositie-definitie Vaststellen business case									
Klantonderzoek									
Klantpanels									
Usability test									
Development									
Sprint 1									
Ontwikkelsprint 2 t/m 5									
Testing Deployment									
Online Check									
Analyse samen met RvR									
Data									
Pricing analyse (tbv eigen bijdragen en toevoegingen)									
Inrichting monitoring									
Eerste evaluatie resultaten									
Stakeholders									
Opstellen PR-aanpak									
Informeren stakeholders / netwerkpartners									

* Op basis van eerdere ervaringen ontwikkeling BrandMR-platform, eerste grove indicaties samenwerkingspartners en uitgaande van vroegst mogelijke startdatum ná subsidieaanvraag: 1 mei

A. PLAN VAN AANPAK (4) | INZET VAN ERVAREN TEAM VAN INHOUDELIJK DESKUNDIGEN EN SPECIALISTEN

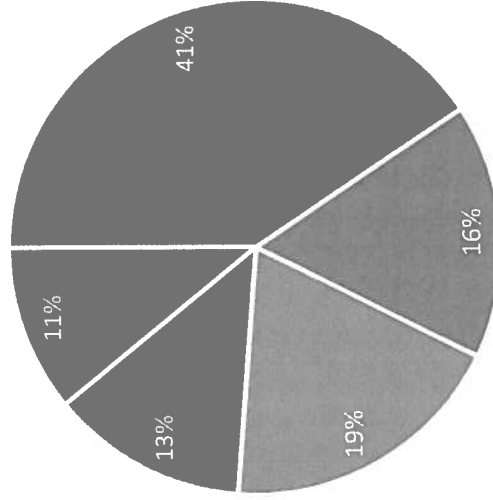
Domein	Rol	Wie	
Overstijgend	CMO SRK Groep - Marketing directeur BrandMR		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	Projectleider/Projectsupport	n.t.b. op basis beschikbaarheid startdatum project	
	IT programmamanager SRK Groep - BrandMR		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	Controllor t.b.v. project-monitoring SRK Groep - BrandMR		Art. 10 lid 2 sub e Wob
Propositieontwikkeling	Advocaat, inhoudelijk specialist sociale advocatuur SRK Rechtsbijstand		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	Business consultant	n.t.b. op basis beschikbaarheid startdatum project	
	Product owner BrandMR		Art. 10 lid 2 sub e Wob
	Developers (front-end en back-end)	In te vullen door samenwerkingspartner	
	Interactieontwerper	In te vullen door samenwerkingspartner	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
	Tester	In te vullen door samenwerkingspartner	Subsidair art. 10 lid 2 sub g Wob
	Integratiespecialist	In te vullen door samenwerkingspartner	
	Data scientist / Data engineer	n.t.b. op basis beschikbaarheid startdatum project	
Datamanagement	Functioneel Beheer / Business Analyst IT - SRK Groep		Art. 10 lid 2 sub e Wob
IT Partners	Technisch Applicatie beheer		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
			Subsidair art. 10 lid 2 sub g Wob

NB: Contactgegevens en/of Curriculum Vitae's op aanvraag beschikbaar

B. ANALYSE AANTAL RECHTZOEKENDEN | CIRCA 250.000-300.000 KWESTIES PER JAAR WAARBIJ BRANDMR HULP KAN BIEDEN

250.000-300.000 juridische geschillen per jaar, grootste deel Arbeidsrecht, waarbij rechtzoekende in aanmerking zou komen voor sociale advocatuur

- Werk & Inkomen
- Producten & Contracten
- Wonen & omgeving
- Familie & Gezin
- Letselen verkeer



Totaal

250.000-

300.000 p.j.

Bron: Voorlopige analyse o.b.v. CBS (personen binnen huishoudens die in aanmerking komen voor toevoeging o.b.v. inkomen – n.b. vermogen buiten scope gehouden – en leeftijd 20+), WODC Geschilbeslechtsdeltat 2014 (aantal mensen dat problemen binnen rechtsgebieden ervaart en aantal mensen dat hierbij hulp zoekt), gegevens SRK rondom aandeel Rechtsbijstandverzekerden.

BRANDMR

- BrandMR verwacht d.m.v. landelijke naamsbekendheidscampagne vertrouwen te creëren bij een aanzienlijk gedeelte van de markt
- Conversie is niet eenvoudig te voorspellen, mede doordat BrandMR een nieuwe categorie biedt in de markt voor juridische dienstverlening
- Een eerste indicatie is dat in de pilot periode, die loopt vanaf afronding van het project t/m het eind van de pilot periode eind 2022 BrandMR [REDACTED] [REDACTED] helpen
- In de jaren daaropvolgend, wanneer marktaandeel BrandMR stabiliseert gaan we uit van hulp aan meer dan [REDACTED] rechtzoekenden per jaar met een toevoeging

Primair
art. 10
lid 1 sub
c Wob
Subsidia
ir art. 10
lid 2 sub
g Wob

C. BEGROTING | PROJECT VRAAGT OM SUBSIDIE VAN 780.000 EURO

Indicatie van uitgaven voor project, exclusief BTW

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Inkomsten

Domein	Specificatie	Kostenindicatie
Projectondersteuning	<ul style="list-style-type: none"> Projectmanagement en projectsupport Testmanagement Business case en monitoring 	■
Design & development	<ul style="list-style-type: none"> Propositieontwikkeling/ business consulting Concepting fase / strategie Front-end en back-end development Visueel ontwerp Copy-inzet / content marketing 	■
Data-analyse en monitoring	<ul style="list-style-type: none"> Data-analyse Inrichting Data-monitoring 	■
Integratie	<ul style="list-style-type: none"> Ontwikkeling van koppelingen 	■
IT-leveranciers (Financieel, CRM, Beheer)	<ul style="list-style-type: none"> Ontwikkeling Financiële afhandeling eigen bijdrage en toevoeging Aanpassing CRM omgeving 	■
Klantonderzoek	<ul style="list-style-type: none"> Klantpanels t.b.v. verkennen klantvraag Usability tests o.b.v. eerste concept 	■
Totaal		780K

Bron: O b.v. eerste kostenramingen samenwerkingpartners en eerdere ervaringen ontwikkeling BrandMR-platform

- Gedurende de executiefase van het project zijn er geen inkomsten verwacht

- Eerste inkomsten (eigen bijdragen en toevoegingen) na soft launch, o.b.v. aantal klanten die juridische hulp bij BrandMR vragen

- Inkomsten afhankelijk van marktpenetratie en conversie tussen stappen (bv. Van 'adviesgesprek' naar 'onderhandelen'); detaillering en prognose onderdeel van activiteit 'business case'

Eigen bijdrage projectuitvoering

- BrandMR heeft het afgelopen jaar ruim geïnvesteerd in het platform BrandMR, waardoor het fundament voor ontwikkeling voor een nieuwe doelgroep al klaar staat

- Ook in naamsbekendheid en marketing t.b.v. vindbaarheid heeft BrandMR geïnvesteerd in online en TV campagnes en blijft dit ook doen in 2020. Een gedeelte van de bezoekers (■) valt nu al in de doelgroep voor sociale advocatuur; BrandMR zal hier separaat ook campagnes voor inrichten na live-gang om het bereik te vergroten.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Exclusief kosten toevoeging

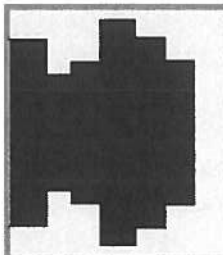
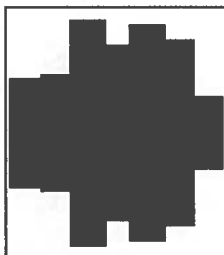
- Deze begroting voor de subsidie aanvraag heeft alleen betrekking op het beschikbaar maken van de BrandMR rechtshulppakketten voor rechtzoekenden met een toevoeging.

- De kosten voor de toevoeging zelf zijn niet meegenomen en veronderstelt uit het lopende budget gesubsidieerde rechtsbijstand van de RvR betaald te worden.

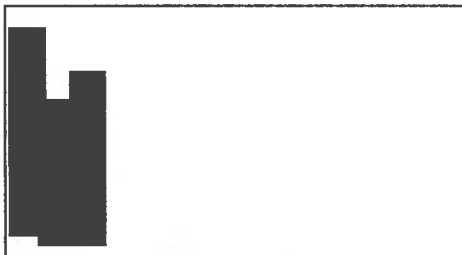
D. CONCEPTUELE WEERGAVE ONLINE CHECK BRANDMR (1)

Max.  Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Algemeen



Rechtsgebied afhankelijk



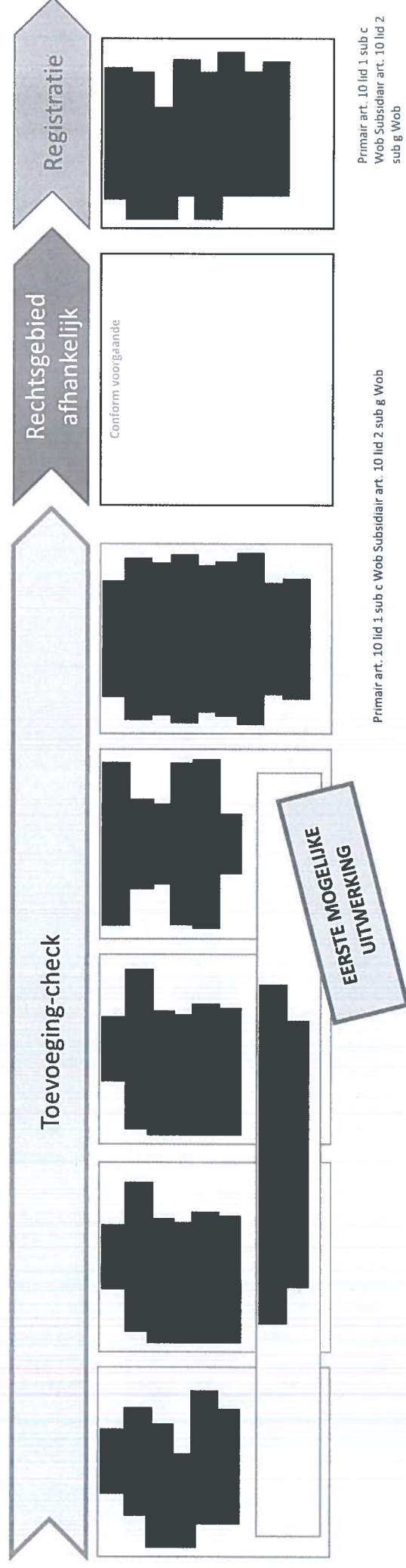
Registratie



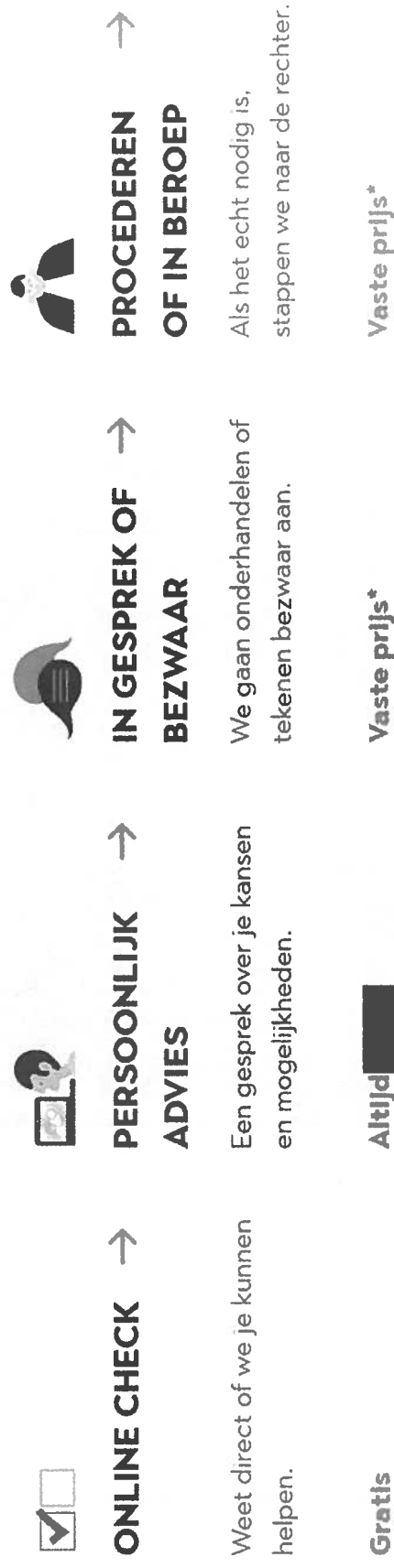
Online dossier aanmaken
(zaakbehandeling voor elke klant gelijk)

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

D. CONCEPTUELE WEERGAVE ONLINE CHECK BRANDMR (1) | UITBREIDING MET CHECK OP GESUBSIDIEERDE RECHTSBIJSTAND



E. VASTE STAPPEN (1) | MAXIMAAL VIER VASTE STAPPEN



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

* Vaste prijs, inclusief externe kosten zoals expertise, griffie, etc. prijs verschilt per rechtsgebied

E. VASTE STAPPEN (2) | VOORBEELDWEERGAVE VAN HET PROCES BINNEN ÉÉN VAN DE STAPPEN CREËERT MEER ZEKERHEID VOOR RECHTZOEKENDE

BRANDMR

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidair art. 10 lid 2 sub g Wob

F. ONLINE DOSSIER | EENVOUDIG DOOR DE TIJDSLIJN KLIKKEN, INZICHTELIJK WELKE STAPPEN GENOMEN MOETEN WORDEN, FAQ BESCHIKBAAR

BRANDMR

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidair art. 10 lid
2 sub g Wob

G. RELEVANTE LINKS

- www.brandmr.nl
- [Uitlegvideo BrandMR](#)
- TV reclame BrandMR – [rechtsgebied Arbeid](#)



Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel +31 (0)88 787 10 00
www.rvr.org

SRK Groep BV

t.a.v. [REDACTED]

Oude Middenweg 17

2491 AC Den Haag

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/SRK

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens SRK Groep BV. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- ☐ Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- ☐ Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- ☐ Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- ☐ Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- ☐ In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- ☐ In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- ☒ In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- ☐ Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
 - ☐ In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
 - ☐ In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
 - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
 - ☒ Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
 - ☐ Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
 - ☐ Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
 - ☒ Uw aanvraag bevat geen toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

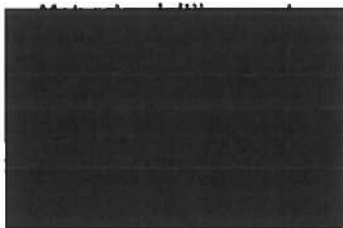
Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Art. 10 lid 2 sub e Wob

ing Stelselherziening rechtsbijstand

rg

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

ONTVANGEN 15 APR 2020

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidie regeling
Croëselaan 15
3521 BJ UTRECHT

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €8,8
200 gr

208621

D
PostNL
10-04-2020 11:30
NL



ONTVANGEN 15 APR 2020

BRANDMR

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ UTRECHT

9 April 2020

Uw kenmerk: 020320/SRK

Betreft: Aanvulling aanvraag subsidie herziening rechtsbijstand SRK Groep BV / BrandMR

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u onze aanvulling t.b.v. de subsidie-aanvraag met betrekking tot de subsidieregeling herziening rechtsbijstand.

De aanvraag bestaat uit een nadere toelichting op de door u aangegeven punten waarvan u vindt dat deze nog onvoldoende voldoen aan de indieningsvereisten

Indien u vragen heeft of nog aanvullingen wenst kunt u met mij contact opnemen via de telefoon: [REDACTED] of e-mail [REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

CMO SRK Groep BV
Marketing directeur BrandMR BV

ONTVANGEN 15 APR 2020

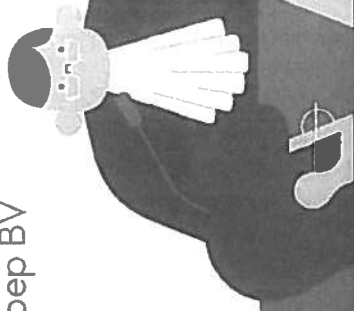
SUBSIDIEAANVRAAG STELSELHERZIENING RECHTSBIJSTAND

Toevoeging naar aanleiding aanvullende vragen

t.b.v. subsidieaanvraag van SRK Groep BV

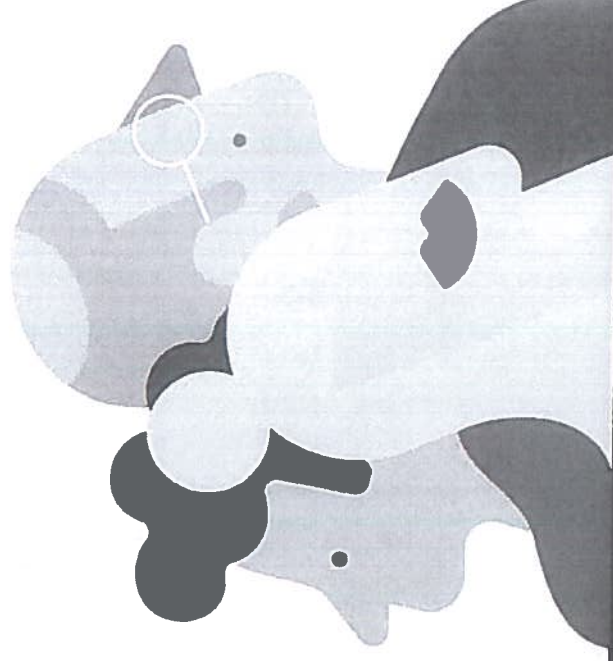
Uw kenmerk: 020320/SRK

9 april 2020



INHOUD

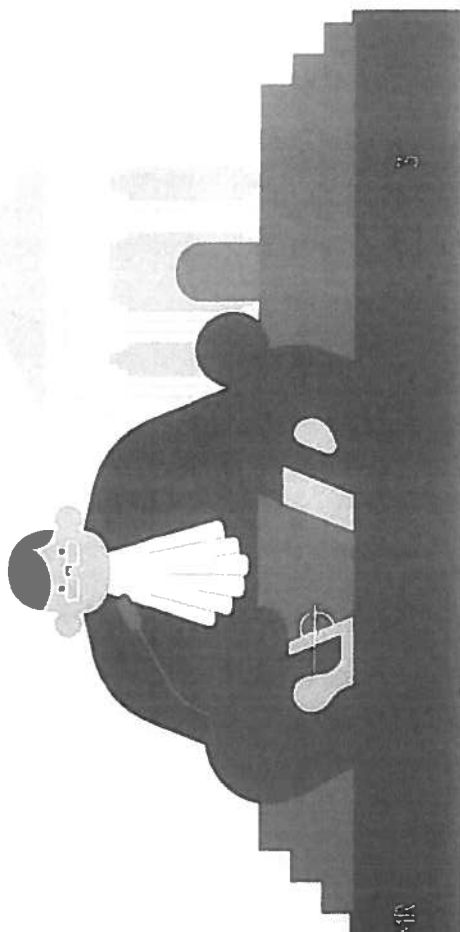
- A. Curriculum Vitaes SRK kernteam project 'BrandMR toegankelijk voor sociale advocatuur'
- B. Nadere toelichting begroting, incl BTW specificatie



A. SRK KERNTeam

‘BRANDMR TOEGANKELIJK VOOR SOCIALE ADVOCATUUR’

Curriculum Vitae project management



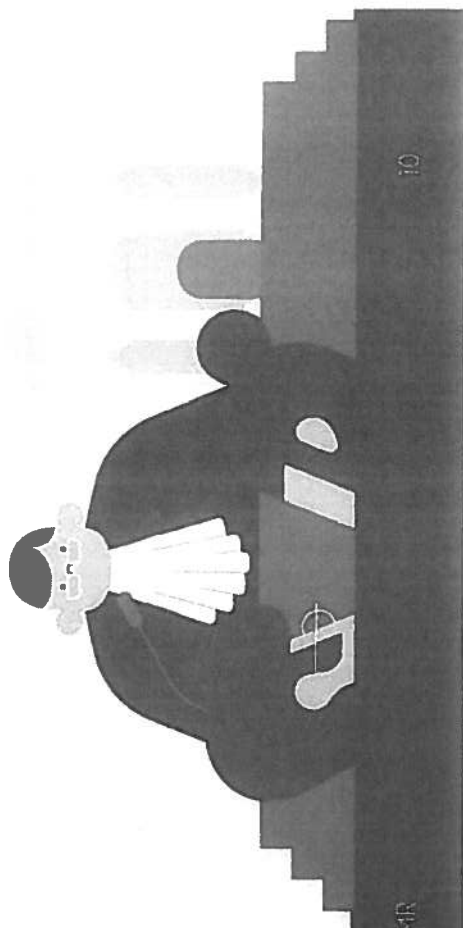
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

BRANDMR

EXTERNE ONTWIKKEL- EN IMPLEMENTATIEPARTNERS



B. TOELICHTING BEGROTING



BEGROTING I PROJECT VRAAGT OM SUBSIDIE VAN 780.000 EURO (EXCL. BTW)

Indicatie van uitgaven voor project, exclusief BTW

Inkomsten

Domein	Specificatie	Kostenindicatie
Projectondersteuning	<ul style="list-style-type: none"> Projectmanagement en projectsupport Testmanagement Business case en monitoring 	■
Design & development	<ul style="list-style-type: none"> Propositieontwikkeling/ business consulting Concepting fase / strategie Front-end en back-end development Visueel ontwerp Copy-inzet / content marketing 	■
Data-analyse en monitoring	<ul style="list-style-type: none"> Data-analyse Inrichting Data-monitoring 	■
Integratie	<ul style="list-style-type: none"> Ontwikkeling van koppelingen 	■
IT-leveranciers (Financieel, CRM, Beheer)	<ul style="list-style-type: none"> Ontwikkeling Financiële afhandeling eigen bijdrage en toevoeging Aanpassing CRM omgeving 	■
Klantonderzoek	<ul style="list-style-type: none"> Klantpanels t.b.v. verkennen klantvraag Usability tests o.b.v. eerste concept 	■
Totaal	<p>Bron: O.b.v. eerste kostenramingen samenwerkingspartners en eerdere ervaringen ontwikkeling BrandMR-platform</p>	■

- Gedurende de executiefase van het project zijn er geen inkomsten verwacht
 - Eerste inkomsten (eigen bijdragen en toevoegingen) na soft launch, o.b.v. aantal klanten die juridische hulp bij BrandMR vragen
 - Inkomsten afhankelijk van marktpenetratie en conversie tussen stappen (bv. Van 'adviesgesprek' naar 'onderhandelen');
- Eigen bijdrage projectuitvoering**
- BrandMR heeft het afgelopen jaar ruim geïnvesteerd in het platform BrandMR, waardoor het fundament voor ontwikkeling voor een nieuwe doelgroep al klaar staat
 - Ook in naamsbekendheid en marketing t.b.v. vindbaarheid heeft BrandMR geïnvesteerd in online en TV campagnes en blijft dit ook doen in 2020. Een gedeelte van de bezoekers valt nu al in de doelgroep voor sociale advocatuur; BrandMR zal hier separaat ook campagnes voor inrichten na live-gang om het bereik te vergroten. Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
 - Exclusief kosten toevoeging
 - Deze begroting voor de subsidie aanvraag heeft alleen betrekking op het beschikbaar maken van de BrandMR rechtshulppakketten voor rechtzoekenden met een toevoeging.
 - De kosten voor de toevoeging zelf zijn niet meegenomen en veronderstelt uit het lopende budget gesubsidieerde rechtsbijstand van de RvR betaald te worden (voor besparing zie volgende pagina).

BEGROTING | INVESTERINGEN BUITEN SUBSIDIE RVR

Externe financiering project

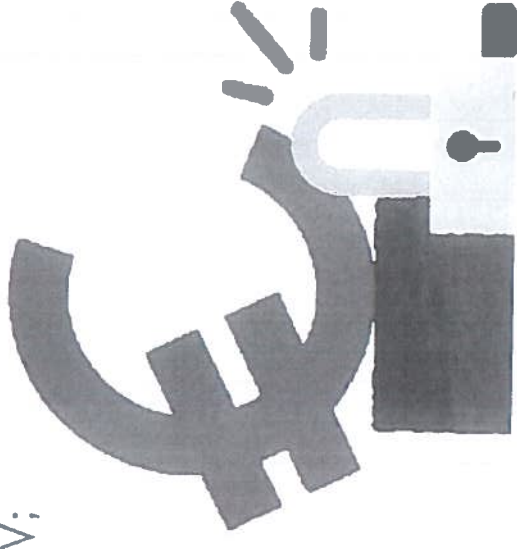
- Er is in deze aanvraag geen cofinanciering vanuit andere externe partijen.
- Er zijn geen aanvragen bij derden ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project.

Interne investering BrandMR

- Ureninzet kernteam project "BrandMR" voor sociale advocatuur
- Gedane investering in bestaande platform brandmr.nl
- Gedane investering in merkbekendheid BrandMR
- Expertise pricing & rendement rechtshulppakketten
- Nader te bepalen investering in introductiecampagne "BrandMR" voor sociale advocatuur.

BEGROTING I TOELICHTING BTW

- I. Zowel SRK Groep BV als BrandMR BV zijn BTW-plichtig;
- II. In het kader van de uitvoering van dit project hebben wij niet te maken met diensten en goederen die vrijgesteld zijn van BTW;
- III. Het subsidiebedrag dat we aanvragen is als volgt:
 - A. € 780.000,- subsidiebedrag exclusief BTW
 - B. € 163.800,- 21% BTW
 - C. € 943.800,- subsidiebedrag inclusief BTW



BEGROTING | OPBRENGSTEN BRANDMR VOOR SOCIALE ADVOCATUUR

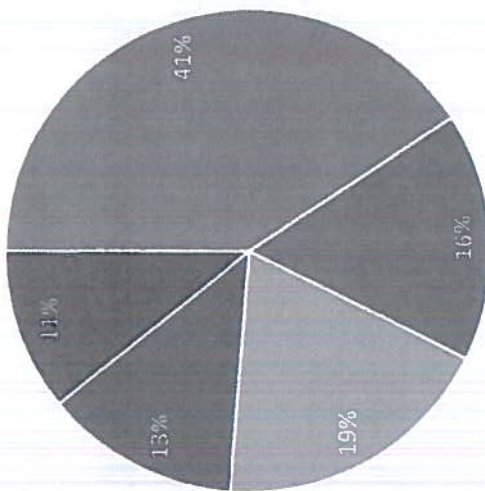
Jaarbasis	Aantal geholpen rechtzoekenden door BrandMR	Gewogen gemiddelde prijs BrandMR per zaak	Gemiddelde eigen bijdrage per zaak rechtzoekende (!)	Gemiddelde bijdrage RvR per zaak (prijs BrandMR -/- eigen bijdrage	Huidige vergoeding RvR (excl. Exu) (!)	Vershil per zaak BrandMR methode vs Huidige vergoeding RvR	Besparing RvR t.o.v. huidige vergoedingen	Omzet BrandMR
TOTAAL								

- 1 Raad voor Rechtsbijstand kerncijfers 2019
 - 2 Het rechtsgebied Familie & Gezin moet nog ontwikkeld worden voor BrandMR, planning Q3/Q4 2020
- Alle bedragen inclusief BTW

Met een subsidie van € 780.000,- (excl. BTW) behalen we een besparing van (incl. BTW)
voor de Raad van rechtsbijstand bij rechtzoekenden op jaarbasis!

ACHTERGROND | ACHTERLIGGENDE CIJFERS OPBRENGSTEN

250.000-300.000 juridische geschillen per jaar, grootste deel Arbeidsrecht, waarbij rechtzoekende in aanmerking zou komen voor sociale advocatuur



- Werk & Inkomen
- Producten & Contracten
- Wonen & omgeving
- Familie & Gezin
- Letsel en verkeer

Been Vreelgige analyse sub v. CDS (eerzonen binnen huishoudens die in aanmerking komen voor toevoeging o b v. inkomen – n b. vermogen buiten scope gehouden – en leefstijl 2014) WDCG Geschillenrechtsgedate 2014 (aantal mensen dat problemen binnen rechtsgebieden ervaart en aantal mensen dat hulp zoekt), gegevens SPK rondom eenikel Rechtsbijstandverzekeren.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

- Een eerste indicatie is dat in de pilot periode, die loopt vanaf afronding van het project t/m het eind van de pilot periode eind 2022 BrandMR rechtzoekenden met een toevoeging kan helpen
- In de jaren daaropvolgend, wanneer marktaandeel BrandMR stabiliseert gaan we uit van hulp aan meer dan rechtzoekenden per jaar met een toevoeging

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Prijzen BrandMR dienstverleningspakketten per stap

	Advies	Onderhandelen	Procederen
100% krijgt advies	100%	70%	10%
70% gaat onderhandelen	100%	70%	10%
10% gaat procederen	100%	70%	10%
Inclusief 8TW, all-in-prijzen inclusief expertisecosten en griffie	100%	70%	10%

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Verdeling aantal rechtzoekenden over dienstverleningspakketten

	100% krijgt advies	70% gaat onderhandelen	10% gaat procederen
100% krijgt advies	100%	70%	10%
70% gaat onderhandelen	100%	70%	10%
10% gaat procederen	100%	70%	10%

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting: 7 mei 2020
Voorzitter adviescommissie: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leden adviescommissie: [REDACTED] (BA) en [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft: aanvraag SRK Groep B.V.
Dossiernummer / kenmerk: 19 / 020320/SRK

Inhoudsopgave

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)	5
5. Overwegingen	6
6. Advies.....	8

Betreft: *aanvraag SRK Groep B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *19 / 020320/SRK*

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8 Subsidieregeling:

- ☒ **art. 8 lid 1 Subsidieregeling;**
Schriftelijke indiening aanvraag
- ☒ **art. 8 lid 2 Subsidieregeling;**
Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier
- ☒ **art. 8 lid 3 Subsidieregeling;**
Opgesteld in de Nederlandse taal
- ☒ **art. 8 lid 4 Subsidieregeling;**
Ingediend door een rechtspersoon
- ☒ **art. 8 lid 5 Subsidieregeling;**
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister
- ☒ **art. 8 lid 5 Subsidieregeling;**
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd
- ☒ **art. 8 lid 6 Subsidieregeling.**
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9 Subsidieregeling:

- ☒ **art. 9 lid 1 Subsidieregeling;**
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum
- ☒ **art. 9 lid 2 Subsidieregeling;**
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden
- ☒ **art. 9 lid 3 Subsidieregeling;**
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling
 - ☒ **art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;**
Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
 - ☒ **art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;**
Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
 - ☒ **art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;**
Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
 - ☒ **art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;**
Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
 - ☒ **art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;**
Monitoring activiteiten van project
 - ☒ **art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;**
Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken
- ☒ **art. 9 lid 4 Subsidieregeling;**
Voorzien van begroting
 - ☒ **art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;**
Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
 - ☒ **art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;**
Overzicht inkomsten en uitgaven
 - ☒ **art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;**
Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
 - ☒ **art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;**
Mate en wijze van cofinanciering
 - ☒ **art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.**
Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

Betreft: *aanvraag SRK Groep B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *19 / 020320/SRK*

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?

Aanvrager: "Zowel SRK Groep BV als BrandMR BV zijn BTW plichtig."

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?

Aanvrager: "In het kader van de uitvoering van dit project hebben wij niet te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van BTW."

Het subsidiebedrag exclusief btw: € 780.000,-

Het btw bedrag: € 163.800,-

Het subsidiebedrag inclusief btw: € 943.800,-

Betreft: *aanvraag SRK Groep B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *19 / 020320/SRK*

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Betreft: *aanvraag SRK Groep B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *19 / 020320/SRK*

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
 - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
 - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
 - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Betreft: aanvraag SRK Groep B.V.
Dossiernummer / kenmerk: 19 / 020320/SRK

5. Overwegingen

Algemeen:

De te subsidiëren activiteiten zien op het toegankelijk maken van BrandMR voor de rechtzoekende met een toevoeging voor sociale advocatuur. Hiervoor dient de gratis online check te worden aangepast, zodat gecontroleerd kan worden of iemand in aanmerking komt voor hulp met een toevoeging en welke eigen bijdrage geldt.

De adviescommissie is van mening dat de aanvraag op dit moment niet uitvoerbaar is, omdat het niet binnen de huidige de wet- en regelgeving past. BrandMR wordt

Door via BrandMR

De

adviescommissie ziet hierin een formeel en principieel bezwaar en zal daarom adviseren om de aanvraag af te wijzen. Tevens is de adviescommissie van mening dat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd de reguliere (bedrijfs)activiteiten niet overstijgen, maar enkel een uitbreiding van de doelgroep betreft. Daarnaast voldoet de aanvraag ook niet aan de inhoudelijke beoordelingscriteria van de Subsidieregeling. De aanvraag kan om deze reden niet toegewezen worden. Ten overvloed merkt de commissie het navolgende op ten aanzien van de inhoud van de aanvraag.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

De oplossing:

Ten aanzien van de oplossing twijfelt de adviescommissie aan het innovatieve en vernieuwende karakter van de aanvraag. Het uitbouwen of toegankelijk maken van de huidige dienstverlening van BrandMR voor rechtzoekenden met een toevoeging sluit niet aan bij hetgeen dat met de subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064). De oplossing die de aanvrager voorstelt is niet innovatief; er is geen sprake van een nieuwe oplossingsroute of een rechtshulp pakket. De aanvraag ziet voornamelijk op de (door)ontwikkeling van ICT, waarbij BrandMR dan ook met subsidiegelden de ICT van haar bestaande dienstverlening aan niet-WRB-gerechtigden wil (door)ontwikkelen. De adviescommissie is van mening dat ook dit niet wordt beoogd met de Subsidieregeling.

De rechtzoekende:

De adviescommissie ziet enige gebreken in de mate waarin rekening is gehouden met de toegankelijkheid en laagdrempeligheid van de oplossingsroute. De aanvraag leunt op een digitale benadering en is daardoor gericht op de meer zelfredzamen. Minder redzame rechtzoekenden zullen weinig tot geen baat hebben bij deze digitale oplossingsroute. De adviescommissie maakt zich hierbij zorgen over de slechtzienenden, laaggeletterden, digibeten en rechtzoekenden die een andere taal spreken. Deze rechtzoekenden vallen vaak onder de WRB en zullen vanwege de digitale benadering waarschijnlijk geen gebruikmaken van de digitale oplossingsroute, terwijl de aanvraag zich juist richt op deze doelgroep.

Tevens is de adviescommissie van mening dat de geboden oplossing vooral ziet in een sterk gejuridiseerde oplossing. Er blijkt uit de aanvraag niet dat er sprake is van een samenwerking met andere dienstverleners dan juristen. Rechtzoekenden hebben vaak een breder probleem. Deze problemen kunnen beter niet juridisch worden opgelost, maar dienen vanuit een andere invalshoek te worden benaderd. De adviescommissie mist hierdoor in de aanvraag de integrale probleembenadering, zoals beoogd wordt in de Subsidieregeling.

Betreft: *aanvraag SRK Groep B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *19 / 020320/SRK*

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

Door de aanvrager is aangegeven dat de aanvraag alleen ziet op de ontwikkeling van ICT en dat de kosten voor de toevoeging niet zijn meegenomen en dat wordt verondersteld dat deze kosten door de Raad worden betaald uit het lopende budget van de gesubsidieerde rechtsbijstand. De adviescommissie vraagt zich af of het gevraagde budget voor het geheel aanvaardbaar is. De begroting overtuigt de adviescommissie niet.

De gemiddelde prijs per zaak is veel lager dan binnen het huidige stelsel van de gefinancierde rechtsbijstand, maar het wordt de adviescommissie niet duidelijk hoe dit bedrag is ontstaan. Is dit mogelijk door te middelen en zorgen andere gebruikers er daardoor voor dat de prijs laag kan worden gehouden? Er ontstaat dan een freeriders voordeel voor de groep die BrandMR al bediend. Hierdoor is de adviescommissie van mening dat de aanvraag niet tot een vernieuwing van het stelsel zal leiden.

De aanvraag sluit wat betreft de adviescommissie onvoldoende aan op het doel van de Subsidieregeling om op innovatieve wijze bij te dragen en houvast te bieden voor de toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

Voor verlening van subsidie moet aan alle beoordelingscriteria zijn voldaan. Naar het oordeel van de adviescommissie dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld en voldoet het project niet aan artikel 10 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand. De aanvraag kan op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub a, b, c, e, g, h, i, l, m en artikel 13 lid 1 sub c Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand worden geweigerd.

Betreft: *aanvraag SRK Groep B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *19 / 020320/SRK*

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van SRK Groep B.V. niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] (BA) en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 7 mei 2020.

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND
SRK Groep B.V.
Oude Middenweg 17
2491 AC Den Haag

Datum: 9 juli 2020

Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/SRK

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. Bij brief van 9 april 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek daartoe bij brief van 3 april 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €943.800,- voor het toegankelijk maken van de dienstverlening en rechtshulp pakketten van BrandMR voor rechtzoekenden die in aanmerking komen voor een toevoeging.

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

Zienswijze

Op grond van artikel 4:7 juncto artikel 4:12 lid 2 van de Awb hebben wij u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze tegen de voorgenomen weigering naar voren te brengen. Wij hebben geen zienswijze ontvangen naar aanleiding van het verzoek hiertoe op 16 juni 2020.

Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag omdat uw project en de activiteiten niet vallen binnen de reikwijdte van de Subsidieregeling en de activiteiten binnen het project niet uitvoerbaar zijn. Bovendien sluiten de activiteiten niet aan bij het doel van de Subsidieregeling.

Raad voor Rechtsbijstand

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 4:35 lid 1 sub a en b van de Awb, artikel 3 lid 3 sub d en artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub a, b, c, e, g, h, i, l, m van de Subsidieregeling.

Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 7 mei 2020. Het advies van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Uw project en de activiteiten vallen niet binnen de reikwijdte als bedoeld in artikel 3 lid 3 sub d van de Subsidieregeling omdat de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd de reguliere (bedrijfs)activiteiten niet overstijgen. Het betreft enkel een uitbreiding van de doelgroep. Bovendien zijn de activiteiten waarvoor subsidie is aangevraagd op dit moment niet uitvoerbaar, omdat het niet binnen de huidige de wet- en regelgeving past. BrandMR wordt [REDACTED]. Door via BrandMR [REDACTED] aan te bieden, gaat de organisatie in [REDACTED]. Dit maakt dat er op grond van artikel 4:35, lid 1, sub a en b van de Awb gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden en dat u niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

Voorts sluit uw aanvraag niet aan bij het doel van de Subsidieregeling en met hetgeen wat met de Subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064). Er is geen sprake van een ontwikkeling van een nieuwe oplossingsroute of een rechtshulppakket, maar van een (door)ontwikkeling van ICT. Uit de aanvraag blijkt niet dat er sprake is van een samenwerking met andere dienstverleners dan juristen. Er is geen sprake van een integrale probleembenadering. Op grond van artikel 4:35 lid 1 sub a en b van de Awb, artikel 3 lid 3 sub d en artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub a, b, c, e, g, h, i, l, m wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Daarnaast verzet artikel 3 lid 3 sub d zich in deze tegen verlening van subsidie omdat de te subsidiëren activiteiten de reguliere (bedrijfs)activiteiten van de SRK Groep B.V. niet overstijgen.

Hoogachtend,
Namens de Raad voor Rechtsbijstand



Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Raad voor Rechtsbijstand

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
 Bozaesdijus • Groenland 15 • Utrecht
 Postbus 24080 • 3702 MB Utrecht
 Tel. +31 (0)88 287 10 00
 www.rvr.org

Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister Kvk				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister Kvk				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister Kvk				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		8	CV 5							Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	Vereniging Oudegracht 90 U.A	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	Vfas	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		5	Statuten							www.kvk.nl
		6	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Vereniging Sociaal Zekerheidsrecht	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Intrekking door aanvrager				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Forensische Mediation	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl

						Tijdschrift relatierecht en praktijk; nummer 4, juni 2019, SDU				Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		4	Artikel de Gezindsadvocaat				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		6	Brief onvolledige aanvraag							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		7	Aanvullende stukken							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		8	Advies				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		9	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
8	Stop Online Shaming	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		2	Uittreksel KvK			www.kvk.nl					
		3	Statuten			www.kvk.nl					
		4	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		5	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		6	CV 3					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		7	CV 4					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		8	CV 5					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		9	CV 6					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		10	CV 7					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		11	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		12	Aanvullende stukken							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		13	Advies						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		14	Besluit						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
9	Boemaars Folkerts Advocaten B.V.	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		2	Uittreksel KvK			www.kvk.nl					
		3	Statuten			www.kvk.nl					
		4	Brief onvolledige aanvraag						x	Art 10 lid 2 sub e Wob	
		5	Aanvullende stukken 1							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		6	Aanvullende stukken 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		7	Advies						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	
		8	Besluit						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob	

10	GetInsight B.V.	1	Aanvraag							Primair art. 10 lid 1 sub d Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		2	Uittreksel KvK						x	www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag						x	
		5	Aanvullende stukken						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	GetInsight B.V.	1	Aanvraag						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	Omnilegal Holding B.V.	1	Aanvraag						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 4						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Brief onvolledige aanvraag						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
13	Fin Trust Nederland B.V.	1	Aanvraag						x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK															www.kvk.nl
		8	Statuten															www.kvk.nl
		9	Brief onvolledige aanvraag															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Stichting Gratis Advocatensprekuren	1	Aanvraag															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Uittreksel KvK															www.kvk.nl
		7	Statuten															www.kvk.nl
		8	Brief onvolledige aanvraag															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit															Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)	1	Aanvraag															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5															Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK															www.kvk.nl
		8	Statuten															www.kvk.nl
		9	Brochure															https://collaborativepracticecenter.nl/
		10	Stroomschema															Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		11	Leidraad															https://collaborativepracticecenter.nl/
		12	Website en animatie															https://collaborativepracticecenter.nl/

		13	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Aanvullende stukken					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	Advies					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	Besluit					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
16	Coöperatie voor Mediation, Training en coaching	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK									
		5	Statuten									www.kvk.nl
												www.kvk.nl
		7	Aanvullende stukken					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
17	SRK Groep B.V.	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		3	Statuten									www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x				Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 5								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
18	Stichting 138a	1	Aanvraag					x				Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob

		6	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		9	Statuten								www.kvk.nl	
		10	brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)									Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5					x				
		8	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		9	Statuten								www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

[illegible]

		18	CV 15							Art. 10 lid 2 sub e Wob
		19	CV 16						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		20	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		21	Statuten							www.kvk.nl
		22	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		23	Aanvullende stukken 290620					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		24	Aanvullende stukken 290420					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		25	Advies					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		26	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	Preventief Recht B.V.	1	Aanvraag deel 1					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Aanvraag deel 2					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvraag deel 3					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

25	Claimshare Holding B.V.	1	Aanvraag deel 1					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2					x		
		3	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 4						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 5						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		9	Statuten							www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		13	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
26	Advocatenbus B.V.	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
		5	Statuten						www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
27	De Mediation Coöperatie	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
		5	Statuten						www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	B Aanvulling stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	C getekende aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	D getekende aanvulling bij aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	E per post ontvangen getekende aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
28	de Vereniging Sociaal Verhaal	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl	
		5	Brief onvolledige aanvraag				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende gegevens				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit				x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
29	Ihomer Pacifica Blue BV	1	Aanvraag				x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK						www.kvk.nl
		9	Statuten						www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK						
		3	Statuten						www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag				x		www.kvk.nl
		5	Aanvullende stukken				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies						Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
									Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK						www.kvk.nl
		5	Statuten						www.kvk.nl
		6	Brief onvolledige aanvraag				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK						www.kvk.nl
		3	Brief onvolledige aanvraag				x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

			5	CV						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	Statuten								www.kvk.nl
			7	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
33	Sociaal Werk Nederland		1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl
			3	Statuten								www.kvk.nl
			4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
34	Nederlandse Vereniging van Rechtskundig adviseurs		1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl
			3	Statuten								www.kvk.nl
			4	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Aanvullende stukken 1					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	Aanvullende stukken 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			11	Aanvullende stukken 3					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			12	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			13	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
35	Hogeschool Utrecht		1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2							Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		6	Statuten							www.kvk.nl
		7	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		6	Statuten							www.kvk.nl
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

