

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]
Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens
Telefoonnummer: 06-11766842
E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigingen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Raad voor Rechtsbijstand

ONTVANGEN 2 MRT 2020

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam onderneming/rechtspersoon : Bright Boost BV
Relatie aanvrager t.o.v. onderneming : Bestuurder () Art. 10 lid 2 sub e Wob
Postadres : Maliebaan 108, 3581 CZ Utrecht
Telefoonnummer : 030- 7371120 / () Art. 10 lid 2 sub e Wob
Beroep : advocaat en software-developer

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister : (bijlage 1)
- Statuten van de aanvrager : (bijlage 2)
- Werkervaring/ C.V. betrokken deskundigen : (bijlagen 3 en 4)

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Een samenstel van verschillende problemen, bekeken vanuit het perspectief van zowel de rechtzoekenden ("Wrb-ers") als de rechtshulpverlenende partijen ("specialisten") en overige deskundigen zoals een bezonningstudio of bouwkundige die iets kunnen verklaren.

Verder is van belang om duidelijk aan te geven dat met deze aanvraag beoogd wordt om door innovatie de kosten te verlagen door (1) Wrb-ers in staat te stellen meer zelf te doen (bijvoorbeeld door met behulp van slimme software zelfredzamer te worden waardoor een verschuiving van tweede lijn naar eerste lijn plaatsvindt) en (2) door intelligentie data op een makkelijke wijze te hergebruiken waardoor de specialist tijd bespaart.

- Laagdrempeligheid

Voor hulp van het juridisch loket moet tijdens kantooruren een afspraak gemaakt worden bij het juridisch loket. Dit is voor mensen lastig, omdat ze vrij moeten nemen van werk en veelal moeten reizen om bij dichtstbijzijnd juridisch loket te komen. Dit is een investering, en iets dat mensen alleen zullen doen als het probleem aanzienlijk is van omvang. Om te voorkomen dat mensen pas de optie van de overheid (juridisch loket) gaan gebruiken als het te ver uit de hand is gelopen, willen we een laagdrempelige oplossing bieden zodat problemen vroegtijdig aangepakt kunnen worden en escalatie kan worden voorkomen.

- Toegankelijkheid

Dat de rechtzoekende op ieder moment vanaf ieder apparaat – waarmee de rechtzoekende op het internet kan – toegang heeft tot rechtshulppakketten waarmee veel juridisch gerelateerde problemen zelfstandig of met enige professionele hulp, opgelost kunnen worden. Verder bestaat de mogelijkheid om telefonisch, per e-mail, chat of op kantoor langs te komen om geholpen te worden. Uitgangspunt is wel dat zoveel mogelijk online of telefonisch plaatsvindt. Wanneer dat te lastig blijkt, dan zal een afspraak gemaakt worden om op kantoor de rechtsvragen te onderzoeken.

- Bevorderen van de zelfredzaamheid

Rechtzoekende kan via internet niet eenvoudig eenduidige, duidelijke en betrouwbare informatie vinden over veel voorkomende specifieke juridische problemen.

Raad voor Rechtsbijstand

- Efficiëntie en verkleining van de foutmarges

Slimme software die gegevens opslaat en ophaalt op wanneer deze data nodig is, leidt tot minder fouten.

- Vaste prijsafspraken

Op moment dat software een groot deel van het werk overneemt, leidt dit tot een substantiële tijdsbesparing en daarmee een besparing op kosten per zaak. De zaakafhankelijke ombuiging van standaard casussen kost steeds minder tijd naarmate het systeem slimmer wordt en er meer geautomatiseerd is. Dit leidt tot een lagere tijdsbesteding per zaak, waardoor vaste prijsafspraken gemaakt kunnen worden die lager zijn dan de huidige bedragen. De mate van verlaging is een glijdende schaal waarbij de tijdsbesparing, naarmate het systeem slimmer wordt, groter wordt omdat de database groter wordt met steeds meer en betere voorbeelden die bijgehouden worden door een aantal experts op het specifieke onderwerp/rechtsgebied.

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Een digitaal WRB-platform waarmee verschillende doelstellingen bevorderd worden waarop verschillende activiteiten mogelijk zijn:

- het bevorderen van de zelfredzaamheid door mensen in staat te stellen zelfstandig en/of met minimale hulp separate documenten te genereren of een stappenplan te doorlopen om tot een (integrale eind-) oplossing te komen.
- online toegankelijke en laagdrempelige hulpmiddelen (actuele chat mogelijkheid, teamviewer, calculator om verschillende termijnen¹ te berekenen en diverse berekeningen te maken).
- specialisten omgeving (die thans niet tot een integrale aanpak en oplossing kan leiden) waar deskundigen uit verschillende disciplines zichtbaar zijn en waarnaar makkelijk verwezen kan worden.
- een online omgeving waarin WRB-ers documenten kunnen opslaan en daar waar nodig inzage kunnen verstrekken aan een of meer specialisten die zij willen betrekken bij hun probleem. Zo hebben de specialisten ook een omgeving waarin de zaken die met hen gedeeld zijn, gemonitord kunnen worden en daar waar nodig desgevraagd kunnen interveniëren.
- online omgeving waarin juridische professionals hun werk (voor een groot deel) kunnen automatiseren, waardoor ze efficiënter kunnen werken en de kans op fouten afneemt.
- vraag en antwoord omgeving waarin eerdere vragen en de antwoorden voor het specifieke (maar geanonimiseerde) geval worden bijgeschreven waardoor de kennisbank steeds groter wordt.
- vaste prijzen voor rechtshulp pakketten zijn toegelicht in **bijlage 5**.

3. Wat is de doelstelling van het project? (Wat wilt u bereiken met uw oplossing?)

Het project moet ervoor zorgen dat mensen makkelijker en sneller hulp krijgen met juridische problemen, beter weten waar ze aan toe zijn, de kosten voor de rechtsbijstand inzichtelijk maken en daar waar mogelijk verlagen zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit en de redelijke vergoeding voor het werk van een specialist.

¹ Denk aan verval- bezwaar-, beroep- en verjaringstermijnen.

Raad voor Rechtsbijstand

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

- Een online WRB-platform (██████████)
- Duidelijke (begrijpelijke) en betrouwbare informatie
- Laagdrempelig
- Functioneel
- Integrale oplossing
- Toegankelijk
- Efficiënt (in tijd en in geld)

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Er staat een eerste al vrij uitgebreide versie van het platform, deze heeft bepaalde belangrijke toevoegingen nodig voordat deze gebruikt kan worden in het kader van stelselherziening van de gefinancierde rechtsbijstand. Het bestaande softwaresysteem is thans nog in ontwikkeling en kan gelet op de vertrouwelijkheid en het risico op eventuele inzage - op grond van de wet openbaarheid van bestuur ("Wob") - niet verstrekt worden. Wel is er de bereidheid om het huidige systeem in een nadere persoonlijke toelichting te presenteren. De reglementen geven op dit moment onvoldoende waarborgen voor het feit dat een derde met behulp van de Wob, inzage kan krijgen in verschillende projectvoorstellen.

- **Beschikbaar maken van een (in vergevorderd stadium verkerend) bestaand platform voor toepassing in de rechtsbijstand.**

- **Stappenplan functionaliteit (beschikbaar maken voor de Wrb-ers)**

Er kunnen nu separaat documenten of in het kader van een stappenplan gegenereerd worden.

Deze gegenereerde documenten zijn terug te vinden in de "eigen omgeving" waarbij ██████████

██████████ kunnen worden om bijvoorbeeld de Wrb-er ██████████
██████████ of ██████████ is en er dus een vervolgstap wordt voorgesteld.

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Dit is ook het moment om de Wrb-er op andere oplossingsroutes te wijzen indien daar aanleiding voor is. Deze alternatieve routes kunnen begeleid worden door bij het platform aangesloten partijen.

- **Inhoud**

Informatie die rechtzoekenden zien, moet geactualiseerd en aangevuld worden.

- **Upgrade beveiliging van de gegevens**

Van cruciaal belang om de privacy van rechtzoekenden te waarborgen. Voor dit onderdeel zal een derde partij bij het project betrokken moeten worden.

- **Schaalbaarheid**

Naarmate het bezoekersaantal groter wordt, des te groter de capaciteit moet zijn van de servers waarop het platform draait. Het klaarmaken voor opschalen, brengt kosten met zich mee.

- **Gebruiksvriendelijkheid optimaliseren**

Er zal onderzoek gedaan moeten worden naar de gebruiksvriendelijkheid van het platform waardoor gebruikers het platform gaan omarmen en veelvuldig zullen raadplegen ingeval zij vragen hebben. Dit is een onderdeel dat goed kan plaatsvinden gedurende de pilotperiode en zal steeds geëvalueerd moeten worden.

Raad voor Rechtsbijstand

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier

- mr. [REDACTED] (advocaat en bedenker (eigenaar) van het thans bestaande systeem)
- M. [REDACTED] MSc (softwareontwikkelaar)

art. 10 lid
2 sub e
Wob

art. 10 lid 2 sub e
Wob

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. passend doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een probleem heeft

Het doel van ieder proces is om tot een eindoplossing te komen waarbij rekening gehouden wordt met veel voorkomende omstandigheden die kunnen wijzigen en daar bij de oplossing op voor te sorteren. Dit is een traject om uit zowel praktijkgevallen als theoretische gevallen (te objectiveren jurisprudentie) lering te trekken.

De oplossing van het probleem dient kwalitatief van zodanig niveau te zijn dat voorzienbare (te wijzigen) omstandigheden voorshands bij de aanpak in acht genomen moeten te zijn. Uiteraard kunnen zich steeds omstandigheden voordoen die in eerste instantie niet bekend waren. In zo'n geval ontstaat altijd een nieuwe situatie waardoor er feitelijk sprake is van een nieuw geval, die voor de toekomst betrokken kan worden in de op dat moment bestaande modellen, waarna dit (voor soortgelijke kwesties) geen nieuw geval meer is.

De voorzienbare omstandigheden zijn programmeerbaar waardoor zij steeds zichtbaar zijn (geweest) bij bijvoorbeeld het samenstellen van een document dat bijdraagt aan de integrale eindoplossing. Door deze voorzienbare omstandigheden te moeten passeren in het systeem (door te moeten aangeven dat daarvan geen sprake is en geen aanleiding is om aan te nemen dat daarvan op termijn sprake zal zijn) wordt de "vergeet-" marge steeds kleiner.

Ingeval er zich onverhoopt een omstandigheid voordoet waar vooraf geen rekening mee gehouden kon zijn, dan leidt dat niet tot een herhaling van zetten omdat de gegevens ~~aan bepaalde punten~~ blijft, zodat het nieuwe probleem doeltreffend en efficiënt kan worden aangepakt.

Primair
art. 10 lid 1
sub c,
subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem

Het Wrb-platform dient als basis voor ieder probleem. Daar waarin het platform (tekstueel) nog niet in voorziet, bestaat de mogelijkheid om contact te leggen met een specialist die ervoor zorgt dat ook deze Wrb-er geholpen kan worden. Helpen dient in dit geval ruimer begrepen te worden omdat soms aangeven dat er in juridische zin niets aan een situatie gedaan kan worden, ook een vorm van helpen is waardoor de persoon elders (een specialist of deskundige) moet aankloppen. Om die reden is het van belang om zoveel mogelijk disciplines te betrekken bij dit initiatief.

Hoe meer verschillende specialisten en deskundigen bij het platform betrokken zijn, hoe beter het probleem multidisciplinair en integraal aangepakt kan worden. De intentie is daarom ook om [REDACTED] bij het initiatief.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob, subsidiar
art. 10 lid 2 sub g
Wob

C. bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Het WRB-platform kan als een steeds groter wordende bron van kennis, interactieve modellen, stappenplannen en beschikbare specialisten een belangrijke rol spelen als eerste lijn en als tweede lijn rechtshulp. Bij het WRB-platform zullen advocaten en mediators betrokken zijn die thans zaken aannemen op basis van gesubsidieerde rechtsbijstand. Door deze groep tweede lijn specialisten te vergroten kunnen de kosten per zaak verlaagd worden doordat deze specialisten gebruik kunnen maken van de voordelen van het platform. Ook kunnen deze advocaten een meer lijdelijke rol spelen en de zelfredzaamheid van bezoekers vergroten wat een navenant positief effect heeft op de kosten voor de rechtsbijstand op de midden en lange termijn.

Raad voor Rechtsbijstand

A. hoe de onder vraag 7 beschreven effecten door middel van de meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt

Het Platform heeft veel naslagwerk dat is opgesteld door juristen, en een grote database met FAQ die continu blijft groeien. Hierdoor hoeft [redacted] Later kan hiernaar verwezen worden wanneer [redacted].

Ook hoeven de rechtzoekenden maar [redacted] in te voeren en hun [redacted] te vertellen, dit [redacted] wordt vastgelegd in het dossier en gekoppeld aan bepaalde datavelden. De data die hier is vastgelegd kan steeds hergebruikt worden om documenten te genereren en stappen te zetten richting een oplossing. Dit voorkomt zoveel mogelijk dubbele handelingen voor zowel de rechtzoekende als de professionals. Daarbij kan een dossier gemakkelijk [redacted] worden op het moment dat een andere specialist nodig is.

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is

De vergoeding voor de specialist zal gelet op het aanbod en expertise van de betreffende specialist zorgen voor een lagere kostprijs. Hoe vaker bepaalde zaken zijn behandeld, hoe efficiënter de specialist te werk kan gaan.

Door sneller en efficiënter zaken te kunnen behandelen kunnen doorgaans meer zaken worden aangenomen waarbij bijvoorbeeld [redacted]. Daarnaast is het zo dat zaken waar niet op voorhand duidelijk is welke specialist deze tegen het vooraf bepaalde tarief kan oppakken, [redacted] (bijlage 6) terecht komt. Hier kan de zaak door een specialist worden opgepakt die (op basis van eigen ervaring) [redacted] uit de [redacted] is.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende

Het Platform zal steeds op basis van nieuwe inzichten en informatie groeien waardoor het aantal rechtshulp pakketten steeds groter wordt. Betrokkenheid van de specialisten is uiteraard gewenst omdat daarmee gezamenlijk een completer werkbaar Platform kan ontstaan, dat uiteraard nooit compleet zal zijn omdat de regelgeving dynamisch is en praktijkgevallen steeds aanleiding zullen geven om bepaalde pakketten inhoudelijk te herzien.

Het gebruik van het Platform levert logischerwijs een waardevolle dataset op die vervolgens gebruikt kan worden om andere oplossingsroutes in kaart te brengen en optimalisatie van bestaande oplossingsroutes kan bewerkstellingen.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende

De activiteiten zijn volledig gericht op het creëren van een oplossing voor het probleem van de rechtzoekende en het creëren van een efficiëntieslag voor de specialist (een voorbeeld is bijvoorbeeld het opstellen van standaard documenten die doorgaans onnodig veel tijd in beslag nemen van de advocaat of de betaalde medewerker).

Omdat de informatie – stappenplannen, artikelen, filmpjes met uitleg, of een verwijzing naar een [redacted] met gecontroleerd antwoord – in geval van nieuwe feiten en omstandigheden wordt bijgewerkt, worden ook steeds meer (op dat moment) onvoorzienbare omstandigheden voorzienbaar en kan daarop geanticipeerd worden door per geval sturend te formuleren op welke wijze tot een oplossing gekomen kan worden en welke specialist(en) hierbij een rol kunnen spelen. Steeds bestaat de mogelijkheid om een hulplijn in te schakelen zodat de Wrb-er vooruitgeholpen kan worden en wanneer de problematiek in redelijkheid niet meer binnen de zelfhulp valt, kan een professional [redacted] aanhaken.

De activiteiten leiden tot een Platform waarop de rechtzoekenden zo zelfstandig mogelijk zelf de oplossingsroute kan bewandelen. Door meer in te zetten op de zelfredzaamheid met minimale of passieve hulp van een specialist kan substantieel op kosten worden bespaard.

Primair
art. 10 lid
1 sub c,
subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Primair
art. 10
lid 1 sub
c,
subsidiar
art. 10
lid 2 sub
g Wob

Primair
art. 10
lid 1
sub c,
subsidiar
art.
10 lid 2
sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes

Het Platform levert een oplossingsroute aan sich op, maar daarnaast ook waardevolle data die geanonimiseerd gebruikt kan worden om onderzoek te doen naar de vragen van rechtzoekenden, de stappen die zij bewandelen en hoe deze geoptimaliseerd kunnen worden door te kijken naar factoren als: gebruiksvriendelijkheid, volwassenheid, passendheid, effectiviteit en kosten.

Deze data-analyse en onderzoeksvragen worden in dit plan niet meegenomen, omdat het de vraag is of dit Platform naar het oordeel van de commissie aansluit bij innovatie die nodig is en een dergelijk onderzoek kostbaar is en niet binnen het korte tijdsbestek geleverd kan worden.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Het resultaat van het project kan op zichzelf een mogelijke invulling zijn voor de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand en een deel van de werkzaamheden van de medewerkers van bijvoorbeeld het juridisch loket vervangen. Daarnaast zou ervoor gekozen kunnen worden om de data over het gebruik van het Platform te analyseren en met die uitkomsten waardevolle informatie te verkrijgen over hoe de herziening het best geoptimaliseerd kan worden op gebied van resultaat en kosten.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project?

De looptijd zal tussen de 18-24 maanden zijn omdat nu nog niet bekend is of er voldoende tijd is voor een pilot van 6 of 12 maanden waarbij Wrb-ers daadwerkelijk met het systeem aan het werk kunnen en hulp kunnen krijgen van specialisten. Het werven van specialisten zal ook de nodige tijd in beslag nemen en vereist samenwerking met de Raad voor Rechtsbijstand ten aanzien van prijzen die aan rechtshulp pakketten gekoppeld kunnen worden.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Startdatum is 1 mei 2020, vermoedelijke einddatum is 1 mei 2022 of zoveel eerder als mogelijk.

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Inschatting is tussen de [] – [] rechtzoekenden. Uitgaande van de situatie dat binnen 12 maanden na startdatum het Platform operationeel is. En naarmate er meer (vrijwillige) ondersteuners bijkomen zal dit aantal navenant stijgen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 11 is genoemd?

- Het aantal hulpmomenten is gerelateerd aan de dagelijkse unieke bezoekers van de website die langer dan 1 minuut op de website (in de sectie naslag om informatie te vinden) zitten.
- Het aantal online, telefonische of persoonlijke gesprekken die gevoerd worden met juristen of specialisten.
- Het aantal documenten die opgeslagen, gedownload en/of gedeeld worden.
- Het aantal stappenplannen die ingezet zijn om tot een oplossing te komen.
- Het aantal vragen die gesteld zijn in het vraag en antwoord gedeelte van het Platform

Raad voor Rechtsbijstand

14. Beschrijf uw activiteitenplan

Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 6, 7 en 8.

Voor de ontwikkeling van de software wordt gewerkt met een klein team. Hierbij is [REDACTED] de product-owner. Hij werkt de gewenste functionaliteiten uit en bepaalt de prioritering. Mw. [REDACTED] is onderdeel van het ontwikkelteam, heeft de rol van "scrum master" en bewaakt de kwaliteit van het Platform en kan daar waar nodig een bijdrage leveren als ontwikkelaar.

art. 10 lid
2 sub e
Wob

Er zullen twee tot vier software ontwikkelaars fulltime betrokken zijn bij de ontwikkeling van het Platform. Dit zal gedaan worden in sprints (korte periodes met doelstellingen) van vier weken. Na iedere vier weken wordt een kleine functionaliteit dat adequaat getest is, opgeleverd.

Vervolgens zal het aan gebruikersacceptatietesten onderworpen worden, bij voorkeur aan Wrb-ers, specialisten en professionele testers. Deze sessies (na de testperiode) zullen zorgen voor meer input vanuit de branche die direct meegenomen kan worden in de toekomstige ontwikkelingen en toevoegingen aan het product. Dit zorgt voor een nauwe aansluiting bij de behoeftes van de beroepsgroep en branche, en het zal tevens voor draagvlak zorgen.

De bevindingen van de gebruikersacceptatietesten komen bij [REDACTED] terecht die ze vervolgens meeneemt in de prioritering van de nieuw te ontwikkelen functionaliteiten.

De twee grote activiteiten die nog op de planning staan aan nieuwe functionaliteiten zijn de stappenplannen en het "[REDACTED]" voor deskundigen om werk uit de stappenplannen op te pakken. Daarnaast kan er nog winst behaald worden op gebied van gebruiksvriendelijkheid. Dit zal beetje bij beetje opgepakt worden waarbij iedere sprint tot een steeds beter Platform zal leiden.

Primair art.
10 lid 1 sub
c,
subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Het voordeel aan de "scrum aanpak" is dat er steeds verder gebouwd wordt op een werkende oplossing. De oplossing wordt steeds verder doorontwikkeld. Waardoor het zeker is dat er een werkend en bruikbaar product staat aan het eind van het traject.

Daarnaast zal een derde partij ingeschakeld worden die gespecialiseerd is in het waarborgen van [REDACTED]. Dit zal een kort traject zijn dat parallel uitgevoerd wordt naast de reguliere ontwikkelwerkzaamheden. Ook worden er zeker ieder kwartaal penetratietesten uitgevoerd om eventuele zwaktepunten van het Platform snel vast te kunnen stellen en op te kunnen lossen.

Verder is de inhoud van de site aan vernieuwing en extreme uitbreiding toe voor alle rechtsgebieden. Voor iedere stap in een stappenplan moet uitleg en inhoud zijn. Dit zal los van de sprints plaatsvinden en voornamelijk door inhoudsdeskundige derden worden gedaan.

De verwachting is dat het systeem vrij snel, maar zeker na een jaar, in gebruik genomen kan worden

Verder kan ten aanzien van dit onderdeel (voor de gevallen waar bijzondere bijstand een rol speelt) de samenwerking gezocht worden met de gemeenten. Door bijvoorbeeld ook [REDACTED] via het Platform automatisch te laten verlopen.

Primair
art. 10 lid
1 sub c,
subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

15. Beschrijf om welke reden de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt innovatief en onderscheidend zijn ten opzichte van reeds bestaande activiteiten en oplossingsrichtingen en wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van doorontwikkeling van deze activiteiten.

In het huidige stelsel bestaat de mogelijkheid om online en telefonisch contact op te nemen met het juridisch loket. De informatie die het juridisch loket biedt is summier en vaak volgt er een doorverwijzing naar een advocaat waarbij het verhaal nogmaals verteld moet worden². Deze tussenstap naar een advocaat is onnodig duur en bovendien onpraktisch voor de rechtzoekenden,

¹ Het overzicht (flowchart) van zaken die nog niet toegekend zijn aan een of meer specialisten.

² Ook komt het voor dat een dergelijke zaak onder de noemer van de zelfredzaamheid valt en de Wrb-er zich bekocht voelt omdat termijnen een rol kunnen spelen en er steeds minder tijd is uit te zoeken hoe het probleem dan zelf aangepakt moet worden. Deze constatering is ook voor de advocaat onprettig, helemaal wanneer termijnen een rol spelen en voor het besluit al verschillende werkzaamheden zijn uitgevoerd.

Raad voor Rechtsbijstand

voor sommige rechtzoekenden is het wellicht wenselijk om wel echt ergens heen te kunnen gaan om het gesprek te kunnen voeren.

Het voorgestelde Platform als oplossing, zal zoveel mogelijk problemen oplossen zonder tussenkomst van een advocaat. Mocht dit niet lukken, dan dient het Platform als "tussenstap" naar de advocaat en als voorwerk voor de advocaat. In het online dossier is al veel data verzameld, waardoor de advocaat minder werk zal hebben om het dossier op orde te krijgen. In het huidige stelsel moet de rechtzoekende na het verhaal uitgelegd te hebben aan het juridisch loket, het verhaal opnieuw in zijn geheel gaan uitleggen aan de advocaat. Dit is kostbaar, inefficiënt en kan verholpen worden met de online tussenstap. Daarnaast kan de advocaat een stappenplan opstarten, waardoor het beheer van de zaak gemakkelijker en lichter is. Doorgaans zal de Wrb-er vanaf eigen computer/tablet/mobiel/laptop contact hebben met de advocaat. Handmatig werk wordt zoveel mogelijk geautomatiseerd en afspraken duren niet langer dan noodzakelijk, er is duidelijk overzicht in de zaken, deadlines zijn inzichtelijk en de foutmarge is hierdoor kleiner.

De verwachtingen ten aanzien van het Platform zijn dat het voor zeker een jaar na lancering een groeiend product blijft. Het in gebruik nemen van een Platform leidt altijd tot kinderziektes en praktijkinzichten, wat weer zorgt voor waardevolle input om het Platform verder te verbeteren.

Daarnaast zal het steeds groter wordende databestand inzicht geven over hoe het stelsel van de gefinancierde rechtsbijstand gebruikt wordt en verder verbeterd kan worden. We kunnen onder andere gemakkelijk zien welke doelgroepen met name bediend worden, welke doelgroepen de meeste hulp nodig hebben, waar ze hulp bij nodig hebben en welke rechtsgebieden het meest kostbaar zijn.

Doorontwikkeling moet leiden tot een significante afnamen van de kosten voor type zaken waarbij dat mogelijk is. De begrote kosten van het afnemen van een stappenplan tot aan eindoplossing zullen dan per instantie tussen de [redacted] en [redacted] (ex btw) bedragen. Dit is inclusief de kosten van een jurist. Hierbij dient wel benadrukt te worden dat deze kosten overall gedrukt worden door alle gevallen die - met passieve hulp van de medewerkers ([redacted]) - bespaard kunnen worden doordat de Wrb-ers voor de eerste lijn niet meer dan [redacted] (excl. btw) hoeven te kosten. Doordat medewerkers op deze wijze meer dossiers kunnen behandelen, kunnen de maandelijkse operationele kosten gedekt worden.

De eigen bijdrage en het incasso risico kan ofwel geëlimineerd worden door dit onderdeel te verlagen en(/of) bij de RvR te laten of de eigen bijdrage vooraf te laten betalen indien tweede lijn rechtshulp vereist is. Deze eigen bijdrage dient (in hoogte) sterk afhankelijk te zijn van de medewerking van de Wrb-er. Medewerking (aan de kostenverlaging en verhoging van de betrokkenheid) dient beloond te worden.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

Art. 10 lid 2 sub e Wob

De reeds door [redacted] gedane investeringen bedraagt thans (traceerbare betalingen ruim)

[redacted]. Deze investeringen zagen toe op de werkzaamheden van [redacted] en [redacted]. Het aantal uren dat [redacted] de afgelopen [redacted] persoonlijk besteed heeft aan het project wordt geschat op ruim [redacted].

Indien op basis van dit project ook vergoedingen verstrekt worden aan rechtshulp pakketten die afgewikkeld worden door het kantoor van [redacted] ([redacted]).

[redacted]. De vraag is alleen of richten op omzet gedurende deze eerste twee jaar niet contraproductief werkt waardoor onnodig risico op vertraging opgelopen kan worden.

- *het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;*

Voor de begroting voor 2 jaar en de opbouw daarvan verwijs ik naar **bijlage 7** waarin de begroting is opgenomen met een totaalbedrag van **€ 817.680**.

- *een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;*

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Thans is uitsluitend rekening gehouden met uitgaven, de inkomsten zullen voornamelijk de besparingen zijn in de zin van Wrb-ers die wij gedurende de looptijd van dit Platform kunnen helpen tegen een lagere vergoeding.

17. Beschrijf uw communicatieplan

Op dit moment is een communicatieplan voorbarig en op het moment dat dit aan de orde komt, zal uitsluitend en vooraf met de Raad voor Rechtsbijstand overleg worden gevoerd en zal gezamenlijk worden besloten hoe de communicatie zal verlopen.

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van door u geïnitieerde activiteiten, indien van toepassing?

Het systeem is in een dermate vergevorderd stadium dat van het vervaardigen in opdracht geen sprake is waardoor [REDACTED]. Indien buiten de regeling om interesse bestaat dan kan uiteraard gesproken worden over een oplossing in de vorm van [REDACTED] of een [REDACTED] ([REDACTED]) en of een duurzame samenwerking.

Primair
art. 10 lid 1
sub c,
subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

19. Benoem de risico's die gedurende het project kunnen optreden en welke maatregelen u treft om deze te minimaliseren

- nieuwe wet en regelgeving die e.e.a. moeilijker maakt/vertraagt
- onvoorziene technische problemen
- project wordt nu heel sterk gerund door een persoon >> goed documenteren zodat het niet valt of staat met [REDACTED]

art. 10 lid 2
sub c Wob

Door constante betrokkenheid van (juridisch en technische) experts en specifieke documentatie met betrekking tot de techniek en de content kunnen tegenvallers snel en adequaat worden opgepakt en verholpen. Ook zal er een handleiding worden geschreven over hoe de software werkt en zal er gedocumenteerd worden hoe documenten en stappenplannen zijn opgebouwd.

20. Hoe waarborgt u de bescherming van persoonsgegevens van mogelijk betrokken rechtzoekenden?

Dit Platform wordt ontwikkeld door professionele softwareontwikkelaars en wordt steeds getest. De tooling wordt geüpdatet, wat de beveiliging ten goede komt. Ter voorkoming van nieuwe problemen als gevolg van doorontwikkeling, zullen [REDACTED] worden geschreven waardoor bij iedere verandering automatisch getest kan worden of [REDACTED] werken.

Primair
art. 10 lid
1 sub c,
subsidiar
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Waar twijfels zijn wordt hulp ingeschakeld van een securityspecialist. Bescherming van persoonsgegevens is van bijzonder groot belang en zeer specialistisch; het is in feite altijd een strijd met de laatste technologieën op gebied van hacking, waardoor deze kostbare kennis ingekocht moet worden.

Het Platform zal regelmatig, maar zeker eens per kwartaal en extra na grote wijzigingen, onderworpen worden aan intensieve penetratietesten door een gespecialiseerde partij, zodat problemen met de beveiliging snel gesignaleerd en verholpen kunnen worden. Hiermee zullen we een eventueel zwaktepunt signaleren en snel op kunnen pakken. De persoonsgegevens zullen dan optimaal worden beschermd. Niets is 100% veilig, maar met behulp van een gespecialiseerde partner zetten we ons maximaal in zodat we de veiligheid van de gevoelige data van rechtzoekenden kunnen waarborgen.

Ondertekening

Datum: 1 maart 2020

Handtekening: [REDACTED]
Voor Bright Boost ([REDACTED])

art. 10 lid 2 sub e
Wob

Bijlage 1

ONTVANGEN 2 MRT 2020



Toelichting op de rechtshulppakketten:

In algemene zin kan een onderscheid gemaakt worden tussen zaken die [redacted] (welke hier niet minder relevant zijn) en zaken die [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Binnen deze laatste categorie is het zo dat daarin onderscheid gemaakt kan worden tussen [redacted]. Daarbij is het risico op fouten groot en daarom kan gekozen worden voor een toevoeging die financieel snel uit te klauwen kan lopen. Deze mensen die in aanmerking komen voor een toevoeging (tweede lijn) kunnen [redacted]. En [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Het betreft hier uitsluitend zaken die in grote mate gestandaardiseerd kunnen worden. In de ene zaak kan dat beter dan in de andere zaak, maar naarmate het systeem meer gebruikt wordt, zal het aantal zaken dat gestandaardiseerd is en wordt toenemen.

Het idee is daarom om drie rechtshulppakketten aan te bieden waarbij de winst zit in het terugzetten van de tweede lijn naar de eerste lijn en de lagere kosten per rechtshulppakket.

Het uitgangspunt is dat de beste specialist aan de Wrb-er wordt gekoppeld en dat het principe van de toewijzingslogaritm¹ deels verlaten wordt. Het eerlijk verdelen van de zaken dient ondergeschikt te zijn aan het belang van de Wrb-er om efficiënt tot een integrale eindoplossing te komen. De Wrb-er met een hulpvraag dient steeds centraal te staan.

Daar waar het probleem rechtsgebied-overschrijdend is en deze niet door verbonden specialisten opgepakt kan worden, zal uitgeweken moeten worden naar een alternatief. Het alternatief is een [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Ook wordt de keuzevrijheid van een Wrb-er enigszins beperkt omdat aanspraak maken op gemeenschapsgeld op verantwoorde wijze dient te gebeuren en dat kwalitatief hoogwaardige rechtshulp tegen een redelijke vergoeding die niet behoort op te lopen vanwege subjectieve eisen die geen in redelijkheid te respecteren belang dienen (de afweging ziet dan toe op verantwoorde besteding van gemeenschapsgeld en de persoonlijke belangen).

Noemenswaardig is verder dat gemeenschapsgeld niet aangewend hoeft te worden om een advocaat "op te leiden" teneinde ervaring op te doen op een bepaald gebied, tenzij de advocaat een zaak aanneemt tegen een vooraf vastgesteld vergoeding en leertijd voor eigen rekening neemt zodat de volgende zaken ruimschoots binnen het pakkettarief kunnen vallen. Met opleiden wordt bedoeld: een advocaat die uitsluitend strafrechtzaken behandelt heeft - vanwege gebrek aan werk - een ontruimingszaak (huurrecht) aanneemt, maar vindt dat het budget niet in verhouding staat tot het aantal uren die de specialist nodig heeft om de zaak goed te kunnen behandelen door gebrek aan ervaring op het gebied van huurrecht.

Advocaten die zich uitsluitend op de sociale rechtspraktijk richten, dienen met efficiënte hulpmiddelen beter in staat zijn een redelijke vergoeding over te houden mits zij ervoor open staan om bepaalde veranderingen aan te leren en in te passen in de praktijk.

[redacted] Zaken waarin de Wrb-er [redacted]. Hierbij kan gedacht worden aan [redacted]. Denk hierbij aan [redacted] en [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

¹ Toewijzing op basis van inschrijving, aantal verwezen zaken, postcode etc. Indien kostenbesparend gewerkt kan worden door deze criteria minder van belang te laten zijn, kan er efficiënter gewerkt worden.

Pakketprijzen

██████████	:	██████████ (excl. btw)	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
██████████	:	██████████ (excl. btw)	Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
██████████	:	██████████ (excl. btw)	Wob

- Deze bedragen kunnen vermeerderd worden met reistijd en kilometervergoedingen en aparte zittingen voor vaste bedragen.
- Daarbij is het van belang om de eigen bijdrage ██████████
██████████.
- Incidenten opwerpen komen in beginsel niet ██████████
██████████ en ██████████
██████████.
- Gevallen die niet op het eerste gezicht aan een specialist gekoppeld kunnen worden, kunnen op ██████████
██████████ (██████████) omdat er
doorgaans altijd wel een specialist te vinden is, die eerder een (soort)gelijke zaak heeft gehad.
- De aan het platform ██████████
██████████.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid
2 sub g
Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Activiteitenplan in verhouding tot kosten

Het aantal te verwachten feitelijke oplossingen afgezet tegen de begroting leidt tot een vertekende kostprijs omdat er niet bedoeld is om bezoekers van het platform die niet kwalificeren als Wrb-er te weren. Deze mensen zullen niet doorstromen tot eerste lijn en/of tweede lijn rechtshulp pakketten. Onder de bezoekers zullen veel rechtzoekenden zijn die – op basis van het huidige stelsel - wel door zouden kunnen stromen naar de rechtshulp pakketten, maar door het platform een "station" eerder geholpen zijn.

Daarom is het aantal contactmomenten geschat op ██████████ tot ██████████ in 24 maanden zonder dat daarbij een nadere verdeling is gemaakt op welke deel daarvan aanspraak hebben kunnen maken op een ██████████ of een van de procedure pakketten.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Termijnvisie

- Op termijn is het handig om te bezien of en in hoeverre ██████████
██████████ of ██████████
██████████ of ██████████
(██████████) ██████████ en ██████████
██████████.
- Samenwerking met de RvR met betrekking ██████████ en
██████████
██████████ of ██████████
██████████.
- Verder is het niet ondenkbaar dat rechtsbijstandsverzekeraars² (hoe impopulair ook) voor Wrb-
ers een grotere rol kunnen spelen. Door een ██████████ (██████████)
██████████) voor
██████████ (██████████)
██████████) of (██████████
██████████)

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair
art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

2

De meeste zorgverzekeraars bieden ook rechtsbijstandsverzekeringen aan. De bijdrage (zorgtoeslag) kan bijvoorbeeld verhoogd worden wanneer aanvullend een rechtsbijstandspakket wordt afgenomen.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

ONTVANGEN 21 APR 2020

Bright Boost B.V.
T.a.v. [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Maliebaan 108
3581 CZ Utrecht

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/BBo

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens Bright Boost B.V. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Handtekening

- Uw handtekening ontbreekt. De aanvullende stukken graag voorzien van een natte handtekening.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
- Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
 - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
 - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
 - Uw aanvraag bevat **geen** toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Art. 10 lid 2 sub e Wob

ing Stelselherziening rechtsbijstand

E: subsidieregeling@rvr.org

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

Raad voor Rechtsbijstand

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidieregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

U dient het formulier schriftelijk in te dienen.

Uw complete aanvraag (het ondertekend formulier met eventuele bijlagen) stuurt u naar:

Raad voor Rechtsbijstand

Secretariaat subsidieregeling

Croeselaan 15

3521 BJ Utrecht

(Uittekstels van het handelsregister en/of andere bijlagen kunnen zowel schriftelijk als digitaal worden aangeleverd. Bij digitale aanlevering moet deze binnen zijn op subsidieregeling@rvr.org op de dag dat de aanvraag binnenkomt bij de Raad voor Rechtsbijstand. Wij vragen u duidelijk de naam van de aanvrager in de onderwerpregel van uw e-mail met bijlagen te vermelden, zodat duidelijk is bij welke aanvraag de bijlagen horen.)

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam rechtspersoon:

Adres:

Postadres:

Telefoonnummer:

Contactpersoon van de aanvrager:

Naam en functie contactpersoon:

Telefoonnummer:

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager

De antwoorden op onderstaande vragen mogen op een separate bijlage nader worden uitgewerkt. Als dit het geval is, dient dit duidelijk in de onderstaande kaders bij de betreffende vraag te worden vermeld en de bijlage dient duidelijk naar de betreffende vraag op dit aanvraagformulier te verwijzen.

ONTVANGEN 21 APR 2020

Raad voor Rechtsbijstand

Secretariaat Subsidie regeling

Groese laan 15

3521 BJ Utrecht

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidieregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

U dient het formulier schriftelijk in te dienen.

Uw complete aanvraag (het ondertekend formulier met eventuele bijlagen) stuurt u naar:

Raad voor Rechtsbijstand

Secretariaat subsidieregeling

Croeselaan 15

3521 BJ Utrecht

(Uittreksels van het handelsregister en/of andere bijlagen kunnen zowel schriftelijk als digitaal worden aangeleverd. Bij digitale aanlevering moet deze binnen zijn op subsidieregeling@rvr.org op de dag dat de aanvraag binnenkomt bij de Raad voor Rechtsbijstand. Wij vragen u duidelijk de naam van de aanvrager in de onderwerpregel van uw e-mail met bijlagen te vermelden, zodat duidelijk is bij welke aanvraag de bijlagen horen.)

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam rechtspersoon: Bright Boost BV
Adres: Maliebaan 108, 3581 CZ Utrecht
Postadres: Maliebaan 108, 3581 CZ Utrecht
Telefoonnummer: 030 737 11 20

Contactpersoon van de aanvrager:

Naam en functie contactpersoon: [REDACTED] (Bestuurder en directeur) Art. 10 lid 2 sub e Wob
Telefoonnummer: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager

De antwoorden op onderstaande vragen mogen op een separate bijlage nader worden uitgewerkt. Als dit het geval is, dient dit duidelijk in de onderstaande kaders bij de betreffende vraag te worden vermeld en de bijlage dient duidelijk naar de betreffende vraag op dit aanvraagformulier te verwijzen.

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Een samenstel van verschillende problemen, bekeken vanuit het perspectief van zowel de rechtzoekenden ("Wrb-ers") als de rechtshulpverlenende partijen ("specialisten") en overige deskundigen zoals een bezonningstudio of bouwkundige die iets kunnen verklaren.

Raad voor Rechtsbijstand

Verder is van belang om duidelijk aan te geven dat met deze aanvraag beoogd wordt om door innovatie de kosten te verlagen door (1) Wrb-ers in staat te stellen meer zelf te doen (bijvoorbeeld door met behulp van slimme software zelfredzamer te worden waardoor een verschuiving van tweede lijn naar eerste lijn plaatsvindt) en (2) door intelligente data op een makkelijke wijze te hergebruiken waardoor de specialist tijd bespaart.

- Laagdrempeligheid

Voor hulp van het juridisch loket moet tijdens kantooruren een afspraak gemaakt worden bij het juridisch loket. Dit is voor mensen lastig, omdat ze vrij moeten nemen van werk en veelal moeten reizen om bij dichtstbijzijnd juridisch loket te komen. Dit is een investering, en iets dat mensen alleen zullen doen als het probleem aanzienlijk is van omvang. Om te voorkomen dat mensen pas de optie van de overheid (juridisch loket) gaan gebruiken als het te ver uit de hand is gelopen, willen we een laagdrempelige oplossing bieden zodat problemen vroegtijdig aangepakt kunnen worden en escalatie kan worden voorkomen.

- Toegankelijkheid

Dat de rechtzoekende op ieder moment vanaf ieder apparaat – waarmee de rechtzoekende op het internet kan – toegang heeft tot rechtshulppakketten waarmee veel juridisch gerelateerde problemen zelfstandig of met enige professionele hulp, opgelost kunnen worden. Verder bestaat de mogelijkheid om telefonisch, per e-mail, chat of op kantoor langs te komen om geholpen te worden. Uitgangspunt is wel dat zoveel mogelijk online of telefonisch plaatsvindt. Wanneer dat te lastig blijkt, dan zal een afspraak gemaakt worden om op kantoor de rechtsvragen te onderzoeken.

- Bevorderen van de zelfredzaamheid

Rechtzoekende kan via internet niet eenvoudig eenduidige, duidelijke en betrouwbare informatie vinden over veel voorkomende specifieke juridische problemen.

- Efficiëntie en verkleining van de foutmarges

Slimme software die gegevens opslaat en ophaalt op wanneer deze data nodig is, leidt tot minder fouten.

- Vaste prijsafspraken

Op moment dat software een groot deel van het werk overneemt, leidt dit tot een substantiële tijdsbesparing en daarmee een besparing op kosten per zaak. De zaakafhankelijke ombuiging van standaard casussen kost steeds minder tijd naarmate het systeem slimmer wordt en er meer geautomatiseerd is. Dit leidt tot een lagere tijdsbesteding per zaak, waardoor vaste prijsafspraken gemaakt kunnen worden die lager zijn dan de huidige bedragen. De mate van verlaging is een glijdende schaal waarbij de tijdsbesparing, naarmate het systeem slimmer wordt, groter wordt omdat de database groter wordt met steeds meer en betere voorbeelden die bijgehouden worden door een aantal experts op het specifieke onderwerp/rechtsgebied.

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Een digitaal WRB-platform waarmee verschillende doelstellingen bevorderd worden waarop verschillende activiteiten mogelijk zijn:

- het bevorderen van de zelfredzaamheid door mensen in staat te stellen zelfstandig en/of met minimale hulp separate documenten te genereren of een stappenplan te doorlopen om tot een (integrale eind-) oplossing te komen.

Raad voor Rechtsbijstand

- online toegankelijke en laagdrempelige hulpmiddelen ([redacted] mogelijkheid, teamviewer, calculator om [redacted] en diverse berekeningen te maken).
- specialisten omgeving (die thans niet tot een integrale aanpak en oplossing kan leiden) waar deskundigen uit verschillende disciplines zichtbaar zijn en waarnaar makkelijk verwezen kan worden.
- een online omgeving waarin WRB-ers documenten kunnen opslaan en daar waar nodig inzage kunnen verstrekken aan een of meer specialisten die zij willen betrekken bij hun probleem. Zo hebben de specialisten ook een omgeving waarin de zaken die met hen gedeeld zijn, gemonitord kunnen worden en daar waar nodig desgevraagd kunnen interveniëren.
- online omgeving waarin juridische professionals hun werk (voor een groot deel) kunnen automatiseren, waardoor ze efficiënter kunnen werken en de kans op fouten afneemt.
- vraag en antwoord omgeving waarin eerdere vragen en de antwoorden voor het specifieke (maar geanonimiseerde) geval worden bijgeschreven waardoor de kennisbank steeds groter wordt.
- vaste prijzen voor rechtshulp pakketten zijn toegelicht in **bijlage 5**.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

Het project moet ervoor zorgen dat mensen makkelijker en sneller hulp krijgen met juridische problemen, beter weten waar ze aan toe zijn, de kosten voor de rechtsbijstand inzichtelijk maken en daar waar mogelijk verlagen zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de kwaliteit en de redelijke vergoeding voor het werk van een specialist.

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

- Een online WRB-platform ([redacted])
- Duidelijke (begrijpelijke) en betrouwbare informatie
- Laagdrempelig
- Functioneel
- Integrale oplossing
- Toegankelijk
- Efficiënt (in tijd en in geld)

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Er staat een eerste al vrij uitgebreide versie van het platform, deze heeft bepaalde belangrijke toevoegingen nodig voordat deze gebruikt kan worden in het kader van stelselherziening van de gefinancierde rechtsbijstand. Het bestaande softwaresysteem is thans nog in ontwikkeling en kan gelet op de vertrouwelijkheid en het risico op eventuele inzage - op grond van de wet openbaarheid van bestuur ("Wob") - niet verstrekt worden. Wel is er de bereidheid om het huidige systeem in een nadere persoonlijke toelichting te presenteren. De reglementen geven op dit moment onvoldoende waarborgen voor het feit dat een derde met behulp van de Wob, inzage kan krijgen in verschillende projectvoorstellen.

- **Beschikbaar maken van een (in vergevorderd stadium verkerend) bestaand platform voor toepassing in de rechtsbijstand.**

- **Stappenplan functionaliteit (beschikbaar maken voor de Wrb-ers)**

Er kunnen nu separaat documenten of in het kader van een stappenplan gegenereerd worden. Deze gegenereerde documenten zijn terug te vinden in de "eigen omgeving" waarbij [redacted]

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

1 [redacted]

Raad voor Rechtsbijstand

[redacted] kunnen worden om bijvoorbeeld de Wrb-er [redacted]

Dit is ook het moment om de Wrb-er op andere oplossingsroutes te wijzen indien daar aanleiding voor is. Deze alternatieve routes kunnen begeleid worden door bij het platform aangesloten partijen.

- Inhoud

Informatie die rechtzoekenden zien, moet geactualiseerd en aangevuld worden.

- Upgrade beveiliging van de gegevens

Van cruciaal belang om de privacy van rechtzoekenden te waarborgen. Voor dit onderdeel zal een derde partij bij het project betrokken moeten worden.

- Schaalbaarheid

Naarmate het bezoekersaantal groter wordt, des te groter de capaciteit moet zijn van de servers waarop het platform draait. Het klaarmaken voor opschalen, brengt kosten met zich mee.

- Gebruiksvriendelijkheid optimaliseren

Er zal onderzoek gedaan moeten worden naar de gebruiksvriendelijkheid van het platform waardoor gebruikers het platform gaan omarmen en veelvuldig zullen raadplegen ingeval zij vragen hebben. Dit is een onderdeel dat goed kan plaatsvinden gedurende de pilotperiode en zal steeds geëvalueerd moeten worden.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier.

- [redacted] (advocaat en bedenker (eigenaar) van het thans bestaande systeem)
- [redacted], MSc (softwareontwikkelaar)

Art. 10 lid 2
sub e Wob

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:

Het doel van ieder proces is om tot een eindoplossing te komen waarbij rekening gehouden wordt met veel voorkomende omstandigheden die kunnen wijzigen en daar bij de oplossing op voor te sorteren. Dit is een traject om uit zowel praktijkgevallen als theoretische gevallen (te objectiveren jurisprudentie) lering te trekken.

De oplossing van het probleem dient kwalitatief van zodanig niveau te zijn dat voorzienbare (te wijzigen) omstandigheden voorshands bij de aanpak in acht genomen moeten te zijn. Uiteraard kunnen zich steeds omstandigheden voordoen die in eerste instantie niet bekend waren. In zo'n geval ontstaat altijd een nieuwe situatie waardoor er feitelijk sprake is van een nieuw geval, die voor de toekomst betrokken kan worden in de op dat moment bestaande modellen, waarna dit (voor soortgelijke kwesties) geen nieuw geval meer is.

De voorzienbare omstandigheden zijn programmeerbaar waardoor zij steeds zichtbaar zijn (geweest) bij bijvoorbeeld het samenstellen van een document dat bijdraagt aan de integrale eindoplossing. Door deze voorzienbare omstandigheden te moeten passeren in het systeem (door

Raad voor Rechtsbijstand

te moeten aangeven dat daarvan geen sprake is en geen aanleiding is om aan te nemen dat daarvan op termijn sprake zal zijn) wordt de "vergeet-" marge steeds kleiner.

Ingeval er zich onverhoopt een omstandigheid voordoet waar vooraf geen rekening mee gehouden kon zijn, dan leidt dat niet tot een herhaling van zetten omdat de gegevens een bepaalde periode bewaard blijven waardoor eerdere data beschikbaar blijft, zodat het nieuwe probleem doeltreffend en efficiënt kan worden aangepakt.

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:

Het Wrb-platform dient als basis voor ieder probleem. Daar waarin het platform (tekstueel) nog niet in voorziet, bestaat de mogelijkheid om contact te leggen met een specialist die ervoor zorgt dat ook deze Wrb-er geholpen kan worden. Helpen dient in dit geval ruimer begrepen te worden omdat soms aangeven dat er in juridische zin niets aan een situatie gedaan kan worden, ook een vorm van helpen is waardoor de persoon elders (een specialist of deskundige) moet aankloppen. Om die reden is het van belang om zoveel mogelijk disciplines te betrekken bij dit initiatief.

Hoe meer verschillende specialisten en deskundigen bij het platform betrokken zijn, hoe beter het probleem multidisciplinair en integraal aangepakt kan worden. De intentie is daarom ook om verschillende partijen die op de sociale kaart een belangrijke rol spelen, te betrekken bij het initiatief.

C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Het WRB-platform kan als een steeds groter wordende bron van kennis, interactieve modellen, stappenplannen en beschikbare specialisten een belangrijke rol spelen als eerste lijn en als tweede lijn rechtshulp. Bij het WRB-platform zullen advocaten en mediators betrokken zijn die thans zaken aannemen op basis van gesubsidieerde rechtsbijstand. Door deze groep tweede lijn specialisten te vergroten kunnen de kosten per zaak verlaagd worden doordat deze specialisten gebruik kunnen maken van de voordelen van het platform. Ook kunnen deze advocaten een meer lijdelijke rol spelen en de zelfredzaamheid van bezoekers vergroten wat een navenant positief effect heeft op de kosten voor de rechtsbijstand op de midden en lange termijn.

De Wrb-er kan in verschillende groepen worden opgesplitst.

waardoor er twee pakketten zouden moeten zijn; (bijlage 5)

Eerste lijn (max () en ()):

Tweede lijn (max () en ()):

De advocaat dient geen financieel belang te hebben bij een procedure wanneer een schikking in de voorfase tot een eindoplossing kan leiden. In ieder geval is het zaak om

in beroep herroepen kunnen worden en leiden tot een verhoogd persoonslijst indien een aanspraak

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:

Het platform is op ieder moment online bereikbaar, de Wrb-er hoeft zich in principe niet te

Raad voor Rechtsbijstand

registreren (wat drempelverlagend werkt), hoeft de informatie die hij/zij deelt niet te herhalen, het is in principe een platform dat geen kosten in rekening brengt bij de Wrb-er die op ieder moment een vraag kan stellen of de hulp kan inroepen van een specialist.

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:

De Wrb-er hoeft geen kosten te maken om in contact te komen met het Platform of vrij te nemen om een afspraak te maken met een medewerker. De gegevens worden efficiënt verzameld en daar waar nodig ingeladen, waardoor efficiënt het probleem aangepakt kan worden door specialisten uit verschillende disciplines. De Wrb-er wordt niet van de ene instantie naar de ander gestuurd in de hoop dat iemand iets voor de Wrb-er kan betekenen. Online, kan de intake plaatsvinden en kan het dossier overgedragen worden aan de aangewezen partij(en) zodat meteen gestart kan worden met een proces dat tot een eindoplossing moet leiden. Van groot belang is dat onnodige herhaling van zetten voorkomen moet worden en de kosten omlaag gaan.

In veel gevallen zal de rechtzoekende vanachter zijn computer door een stappenplan geloodst kunnen worden waardoor er op termijn mogelijk geen fysieke afspraak nodig hoeft te zijn. Hierbij wordt uitgegaan van het feit dat de identificatie op afstand mogelijk moet zijn en er geen sprake is van situaties en transacties waarop de Wwft van toepassing is.

Wanneer er hulp nodig is van een andere deskundige in het proces, kan deze deskundige gemakkelijk aangehaakt worden via de portal waar deskundigen [REDACTED] dat voortvloeit uit de stappenplannen.

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:

De stappenplannen en documenten kunnen (deels of geheel) gedeeld worden met derde partijen, die dan inzicht in de gegevens krijgen en de gegevens waar nodig kunnen aanvullen of aanpassen (bijlage 6).

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 4 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:

Het Platform heeft veel naslagwerk dat is opgesteld door juristen, en een grote database met FAQ die continu blijft groeien. Hierdoor hoeft een vraag steeds maar één keer beantwoord te worden. Later kan hiernaar verwezen worden wanneer deze vraag opnieuw gesteld wordt.

Ook hoeven de rechtzoekenden maar eenmaal hun gegevens in te voeren en hun verhaal te vertellen, dit verhaal wordt vastgelegd in het dossier en gekoppeld aan bepaalde datavelden. De data die hier is vastgelegd kan steeds hergebruikt worden om documenten te genereren en stappen te zetten richting een oplossing. Dit voorkomt zoveel mogelijk dubbele handelingen voor zowel de rechtzoekende als de professionals. Daarbij kan een dossier gemakkelijk overgedragen worden op het moment dat een andere specialist nodig is.

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:

De vergoeding voor de specialist zal gelet op het aanbod en expertise van de betreffende specialist zorgen voor een lagere kostprijs. Hoe vaker bepaalde zaken zijn behandeld, hoe efficiënter de specialist te werk kan gaan.

Door sneller en efficiënter zaken te kunnen behandelen kunnen doorgaans meer zaken worden aangenomen waarbij bijvoorbeeld [REDACTED] meer oplevert dan [REDACTED]. Daarnaast is het zo dat zaken waar niet op voorhand duidelijk is welke specialist deze tegen het vooraf bepaalde tarief kan oppakken, deze op [REDACTED]. Hier kan de zaak door een specialist worden opgepakt die (op basis van eigen ervaring) met de vastgestelde vergoeding uit de kosten is.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:

Het Platform zal steeds op basis van nieuwe inzichten en informatie groeien waardoor het aantal rechtshulppakketten steeds groter wordt. Betrokkenheid van de specialisten is uiteraard gewenst omdat daarmee gezamenlijk een completer werkbaar Platform kan ontstaan, dat uiteraard nooit compleet zal zijn omdat de regelgeving dynamisch is en praktijkgevallen steeds aanleiding zullen geven om bepaalde pakketten inhoudelijk te herzien.

Het gebruik van het Platform levert logischerwijs een waardevolle dataset op die vervolgens gebruikt kan worden om andere oplossingsroutes in kaart te brengen en optimalisatie van bestaande oplossingsroutes kan bewerkstellingen.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:

De activiteiten zijn volledig gericht op het creëren van een oplossing voor het probleem van de rechtzoekende en het creëren van een efficiëntieslag voor de specialist (een voorbeeld is bijvoorbeeld het opstellen van standaard documenten die doorgaans onnodig veel tijd in beslag nemen van de advocaat of de betaalde medewerker).

Omdat de informatie – stappenplannen, artikelen, filmpjes met uitleg, of een verwijzing naar een eerder gestelde vraag met gecontroleerd antwoord – in geval van nieuwe feiten en omstandigheden wordt bijgewerkt, worden ook steeds meer (op dat moment) onvoorzienbare omstandigheden voorzienbaar en kan daarop geanticipeerd worden door per geval sturend te formuleren op welke wijze tot een oplossing gekomen kan worden en welke specialist(en) hierbij een rol kunnen spelen. Steeds bestaat de mogelijkheid om een hulplijn in te schakelen zodat de Wrb-er vooruitgeholpen kan worden en wanneer de problematiek in redelijkheid niet meer binnen de zelfhulp valt, kan een professional (online of offline) aanhaken.

De activiteiten leiden tot een Platform waarop de rechtzoekenden zo zelfstandig mogelijk zelf de oplossingsroute kan bewandelen. Door meer in te zetten op de zelfredzaamheid met minimale of passieve hulp van een specialist kan substantieel op kosten worden bespaard.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes:

Het Platform levert een oplossingsroute aan zich op, maar daarnaast ook waardevolle data die geanonimiseerd gebruikt kan worden om onderzoek te doen naar de vragen van rechtzoekenden, de stappen die zij bewandelen en hoe deze geoptimaliseerd kunnen worden door te kijken naar factoren als: gebruiksvriendelijkheid, volwassenheid, passendheid, effectiviteit en kosten.

Deze data-analyse en onderzoeksvragen worden in dit plan niet meegenomen, omdat het de vraag is of dit Platform naar het oordeel van de commissie aansluit bij innovatie die nodig is en een dergelijk onderzoek kostbaar is en niet binnen het korte tijdsbestek geleverd kan worden.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Het resultaat van het project kan op zichzelf een mogelijke invulling zijn voor de herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand en een deel van de werkzaamheden van de medewerkers van bijvoorbeeld het juridisch loket vervangen. Daarnaast zou ervoor gekozen kunnen worden om de data over het gebruik van het Platform te analyseren en met die uitkomsten waardevolle informatie te verkrijgen over hoe de herziening het best geoptimaliseerd kan worden op gebied van resultaat en kosten.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?

De looptijd zal tussen de 18-24 maanden zijn omdat nu nog niet bekend is of er voldoende tijd is voor een pilot van 6 of 12 maanden waarbij Wrb-ers daadwerkelijk met het systeem aan het werk

Raad voor Rechtsbijstand

kunnen en hulp kunnen krijgen van specialisten. Het werven van specialisten zal ook de nodige tijd in beslag nemen en vereist samenwerking met de Raad voor Rechtsbijstand ten aanzien van prijzen die aan rechtshulp pakketten gekoppeld kunnen worden. De het project wordt opgeknipt in activiteiten en zal qua doorlooptijd nader worden ingevuld.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Let op: de aanvraag dient tenminste acht weken voor aanvang van de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd te zijn ingediend (artikel 8 lid 1) en de einddatum van de activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend dient uiterlijk 31 december 2022 te zijn (artikel 23).

Startdatum is 1 mei 2020, vermoedelijke einddatum is 1 mei 2022 of zoveel eerder als mogelijk.

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Inschatting is tussen de [] - [] rechtzoekenden. Uitgaande van de situatie dat binnen 12 maanden na startdatum het Platform operationeel is. En naarmate er meer (vrijwillige) ondersteuners bijkomen zal dit aantal navenant stijgen.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?

- Het aantal hulpmomenten is gerelateerd aan de dagelijkse unieke bezoekers van de website die langer dan 1 minuut op de website (in de sectie naslag om informatie te vinden) zitten.
- Het aantal online, telefonische of persoonlijke gesprekken die gevoerd worden met juristen of specialisten.
- Het aantal documenten die opgeslagen, gedownload en/of gedeeld worden.
- Het aantal stappenplannen die ingezet zijn om tot een oplossing te komen.
- Het aantal vragen die gesteld zijn in het vraag en antwoord gedeelte van het Platform

14. Beschrijf uw activiteitenplan

Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 7, 8, 9 en 15.

Daarnaast moet dit plan beschrijven:

- een toelichting op de activiteiten van de bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen binnen het project;
- in welke verhouding de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekende staan;
- in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage;
- of er breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden;
- of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep;
- hoe het project en de activiteiten worden gemonitord;
- of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project.

Voor de ontwikkeling van de software wordt gewerkt met een klein team. Hierbij is [] de product-owner. Hij werkt de gewenste functionaliteiten uit en bepaalt de prioritering. [] is onderdeel van het ontwikkelteam, heeft de rol van "scrum master" en bewaakt de kwaliteit van het Platform en kan daar waar nodig een bijdrage leveren als ontwikkelaar.

Art. 10 lid 2
sub c Wob

Art. 10 lid 2
sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Er zullen twee tot vier software ontwikkelaars fulltime betrokken zijn bij de ontwikkeling van het Platform. Dit zal gedaan worden in sprints (korte periodes met doelstellingen) van vier weken. Na iedere vier weken wordt een kleine functionaliteit dat adequaat getest is, opgeleverd.

Vervolgens zal het aan gebruikersacceptatietesten onderworpen worden, bij voorkeur aan Wrb-ers, specialisten en professionele testers. Deze sessies (na de testperiode) zullen zorgen voor meer input vanuit de branche die direct meegenomen kan worden in de toekomstige ontwikkelingen en toevoegingen aan het product. Dit zorgt voor een nauwe aansluiting bij de behoeftes van de beroepsgroep en branche, en het zal tevens voor draagvlak zorgen.

De bevindingen van de gebruikersacceptatietesten komen bij [REDACTED] terecht die ze vervolgens meeneemt in de prioritering van de nieuw te ontwikkelen functionaliteiten.

Art. 10 lid 2
sub e Wob

De twee grote activiteiten die nog op de planning staan aan nieuwe functionaliteiten zijn de stappenplannen en het [REDACTED] voor deskundigen om werk uit de stappenplannen op te pakken. Daarnaast kan er nog winst behaald worden op gebied van gebruiksvriendelijkheid. Dit zal beetje bij beetje opgepakt worden waarbij iedere sprint tot een steeds beter Platform zal leiden.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Het voordeel aan de "scrum aanpak" is dat er steeds verder gebouwd wordt op een werkende oplossing. De oplossing wordt steeds verder doorontwikkeld. Waardoor het zeker is dat er een werkend en bruikbaar product staat aan het eind van het traject.

Daarnaast zal een derde partij ingeschakeld worden die gespecialiseerd is in het waarborgen van data veiligheid. Dit zal een kort traject zijn dat parallel uitgevoerd wordt naast de reguliere ontwikkelwerkzaamheden. Ook worden er zeker ieder kwartaal penetratietesten uitgevoerd om eventuele zwaktepunten van het Platform snel vast te kunnen stellen en op te kunnen lossen.

Verder is de inhoud van de site aan vernieuwing en extreme uitbreiding toe voor alle rechtsgebieden. Voor iedere stap in een stappenplan moet uitleg en inhoud zijn. Dit zal los van de sprints plaatsvinden en voornamelijk door inhoudsdeskundige derden worden gedaan.

De verwachting is dat het systeem vrij snel, maar zeker na een jaar, in gebruik genomen kan worden

Verder kan ten aanzien van dit onderdeel (voor de gevallen waar bijzondere bijstand een rol speelt) de samenwerking gezocht worden met de gemeenten. Door bijvoorbeeld ook de aanvraag voor vergoeding van de eigen bijdrage via het Platform automatisch te laten verlopen.

15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt vernieuwend en innovatief zijn binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

In het huidige stelsel bestaat de mogelijkheid om online en telefonisch contact op te nemen met het juridisch loket. De informatie die het juridisch loket biedt is summier en vaak volgt er een doorverwijzing naar een advocaat waarbij het verhaal nogmaals verteld moet worden². Deze tussenstap naar een advocaat is onnodig duur en bovendien onpraktisch voor de rechtzoekenden, voor sommige rechtzoekenden is het wellicht wenselijk om wel echt ergens heen te kunnen gaan om het gesprek te kunnen voeren.

¹ [REDACTED]

² Ook komt het voor dat een dergelijke zaak onder de noemer van de zelfredzaamheid valt en de Wrb-er zich bekocht voelt omdat termijnen een rol kunnen spelen en er steeds minder tijd is uit te zoeken hoe het probleem dan zelf aangepakt moet worden. Deze constatering is ook voor de advocaat onprettig, helemaal wanneer termijnen een rol spelen en voor het besluit al verschillende werkzaamheden zijn uitgevoerd.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Het voorgestelde Platform als oplossing, zal zoveel mogelijk problemen oplossen zonder tussenkomst van een advocaat. Mocht dit niet lukken, dan dient het Platform als "tussenstap" naar de advocaat en als voorwerk voor de advocaat. In het online dossier is al veel data verzameld, waardoor de advocaat minder werk zal hebben om het dossier op orde te krijgen. In het huidige stelsel moet de rechtzoekende na het verhaal uitgelegd te hebben aan het juridisch loket, het verhaal opnieuw in zijn geheel gaan uitleggen aan de advocaat. Dit is kostbaar, inefficiënt en kan verholpen worden met de online tussenstap. Daarnaast kan de advocaat een stappenplan opstarten, waardoor het beheer van de zaak gemakkelijker en lichter is. Doorgaans zal de Wrb-er vanaf eigen computer/tablet/mobiel/laptop contact hebben met de advocaat. Handmatig werk wordt zoveel mogelijk geautomatiseerd en afspraken duren niet langer dan noodzakelijk, er is duidelijk overzicht in de zaken, deadlines zijn inzichtelijk en de foutmarge is hierdoor kleiner.

De verwachtingen ten aanzien van het Platform zijn dat het voor zeker een jaar na lancering een groeiend product blijft. Het in gebruik nemen van een Platform leidt altijd tot kinderziektes en praktijkinzichten, wat weer zorgt voor waardevolle input om het Platform verder te verbeteren.

Daarnaast zal het steeds groter wordende databestand inzicht geven over hoe het stelsel van de gefinancierde rechtsbijstand gebruikt wordt en verder verbeterd kan worden. We kunnen onder andere gemakkelijk zien welke doelgroepen met name bediend worden, welke doelgroepen de meeste hulp nodig hebben, waar ze hulp bij nodig hebben en welke rechtsgebieden het meest kostbaar zijn.

Doorontwikkeling moet leiden tot een significante afnamen van de kosten voor type zaken waarbij dat mogelijk is. De begrote kosten van het afnemen van een stappenplan tot aan eindoplossing zullen dan per instantie tussen de [redacted] en [redacted] (ex btw) bedragen. Dit is inclusief de kosten van een jurist. Hierbij dient wel benadrukt te worden dat deze kosten overall gedrukt worden door alle gevallen die - met passieve hulp van de medewerkers ([redacted]) - bespaard kunnen worden doordat de Wrb-ers voor de eerste lijn niet meer dan [redacted] (excl. btw) hoeven te kosten. Doordat medewerkers op deze wijze meer dossiers kunnen behandelen, kunnen de maandelijkse operationele kosten gedekt worden.

De eigen bijdrage en het incasso risico kan ofwel geëlimineerd worden door dit onderdeel te verlagen en/of bij de RvR te laten of de eigen bijdrage vooraf te laten betalen indien tweede lijn rechtshulp vereist is. Deze eigen bijdrage dient (in hoogte) sterk afhankelijk te zijn van de medewerking van de Wrb-er. Medewerking (aan de kostenverlaging en verhoging van de betrokkenheid) dient beloond te worden

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

Deze begroting bevat in ieder geval:

- het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;
- een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;
- indien van toepassing, een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring of vergoeding van hetzelfde project. Geef hierbij tevens aan wat de stand van zaken is omtrent beoordeling en besluitvorming van deze betreffende aanvragen;
- indien van toepassing, de mate en wijze van cofinanciering;
- indien van toepassing een omschrijving van de eventuele eigen bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten.

Art. 10 lid 2 sub e Wob

De reeds door [redacted] gedane investeringen bedraagt thans (traceerbare betalingen ruim)

[redacted]. Deze investeringen zagen toe op de werkzaamheden van [redacted]. Het aantal uren dat [redacted] de afgelopen [redacted] persoonlijk besteed heeft aan het project wordt geschat op ruim [redacted]

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Indien op basis van dit project ook vergoedingen verstrekt worden aan rechtshulppakketten die afgewikkeld worden door het kantoor van [redacted]

[redacted] ([redacted]) [redacted]

[redacted]. De vraag is alleen of richten op omzet gedurende deze eerste twee jaar niet contraproductief werkt waardoor onnodig risico op vertraging opgelopen kan worden.

Art. 10 lid 2 sub e
Wob
Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

- *het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;*
Voor de begroting voor 2 jaar en de opbouw daarvan verwijs ik naar **bijlage 7** waarin de begroting is opgenomen met een totaalbedrag van **€ 817.680**.
- *een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;*
Thans is uitsluitend rekening gehouden met uitgaven, de inkomsten zullen voornamelijk de besparingen zijn in de zin van Wrb-ers die wij gedurende de looptijd van dit Platform kunnen helpen tegen een lagere vergoeding.

17. Externe communicatie

*Bestaat het voornemen om ten aanzien van het project externe communicatie uitingen te doen?
Let op: artikel 14 lid 4 van de subsidieregeling bepaalt dat de subsidieontvanger de communicatie over het project voorafgaand aan externe communicatie uitingen met de raad afstemt.*

Op dit moment is een communicatieplan voorbarig en op het moment dat dit aan de orde komt, zal uitsluitend en vooraf met de Raad voor Rechtsbijstand overleg worden gevoerd en zal gezamenlijk worden besloten hoe de communicatie zal verlopen

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project, indien van toepassing?

Let op artikel 15 van de subsidieregeling.

Het systeem is in een dermate vergevorderd stadium dat van het vervaardigen in opdracht geen sprake is waardoor het intellectueel eigendomsrecht niet op basis van de subsidieregeling overgaat naar de RvR. Indien buiten de regeling om interesse bestaat dan kan uiteraard gesproken worden over een oplossing in de vorm van overdracht of een gebruiksrecht (al dan niet met inzage in de codering en exclusief recht op inzage in de data welke gegeneerd wordt op het Platform) en of een duurzame samenwerking.

19. Extra verzoek conform schrijven d.d. 3 april 2020:

I. De rechtspersoon namens wie de aanvraag wordt ingediend is wel btw-plichtig

II De producten of diensten zijn vooralsnog niet vrijgesteld van btw.

III Het totale subsidie bedrag

A (excl. btw)	= 817.680,00
B (btw bedrag)	= 71.752,80
C (subsidiebedrag incl. btw)	= 889,432,30

Ondertekening gewijzigd en aangevuld exemplaar

Datum: 21 april 2020



Art. 10 lid 2 sub c
Wob

Toelichting op de rechtshulppakketten:

In algemene zin kan een onderscheid gemaakt worden tussen zaken die [redacted] (welke hier niet minder relevant zijn) en zaken die [redacted].

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Binnen deze laatste categorie is het zo dat daarin onderscheid gemaakt kan worden tussen [redacted]

[redacted] Daarbij is het risico op fouten groot en daarom kan gekozen worden voor een toevoeging die financieel snel uit te klauwen kan lopen. Deze mensen die in aanmerking komen voor een toevoeging (tweede lijn) [redacted].

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Het betreft hier uitsluitend zaken die in grote mate gestandaardiseerd kunnen worden. In de ene zaak kan dat beter dan in de andere zaak, maar naarmate het systeem meer gebruikt wordt, zal het aantal zaken dat gestandaardiseerd is en wordt toenemen.

Het idee is daarom om drie rechtshulppakketten aan te bieden waarbij de winst zit in het terugzetten van de tweede lijn naar de eerste lijn en de lagere kosten per rechtshulppakket.

Het uitgangspunt is dat de beste specialist aan de Wrb-er wordt gekoppeld en dat het principe van de toewijzingslogaritme¹ deels verlaten wordt. Het eerlijk verdelen van de zaken dient ondergeschikt te zijn aan het belang van de Wrb-er om efficiënt tot een integrale eindoplossing te komen. De Wrb-er met een hulpvraag dient steeds centraal te staan.

Daar waar het probleem rechtsgebied-overschrijdend is en deze niet door verbonden specialisten opgepakt kan worden, zal uitgeweken moeten worden naar een alternatief. Het alternatief is een [redacted].

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

Ook wordt de keuzevrijheid van een Wrb-er enigszins beperkt omdat aanspraak maken op gemeenschapsgeld op verantwoorde wijze dient te gebeuren en dat kwalitatief hoogwaardige rechtshulp tegen een redelijke vergoeding die niet behoort op te lopen vanwege subjectieve eisen die geen in redelijkheid te respecteren belang dienen (de afweging ziet dan toe op verantwoorde besteding van gemeenschapsgeld en de persoonlijke belangen).

Noemenswaardig is verder dat gemeenschapsgeld niet aangewend hoeft te worden om een advocaat "op te leiden" teneinde ervaring op te doen op een bepaald gebied, tenzij de advocaat een zaak aanneemt tegen een vooraf vastgesteld vergoeding en leertijd voor eigen rekening neemt zodat de volgende zaken ruimschoots binnen het pakkettarief kunnen vallen. Met opleiden wordt bedoeld: een advocaat die uitsluitend strafrechtzaken behandelt heeft - vanwege gebrek aan werk - een ontruimingszaak (huurrecht) aanneemt, maar vindt dat het budget niet in verhouding staat tot het aantal uren die de specialist nodig heeft om de zaak goed te kunnen behandelen door gebrek aan ervaring op het gebied van huurrecht.

Advocaten die zich uitsluitend op de sociale rechtspraktijk richten, dienen met efficiënte hulpmiddelen beter in staat zijn een redelijke vergoeding over te houden mits zij ervoor open staan om bepaalde veranderingen aan te leren en in te passen in de praktijk.

[redacted]

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

¹ Toewijzing op basis van inschrijving, aantal verwezen zaken, postcode etc. Indien kostenbesparend gewerkt kan worden door deze criteria minder van belang te laten zijn, kan er efficiënter gewerkt worden.

Platform (begroting)

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob

	Maand 1 - 3	Maand 3-6	Maand 7-9	Maand 10-12	Maand 13-15	Maand 16-18	Maand 19-21	Maand 22-24	Totale
Personeel	[Redacted]								Personeel
Art. 10 lid 2 sub e Wob	[Redacted]								
Developer 1	[Redacted]								
Developer 2	[Redacted]								
Specialistische kennis	[Redacted]								
Inkoop content (Juristen)	[Redacted]								
Fiscaliteiten	[Redacted]								
Huisvestingskosten	[Redacted]								Huisvesting
Overige huisvestingskosten	[Redacted]								IT-kosten
Serverkosten	[Redacted]								
Overige website kosten	[Redacted]								
Tooling	[Redacted]								
Security	[Redacted]								
Pentesting	[Redacted]								
Abonnementen vakliteratuur	[Redacted]								Overig
Overige uitgaven/aparatuur/marketing	[Redacted]								
	C 87.660,00	C 87.660,00	C 87.660,00	C 101.660,00	C 113.260,00	C 113.260,00	C 113.260,00	C 113.260,00	C 817.680,00

Salarissen (bruto) zijn marktconform en voor wat betreft [Redacted] en [Redacted] lager dan de maandelijkse verdiensten.

Ontwikkelaars dienen een marktconforme beloning te krijgen voor de inspanning voor een bepaalde tijd.

Specialistische kennis zal ingekocht moeten worden bij experts zoals advocaten en mediators

Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Uiteraard zullen alle mogelijkheden bestudeerd worden om op kosten (zoals huisvesting en/of marketing) te besparen.

Begroting

(7)

Aanvulling indieningsvereisten ten aanzien van (artikel 9)

Activiteiten (artikel 9 lid 3 sub b, c, d en f)

Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende;

- a) in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van de rechtszoekende;

In de aanvraag (die nadien gewijzigd blijkt te zijn zonder dat hiervan een kennisgeving is verzonden) staat onder vraag 14 :

Verder kan ten aanzien van dit onderdeel (voor de gevallen waar bijzondere bijstand een rol speelt) de samenwerking gezocht worden met de gemeenten. Door bijvoorbeeld ook de aanvraag voor vergoeding van de eigen bijdrage via het Platform automatisch te laten verlopen.

En onder vraag 15 :

De eigen bijdrage en het incasso risico kan ofwel geëlimineerd worden door dit onderdeel te verlagen en(/of) bij de RvR te laten of de eigen bijdrage vooraf te laten betalen indien tweede lijn rechtshulp vereist is. Deze eigen bijdrage dient (in hoogte) sterk afhankelijk te zijn van de medewerking van de Wrb-er. Medewerking (aan de kostenverlaging en verhoging van de betrokkenheid) dient beloofd te worden

Anders dan dit lijkt het mij niet zinnig om uitspraken te doen over de hoogte van de eigen bijdrage omdat dergelijke zaken op een ander niveau bepaald dienen te worden. Uitkomsten van projecten kunnen bij bepaalde tarifiering een rol spelen.

- b) of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden;

Dit is een lastige vraag omdat in de media verschillende geluiden ten gehore gebracht zijn over dat bijvoorbeeld advocaten een enorme aversie hebben tegen regelingen en oplossingen die niet aansluiten bij de wensen van "meer geld voor advocaten". Relevante partijen die ik gesproken heb zijn tot op heden altijd zeer positief geweest, maar ik heb geen officieel marktonderzoek gedaan dat data heeft opgeleverd waarmee ik deze vraag - onderbouw met stukken - kan beantwoorden.

- c) of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, de branche of de doelgroep

Ik ben inmiddels een aantal jaar bezig met het systeem naast dat ik actief ben als advocaat. In de tussentijd heb ik met veel andere advocaten gesproken en gespard over het systeem. De advocaten met wie ik dit heb besproken en heb laten zien wat de huidige versie kan, waren laaiend enthousiast over het systeem in zijn huidige vorm. Onder andere omdat het een tijdsbesparing en een kleinere foutmarge oplevert.

- d) hoe het project en de activiteiten worden gemonitord

Met behulp van een scrum master die volgens een bepaalde (scrum) werkwijze de wendbaarheid vergroot en het mogelijk maakt om zo goed mogelijk aan te sluiten bij de wensen van de doelgroep en de eindgebruiker. Voor verschillende taken zullen doorlooptijden worden bepaald waarbinnen taken afgerond moeten worden, ook al is dit een wat alternatieve toepassing van de scrum methode. De voortgang wordt gemonitord en tussentijds geëvalueerd.

- e) op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project

Door direct contact te hebben met bijvoorbeeld een ██████████, die gebruik maakt van het platform, kan de feedback direct opgepakt worden en daar waar nodig geïmplementeerd worden. Indien gewenst kunnen we na gebruik van het Platform de rechtzoekenden een vragenlijst toesturen om meer feedback te krijgen.

Cofinanciering en bijdrage (artikel 9 lid 4 sub d en e)

Art. 10 lid 2 sub e Wob

De huidige stand is naast de inspanningen volledig gefinancierd door mij (ondergetekende [REDACTED]). Daarnaast is in de begroting maar [REDACTED] ingecalculleerd voor de bemoeienissen van mij. Echter, zal de tijdsinspanning een veelvoud zijn van deze calculatie en dat zal de -ingeval het project gesubsidieerd wordt - niet anders zijn omdat ook ik graag zie dat dit concept een positieve bijdrage levert aan het toegankelijker maken van het recht en de vele positieve ontwikkelingen een boost kan geven.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Kanttekeningen

Innovatie ten opzichte van de huidige stand der techniek of ten opzichte van de huidige werkwijze van de Raad voor Rechtsbijstand?

Het voorstel voor het Platform voor Wrb-ers is een technisch zeer geavanceerd systeem. Wrb-ers kunnen online hulp zoeken. Advocaten, deskundigen en derde partijen kunnen op afstand samenwerken aan een zaak. Deze zaak kan door de begeleidende jurist gemakkelijk gemonitord worden en de jurist kan op deze manier meer zaken tegelijkertijd aan dan nu het geval is. Dit gebeurt op een Platform dat de laatste technieken toepast en voorziet in de huidige gangbare manier van het oplossen van problemen, namelijk online en on-demand.

De huidige aanvraagprocedure, waarbij ieder mogelijk concept in een word bestand met een twintigtal vragen gegoten moet worden, vervolgens uitgeprint en hard copy aangeleverd moet worden, doet vermoeden dat dit voorgestelde Platform wellicht een te grote stap zou kunnen zijn.

Om dit te onderzoeken zou ik graag het gesprek aan gaan met de betrokkenen binnen de RvR. Als betrokken buitenstaander, ben ik ervan overtuigd dat met o.a. technische innovatie een grote efficiëntieslag te behalen valt binnen de RvR wat leidt tot kostenbesparing en tevens een betere ervaring voor mensen die in aanrakingen komen met de processen binnen de RvR.



Art. 10 lid 2 sub e Wob

Advies

Datum zitting: 6 mei 2020
Voorzitter adviescommissie: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leden adviescommissie: [redacted] en [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft: aanvraag Bright Boost B.V.
Dossiernummer / kenmerk: 23 / 020320/BBo

Inhoudsopgave

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)	5
5. Overwegingen	6
6. Advies.....	7

Betreft
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Bright Boost B.V.
23 / 020320/BBc

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8
Subsidieregeling:

- art. 8 lid 1 Subsidieregeling;
- art. 8 lid 2 Subsidieregeling;
- art. 8 lid 3 Subsidieregeling;
- art. 8 lid 4 Subsidieregeling;
Ingevoerd door een rechtspersoon
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd
- art. 8 lid 6 Subsidieregeling.
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9
Subsidieregeling:

- art. 9 lid 1 Subsidieregeling;
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum
- art. 9 lid 2 Subsidieregeling;
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden
- art. 9 lid 3 Subsidieregeling;
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling
 - art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;
Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
 - art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;
Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
 - art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;
Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
 - art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;
Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
 - art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;
Monitoring activiteiten van project
 - art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;
Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken
- art. 9 lid 4 Subsidieregeling;
Voorzien van begroting
 - art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;
Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
 - art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;
Overzicht inkomsten en uitgaven
 - art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;
Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
 - art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;
Mate en wijze van cofinanciering
 - art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.
Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

Betreft: aanvraag Bright Boost B.V.
Dossiernummer / kenmerk: 23 / 020320/BBo

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?

De aanvrager heeft geen antwoord gegeven op deze vraag.

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?

De aanvrager heeft geen antwoord gegeven op deze vraag.

Het subsidiebedrag exclusief btw:	€ 817.680,00
Het btw bedrag:	€ 71.752,80
Het subsidiebedrag inclusief btw:	€ 889.432,30 = €889.432,80

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Bright Boost B.V.
23 / 020320/BBo

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Betreft: *aanvraag Bright Boost B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *23 / 020320/BBo*

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
 - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
 - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
 - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Betreft: *aanvraag Bright Boost B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *23 / 020320/BBo*

5. Overwegingen

De te subsidiëren activiteiten zien op het opzetten en onderhouden van een digitaal WRB-platform waarmee verschillende doelstellingen worden bevorderd en waarop verschillende activiteiten mogelijk zijn, gericht op het bevorderen van de zelfredzaamheid van burgers en ten behoeve van de dienstverlening van deskundigen.

De adviescommissie krijgt ook bij herhaald lezen maar slecht zicht op het doel van de aanvraag en – voor zover navolgbaar – op de onderbouwing daarvan. Tevens is de adviescommissie van mening dat er tegenstrijdigheden in de aanvraag staan. Enerzijds claimt de aanvrager dat zijn product al in een zover gevorderd stadium is dat er geen duidelijkheid kan worden verstrekt omdat het systeem al gevuld is met Wob-sensitieve informatie en dat er vanwege het bijna gereed zijn van het product geen sprake kan zijn van de overdracht van de intellectuele eigendom. Anderzijds stelt hij – bijvoorbeeld – dat het product zich nog in een dermate pril stadium bevindt dat een communicatieplan “voorbarig” is. En dit is niet de enige tegenstelling in de aanvraag. Op essentiële punten hanteert de aanvrager lijdende vormen met onbekende actoren (“Er zal onderzoek gedaan moeten worden naar de gebruiksvriendelijkheid”), schrijft hij in de aanvullende informatie dat hij nog geen uitvraag heeft gedaan bij specialisten of beroept hij zich op niet nader aangeduide “relevante partijen die ik gesproken heb” of “veel andere advocaten” die laaiend enthousiast zouden zijn.

Ten aanzien van de oplossing is de adviescommissie van mening dat de aanvraag niet vernieuwend of innovatief is. Het opzetten en onderhouden van een dergelijk platform sluit, volgens de adviescommissie, niet aan bij hetgeen dat met de subsidieregeling wordt beoogd: “[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan.” (Stcrt. 2020, 1064). Zo biedt de website van Het Juridisch Loket ook al veel informatie en producten die de zelfredzaamheid van rechtzoekenden bevorderen en zijn er al meerdere specifieke klant en/of case managementsystemen. De adviescommissie mist het innovatieve karakter waar de subsidieregeling om vraagt.

Daarnaast is de adviescommissie van mening dat de aanvraag te veel tegenstrijdigheden bevat, onvoldoende is doordacht en uitgewerkt en hierdoor niet voldoet aan de inhoudelijke beoordelingscriteria ten aanzien van de oplossing, de rechtzoekende en de bruikbaarheid van de Subsidieregeling.

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

Voor verlening van subsidie moet aan alle beoordelingscriteria zijn voldaan. Naar het oordeel van de adviescommissie is de aanvraag onvoldoende onderbouwt en daardoor wordt er niet aan de beoordelingscriteria voldaan. Op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 en artikel 13 lid 1 sub c Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand kan de subsidieaanvraag worden geweigerd.

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Bright Boost B.V.
23 / 020320/BBo

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van Bright Boost B.V. niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 6 mei 2020. Art. 10 lid 2 sub e Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rv.org

AANGETEKEND
Bright Boost BV
T.a.v. [REDACTED]
Maliebaan 108
3581 CZ Utrecht

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 24 juni 2020

Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 020320/BBO

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 2 maart 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. Bij brief van 21 april 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek hiertoe op 3 april 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €889.432,30 voor het ontwikkelen van een online WRB-platform ter bevordering van de zelfredzaamheid van rechtzoekenden en ten behoeve van de dienstverlening van deskundigen.

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag, omdat uw aanvraag niet voldoet aan de inhoudelijke beoordelingscriteria van de Subsidieregeling en de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd dragen in onvoldoende mate bij aan het doel van de Subsidieregeling en wat daarmee wordt beoogd.

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 en artikel 13 lid 1 sub c van de Subsidieregeling.

Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 6 mei 2020. Het advies

Raad voor Rechtsbijstand

van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Uw aanvraag voldoet niet aan de inhoudelijke beoordelingscriteria ten aanzien van de oplossing, de rechtzoekende en de bruikbaarheid in de praktijk. Bovendien is het project onvoldoende vernieuwend of innovatief. Zo biedt bijvoorbeeld de website van Het Juridisch Loket ook al veel informatie en producten die de zelfredzaamheid van rechtzoekenden bevorderen en bestaan er al meerdere specifieke klant en/of case managementsystemen. De activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd dragen in onvoldoende mate bij aan het doel van de Subsidieregeling. Uw aanvraag wordt afgewezen op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 en artikel 13 lid 1 sub c van de Subsidieregeling.

Hoogachtend,

Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de

Raad voor Rechtsbijstand

rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal Kantoor Utrecht
 Bazenkade 99 • Groenhuus 15 • Utrecht
 Postadres • Postbus 24080 • 3702 MB Utrecht
 Tel. +31 (0)84-787 10 00
 www.rvb.nl

Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten		x		www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

10	GetInsight B.V.	1	Aanvraag							Primair art. 10 lid 1 sub d Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag							
		5	Aanvullende stukken							Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	GetInsight B.V.	1	Aanvraag							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag							
		5	Aanvullende stukken							Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	OmniLegal Holding B.V.	1	Aanvraag							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	CV 1							
			CV 2							x
			CV 3							x
			CV 4							x
		5	Brief onvolledige aanvraag							x
		6	Aanvullende stukken							
		7	Advies							x
		8	Besluit							x
13	Fin Trust Nederland B.V.	1	Aanvraag							Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1							x

		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Stichting Gratis Advocatenpreekuur	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		7	Statuten							www.kvk.nl	
		8	Brief onvolledige aanvraag					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit					x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)	1	Aanvraag					x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK							www.kvk.nl	
		8	Statuten							www.kvk.nl	
		9	Brochure							https://collaborativepracticecenter.nl/	
		10	Stroomschema						x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		11	Leidraad							https://collaborativepracticecenter.nl/	
		12	Website en animatie							https://collaborativepracticecenter.nl/	

		13	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	Advies						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	Besluit						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
16	Coöperatie voor Mediation, Training en coaching	1	Aanvraag						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		5	Statuten								www.kvk.nl	
		7	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
17	SRK Groep B.V.	1	Aanvraag						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 5						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
18	Stichting 138a	1	Aanvraag						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob

		6	CV 5																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK																	www.kvk.nl
		9	Statuten																	www.kvk.nl
		10	brief onvolledige aanvraag																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK																	www.kvk.nl
		3	Statuten																	www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag																	Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)																	Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5																	
		8	Uittreksel KvK																	www.kvk.nl
		9	Statuten																	www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag																	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit																	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

	18	CV 15										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	19	CV 16										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	20	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
	21	Statuten									www.kvk.nl	
	22	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	23	Aanvullende stukken 290620										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	24	Aanvullende stukken 290420										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	25	Advies										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	26	Besluit										Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	1	Aanvraag deel 1										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
	3	Statuten									www.kvk.nl	
	4	Aanvraag deel 2										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	Aanvraag deel 3										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	8	Aanvullende stukken										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	9	Advies										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	10	Besluit										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
25	1	Aanvraag deel 1										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	2	Aanvraag deel 2										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	3	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	4	CV 2										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	5	CV 3										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	6	CV 4										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	7	CV 5										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	8	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
	9	Statuten									www.kvk.nl	
	10	Brief onvolledige aanvraag										Art. 10 lid 2 sub e Wob
	11	Aanvullende stukken										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
	12	Advies										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		9	Statuten							www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten							www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		5	Statuten							www.kvk.nl
		6	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		6	Statuten									www.kvk.nl
		7	Brief onvolledige aanvraag								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		3	Statuten									www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3								x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		6	Statuten									www.kvk.nl
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit								x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

