

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens

Telefoonnummer: 06-11766842
E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Enieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

ONTVANGEN 3 MRT 2020

ClaimShare Holding BV

Diepenbroekstraat 54
1077WB Amsterdam

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521BJ Utrecht

Amsterdam, 2 maart 2020

Geachte mevrouw, heer,

Bijgaand zend ik u het ondertekende aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand (zie bijlage) inclusief bijlagen en twee extra exemplaren. Kunt u mij de goede ontvangst bevestigen?

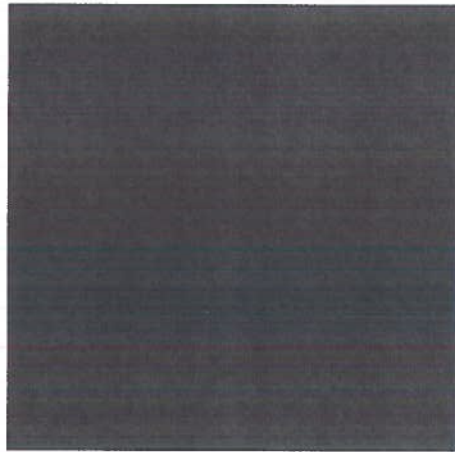
Alvast hartelijk dank

Art. 10 lid 2 sub e Wob

ClaimShare Holding BV

Art. 10 lid 2 sub e Wob

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g
Wob

AANVRAAGFORMULIER

Raad voor Rechtsbijstand

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Om subsidie aan te vragen dient u gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

Er wordt op de site www.rvr.org uiterlijk 25 februari 2020 bekendgemaakt naar welk adres u dit formulier ondertekend kunt verzenden. U dient het formulier schriftelijk in te dienen. Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen.

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam aanvrager: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
 Naam onderneming/rechtspersoon: ClaimShare Holding BV
 Relatie aanvrager t.o.v. onderneming: eigenaar
 Postadres: Diepenbroekstraat 54, 1077WB, Amsterdam
 Telefoonnummer: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
 Beroep: Advocaat en ondernemer

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager
- Overzicht van werkervaring/Curriculum Vitae van inhoudelijk deskundigen die bij het project betrokken zijn

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

De aanvraag heeft betrekking op gevallen waarin meerdere rechtzoekenden soortgelijke problemen hebben met één of enkele wederpartijen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan zelfstandige taxichauffeurs (UBER) en fietskoeriers (Deliveroo) die eigenlijk recht hebben op een arbeidscontract, groepen huurders die kampen met onderhoudsachterstanden of defecte gaskachels, slachtoffers van fraude zoals recent het geval lijkt te zijn bij Just Wellness, medische missers zoals lekkende borstimplantaten, bekkenbodematjes, teveel agressief facturerende Incassobureau's, etc.

Dit is een greep uit de vele rechtshulpverzoeken die wij in het afgelopen jaar hebben gekregen, maar waaraan wij niet kunnen voldoen omdat, a. ze buiten ons profiel vallen (voor toelichting zie vraag 15) en b. we niet beschikken over toereikende IT om daaraan te kunnen voldoen. In deze zaken ontbreekt adequate belangenbehartiging door bijvoorbeeld vakbonden of verenigingen en ze zijn voor commerciële belangenbehartigers niet aantrekkelijk. De rechtzoekende wordt in deze zaken dus niet of zeer beperkt geholpen.

De aanvraag heeft voorts betrekking op het probleem dat in deze zaken de kosten voor individuele rechtsbijstand hoog zijn en dat de kwaliteit niet altijd toereikend is. Verder staat een individuele rechtzoekende tegenover bedrijven tamelijk zwak, is het voor beide partijen inefficiënt (o.a. tijdrovend) met meerdere vertegenwoordigers (advocaten, mediators) te moeten spreken en worden niet- eenvormige oplossingen voor hetzelfde probleem bereikt, waardoor onvrede ontstaat. Überhaupt betekent een oplossing voor de ene rechtzoekende niet per se dat ook een oplossing voor andere rechtzoekenden wordt bereikt. In de praktijk blijkt dat het lastig is een goed collectief te organiseren.

In de schaarse gevallen dat men erin slaagt een collectief te vormen, is de achtergrond van het collectief dubieus of in ieder geval niet-transparant en/of niet professioneel, is de ondersteuning niet professioneel (zowel expertise als IT), is er geen toezicht en vaak is er geen geld en geen samenwerking. Het gevolg is dat de wederpartij de groepen niet erkent als gesprekspartner en/of dat er geen constructieve en doelmatige oplossingen kunnen worden bereikt.



Raad voor Rechtsbijstand

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Wij willen een pilot starten genaamd [REDACTED]. Dit is een onafhankelijk (online) platform waarop zowel rechtzoekenden (zowel rechtzoekenden in de zin van de Wet op de rechtsbijstand als andere rechtzoekenden) gezamenlijk kunnen optrekken om gemeenschappelijke juridische problemen op te lossen. Door daarvoor een onafhankelijk en modern platform te faciliteren, kunnen deze zaken goed en efficiënt worden georganiseerd en kunnen knelpunten worden opgelost.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

Het platform bestaat uit een professionele (online) website en portal ('mijn omgeving') en een deskundig ondersteunend team, alsmede een raad van toezicht. De website biedt heldere informatie over de betreffende zaak. Voor de groep wordt – in overleg met de coördinator bij de RvR en/of één of meer rechtsbijstandverzekeraars - een advocaat of (bij grote zaken) een klein team van advocaten aangesteld. Op de website wordt o.a. het probleem beschreven inclusief de gewenste oplossingsrichting, alsmede de voorwaarden voor deelname aan het collectief, wie de advocaat is en overige betrokken personen/partijen.

Individueen kunnen zich eenvoudig aansluiten bij de groep/de zaak door zich online aan te melden. Via de portal kunnen eenvoudig de gevraagde gegevens worden ingediend, de gevraagde bijdrage worden gestort en kan de rechtzoekende zich definitief aanmelden voor de actie. Zij krijgen een eigen online dossier waarin hun documenten en bewijstukken worden bewaard.

De advocaat heeft [REDACTED]. De advocaat gaat de dialoog aan met de wederpartij en probeert (als eerste stap) een schikking voor te stellen. Het schikkingsvoorstel kan [REDACTED] of [REDACTED].

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

Zodra het geschil is opgelost kan via het platform een en ander efficiënt worden afgewikkeld. De raad van toezicht houdt toezicht op alle processen. Een deskundig ondersteunend support team helpt bij het oplossen van vragen.

Door via deze oplossing zaken van individuele rechtzoekenden te bundelen:

1. Verlagen we de drempel om zaken te kunnen bundelen;
2. Krijgt de rechtzoekende toegang tot betrouwbare collectieve belangenbehartiging;
3. Wordt de rechtzoekende deskundig online geïnformeerd;
4. Kan de rechtzoekende zich online eenvoudig aanmelden;
5. Kan één (kundige) advocaat zaken van meerdere individuen efficiënt tegelijk behandelen;
6. Kunnen de kosten van de advocaat over meerdere deelnemers worden omgeslagen;
7. Kunnen de financiën (zoals eigen bijdrage) via de portal worden afgehandeld;
8. Kan worden samengewerkt met andere rechtshulpverleners (bijv. rechtsbijstandverzekeraars, belangenverenigingen, etc. waardoor kosten verder dalen);
9. Ontstaat voor de wederpartij een betrouwbare gesprekspartner zodat oplossingen besproken kunnen worden;
10. Wordt de rechterlijke macht ontlast doordat veel minder individuele zaken worden voorgelegd.

De subsidie wordt aangevraagd ter ondersteuning van het realiseren van het project [REDACTED]. Een korte presentatie en uitleg over het project [REDACTED] is bijgevoegd als bijlage bij deze aanvraag.

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

Deze oplossing heeft als doelstelling:

1. Verbeterde toegang tot het recht;
2. Vereenvoudigde toegang tot het recht;
3. Verbeterde kwaliteit van de belangenbehartiging en oplossingen;
4. Lagere overall kosten.

Ad 1. Verbeterde toegang: zaken die nu niet individueel te realiseren zijn, kunnen door het project collectief worden opgepakt. 'Pooling' van gesubsidieerden, verzekerden en onverzekerden draagt daaraan bij. Via de portal kunnen rechtzoekenden elkaar vinden.

Ad 2. Vereenvoudigde toegang: door de zaak kant-en-klaar te presenteren en een consument-vriendelijk aanmeldproces, kan de rechtzoekende eenvoudig deelnemen. De rechtzoekende wordt door het collectief ontzorgd en kan het proces via de portal volgen.

Ad 3. Verbeterde kwaliteit: door bundeling van zaken kan financiële ruimte ontstaan voor meer uren en in sommige gevallen meer gespecialiseerde advocaten. De extra druk die een collectief op de wederpartij legt creëert ruimte voor (verbeterde) oplossingen;

Ad 4. Kostenverlaging: door effectieve bundeling kan het aantal individuele zaken dalen. Dat heeft gevolgen voor de totale kosten van belangenbehartiging. Ook vermindert de belasting van de rechterlijke macht en daarmee gemoeide kosten.

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

De doelstelling is om aan het einde van het project [REDACTED] rechtzoekenden (zie vragen 12 en 13) te hebben bediend en geholpen bij het creëren van een oplossingsroute voor hun juridische hulpvraag.

Daarnaast zal na het project duidelijk zijn:

1. Of rechtzoekenden er gebruik van maken en kiezen voor collectieve oplossingen aangeboden in deze vorm;
2. Of een daarvoor ingerichte portal kan bijdragen zaken in collectieve vorm aan te bieden, in welke (type) zaken dit effectief kan en hoeveel deelnemers daarvoor nodig zijn;
3. Welke drempels rechtzoekenden ervaren om deel te nemen en welke middelen en elementen ertoe bijdragen dat mensen kiezen voor collectieve oplossingen;
4. Welke mogelijkheden er zijn om bij het vormen van het collectief effectief samen te werken met andere (niet gesubsidieerde) rechtzoekenden, bijvoorbeeld door samen te werken met rechtbijstandverzekeraars en onverzekerden;
5. Of en onder welke voorwaarden succesvolle samenwerking met andere belangenbehartigers (belangenverenigingen, groepen, etc.) succesvol kan zijn¹;

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

¹ Veel belangenbehartigers hebben wel expertise en toegang tot de groep van gedupeerden, maar geen gespecialiseerde portal die kan ondersteunen op dit gebied.

Raad voor Rechtsbijstand

6. Inzicht in welke technologische oplossingen een bijdrage leveren bij het efficiënt bundelen van juridische procedures, bijvoorbeeld of de intake via de portal (zie vraag 7B) effectief kan worden ingezet en voldoende rendement heeft;
7. In hoeverre de sinds 1 januari jl. geldende Wet Afwikkeling Massaschades in Collectieve Acties bijdraagt aan 'sociale' collectieve oplossingen, welke knelpunten worden ervaren en hoe deze kunnen worden opgelost.¹

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Het project omvat de volgende onderdelen:

1. het ontwikkelen van een prototype van het platform ██████████ op basis van het ██████████ platform, waarin onder andere toegangsrechten worden gefaciliteerd, communicatie-methoden worden gefaciliteerd, betaalmethoden worden gefaciliteerd (incl. ██████████), dossiers veilig kunnen worden bewaard en opgevraagd en eenvoudige uitlegmethoden beschikbaar zijn (Infographic, tutorial), inclusief design, projectbegeleiding en testen;
2. het operationeel maken van het platform (ontwikkelen noodzakelijke juridische modellen, organisatie, lancering);
3. het marketen en bedienen van het platform voor een periode van 1 jaar, eventueel te verlengen met nog één jaar. Dit houdt in het aannemen, beoordelen, organiseren, openstellen en bijhouden van de portal, overleg voeren met verschillende betrokkenen, updaten van betrokkenen.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier

Bij de uitvoering van het project ██████████ zullen zijn betrokken:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- ██████████;

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- ██████████;

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- ██████████;

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- ██████████;

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- ██████████.

Daarnaast zijn betrokken:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

██████████ en ██████████

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

¹ De WAMCA is ontworpen voor collectieve acties, niet alleen schadevergoedingsacties, zie MvT. Het verhoogt echter wel de (financiële) drempel voor alle collectieve acties. ██████████ beoogt door een effectieve organisatie en kennis te faciliteren dat deze procedure toegankelijk wordt.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

In de Raad van Toezicht van [REDACTED] zullen voorts deskundigen worden betrokken.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. passend doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een probleem heeft

De problemen worden collectief door de raadsman aan de orde gesteld bij de wederpartij. De advocaat probeert door overleg bij de wederpartij een integrale oplossing te bewerkstelligen. De voorkeur heeft een minnelijke oplossing. Slaagt dit, dan eindigt het geschil en is een duurzame oplossing bereikt. De rechtzoekende die de schikking accepteert kan niet meer verder procederen¹.

Wordt geen schikking bereikt, dan staan de volgende opties open:

1. Collectief procederen op basis van een volmacht.
2. Collectief procederen door een stichting of vereniging op grond van 3:305a BW (collectieve actie, onlangs gewijzigd door de WAMCA).
3. Indien een collectieve procedure door onderlinge verschillen in de zaken van de individuen niet mogelijk is, kan alsnog individuele belangenbehartiging plaatsvinden. In die gevallen zijn alleen de mediation kosten gemaakt en zijn er dus tevens kostenvoordelen behaald. Ook is er door het overleg meer inzicht in de problematiek en knelpunten.

Met een schikking dan wel uitspraak eindigt het geschil en is een zo duurzaam mogelijke oplossing bereikt.

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem

Via de portal wordt de rechtzoekende – al dan niet doorverwezen door bijvoorbeeld het Juridisch Loket - deelnemer aan het collectief. We willen ook de [REDACTED] via de portal laten verlopen, dus aan de hand van via de portal opgegeven gegevens. Zodra de rechtzoekende is aangemeld worden zijn of haar belangen behartigd door de advocaat en begint het proces geschetst bij de vorige vraag (hierboven onder A.) De aangestelde advocaat benadert de wederpartij en gaat actief op zoek naar oplossingen.

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

C. bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

De benadering vanuit het collectief leidt onder meer tot kostenvoordelen (zie vraag 14 halvewege), verhoogde kwaliteit, meer eenvormige uitkomsten en verminderde druk op de rechtspraak (zie ook het antwoord vraag 3). Het leidt ook tot hogere druk op de wederpartij en daardoor een grotere kans op het meewerken door de wederpartij bij het zoeken naar werkbare oplossingen.

De oplossingsroute draagt dus bij aan een oplossing voor hulpvragen binnen het stelsel. De betrokkenheid van rechtzoekenden buiten het stelsel versterkt ook de positie van degenen die in aanmerking komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand.

¹ Zie vraag 14. De [REDACTED], [REDACTED]. Het wordt dan een opt-out, dus de rechtzoekende kan er [REDACTED], [REDACTED]. Als (bijvoorbeeld) [REDACTED] en [REDACTED].

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig is voor de rechtzoekende

De rechtzoekende kan zich eenvoudig aanmelden bij de portal en wordt vervolgens via de portal op de hoogte gehouden. [redacted] kunnen via de portal [redacted] en [redacted]. De rechtzoekende kan aangesloten blijven bij het collectief totdat de zaak is geschikt of uitgeprocedeerd. De rechtzoekende wordt zo meer ontzorgd dan in een individuele zaak.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen

Bestaande belemmeringen zijn voornamelijk dat deelname aan een degelijk georganiseerd collectief niet of weinig wordt aangeboden. Gebeurt dat wel, dan zijn de belangrijkste belemmeringen:

1. Geen duidelijke en volledige informatievoorziening -> [redacted] zet de zaak en de voorgestane oplossing duidelijk op de website, inclusief instructiefimpjes e.d.;
2. Geen duidelijke voorwaarden voor deelname -> [redacted] zal de voorwaarden voor deelname duidelijk uiteenzetten;
3. Geen duidelijk label met professionele mensen, maar een minder duidelijke herkomst van het initiatief zelf en de doelstellingen -> [redacted] is een duidelijk label dat afspraken gaat nakomen.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

De belangrijkste belemmering die wordt opgeworpen is dat de rechtzoekende geen persoonlijke aandacht van de raadsman meer krijgt. Daar tegenover staat het voordeel voor de rechtzoekende dat deze zich in een sterk collectief nestelt en wordt ontzorgd. Als er een goede collectieve oplossingsroute voorhanden is, zal de rechtzoekende naar verwachting minder voorkeur hebben voor een individuele oplossing.

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners

Onze collectieve oplossing heeft een integrale benadering, waardoor een overdracht van dossiers zoveel mogelijk kan worden vermeden. Mocht dat niettemin noodzakelijk of wenselijk zijn, dan maakt onze digitale opslag van dossiers in de portal overdracht eenvoudig mogelijk. Iedere rechtshulpverlener kan tot een zeker niveau toegang krijgen om benodigde acties uit te voeren (bijvoorbeeld een update-email sturen aan alle rechtzoekenden) en ook weer worden verwijderd. Ook wordt beoogd dat dossiers van derden, bijvoorbeeld rechtbijstandverzekeraars kunnen worden geïmporteerd (en verwijderd).

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 7 beschreven effecten door middel van de meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt

De portal maakt efficiënte bundeling van meerdere dossiers mogelijk door centrale aanmelding, contractering, digitalisering van dossiers en communicatie via de website en de portal. Het [redacted] wordt als het ware beheerd door de portal, waardoor rechtshulpverleners gemakkelijk toegang kunnen krijgen. Verder worden ook de financiën via de portal afgehandeld, inclusief de incasso van de (eigen) bijdrage. Efficiënter wordt het niet.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is

De rechtsbijstandverlener zal in overleg met de betrokken instanties (Raad voor Rechtsbijstand, rechtsbijstandverzekeraar, [redacted]) een passende vergoeding afspreken. Dat zal uiteen

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

kunnen vallen in een vergoeding voor het voortraject (uitzoekwerk, omschrijving casus), vergoeding voor het minnelijke traject en een vergoeding voor de juridische procedure en mede afhankelijk zijn van de gevraagde dienstverlening en specialisme.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende

Zie het antwoord op vraag 4. Over de uitkomsten zal worden gerapporteerd.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende

De rechtzoekende vindt door de portal mederechtzoekenden en vormt daardoor een collectief. Door zich aan te sluiten wordt de rechtzoekende ontzorgd en wordt zijn rechtsvraag beantwoord of opgelost door een schikking of een uitspraak. Doordat er meer financiële ruimte is zal de kwaliteit van de belangenbehartiging verbeteren. Daardoor, en doordat het collectief druk uitoefent, is in het algemeen de kans op een oplossing groter.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes

Het bundelen van zaken is niet standaard en blijft maatwerk, maar is zeker het onderzoeken waard. De efficiency- en kostenvoordelen zijn evident (zie ook het voorbeeld bij vraag 14). Een uitkomst kan zijn dat bundeling in de minnelijke fase ruimer kan worden toegepast dan in de procesfase, wegens juridische verschillen, maar dat gegroepeerd kan worden geprocedeerd. Over alle resultaten, waaronder aantal aanmeldingen, kosten, knelpunten, etc. zal worden gerapporteerd. Zie voorts de antwoorden bij vraag 4.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Als de uitkomsten positief zijn (zie vraag 4) dan kan bundeling in bepaalde zaken en samenwerking met andere partijen een standaardoplossing worden waar rechtzoekenden naar kunnen worden verwezen en waar iedereen van profiteert. Deze standaardoplossing kan door de resultaten en uitkomsten efficiënt en doelmatig worden ingericht. Zonder dit te onderzoeken en testen is doelmatige inrichting daarvan illusoir.

Onze oplossing zou bijvoorbeeld een onafhankelijke alternatief kunnen zijn voor doorzetten van dossiers voor een vaste prijs naar verzekeraars.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project?

Na toekenning van de subsidie zullen wij 3-4 maanden nodig hebben om de portal in sprints te ontwikkelen met onze software en communicatie-partners. Om onderzoeksresultaten te kunnen genereren, zullen wij het project een jaar laten lopen, met mogelijkheid van verlenging van nog een jaar.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Let op: Start van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd, mogen pas 8 weken na ontvangst van de aanvraag aanvangen (artikel 8 lid 1) en activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend dienen uiterlijk 31 december 2022 afgelopen te zijn (artikel 23).

De startdatum is 1 mei a.s., lancering 1 september, het project loopt vervolgens tot 1 september 2021 of 2022.

Raad voor Rechtsbijstand

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Op basis van rechtshulpverzoeken op onze huidige portal verwachten wij tijdens de looptijd van het project ■ zaken te publiceren (zaak wordt geopend voor inschrijving) en dat daarvan ■ zaken voldoende aanmeldingen krijgen om een zaak te worden. Wij verwachten daarmee aan ongeveer ■ rechtzoekenden hulp te kunnen bieden.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 11 is genoemd?

Zie ook vorige vraag. Wij gaan uit van ■ rechtzoekenden per zaak. Dat is een aantal dat wij op onze huidige portal vrij eenvoudig halen. Op pagina 10 van de bijgevoegde presentatie is een voorbeeld daarvan gegeven op basis van een eenvoudige social media campagne met beperkt budget, die wij ook hieronder hebben ingevoegd.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob



Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

*CTR is click through rate (klik ratio) en **CVR is conversion rate (conversie).

Met ■ zaken zijn dat dus ■ rechtzoekenden in totaal. Het aantal kan ook met één zaak al worden gehaald. Het mooiste zou zijn één grotere zaak (■ rechtzoekenden) kunnen behandelen en een aantal kleinere (■ rechtzoekenden), zodat we goed zicht krijgen op het rendement van zaken met verschillende aantallen.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

14. Beschrijf uw activiteitenplan

Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 6, 7 en 8.

Zie vraag 5 en verder de toelichting bij 7, 8 en 9. Onze activiteiten houden alle verband met het operationeel maken en houden van het platform

1. het ontwikkelen van een prototype van het platform. Het platform is benodigd om de oplossing te kunnen faciliteren en de beoogde effecten te kunnen bereiken;
2. het operationeel maken van het platform (ontwikkelen noodzakelijke juridische modellen, organisatie, lancering). Het operationeel maken is benodigd om de oplossing te kunnen faciliteren en de beoogde effecten te kunnen bereiken;
3. het marketen en bedienen van het platform. De marketing is nodig om het platform en zaken aan de buitenwereld bekend te maken, zodat rechtzoekenden het gaan gebruiken. Het bedienen zorgt ervoor dat het platform operationeel is, zodat deze kan worden blijven gebruikt om de beoogde effecten te kunnen bereiken.

Onder deze operationele activiteiten vallen:

Raad voor Rechtsbijstand

- de opzet van de zaak bespreken met betrokken partijen (bijv. RvR, verzekeraars, belangenorg);
- de portal inrichten per zaak (informatie);
- bewijs controleren;
- portal bijhouden (faq's, updates, correspondentie);
- deelnemersadministratie bijhouden (elektronisch);
- financiële administratie bijhouden;
- de afwikkeling van de zaak te coördineren (dat hoort de wederpartij te betalen).

Daarnaast moet dit plan beschrijven:

- welke betrokkenen bij het project de activiteiten gaan uitvoeren;

Art. 10 lid 2 sub e Wob

1. het ontwikkelen van een prototype van het platform is een gezamenlijke inspanning door [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED];

Art. 10 lid 2 sub e Wob

2. het operationeel maken van het platform (ontwikkelen noodzakelijke juridische modellen, organisatie, lancering) is een gezamenlijke inspanning door [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED];

Art. 10 lid 2 sub e Wob

3. het marketen en bedienen van het platform is een gezamenlijke inspanning door het hele team, maar wordt voornamelijk uitgevoerd door [REDACTED] en [REDACTED]. [REDACTED] monitort de technische zaken (hosting, bugs en developments), Han houdt toezicht op de juridische zaken en [REDACTED] is betrokken bij het office management.

- in welke verhouding de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekende staan;

Een voorbeeld:

In de zaak tegen UBER melden zich 500 taxichauffeurs. Als deze 500 chauffeurs via de portal [REDACTED] per persoon betalen is er [REDACTED] beschikbaar om een schikking uit te onderhandelen en eventueel een procedure te voeren. Voor de rechtzoekende betekent tussenkomst van [REDACTED] professionele belangenbehartiging én een krachtig collectief van medestanders voor een redelijk bedrag. Komt het tot een schikking, dan horen deze deelnamekosten door de wederpartij te worden terugbetaald. Moet er worden geprocedeerd dan moet door de rechtzoekende een [REDACTED] worden betaald. Het kost geld, maar deze bedragen staan in geen verhouding tot individuele behandeling van de zaak.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Stel dat van deze 500 chauffeurs er 80 in aanmerking komen voor een toevoeging. Als deze taxichauffeurs individueel aanspraak maken op een advocaat kost het de RvR gemiddeld 33 uur behandelkosten per klant, maar als het een complexe zaak is stijgt het tarief snel.

Door tussenkomst van [REDACTED] draagt de RvR 80 maal [REDACTED] minus de eigen bijdragen. Verrekend met de eigen bijdragen zijn de initiële kosten voor de RvR dus laag. Ook heeft de RvR minder administratieve lasten, omdat veel zaken via de portal worden geregeld (zie ook volgende vraag). Indien collectief wordt geschikt, zal doorgaans de wederpartij de gemaakte kosten integraal vergoeden, zodat ook de RvR wordt gecompenseerd. Indien collectief wordt geprocedeerd op basis van de WAMCA kan de rechter een integrale proceskostenveroordeling toewijzen.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Dan de kosten van [REDACTED]. De pilot zal moeten uitwijzen wat de werkelijke kosten van de dienstverlening (het onderhoud en zaaksbehandeling via de portal) zijn. Als de persoonlijke contacten met rechtzoekenden via de RvR blijven lopen, denken wij dat de behandelingskosten kostendekkend rond de [REDACTED] van het budget van een zaak kunnen uitkomen. In het voorbeeld zou dit [REDACTED] bedragen. In een geschikte of gewonnen collectieve zaak kunnen (ook) deze (buitengerechtigde) kosten worden gevorderd van de wederpartij.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Het is verder de vraag bij hoeveel deelnemers het omslagpunt ligt. Dat willen we door deze pilot onderzoeken.

- in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage;

Beoogd is dat de [redacted] en dat de rechtzoekenden eveneens via de portal [redacted] ([redacted]). Wij verwachten dat de eerste via de portal gevraagde bijdrage (er wordt een vast bedrag aan alle deelnemers gevraagd) [redacted].

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

- of er breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden;

Advocaten vinden het mooi om in een collectieve zaak op te treden en kijken daarnaast naar de vergoeding voor een zaak. Die zal beter zijn dan een gemiddelde toevoeging. Rechtsbijstandverzekeraars kijken net als de RvR naar kostenbeheersing en bij veel belangenverenigingen ontbreekt het aan deskundigheid en een goed systeem om collectieve claims effectief af te handelen. Wij verwachten dus vruchtbare samenwerkingen.

- of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep;

De oplossing – een schikking of een uitspraak – verschilt niet van hoe de zaken nu gaan. Wel komt er meer coördinatie en wij verwachten ook van de kant van de wederpartij draagvlak voor deze oplossing. Zie ook het antwoord op de vorige vraag.

- hoe het project en de activiteiten worden gemonitord;

[redacted] heeft een raad van toezicht en wij zullen met de RvR ieder kwartaal evalueren.

- of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project.

Wij zullen in de testfase enkele rechtzoekenden het prototype laten testen op klantvriendelijkheid. De rechtzoekenden zullen voorts zijn betrokken bij de uitvoering van het project doordat ze deelnemen aan een actie. Wij zullen daaruit ook feedback krijgen.

Tijdens de zaak worden rechtzoekenden via de portal voortdurend op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Als een schikkingsvoorstel wordt gedaan, kan de rechtzoekende het voorstel accepteren of afwijzen. Als [redacted]. Wel [redacted].

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

15. Beschrijf om welke reden de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt innovatief en onderscheidend zijn ten opzichte van reeds bestaande activiteiten en oplossingsrichtingen en wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van doorontwikkeling van deze activiteiten.

Innovatief

Er bestaat op dit moment geen solide onafhankelijk platform waarop 'sociale' collectieve zaken kunnen worden geregeld. De reden daarvoor is dat de inkomsten te onzeker zijn en het financiële risico groot. Er is voorts veel inhoudelijke kennis (zowel juridisch als ICT), tijd, geld en ondernemerschap nodig om het platform te ontwerpen, te bouwen en in te richten en vervolgens te bedienen en de zaken te begeleiden.

Verder zijn innovatieve elementen:

1. het [redacted] via de portal;

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

- 2. het aanbieden van collectieve juridische dienstverlening voor een vast bedrag;
- 3. het [redacted] (zie vraag 14 eind);
- 4. het creëren van samenwerkingen op ons platform met verschillende soorten rechtzoekenden.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Onderscheidend

Wij krijgen met enige regelmaat verzoeken van mensen die zaken hebben die voor investeerders

[redacted] Denk bij het laatste bijvoorbeeld aan een [redacted], een [redacted], een [redacted]. Wij zien dat deze zaken blijven liggen en er geen correctie plaatsvindt omdat niemand ze oppakt.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Voor deze [redacted] zaken is [redacted] de oplossing. [redacted] faciliteert een nieuwe manier van 'je recht halen' en biedt oplossingen die zonder platform niet kunnen worden bereikt. In de 'markt' zien wij vooral incidentele ('ad hoc') initiatieven en belangenverenigingen die zo nu en dan een actie oppakken. Soms wordt een proefprocedure gestart en daar blijft het bij. Het leidt zelden tot een oplossing voor alle partijen en dit soort initiatieven sterft vaak een stille dood.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[redacted]

[redacted] zich op richt.

Aparte vermelding verdienen nog de Consumentenbond en de FNV. Zij doen goed werk, maar veel groepen voelen zich niet vertegenwoordigd door deze verenigingen en ze zijn niet geschikt voor alle zaken. De beide verenigingen hebben ook eigen belangen die worden bewaakt en dat voelen rechtzoekenden. In een interview uit 2009 met de toenmalige directeur van de Raad voor Rechtsbijstand [redacted] lees ik dat toen al gesprekken liepen over samenwerking met de Consumentenbond, door hem 'beroepsfinanciers' genoemd. We leven nu in 2020. [redacted] is de perfecte partner voor deze zaken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Onderscheidend ten opzichte van huidige activiteiten

Ten opzichte van onze huidige activiteiten vergen de diensten van [redacted] andere functionaliteiten, een andere benadering en een ander verdienmodel. De portal wordt anders ingericht, de financiële kant en de samenwerkingspartners veranderen. Voor ons is dat uitdagend, maar we hebben de 'drive' om een platform te zijn voor collectieve rechtvaardige oplossingen en dus ook in de [redacted] zaken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Doorontwikkeling

Een van de dingen die we onderzoeken is of mensen kiezen voor deze collectieve oplossing, onder welke voorwaarden en wat de kosten zijn van deze dienstverlening, zodat we een *break evenpoint* weten. Vervolgens staat niets in de weg om deze diensten te blijven leveren. We zien voor de toekomst ook mogelijkheden om onze activiteiten te gaan combineren (bijvoorbeeld [redacted] en [redacted]). Creatieve en innovatieve oplossingen om via collectiviteit de toegang tot het recht te verbeteren.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

Deze begroting bevat in ieder geval:

- het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;

¹ ClaimShare is 2,5 jaar geleden gestart met een portal voor collectieve claims die voor Investeerders ('procesfinanciers') interessant zijn. De portal brengt gedupeerden en investeerders bij elkaar. De gedupeerden sluiten via de portal een contract met de investeerders. De investeerders betalen de kosten van de rechtszaak en ontvangen bij winst een deel van de opbrengst.

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Het bedrag van de gevraagde subsidie is €200.000. Zie voor de opbouw hieronder de projectbegroting.

- een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;

Zie hieronder de projectbegroting.

- indien van toepassing, een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring of vergoeding van hetzelfde project. Geef hierbij tevens aan wat de stand van zaken is omtrent beoordeling en besluitvorming van deze betreffende aanvragen;

Niet van toepassing

- indien van toepassing, de mate en wijze van cofinanciering;

ClaimShare heeft al aanzienlijke investeringen gedaan in het bouwen en ontwikkelen van de huidige portal. Zij stelt die kennis en ervaring en de basis van de bestaande portal ter beschikking om de ██████████ portal op te ontwikkelen. Daardoor zijn minder investeringen nodig en is het resultaat zonder risico.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

- indien van toepassing een omschrijving van de eventuele eigen bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten.

Zie hieronder, herkomst van middelen; de bijdrage van ClaimShare in dit project komt neer op ██████████, wat gelijk staat aan ██████████ van haar uren vermeerderd met de kosten voor juridische documentatie.

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

ONTVANGEN 3 MRT 2021

Project Begroting (1 jaar)

Besteding van middelen	
Platform Ontwikkeling	Conceptontwikkeling, design +communicatie Platform developmentkosten hosting + SLA [redacted] per maand
Juridische kosten	Juridische documentatie
Marketing	Rechtzoekenden via social media
Project begeleiding	Opstart project: project management, testing, budget bewaking [redacted] uur a [redacted] Begeleiding project uitvoering: [redacted] dag per week (= [redacted] dagen) [redacted] senior ([redacted]) + [redacted] junior ([redacted]) Overleg samenwerkingspartners en evaluatie (= 1 dag per maand [redacted] senior ([redacted]) en [redacted] junior ([redacted]) Telefoondiensten (extern of intern)
Bijdrage in vaste kosten	Bijdrage huisvesting Bijdrage overhead (telefoon, copier, vervoer, etc.)
Raad van toezicht	[redacted] leden [redacted] per jaar
Totaal	

Herkomst van middelen

Subsidie	€ 200.000
Bijdrage CS	[redacted]
Totaal	

17. Beschrijf uw communicatieplan

Let op: Externe communicatie-uitingen met betrekking tot projecten waarvoor subsidie is verleend dienen vooraf afgestemd te worden met de Raad voor Rechtsbijstand. Indien een derde het project in de publiciteit brengt dient de Raad voor Rechtsbijstand hierover ook geïnformeerd te worden.

[redacted] zal via een persbericht en social media worden gelanceerd. Samen met onze marketing partner [redacted] zullen wij een plan van aanpak en strategie bepalen. Deze zal worden afgestemd met de Raad voor de Rechtsbijstand. Vervolgens zullen socials worden ingericht en worden analytics ingesteld om de performance meetbaar te maken.

Voor iedere zaak wordt een apart communicatieplan opgesteld. Dat heeft ermee te maken dat iedere zaak andere kenmerken, gevoeligheden en ook een andere doelgroep heeft. Wij zullen steeds voorafgaand onze aanpak afstemmen met de Raad voor de Rechtsbijstand.

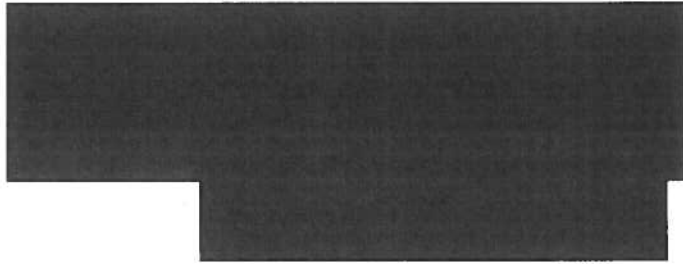
Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van door u geïnitieerde activiteiten, indien van toepassing?

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Raad voor Rechtsbijstand

Onze doelstelling is om binnen nu en 2 jaar het ISO27001 certificaat te behalen. Dat is het hoogste informatiebeveiligingscertificaat, dat door de grote partijen zoals datacenters en andere service providers wordt gebruikt om aan derden aan te tonen dat aan de hoogste standaarden wordt voldaan.

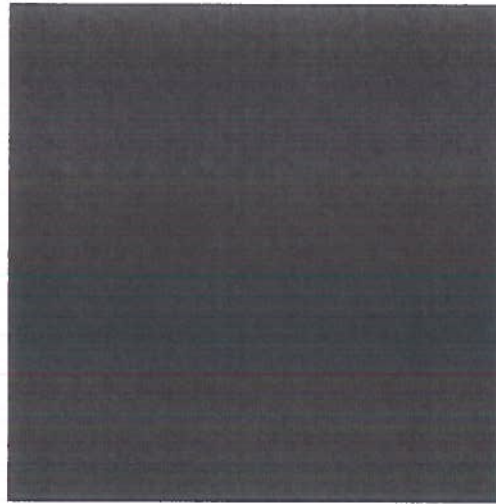


Directeur

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art.
10 lid 2 sub g Wob

KORTE PRESENTATIE

ONTVANGEN 3 MRT 2020

PROJECT

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Vertrouwelijk

Inhoudsopgave

HET PROJECT

HET PROBLEEM

DE OPLOSSING

HOE WERKT HET VOOR DE RECHTZOEKDENDE?

HOE WERKT HET FINANCIËEL?

HOE WERKT HET ACHTER DE SCHERMEN?

HET BUNDELEN VAN DE GROEP

HET BEREIK VAN EEN ZAAK

HET PROCES VAN EEN ZAAK BIJ [REDACTED] Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

COLLECTIEF PROCEDEREN

WAAROM [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

MARKT

VOORBEELDEN VAN ZAKEN

TEAM

DE GEZICHTEN VAN [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

CONTACT

ONTVANGEN 3 MRT 2020

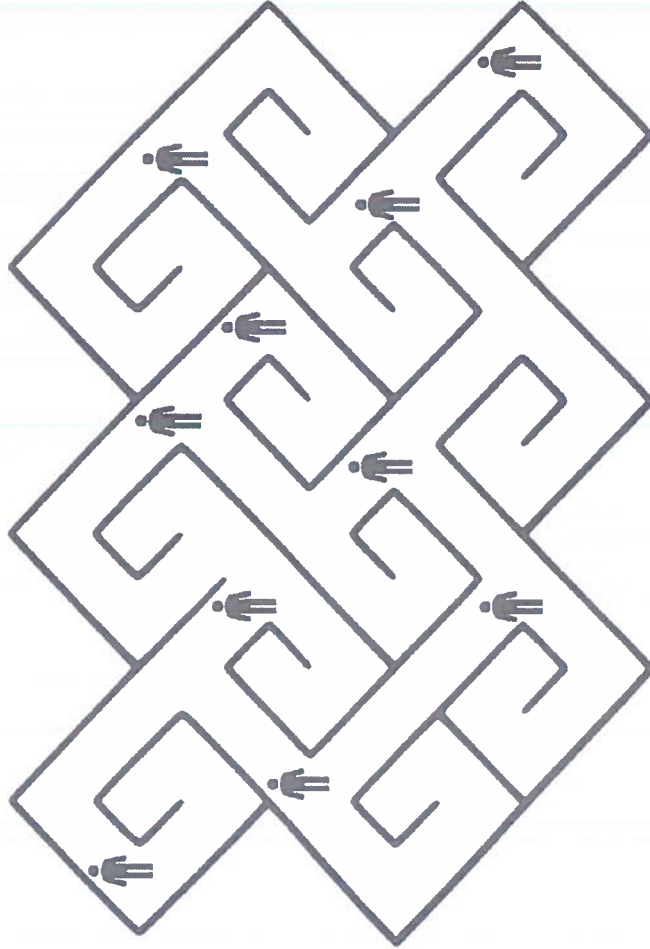
ONTVANGEN 3 MRT 2020

HET PROJECT

Het probleem

Rechtzoekenden slaan er vaak alleen voor en hebben geen ervaring met rechtshulp. Vaak is de wederpartij een bedrijf met 'diepe zakken', zoals een grote werkgever, een verhuurder of een ander groot en machtig bedrijf. Dat zorgt voor ongelijkheid en een machteloos gevoel. Sommige zaken blijven daardoor liggen (stroomschades) en andere zaken duren door gebrek aan coördinatie veel te lang. De toegang tot het recht is in het geding. Als er meer gedupeerde rechtzoekenden zijn met een vergelijkbaar probleem, is het logisch een groep te vormen en de rechtshulp te coördineren. Toch gebeurt dat in de praktijk relatief weinig.

Het blijkt voor rechtzoekenden lastig om zelf een groep te vormen want waar vind je mede gedupeerden? Om een gezamenlijke actie daarnaast goed en effectief te organiseren vergt veel werk, geld, deskundigheid en goede ondersteuning. Vaak komen initiatieven daarom niet van de grond. Gebeurt het wel dan zijn het vaak minder professionele initiatieven. Zo eindigde de claimstichting Loterijverlies in een arrestatie van de oprichter. Maar zonder groepering van de vele gedupeerde rechtzoekenden heeft de wederpartij geen aanspreekpunt en blijven effectieve oplossingen uit.



Kunnen elkaar niet vinden



Hebben geen ervaring



Sterke wederpartij

ONTVANGEN 3 MRT 2020

De oplossing

is een onafhankelijk online platform dat verschillende rechtzoekenden bij elkaar brengt door het organiseren van groepsacties. Het platform biedt een portal waarop [redacted] en rechtzoekenden zich eenvoudig kunnen aansluiten bij het collectief. Via het platform kunnen rechtzoekenden [redacted] of al dan niet [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob

Door het creëren van een professioneel meldpunt, met professioneel juridisch advies, wordt de drempel verlaagd om zich als gedupeerde aan te sluiten. Er is toezicht, deskundigheid en de financiering van de groepsactie wordt via het platform geregeld. De zaak wordt zichtbaar voor iedereen en de gedupeerden voelen zich gehoord.



Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob



Financiering

Coördineren van de financiering



Toezicht

Een onafhankelijke raad van toezicht houdt toezicht



Mede-
rechtzoekenden

Verzamelen van rechtzoekenden en gegevens op een centrale en veilige plaats



Deskundigheid

Ondersteuning op basis van deskundigheid en ervaring



Publiciteit

Zorgen voor de juiste aandacht voor het probleem

“Ik help jou bij het vinden van de juiste oplossing”

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Hoe werkt het voor de rechtzoekende?

Rechtzoekenden vernemen via de media, het Juridisch Loket of bijvoorbeeld collega's dat een collectieve juridische actie wordt geopend voor aanmelding.

Rechtzoekenden kunnen zelf ook een juridisch geschil melden bij [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De rechtzoekende gaat naar [redacted] Daar staat informatie over de groepsactie, de gewenste oplossing, de voorwaarden en de hoogte van de te storten bijdrage om te kunnen deelnemen. Via de portal kunnen eenvoudig de gevraagde gegevens worden ingediend, de gevraagde bijdrage worden gestort en kan de rechtzoekende zich definitief aanmelden voor de actie. De rechtzoekende krijgt een persoonlijk online dossier en wordt via de portal op de hoogte gehouden van alle ontwikkelingen van de zaak.

Zodra voldoende gedupeerde rechtzoekenden zich hebben aangemeld, gaat een advocaat voor de groep aan de slag om de gewenste oplossing te realiseren. De advocaat gaat de dialoog aan met de wederpartij en probeert (als eerste stap) een schikking voor te stellen. Het schikkingsvoorstel kan [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De deelnemers worden via de portal volledig geïnformeerd over het voorstel, de voorwaarden en de voor- en nadelen. Als [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Bij deelnemers die het voorstel hebben geaccepteerd, wordt de zaak via de portal afgewikkeld. Deelnemers die het voorstel hebben afgewezen kunnen procederen in een gebundelde (al dan niet collectieve) procedure. De kosten worden opnieuw begroot en gedeeld door de deelnemers. Bij winst wordt een en ander afgewikkeld via de portal.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

RECHTZOEKENDEN



Zoek of meld de zaak op [redacted]



Schrijf je in, upload bewijs, betaal bijdrage en vind mede rechtzoekenden



Ontvang schikkingsvoorstel en accepteer of wijs af



Bij afwijzing start een (collectieve) procedure inclusief nieuwe bijdrage

Vertrouwelijk

ONTVANGEN 3 MRT 2020

E



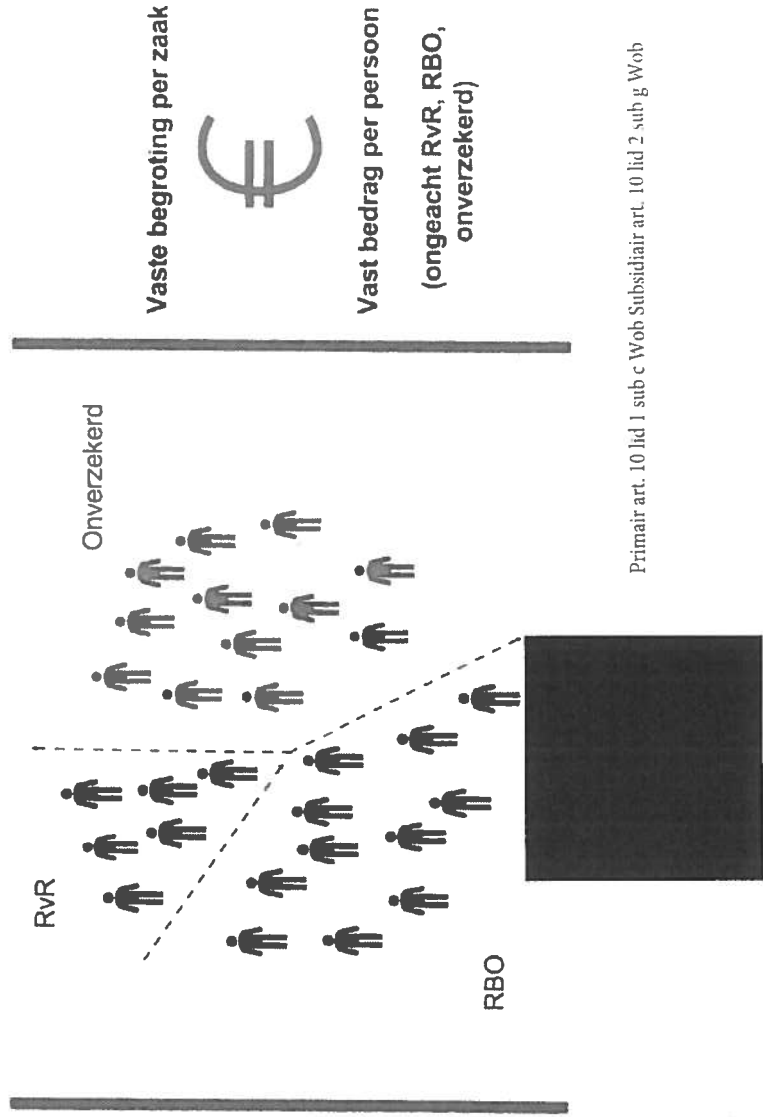
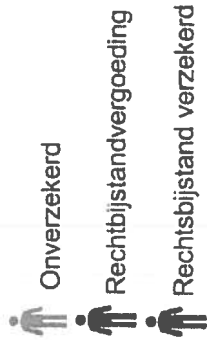
Hoe werkt het financieel?

Aan de hand van het aantal (te verwachten) deelnemers, wordt een vast bedrag per rechtzoekende begroot dat nodig is voor de minnelijke fase. Dit is de bijdrage van de rechtzoekende. Personen die in aanmerking komen voor gefinancierde rechtsbijstand kunnen [redacted] en kunnen tijdens het aanmeldproces de (eigen) bijdrage voldoen. Dit bedrag is voor alle rechtzoekenden gelijk.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Verder kunnen ook personen die niet in aanmerking komen voor gefinancierde rechtsbijstand deelnemen. Indien zij een rechtsbijstandverzekering hebben, [redacted] en kunnen de financiën [redacted]. De bijdrage kan dan (deels) worden teruggevorderd van de verzekeraar. Een deelnemer die geen van beide heeft, kan gewoon een vast deelnamebedrag voldoen via de portal. Ook donaties voor een zaak zijn mogelijk.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob



Hoe werkt het achter de schermen?

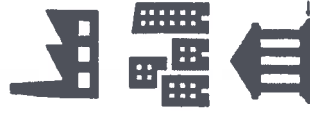
De rechtzoekenden komen in een poule met andere gedupeerden in hetzelfde geschil. Zo ontstaat een poule van rechtzoekenden. Ook andere partijen, zoals bijvoorbeeld rechtsbijstandsverzekeraars kunnen gebaat zijn bij bundeling. Zo kunnen de kosten immers worden gedeeld met meerdere partijen. Hoe meer rechtzoekenden meedoen hoe beter het is voor het collectief, hoe groter de kans op gehoor bij de wederpartij en dus hoe groter de kans op een rechtvaardige oplossing. En hoe lager de kosten.

Als er een ingewikkelde oplossing moet worden bedacht dan wel collectief wordt geprocedeerd (tweede fase), Wij denken dat dit niet in alle zaken nodig zal zijn, maar zijn op alles voorbereid. De Raad van Toezicht van kan tevens de raad van toezicht zijn van Zo wordt alles efficiënt georganiseerd

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob



Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art. 10 lid 2
sub g Wob



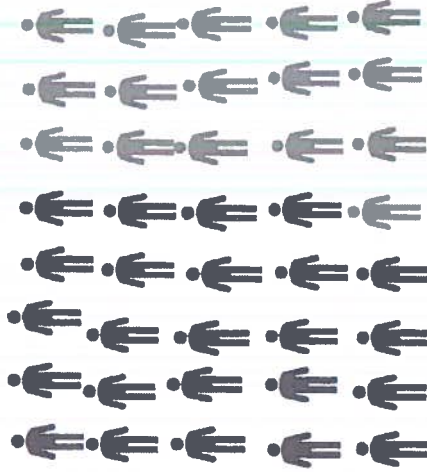
Wederpartij



Oplossing!



Advocaat



Samen strijden voor rechtvaardigheid

Raad van Toezicht



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g
Wob

ONTVANGEN 3 MRT 2020

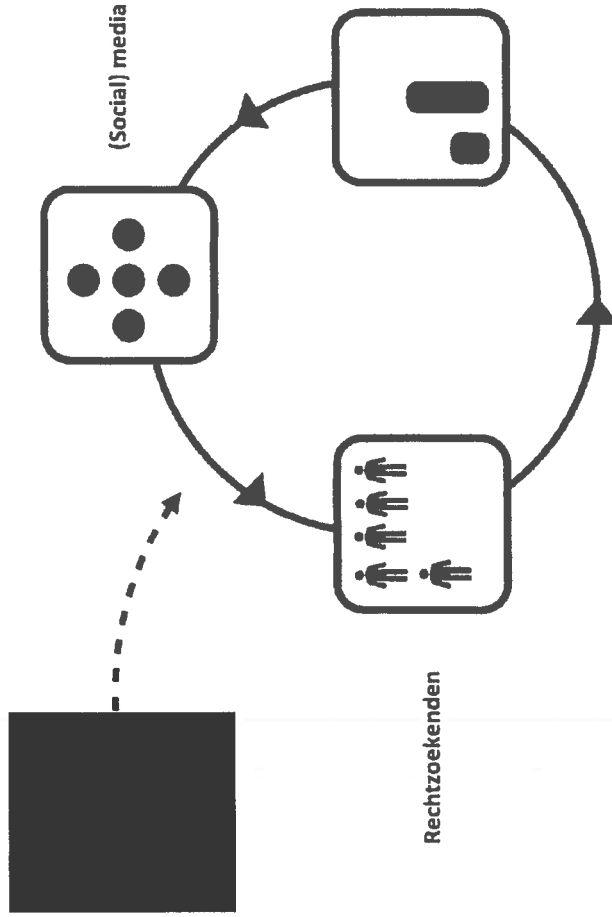


Het bundelen van de groep

Voor iedere zaak wordt een passend mediaplan gemaakt. Veel zaken zijn naar hun aard interessant voor de media. Deze berichten kunnen worden uitgevoerd op sociale media en andere platforms. In die gevallen kunnen ook de rechtzoekenden zelf bijdragen door de zaak bijvoorbeeld te delen met hun bekenden, bijvoorbeeld op social media. Bij iedere aanmelding wordt de sneeuwbal groter.

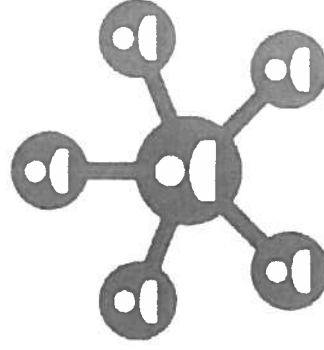
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidair art. 10 lid 2 sub g Wob

Sneeuwbal effect



Indien wordt samengewerkt met andere partijen, zoals bijvoorbeeld rechtsbijstandverzekeraars, verwijzen de verzekeraars hun verzekerden door naar het collectief. Ook belangenverenigingen of bijvoorbeeld het Openbaar Ministerie kan doorverwijzen naar het collectief. Belangenverenigingen kan [redacted] ook helpen met het organiseren van een groepsactie: zij hebben vaak geen infrastructuur die hierop is ingericht.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidair
art. 10 lid 2 sub g Wob



De groep groeit

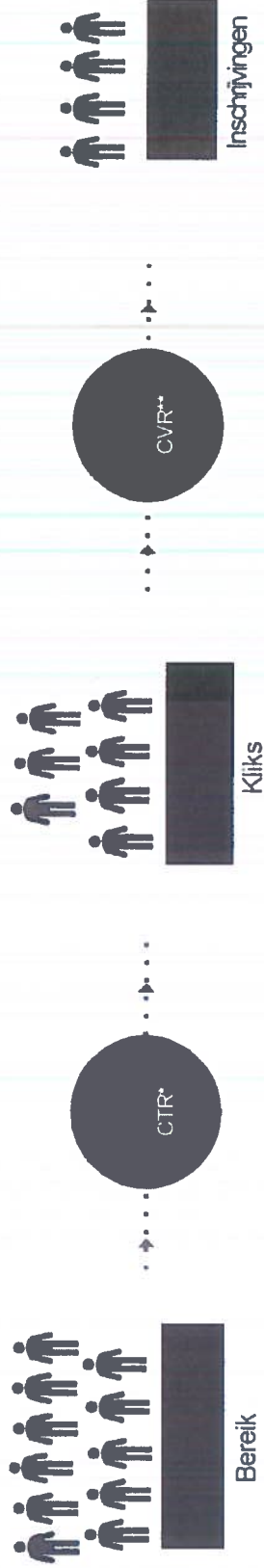
ONTVANGEN 3 MRT 2020



Het bereiken van rechtzoekenden

Met tamelijk eenvoudige middelen en een beperkt budget kan via social media een mooie groep worden gevormd om samen te werken met de verschillende rechtzoekenden. Zie hieronder een voorbeeld van een (commerciële) zaak binnen een eerder project waarin wij in een korte periode een groep van rechtzoekenden hebben gevormd.

Klik ratio



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob



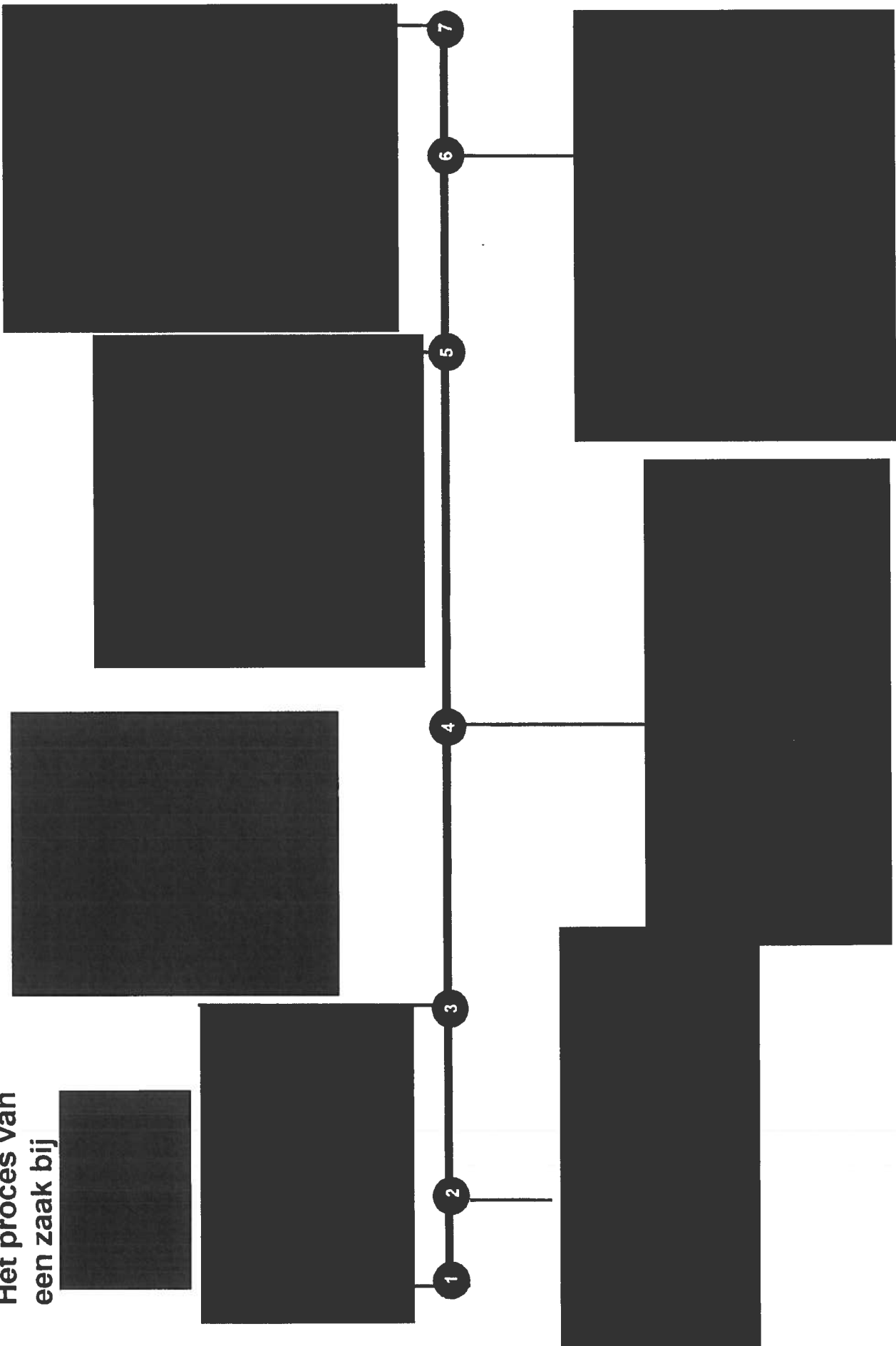
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

* CTR = Click-through rate
** CVR = Conversion Rate

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Het proces van een zaak bij





Collectief procederen

De Nederlandse wet biedt verschillende mogelijkheden om vorderingen te bundelen en collectief te procederen. In de minnelijke fase, waarin de groep zich als collectief meldt, zal dat invloed uitoefenen op de bereidheid van de wederpartij om naar oplossingen te kijken.

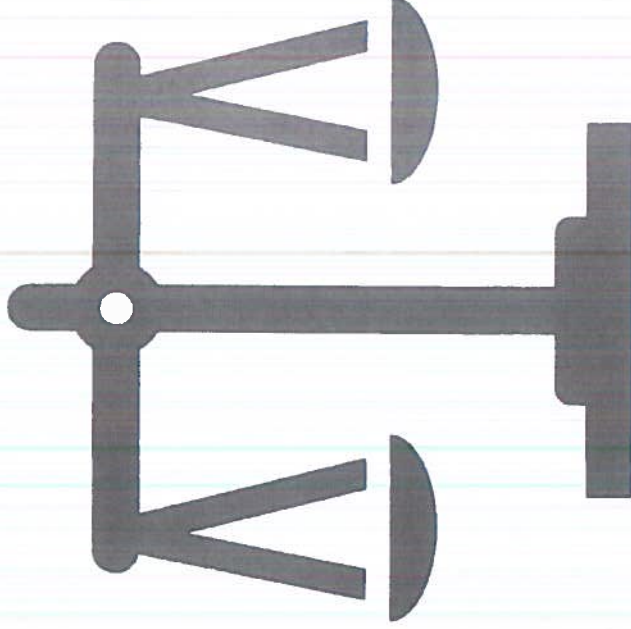
Moet er toch worden geprocedeerd, dan kan gebruik worden gemaakt van [REDACTED].

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

Sinds 1 januari j. kan ook collectief schade worden gevorderd door een stichting of vereniging via de Wet Afwikkeling Massaschade in Collectieve Actie (WAMCA). Het voordeel van deze collectieve procedures is dat de rechter meer ruimte lijkt te hebben om de schades in categorieën vast te stellen. Ook kan de rechter een integrale proceskostenveroordeling toewijzen, waardoor de totale kosten van de procedure kunnen worden terug vergoed.

Een nadeel van collectief procederen op grond van de WAMCA is dat een tamelijk zware organisatie moet worden opgetuigd. Het gebruik van door [REDACTED] van goede IT-systemen, vaste contracten en on- of beperkt bezoldigde bestuurders/toezichhouders kostenverlagend en daarmee drempelverlagend werken. Ook met betrekking tot de toegang tot deze collectieve procedures, levert [REDACTED] een oplossing.

Primair
art. 10 lid
1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid
2 sub g
Wob



ONTVANGEN 3 MRT 2020






Waarom

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Hoe groter het georganiseerde collectief, des te sterker de groep ten opzichte van de wederpartij is. Op de wederpartij ontstaat op deze manier een grote druk om een oplossing te bereiken.

Maar ook voor de wederpartij is het een voordeel als er een goed georganiseerd collectief is. Daardoor heeft zij één betrouwbaar aanspreekpunt. Bovendien wordt de rechterlijke macht (veel) minder belast. Al met al is iedereen gebaat bij bundeling.

RECHTZOEKENDEN

-  Deskundige begeleiding
-  Centrale informatievoorziening
-  Krachtiger door groot collectief
-  Probleem krijgt aandacht
-  Lage kosten

-  Kwaliteit
-  Transparant
-  Toezicht
-  Gemakkelijk online toegang
-  Toegang tot recht

ANDERE VOORDELEN

-  Integrale benadering
-  Oplossingsgericht
-  Minder druk op rechters
-  Aanspreekpunt wederpartij
-  Samenwerken mogelijk

ONTVANGEN 3 MRT 2020

UITVANGEN 3 MRT 2070

MARKT



Voorbeelden van zaken

Soorten zaken

De groepsacties die [redacted] publiceert moeten zaken betreffen waarin meerdere rechtzoekenden soortgelijke problemen hebben met één of enkele wederpartijen. Ook moet het gaan om zaken waarin een [redacted] wordt gevraagd danwel waarin [redacted] ofwel waarin [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Denk daarbij bijvoorbeeld aan de honderden UBER taxichauffeurs die menen recht te hebben op een arbeidscontract en de fietskoeriers van Deliveroo die volgens recente rechtspraak daadwerkelijk (met terugwerkende kracht) recht hebben op een arbeidscontract maar Deliveroo niet meebeweegt. De grote groepen huurders die kampen met onderhoudsachterstanden en slachtoffers van fraude zoals recent het geval lijkt te zijn bij het bedrijf Just Wellness.

Medische missers zoals lekkende borstimplantaten of defecte bekkenbodemmatjes. Of grote verzekeringsmaatschappijen die in strijd met hun polis niet uitkeren, zoals het recht op vervanging van asbestdaken.

Marktomvang

De geschillen die worden gemeld bij de rechtsbijstandsverzekeraars hebben overeenkomsten met de geschillen die worden gemeld bij de Raad voor de Rechtsbijstand. Rechtsbijstandsverzekeraars bundelen zaken al intern. Ze noemen dat cumulaties. Bekend is dat ongeveer 5% van alle zaken als zogenaamde cumulatie – dus intern gebundeld – worden behandeld.

Vertrouwelijk

Andere partijen

In de 'markt' voor collectieve claims zijn nog wat andersoortige partijen actief. Waar het gaat om niet commerciële claims zijn het vooral incidentele ('ad hoc') initiatieven en belangenverenigingen die nu en dan een actie oppakken. Vaak wordt er een proefprocedures gestart met commercieel potentieel. Zij hebben niet de infrastructuur om collectieve acties goed te organiseren en hopen op een onverplichte schikking. Het leidt zelden tot een oplossing voor alle partijen en dit soort initiatieven sterft vaak een stille dood.

De andere spelers richten zich voornamelijk op commerciële claims, dat wil zeggen, waarbij het waarschijnlijk is dat een (ruime) schadevergoeding wordt toegekend. Daarvan willen deze partijen een deel in ruil voor het betalen van de proceskosten (no cure no pay).

[redacted] of [redacted] richt zich juist op de zaken waarin [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob



ONTVANGEN 3 MRT 2020

ONTVANGEN 3 MRT 2020

TEAM



De gezichten van

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob



De hulptroepen van

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

Social media:

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Development:

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Organisatie:

[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

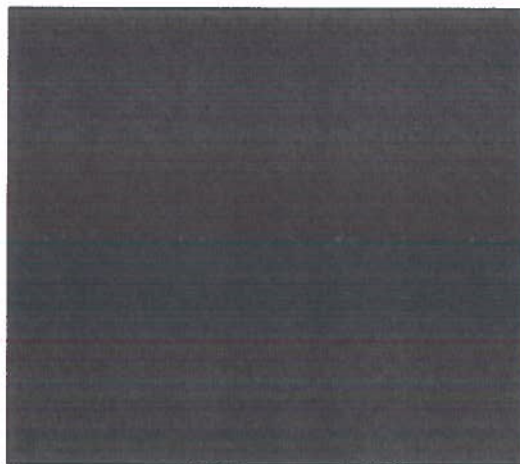
Communicatie:

Conceptontwikkeling:

4888 COMMUNICATIE DESIGN

ONTVANGEN 3 MRT 2020

kopie



ONTVANGEN 3 MRT 2020



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

AANVRAAGFORMULIER

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Om subsidie aan te vragen dient u gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

Er wordt op de site www.rvr.org uiterlijk 25 februari 2020 bekendgemaakt naar welk adres u dit formulier ondertekend kunt verzenden. U dient het formulier schriftelijk in te dienen. Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen.

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam aanvrager: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Naam onderneming/rechtspersoon: ClaimShare Holding BV
Relatie aanvrager t.o.v. onderneming: eigenaar
Postadres: Diepenbrockstraat 54, 1077WB, Amsterdam
Telefoonnummer: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Beroep: Advocaat en ondernemer

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager
- Overzicht van werkervaring/Curriculum Vitae van inhoudelijk deskundigen die bij het project betrokken zijn

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

De aanvraag heeft betrekking op gevallen waarin meerdere rechtzoekenden soortgelijke problemen hebben met één of enkele wederpartijen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan zelfstandige taxichauffeurs (UBER) en fietskoeriers (Deliveroo) die eigenlijk recht hebben op een arbeidscontract, groepen huurders die kampen met onderhoudsachterstanden of defecte gaskachels, slachtoffers van fraude zoals recent het geval lijkt te zijn bij Just Wellness, medische missers zoals lekkende borstimplantaten, bekkenbodematjes, teveel agressief facturerende incassobureaus, etc.

Dit is een greep uit de vele rechtshulpverzoeken die wij in het afgelopen jaar hebben gekregen, maar waaraan wij niet kunnen voldoen omdat, a. ze buiten ons profiel vallen (voor toelichting zie vraag 15) en b. we niet beschikken over toereikende IT om daaraan te kunnen voldoen. In deze zaken ontbreekt adequate belangenbehartiging door bijvoorbeeld vakbonden of verenigingen en ze zijn voor commerciële belangenbehartigers niet aantrekkelijk. De rechtzoekende wordt in deze zaken dus niet of zeer beperkt geholpen.

De aanvraag heeft voorts betrekking op het probleem dat in deze zaken de kosten voor individuele rechtsbijstand hoog zijn en dat de kwaliteit niet altijd toereikend is. Verder staat een individuele rechtzoekende tegenover bedrijven tamelijk zwak, is het voor beide partijen inefficiënt (o.a. tijdrovend) met meerdere vertegenwoordigers (advocaten, mediators) te moeten spreken en worden niet-eenvormige oplossingen voor hetzelfde probleem bereikt, waardoor onvrede ontstaat. Überhaupt betekent een oplossing voor de ene rechtzoekende niet per se dat ook een oplossing voor andere rechtzoekenden wordt bereikt. In de praktijk blijkt dat het lastig is een goed collectief te organiseren.

In de schaarse gevallen dat men erin slaagt een collectief te vormen, is de achtergrond van het collectief dubieus of in ieder geval niet-transparant en/of niet professioneel, is de ondersteuning niet professioneel (zowel expertise als IT), is er geen toezicht en vaak is er geen geld en geen samenwerking. Het gevolg is dat de wederpartij de groepen niet erkent als gesprekspartner en/of dat er geen constructieve en doelmatige oplossingen kunnen worden bereikt.

Raad voor Rechtsbijstand

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Wij willen een pilot starten genaamd [REDACTED]. Dit is een onafhankelijk (online) platform waarop zowel rechtzoekenden (zowel rechtzoekenden in de zin van de Wet op de rechtsbijstand als andere rechtzoekenden) gezamenlijk kunnen optrekken om gemeenschappelijke juridische problemen op te lossen. Door daarvoor een onafhankelijk en modern platform te faciliteren, kunnen deze zaken goed en efficiënt worden georganiseerd en kunnen knelpunten worden opgelost.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Het platform bestaat uit een professionele (online) website en portal ('mijn omgeving') en een deskundig ondersteunend team, alsmede een raad van toezicht. De website biedt heldere informatie over de betreffende zaak. Voor de groep wordt - in overleg met de coördinator bij de RvR en/of één of meer rechtsbijstandverzekeraars - een advocaat of (bij grote zaken) een klein team van advocaten aangesteld. Op de website wordt o.a. het probleem beschreven inclusief de gewenste oplossingsrichting, alsmede de voorwaarden voor deelname aan het collectief, wie de advocaat is en overige betrokken personen/partijen.

Individueen kunnen zich eenvoudig aansluiten bij de groep/de zaak door zich online aan te melden. Via de portal kunnen eenvoudig de gevraagde gegevens worden ingediend, de gevraagde bijdrage worden gestort en kan de rechtzoekende zich definitief aanmelden voor de actie. Zij krijgen een eigen online dossier waarin hun documenten en bewijstukken worden bewaard.

De advocaat heeft [REDACTED]. De advocaat gaat de dialoog aan met de wederpartij en probeert (als eerste stap) een schikking voor te stellen. Het schikkingsvoorstel kan [REDACTED] of [REDACTED].

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Zodra het geschil is opgelost kan via het platform een en ander efficiënt worden afgewikkeld. De raad van toezicht houdt toezicht op alle processen. Een deskundig ondersteunend support team helpt bij het oplossen van vragen.

Door via deze oplossing zaken van individuele rechtzoekenden te bundelen:

1. Verlagen we de drempel om zaken te kunnen bundelen;
2. Krijgt de rechtzoekende toegang tot betrouwbare collectieve belangenbehartiging;
3. Wordt de rechtzoekende deskundig online geïnformeerd;
4. Kan de rechtzoekende zich online eenvoudig aanmelden;
5. Kan één (kundige) advocaat zaken van meerdere individuen efficiënt tegelijk behandelen;
6. Kunnen de kosten van de advocaat over meerdere deelnemers worden omgeslagen;
7. Kunnen de financiën (zoals eigen bijdrage) via de portal worden afgehandeld;
8. Kan worden samengewerkt met andere rechtshulpverleners (bijv. rechtsbijstandverzekeraars, belangenverenigingen, etc. waardoor kosten verder dalen);
9. Ontstaat voor de wederpartij een betrouwbare gesprekspartner zodat oplossingen besproken kunnen worden;
10. Wordt de rechterlijke macht ontlast doordat veel minder individuele zaken worden voorgelegd.

De subsidie wordt aangevraagd ter ondersteuning van het realiseren van het project [REDACTED]. Een **korte presentatie** en uitleg over het project [REDACTED] is bijgevoegd als **bijlage** bij deze aanvraag.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

Deze oplossing heeft als doelstelling:

1. Verbeterde toegang tot het recht;
2. Vereenvoudigde toegang tot het recht;
3. Verbeterde kwaliteit van de belangenbehartiging en oplossingen;
4. Lagere overall kosten.

Ad 1. Verbeterde toegang: zaken die nu niet individueel te realiseren zijn, kunnen door het project collectief worden opgepakt. 'Pooling' van gesubsidieerden, verzekerden en onverzekerden draagt daaraan bij. Via de portal kunnen rechtzoekenden elkaar vinden.

Ad 2. Vereenvoudigde toegang: door de zaak kant-en-klaar te presenteren en een consument-vriendelijk aanmeldproces, kan de rechtzoekende eenvoudig deelnemen. De rechtzoekende wordt door het collectief ontzorgd en kan het proces via de portal volgen.

Ad 3. Verbeterde kwaliteit: door bundeling van zaken kan financiële ruimte ontstaan voor meer uren en in sommige gevallen meer gespecialiseerde advocaten. De extra druk die een collectief op de wederpartij legt creëert ruimte voor (verbeterde) oplossingen;

Ad 4. Kostenverlaging: door effectieve bundeling kan het aantal individuele zaken dalen. Dat heeft gevolgen voor de totale kosten van belangenbehartiging. Ook vermindert de belasting van de rechterlijke macht en daarmee gemoeide kosten.

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

De doelstelling is om aan het einde van het project ■■■ rechtzoekenden (zie vragen 12 en 13) te hebben bediend en geholpen bij het creëren van een oplossingsroute voor hun juridische hulpvraag.

Daarnaast zal na het project duidelijk zijn:

1. Of rechtzoekenden er gebruik van maken en kiezen voor collectieve oplossingen aangeboden in deze vorm;
2. Of een daarvoor ingerichte portal kan bijdragen zaken in collectieve vorm aan te bieden, in welke (type) zaken dit effectief kan en hoeveel deelnemers daarvoor nodig zijn;
3. Welke drempels rechtzoekenden ervaren om deel te nemen en welke middelen en elementen ertoe bijdragen dat mensen kiezen voor collectieve oplossingen;
4. Welke mogelijkheden er zijn om bij het vormen van het collectief effectief samen te werken met andere (niet gesubsidieerde) rechtzoekenden, bijvoorbeeld door samen te werken met rechtbijstandverzekeraars en onverzekerden;
5. Of en onder welke voorwaarden succesvolle samenwerking met andere belangenbehartigers (belangenverenigingen, groepen, etc.) succesvol kan zijn¹;

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

¹ Veel belangenbehartigers hebben wel expertise en toegang tot de groep van gedupeerden, maar geen gespecialiseerde portal die kan ondersteunen op dit gebied.

Raad voor Rechtsbijstand

6. Inzicht in welke technologische oplossingen een bijdrage leveren bij het efficiënt bundelen van juridische procedures, bijvoorbeeld of de intake via de portal (zie vraag 7B) effectief kan worden ingezet en voldoende rendement heeft;
7. In hoeverre de sinds 1 januari jl. geldende Wet Afwikkeling Massaschades in Collectieve Acties bijdraagt aan 'sociale' collectieve oplossingen, welke knelpunten worden ervaren en hoe deze kunnen worden opgelost.¹

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Het project omvat de volgende onderdelen:

1. het ontwikkelen van een prototype van het platform [REDACTED] op basis van het [REDACTED] platform, waarin onder andere toegangsrechten worden gefaciliteerd, communicatie-methoden worden gefaciliteerd, betaalmethoden worden gefaciliteerd (incl. [REDACTED]), dossiers veilig kunnen worden bewaard en opgevraagd en eenvoudige uitlegmethoden beschikbaar zijn (infographic, tutorial), inclusief design, projectbegeleiding en testen;
2. het operationeel maken van het platform (ontwikkelen noodzakelijke juridische modellen, organisatie, lancering);
3. het marketen en bedienen van het platform voor een periode van 1 jaar, eventueel te verlengen met nog één jaar. Dit houdt in het aannemen, beoordelen, organiseren, openstellen en bijhouden van de portal, overleg voeren met verschillende betrokkenen, updaten van betrokkenen.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier

Bij de uitvoering van het project [REDACTED] zullen zijn betrokken:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- [REDACTED];

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- [REDACTED];

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- [REDACTED];

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- [REDACTED];

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- [REDACTED].

Daarnaast zijn betrokken:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[REDACTED] en [REDACTED]

¹ De WAMCA is ontworpen voor collectieve acties, niet alleen schadevergoedingsacties, zie MvT. Het verhoogt echter wel de (financiële) drempel voor alle collectieve acties. [REDACTED] beoogt door een effectieve organisatie en kennis te faciliteren dat deze procedure toegankelijk wordt.

Art. 10 lid 2 sub e Wob

In de Raad van Toezicht van [REDACTED] zullen voorts deskundigen worden betrokken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. passend doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een probleem heeft

De problemen worden collectief door de raadsman aan de orde gesteld bij de wederpartij. De advocaat probeert door overleg bij de wederpartij een integrale oplossing te bewerkstelligen. De voorkeur heeft een minnelijke oplossing. Slaagt dit, dan eindigt het geschil en is een duurzame oplossing bereikt. De rechtzoekende die de schikking accepteert kan niet meer verder procederen¹.

Wordt geen schikking bereikt, dan staan de volgende opties open:

1. Collectief procederen op basis van een volmacht.
2. Collectief procederen door een stichting of vereniging op grond van 3:305a BW (collectieve actie, onlangs gewijzigd door de WAMCA).
3. Indien een collectieve procedure door onderlinge verschillen in de zaken van de individuen niet mogelijk is, kan alsnog individuele belangenbehartiging plaatsvinden. In die gevallen zijn alleen de mediation kosten gemaakt en zijn er dus tevens kostenvoordelen behaald. Ook is er door het overleg meer inzicht in de problematiek en knelpunten.

Met een schikking dan wel uitspraak eindigt het geschil en is een zo duurzaam mogelijke oplossing bereikt.

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem

Via de portal wordt de rechtzoekende – al dan niet doorverwezen door bijvoorbeeld het Juridisch Loket - deelnemer aan het collectief. We willen ook de [REDACTED] via de portal laten verlopen, dus aan de hand van via de portal opgegeven gegevens. Zodra de rechtzoekende is aangemeld worden zijn of haar belangen behartigd door de advocaat en begint het proces geschetst bij de vorige vraag (hierboven onder A.) De aangestelde advocaat benadert de wederpartij en gaat actief op zoek naar oplossingen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

C. bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

De benadering vanuit het collectief leidt onder meer tot kostenvoordelen (zie vraag 14 halvewege), verhoogde kwaliteit, meer eenvormige uitkomsten en verminderde druk op de rechtspraak (zie ook het antwoord vraag 3). Het leidt ook tot hogere druk op de wederpartij en daardoor een grotere kans op het meewerken door de wederpartij bij het zoeken naar werkbare oplossingen.

De oplossingsroute draagt dus bij aan een oplossing voor hulpvragen binnen het stelsel. De betrokkenheid van rechtzoekenden buiten het stelsel versterkt ook de positie van degenen die in aanmerking komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand.

¹ Zie vraag 14. [REDACTED]

[REDACTED]. Het wordt dan een [REDACTED], dus de rechtzoekende kan er nog onderuit, [REDACTED]. Als (bijvoorbeeld) [REDACTED] en [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig is voor de rechtzoekende

De rechtzoekende kan zich eenvoudig aanmelden bij de portal en wordt vervolgens via de portal op de hoogte gehouden. [redacted] kunnen via de portal [redacted] en [redacted]. De rechtzoekende kan aangesloten blijven bij het collectief totdat de zaak is geschikt of uitgeprocedeerd. De rechtzoekende wordt zo meer ontzorgd dan in een individuele zaak.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen

Bestaande belemmeringen zijn voornamelijk dat deelname aan een degelijk georganiseerd collectief niet of weinig wordt aangeboden. Gebeurt dat wel, dan zijn de belangrijkste belemmeringen:

1. Geen duidelijke en volledige informatievoorziening -> [redacted] zet de zaak en de voorgestane oplossing duidelijk op de website, inclusief instructiefimpjes e.d.;
2. Geen duidelijke voorwaarden voor deelname -> [redacted] zal de voorwaarden voor deelname duidelijk uiteenzetten;
3. Geen duidelijk label met professionele mensen, maar een minder duidelijke herkomst van het initiatief zelf en de doelstellingen -> [redacted] is een duidelijk label dat afspraken gaat nakomen.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De belangrijkste belemmering die wordt opgeworpen is dat de rechtzoekende geen persoonlijke aandacht van de raadsman meer krijgt. Daar tegenover staat het voordeel voor de rechtzoekende dat deze zich in een sterk collectief nestelt en wordt ontzorgd. Als er een goede collectieve oplossingsroute voorhanden is, zal de rechtzoekende naar verwachting minder voorkeur hebben voor een individuele oplossing.

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners

Onze collectieve oplossing heeft een integrale benadering, waardoor een overdracht van dossiers zoveel mogelijk kan worden vermeden. Mocht dat niettemin noodzakelijk of wenselijk zijn, dan maakt onze digitale opslag van dossiers in de portal overdracht eenvoudig mogelijk. Iedere rechtshulpverlener kan tot een zeker niveau toegang krijgen om benodigde acties uit te voeren (bijvoorbeeld een update-email sturen aan alle rechtzoekenden) en ook weer worden verwijderd. Ook wordt beoogd dat dossiers van derden, bijvoorbeeld rechtbijstandverzekeraars kunnen worden geïmporteerd (en verwijderd).

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 7 beschreven effecten door middel van de meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt

De portal maakt efficiënte bundeling van meerdere dossiers mogelijk door centrale aanmelding, contractering, digitalisering van dossiers en communicatie via de website en de portal. Het [redacted] wordt als het ware beheerd door de portal, waardoor rechtshulpverleners gemakkelijk toegang kunnen krijgen. Verder worden ook de financiën via de portal afgehandeld, inclusief de incasso van de (eigen) bijdrage. Efficiënter wordt het niet.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is

De rechtsbijstandverlener zal in overleg met de betrokken instanties (Raad voor Rechtsbijstand, rechtshulpverlener, [redacted]) een passende vergoeding afspreken. Dat zal uiteen

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

kunnen vallen in een vergoeding voor het voortraject (uitzoekwerk, omschrijving casus), vergoeding voor het minnelijke traject en een vergoeding voor de juridische procedure en mede afhankelijk zijn van de gevraagde dienstverlening en specialisme.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende

Zie het antwoord op vraag 4. Over de uitkomsten zal worden gerapporteerd.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende

De rechtzoekende vindt door de portal mederechtzoekenden en vormt daardoor een collectief. Door zich aan te sluiten wordt de rechtszoekende ontzorgd en wordt zijn rechtsvraag beantwoord of opgelost door een schikking of een uitspraak. Doordat er meer financiële ruimte is zal de kwaliteit van de belangenbehartiging verbeteren. Daardoor, en doordat het collectief druk uitoefent, is in het algemeen de kans op een oplossing groter.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes

Het bundelen van zaken is niet standaard en blijft maatwerk, maar is zeker het onderzoeken waard. De efficiency- en kostenvoordelen zijn evident (zie ook het voorbeeld bij vraag 14). Een uitkomst kan zijn dat bundeling in de minnelijke fase ruimer kan worden toegepast dan in de procesfase, wegens juridische verschillen, maar dat gegroepeerd kan worden geprocedeerd. Over alle resultaten, waaronder aantal aanmeldingen, kosten, knelpunten, etc. zal worden gerapporteerd. Zie voorts de antwoorden bij vraag 4.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Als de uitkomsten positief zijn (zie vraag 4) dan kan bundeling in bepaalde zaken en samenwerking met andere partijen een standaardoplossing worden waar rechtzoekenden naar kunnen worden verwezen en waar iedereen van profiteert. Deze standaardoplossing kan door de resultaten en uitkomsten efficiënt en doelmatig worden ingericht. Zonder dit te onderzoeken en testen is doelmatige inrichting daarvan illusoir.

Onze oplossing zou bijvoorbeeld een onafhankelijke alternatief kunnen zijn voor doorzetten van dossiers voor een vaste prijs naar verzekeraars.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project?

Na toekenning van de subsidie zullen wij 3-4 maanden nodig hebben om de portal in sprints te ontwikkelen met onze software en communicatie-partners. Om onderzoeksresultaten te kunnen genereren, zullen wij het project een jaar laten lopen, met mogelijkheid van verlenging van nog een jaar.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Let op: Start van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd, mogen pas 8 weken na ontvangst van de aanvraag aanvangen (artikel 8 lid 1) en activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend dienen uiterlijk 31 december 2022 afgelopen te zijn (artikel 23).

De startdatum is 1 mei a.s., lancering 1 september, het project loopt vervolgens tot 1 september 2021 of 2022.

Raad voor Rechtsbijstand

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Op basis van rechtshulpverzoeken op onze huidige portal verwachten wij tijdens de looptijd van het project █ zaken te publiceren (zaak wordt geopend voor inschrijving) en dat daarvan █ zaken voldoende aanmeldingen krijgen om een zaak te worden. Wij verwachten daarmee aan ongeveer █ rechtzoekenden hulp te kunnen bieden.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 11 is genoemd?

Zie ook vorige vraag. Wij gaan uit van █ rechtzoekenden per zaak. Dat is een aantal dat wij op onze huidige portal vrij eenvoudig halen. Op pagina 10 van de bijgevoegde presentatie is een voorbeeld daarvan gegeven op basis van een eenvoudige social media campagne met beperkt budget, die wij ook hieronder hebben ingevoegd.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

*CTR is click through rate (klik ratio) en **CVR is conversion rate (conversie).

Met █ zaken zijn dat dus █ rechtzoekenden in totaal. Het aantal kan ook met één zaak al worden gehaald. Het mooiste zou zijn één grotere zaak (█ rechtzoekenden) kunnen behandelen en een aantal kleinere (█ rechtzoekenden), zodat we goed zicht krijgen op het rendement van zaken met verschillende aantallen.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

14. Beschrijf uw activiteitenplan

Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 6, 7 en 8.

Zie vraag 5 en verder de toelichting bij 7, 8 en 9. Onze activiteiten houden alle verband met het operationeel maken en houden van het platform

1. het ontwikkelen van een prototype van het platform. Het platform is benodigd om de oplossing te kunnen faciliteren en de beoogde effecten te kunnen bereiken;
2. het operationeel maken van het platform (ontwikkelen noodzakelijke juridische modellen, organisatie, lancering). Het operationeel maken is benodigd om de oplossing te kunnen faciliteren en de beoogde effecten te kunnen bereiken;
3. het marketen en bedienen van het platform. De marketing is nodig om het platform en zaken aan de buitenwereld bekend te maken, zodat rechtzoekenden het gaan gebruiken. Het bedienen zorgt ervoor dat het platform operationeel is, zodat deze kan worden blijven gebruikt om de beoogde effecten te kunnen bereiken.

Onder deze operationele activiteiten vallen:

Raad voor Rechtsbijstand

ONTVANGEN 3 MRT 2020

- de opzet van de zaak bespreken met betrokken partijen (bijv. RvR, verzekeraars, belangenorg);
- de portal inrichten per zaak (informatie);
- bewijs controleren;
- portal bijhouden (faq's, updates, correspondentie);
- deelnemersadministratie bijhouden (elektronisch);
- financiële administratie bijhouden;
- de afwikkeling van de zaak te coördineren (dat hoort de wederpartij te betalen).

Daarnaast moet dit plan beschrijven:

- welke betrokkenen bij het project de activiteiten gaan uitvoeren;

Art. 10 lid 2 sub e Wob

1. het ontwikkelen van een prototype van het platform is een gezamenlijke inspanning door [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED];

Art. 10 lid 2 sub e Wob

2. het operationeel maken van het platform (ontwikkelen noodzakelijke juridische modellen, organisatie, lancering) is een gezamenlijke inspanning door [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED];

Art. 10 lid 2 sub e Wob

3. het marketen en bedienen van het platform is een gezamenlijke inspanning door het hele team, maar wordt voornamelijk uitgevoerd door [REDACTED] en [REDACTED]. [REDACTED] monitort de technische zaken (hosting, bugs en developments), Han houdt toezicht op de juridische zaken en [REDACTED] is betrokken bij het office management.

- in welke verhouding de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekende staan;

Een voorbeeld:

In de zaak tegen UBER melden zich 500 taxichauffeurs. Als deze 500 chauffeurs via de portal [REDACTED] per persoon betalen is er [REDACTED] beschikbaar om een schikking uit te onderhandelen en eventueel een procedure te voeren. Voor de rechtzoekende betekent tussenkomst van [REDACTED] professionele belangenbehartiging én een krachtig collectief van medestanders voor een redelijk bedrag. Komt het tot een schikking, dan horen deze deelnamekosten door de wederpartij te worden terugbetaald. Moet er worden geprocedeerd dan moet door de rechtzoekende [REDACTED]. Het kost geld, maar deze bedragen staan in geen verhouding tot individuele behandeling van de zaak.

Stel dat van deze 500 chauffeurs er 80 in aanmerking komen voor een toevoeging. Als deze taxichauffeurs individueel aanspraak maken op een advocaat kost het de RvR gemiddeld 33 uur behandelkosten per klant, maar als het een complexe zaak is stijgt het tarief snel.

Door tussenkomst van [REDACTED] draagt de RvR 80 maal [REDACTED] minus de eigen bijdragen. Verrekend met de eigen bijdragen zijn de initiële kosten voor de RvR dus laag. Ook heeft de RvR minder administratieve lasten, omdat veel zaken via de portal worden geregeld (zie ook volgende vraag). Indien collectief wordt geschikt, zal doorgaans de wederpartij de gemaakte kosten integraal vergoeden, zodat ook de RvR wordt gecompenseerd. Indien collectief wordt geprocedeerd op basis van de WAMCA kan de rechter een integrale proceskostenveroordeling toewijzen.

Dan de kosten van [REDACTED]. De pilot zal moeten uitwijzen wat de werkelijke kosten van de dienstverlening (het onderhoud en zaaksbehandeling via de portal) zijn. Als de persoonlijke contacten met rechtzoekenden via de RvR blijven lopen, denken wij dat de behandelingskosten kostendekkend rond de 25% van het budget van een zaak kunnen uitkomen. In het voorbeeld zou dit [REDACTED] bedragen. In een geschikte of gewonnen collectieve zaak kunnen (ook) deze (buitengerechtigde) kosten worden gevorderd van de wederpartij.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Het is verder de vraag bij hoeveel deelnemers het omslagpunt ligt. Dat willen we door deze pilot onderzoeken.

- in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage;

Beoogd is dat [redacted] en [redacted] eveneens [redacted] ([redacted]). Wij verwachten dat de eerste via de portal gevraagde bijdrage (er wordt een vast bedrag aan alle deelnemers gevraagd) [redacted].

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

- of er breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden;

Advocaten vinden het mooi om in een collectieve zaak op te treden en kijken daarnaast naar de vergoeding voor een zaak. Die zal beter zijn dan een gemiddelde toevoeging. Rechtsbijstandverzekeraars kijken net als de RvR naar kostenbeheersing en bij veel belangenverenigingen ontbreekt het aan deskundigheid en een goed systeem om collectieve claims effectief af te handelen. Wij verwachten dus vruchtbare samenwerkingen.

- of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep;

De oplossing – een schikking of een uitspraak – verschilt niet van hoe de zaken nu gaan. Wel komt er meer coördinatie en wij verwachten ook van de kant van de wederpartij draagvlak voor deze oplossing. Zie ook het antwoord op de vorige vraag.

- hoe het project en de activiteiten worden gemonitord;

[redacted] heeft een raad van toezicht en wij zullen met de RvR ieder kwartaal evalueren.

- of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project.

Wij zullen in de testfase enkele rechtzoekenden het prototype laten testen op klantvriendelijkheid. De rechtzoekenden zullen voorts zijn betrokken bij de uitvoering van het project doordat ze deelnemen aan een actie. Wij zullen daaruit ook feedback krijgen.

Tijdens de zaak worden rechtzoekenden via de portal voortdurend op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Als een schikkingsvoorstel wordt gedaan, kan de rechtzoekende het voorstel accepteren of afwijzen. [redacted]

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

15. Beschrijf om welke reden de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt innovatief en onderscheidend zijn ten opzichte van reeds bestaande activiteiten en oplossingsrichtingen en wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van doorontwikkeling van deze activiteiten.

Innovatief

Er bestaat op dit moment geen solide onafhankelijk platform waarop 'sociale' collectieve zaken kunnen worden geregeld. De reden daarvoor is dat de inkomsten te onzeker zijn en het financiële risico groot. Er is voorts veel inhoudelijke kennis (zowel juridisch als ICT), tijd, geld en ondernemerschap nodig om het platform te ontwerpen, te bouwen en in te richten en vervolgens te bedienen en de zaken te begeleiden.

Verder zijn innovatieve elementen:

1. het [redacted];

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

2. het aanbieden van collectieve juridische dienstverlening voor een vast bedrag;
3. het [REDACTED] (zie vraag 14 eind);
4. het creëren van samenwerkingen op ons platform met verschillende soorten rechtzoekenden.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Underscheidend

Wij krijgen met enige regelmaat verzoeken van mensen die zaken hebben die voor investeerders [REDACTED]. [REDACTED] ([REDACTED]), [REDACTED] ([REDACTED]). Denk bij het laatste bijvoorbeeld aan een [REDACTED], een [REDACTED], een [REDACTED]. Wij zien dat deze zaken blijven liggen en er geen correctie plaatsvindt omdat niemand ze oppakt.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Voor deze [REDACTED] zaken is [REDACTED] de oplossing. [REDACTED] faciliteert een nieuwe manier van 'je recht halen' en biedt oplossingen die zonder platform niet kunnen worden bereikt. In de 'markt' zien wij vooral incidentele ('ad hoc') initiatieven en belangenverenigingen die zo nu en dan een actie oppakken. Soms wordt een proefprocedure gestart en daar blijft het bij. Het leidt zelden tot een oplossing voor alle partijen en dit soort initiatieven sterft vaak een stille dood. Andere spelers richten zich voornamelijk op commerciële claims, dat wil zeggen, waarbij het waarschijnlijk is dat een (ruime) schadevergoeding wordt toegekend. Daarvan willen deze partijen een deel in ruil voor het betalen van de proceskosten (no cure no pay). Dit zijn niet de zaken waar [REDACTED] zich op richt.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Aparte vermelding verdienen nog de Consumentenbond en de FNV. Zij doen goed werk, maar veel groepen voelen zich niet vertegenwoordigd door deze verenigingen en ze zijn niet geschikt voor alle zaken. De beide verenigingen hebben ook eigen belangen die worden bewaakt en dat voelen rechtzoekenden. In een interview uit 2009 met de toenmalige directeur van de Raad voor Rechtsbijstand [REDACTED] lees ik dat toen al gesprekken liepen over samenwerking met de Consumentenbond, door hem 'beroepsfinanciers' genoemd. We leven nu in 2020. [REDACTED] is de perfecte partner voor deze zaken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Underscheidend ten opzichte van huidige activiteiten

Ten opzichte van onze huidige activiteiten vergen de diensten van [REDACTED] andere functionaliteiten, een andere benadering en een ander verdienmodel. De portal wordt anders ingericht, de financiële kant en de samenwerkingspartners veranderen. Voor ons is dat uitdagend, maar we hebben de 'drive' om een platform te zijn voor collectieve rechtvaardige oplossingen en dus ook in de [REDACTED] zaken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Doorontwikkeling

Een van de dingen die we onderzoeken is of mensen kiezen voor deze collectieve oplossing, onder welke voorwaarden en wat de kosten zijn van deze dienstverlening, zodat we een *break evenpoint* weten. Vervolgens staat niets in de weg om deze diensten te blijven leveren. We zien voor de toekomst ook mogelijkheden om onze activiteiten te gaan combineren (bijvoorbeeld [REDACTED] en [REDACTED]). Creatieve en innovatieve oplossingen om via collectiviteit de toegang tot het recht te verbeteren.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

Deze begroting bevat in ieder geval:

- het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;

¹ ClaimShare is 2,5 jaar geleden gestart met een portal voor collectieve claims die voor investeerders ('procesfinanciers') interessant zijn. De portal brengt gedupeerden en investeerders bij elkaar. De gedupeerden sluiten via de portal een contract met de investeerders. De investeerders betalen de kosten van de rechtszaak en ontvangen bij winst een deel van de opbrengst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het bedrag van de gevraagde subsidie is €200.000. Zie voor de opbouw hieronder de projectbegroting.

- een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;

Zie hieronder de projectbegroting.

- indien van toepassing, een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring of vergoeding van hetzelfde project. Geef hierbij tevens aan wat de stand van zaken is omtrent beoordeling en besluitvorming van deze betreffende aanvragen;

Niet van toepassing

- indien van toepassing, de mate en wijze van cofinanciering;

ClaimShare heeft al aanzienlijke investeringen gedaan in het bouwen en ontwikkelen van de huidige portal. Zij stelt die kennis en ervaring en de basis van de bestaande portal ter beschikking om de [redacted] portal op te ontwikkelen. Daardoor zijn minder investeringen nodig en is het resultaat zonder risico.

- indien van toepassing een omschrijving van de eventuele eigen bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten.

Zie hieronder, herkomst van middelen; de bijdrage van ClaimShare in dit project komt neer op [redacted], wat gelijk staat aan [redacted] van haar uren vermeerderd met de kosten voor juridische documentatie.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Project Begroting (1 jaar)

Besteding van middelen	
Platform Ontwikkeling	Conceptontwikkeling, design +communicatie Platform developmentkosten hosting + SLA [redacted] per maand
Juridische kosten	Juridische documentatie
Marketing	Rechtzoekenden via social media
Project begeleiding	Opstart project: project management, testing, budget bewaking [redacted] uren a [redacted] Begeleiding project uitvoering: 1 dag per week (= [redacted] dagen) [redacted] senior ([redacted]) + [redacted] junior ([redacted]) Overleg samenwerkingspartners en evaluatie (= 1 dag per maand [redacted] senior ([redacted]) en [redacted] junior ([redacted]) Telefoondiensten (extern of intern)
Bijdrage in vaste kosten	Bijdrage huisvesting Bijdrage overhead (telefoon, copier, vervoer, etc.)
Raad van toezicht	[redacted] leden [redacted] per jaar
Totaal	[redacted]

Herkomst van middelen	
Subsidie	€ 200.000
Bijdrage CS	[redacted]
Totaal	[redacted]

17. Beschrijf uw communicatieplan

Let op: Externe communicatie-uitingen met betrekking tot projecten waarvoor subsidie is verleend dienen vooraf afgestemd te worden met de Raad voor Rechtsbijstand. Indien een derde het project in de publiciteit brengt dient de Raad voor Rechtsbijstand hierover ook geïnformeerd te worden.

[redacted] zal via een persbericht en social media worden gelanceerd. Samen met onze marketing partner [redacted] zullen wij een plan van aanpak en strategie bepalen. Deze zal worden afgestemd met de Raad voor de Rechtsbijstand. Vervolgens zullen socials worden ingericht en worden analytics ingesteld om de performance meetbaar te maken.

Voor iedere zaak wordt een apart communicatieplan opgesteld. Dat heeft ermee te maken dat iedere zaak andere kenmerken, gevoeligheden en ook een andere doelgroep heeft. Wij zullen steeds voorafgaand onze aanpak afstemmen met de Raad voor de Rechtsbijstand.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van door u geïnitieerde activiteiten, indien van toepassing?

Raad voor Rechtsbijstand

Let op artikel 15 van deze regeling

Wij zullen alle onderzoeksresultaten van het project, waaronder begrepen de resultaten van de onderzoeksvragen als bedoeld in vraag 4, ter beschikking stellen aan de Raad. Ook alle overige resultaten kunnen worden gedeeld.

Alleen ten aanzien van de intellectuele eigendomsrechten van het prototype ligt dit iets lastiger. ClaimShare heeft de laatste 3 jaar zelf veel geïnvesteerd in een eigen portal en deze steeds verder ontwikkeld. Het IP daarvan bevindt zich in een aparte vennootschap (ClaimShare IP BV). Een deel van dit IP willen wij nu inzetten voor ██████████, waardoor het eindresultaat een vermenging oplevert. Het IP dat uit dit project voortkomt zal dus grotendeels van ClaimShare zijn en zelfstandig niet functioneel kunnen worden gebruikt.

Ten aanzien van het ██████████ stellen wij voor dat ██████████ bij ClaimShare volledig blijft berusten, maar dat typische elementen, zoals de ██████████, ██████████, ██████████

Onze intentie en doel is om de activiteiten van ██████████ voort te zetten in een sociale onderneming¹, waardoor het prototype wordt doorontwikkeld voor toekomstige projecten en derhalve openstaat voor rechtzoekenden. Zonder betrokkenheid van de Raad is het project maar van beperkte betekenis.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

19. Benoem de risico's die gedurende het project kunnen optreden en welke maatregelen u treft om deze te minimaliseren

Risico: rechtzoekenden melden zich niet aan:

Maatregel: wij ontwerpen een klantvriendelijk aanmeldproces en hebben daar ook al ervaring mee. Verder gaan wij in iedere zaak op zoek naar samenwerkingspartners (zoals belangenverenigingen) die hun achterban kunnen aansluiten. Tot slot hebben wij enig marketing budget.

Risico: de door rechtzoekenden overgemaakte gelden komen niet ten goede aan de rechtzoekenden:

Maatregel: de gelden worden verzameld en bewaard op een dergelijkenrekening bij een payment service provider. Verder heeft onze organisatie een Raad van Toezicht en beschikt over interne procedures die misbruik moeten voorkomen.

Risico: de ontwikkeling van de software gaat mis:

Maatregel: door te ontwikkelen op een bestaande basis is er al een werkende basis. Verder hebben wij ervaring met het ontwikkelen van software en werken we met betrouwbare (Nederlandse) partners. Tevens hebben een eigen senior developer die de ontwikkeling monitort.

20. Hoe waarborgt u de bescherming van persoonsgegevens van mogelijk betrokken rechtzoekenden?

Vanaf aanvang van onze activiteiten hebben wij ingezien dat informatiebeveiliging een zeer hoge prioriteit moet hebben. Wij hebben daarom nu al een Security Verified certificaat² en beschikken dus over een uitvoerige security policy en risk assessment en houden periodiek security meetings.

¹ <https://www.social-enterprise.nl/over-sociaal-ondernemen>

² <https://ictinstitute.nl/security-verified-requirements/>

Raad voor Rechtsbijstand

Onze doelstelling is om binnen nu en 2 jaar het ISO27001 certificaat te behalen. Dat is het hoogste informatiebeveiligingscertificaat, dat door de grote partijen zoals datacenters en andere service providers wordt gebruikt om aan derden aan te tonen dat aan de hoogste standaarden wordt voldaan.

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

ClaimShare Holding BV
t.a.v. [REDACTED]
Diepenbroekstraat 54
1077 WB Amsterdam

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Datum: 3 april 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 030320/CSH

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 3 maart 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens ClaimShare Holding BV. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende Indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidierегeling);
 - In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidierегeling);
 - In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidierегeling (art. 9 lid 3 Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidierегeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidierегeling);
 - Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidierегeling);
 - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidierегeling);
 - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidierегeling);
 - Uw aanvraag bevat geen toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidierегeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidierегeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidierегeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Art. 10 lid 2 sub e Wob

g Stelselherziening rechtsbijstand

¹ De subsidievestigstelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

ONTVANGEN 15 APR 2020

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521BJ Utrecht

Onderwerp: aanvulling aanvraag subsidieregeling

Uw kenmerk: 030320/CSH: aanvulling aanvraag subsidieregeling

Amsterdam, 7 april 2020

Geachte mevrouw, heer,

Met referte aan uw brief d.d. 3 april jl. zend ik u bijgaand de (separate) aanvulling op het aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand (zie bijlage).
Kunt u mij de goede ontvangst bevestigen?

Alvast hartelijk dank,



Art. 10 lid 2 sub e Wob



Art. 10 lid 2 sub e Wob

Aanvulling naar aanleiding van brief RvR d.d. 3 april 2020 (vraag 16, indieningsvereiste artikel 9 lid 4 sub d.):

- een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;

Zie hieronder de projectbegroting.

Aanvulling:

De subsidie wordt aangevraagd voor het ontwikkelen van het platform [REDACTED] het operationeel maken van het platform en het marketen en bedienen van het platform voor een periode van 1 jaar (zie vraag 5).

Het succes en de werkelijke operationele kosten, alsmede de inkomsten zijn op voorhand lastig in te schatten. Wij zijn daarom in eerste instantie van uitgegaan van een projectbegroting voor de duur van één jaar (zie hieronder, laatste onderdeel van deze vraag 16). Het uitgangspunt is dat de subsidie en onze eigen bijdrage gezamenlijk kostendekkend is voor jaar 1, zonder met inkomsten rekening te houden. De meerwaarde wordt geleverd door de uitkomsten als bedoeld bij vraag 4 en het project is niet afhankelijk van commercieel succes. Met de inzichten verkregen uit jaar één kan beprijzing plaatsvinden voor de vervolgjaren (zie vorige vraag bij doorontwikkeling en ook vraag 9B).

Tevens hebben wij aangegeven dat het project bij succes met een jaar kan worden verlengd. Wij willen dit financieren uit de opbrengst die wij in jaar één genereren. Wij zullen dit nader concretiseren.

De doelstelling voor jaar één is dat wij [REDACTED] rechtszoekenden kunnen helpen met een oplossing (zie vraag 12 en 13). Indien wij uitgaan van één generiek tarief, rekenen wij [REDACTED] per persoon voor de behandeling van de zaak via de portal. Omdat de werkelijke kosten onzeker zijn, zouden in een geschikte of gewonnen collectieve zaak de werkelijke kosten via de (buitengerechtigde) kosten worden gevorderd van de wederpartij en kan zodoende correctie plaatsvinden.

Als wij deze doelstelling in jaar één halen, zijn de totale inkomsten in jaar één (verdeeld over het jaar) [REDACTED]. Met deze inkomsten en een nieuwe co-investering van ClaimShare, kunnen de activiteiten van jaar twee worden gefinancierd. Worden deze inkomsten niet gerealiseerd, zullen de activiteiten in jaar twee op andere wijze moeten worden gefinancierd, bijvoorbeeld door een aanvullende ([REDACTED] [REDACTED]). In dat geval zal ClaimShare opnieuw een eigen bijdrage leveren [REDACTED] zie overzicht hieronder, onderaan bij herkomst van middelen).

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Project Begroting

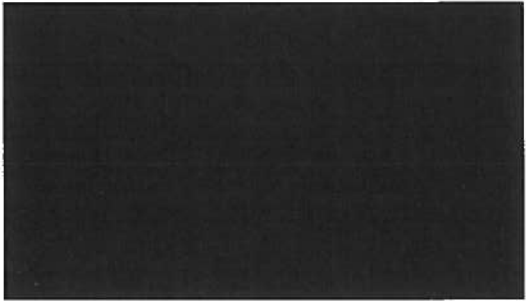
Besteding van middelen		Jaar 1	Jaar 2
Platform ontwikkeling			
	Conceptontwikkeling, design +communicatie		
	Platform developmentkosten		
	Opstart project: project management, testing, budget bewaking [] uur a []		
Juridische kosten			
	Juridische documentatie		
Operationele kosten			
	hosting + SLA [] per maand		
	Begeleiding project uitvoering: 1 dag per week (= [] dagen) [] senior ([]) + [] junior []		
	Overleg samenwerkingspartners en evaluatie (= [] dag per maand [] senior ([]) en [] junior ([])		
	Telefoondiensten (extern of intern)		
Marketing			
	Rechtzoekenden via social media		
Bijdrage in vaste kosten			
	Bijdrage huisvesting		
	Bijdrage overhead (telefoon, copier, vervoer, etc.)		
Raad van toezicht			
	[] leden [] per jaar		
Totaal			
Inkomsten			
Bijdragen per persoon [] x []			
Totaal			
Herkomst van middelen			
Subsidie		€ 200.000	
Bijdrage CS			
Totaal			

Alle genoemde bedragen zijn exclusief BTW.

Aanvulling begroting (in verband met de BTW)*:

- I. De aanvrager (ClaimShare Holding BV) is BTW-plichtig
- II. De BTW over het subsidiebedrag is 21% maal €200.000 = €42.000
- III. Het subsidiebedrag dat wij aanvragen is derhalve:
 - A. exclusief BTW: €200.000
 - B. het BTW bedrag bedraagt €42.000
 - C. inclusief BTW bedraagt: €242.000.

* let op: de betaalde BTW kan worden teruggevorderd (daarom bedroeg onze aanvankelijke aanvraag €200.000), maar deze kosten moeten wel worden gefinancierd en inkomsten zijn onzeker.



Art. 10 lid 2 sub e Wob

PostNL

Afz. 1077 WB 54



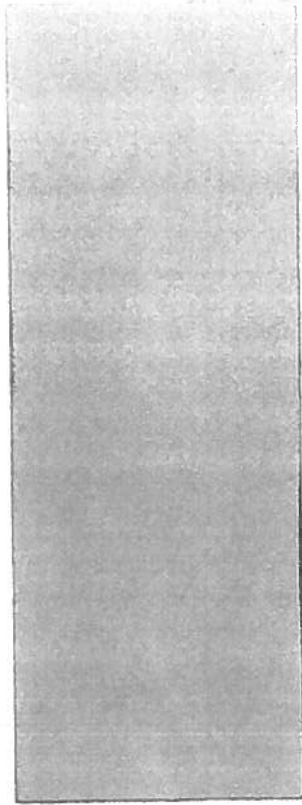
€1,70

NEDERLAND

07.04.20

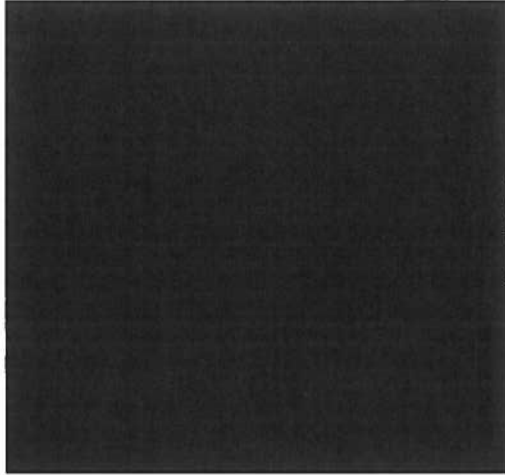
NetSet FM 122569

ONTVANGEN 15 APR 2020



A11DC #X472T5A#17#1203#

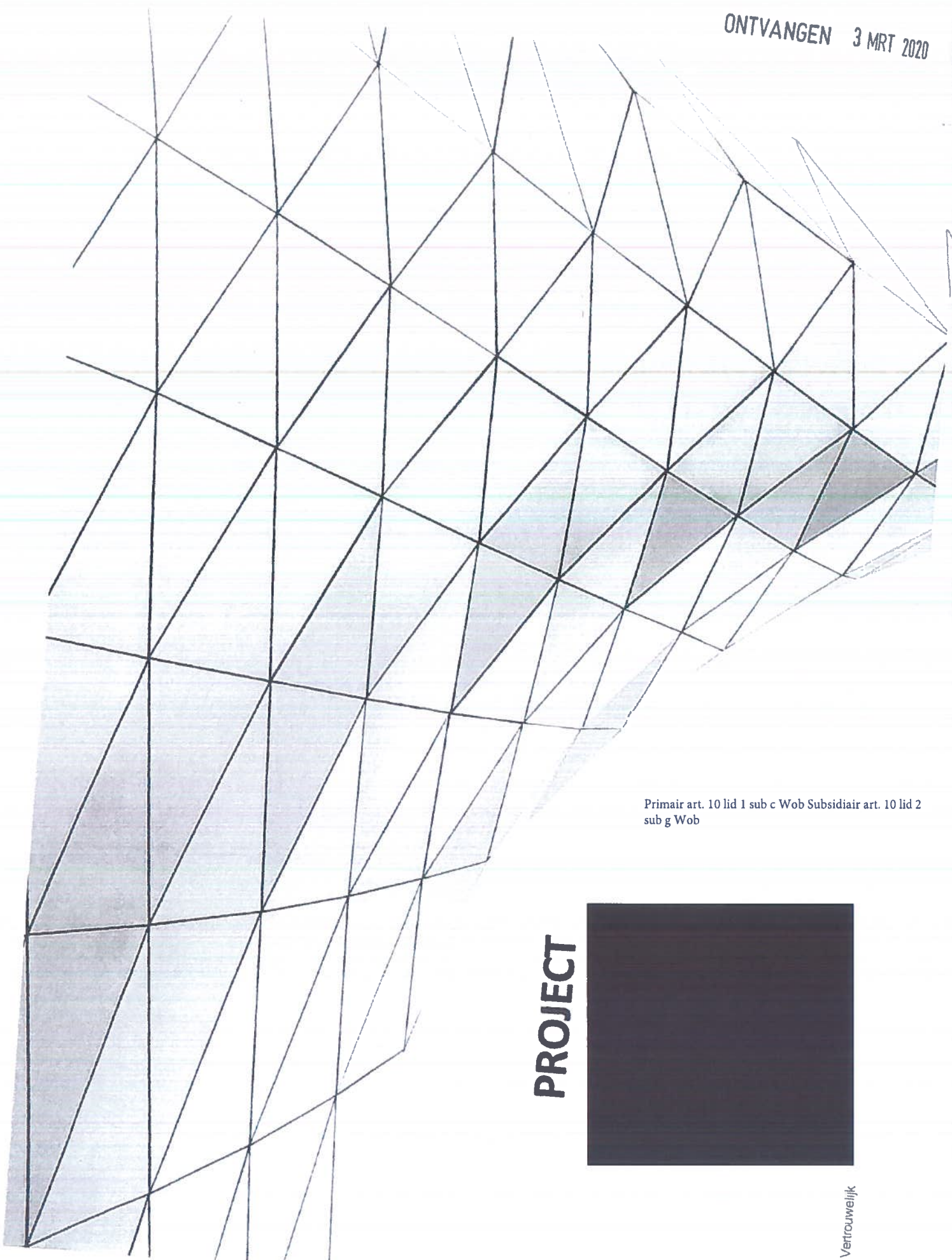
ONTVANGEN 3 MRT 2020



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g
Wob

KORTE PRESENTATIE

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2
sub g Wob

PROJECT



Vertrouwelijk

Inhoudsopgave

HET PROJECT

HET PROBLEEM

DE OPLOSSING

HOE WERKT HET VOOR DE RECHTZOEKENDE?

HOE WERKT HET FINANCIËEL?

HOE WERKT HET ACHTER DE SCHERMEN?

HET BUNDELEN VAN DE GROEP

HET BEREIK VAN EEN ZAAK

HET PROCES VAN EEN ZAAK BIJ

COLLECTIEF PROCEDEREN

WAAROM

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

MARKT

VOORBEELDEN VAN ZAKEN

TEAM

DE GEZICHTEN VAN

CONTACT

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

ONTVANGEN 3 MRT 2020

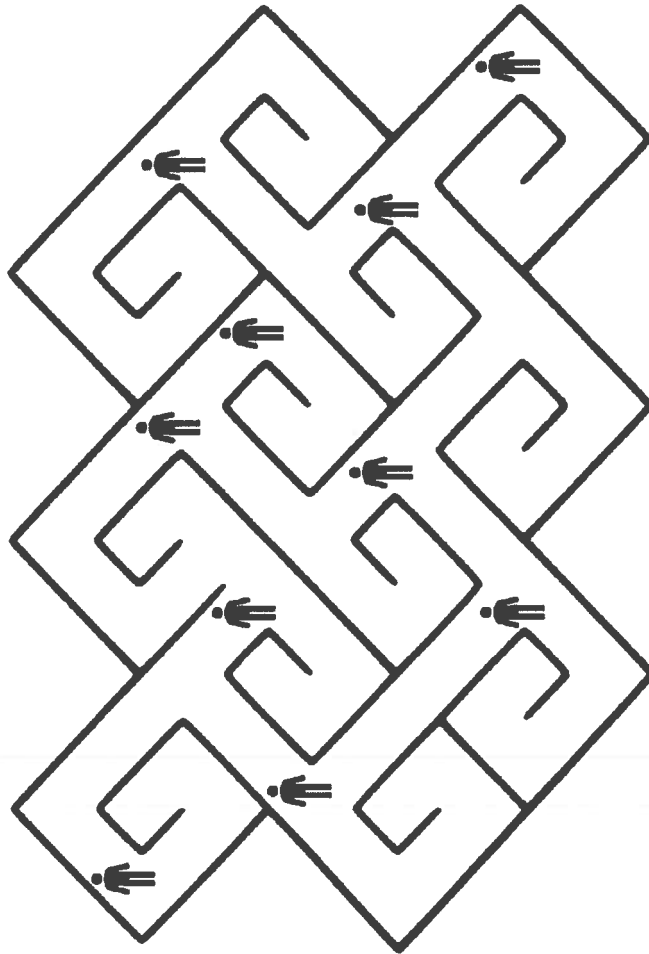
ONTVANGEN 3 MRT 2020

HET PROJECT

Het probleem

Rechtzoekenden staan er vaak alleen voor en hebben geen ervaring met rechtshulp. Vaak is de wederpartij een bedrijf met 'diepe zakken', zoals een grote werkgever, een verhuurder of een ander groot en machtig bedrijf. Dat zorgt voor ongelijkheid en een machteloos gevoel. Sommige zaken blijven daardoor liggen (strooischades) en andere zaken duren door gebrek aan coördinatie veel te lang. De toegang tot het recht is in het geding. Als er meer gedupeerde rechtzoekenden zijn met een vergelijkbaar probleem, is het logisch een groep te vormen en de rechtshulp te coördineren. Toch gebeurt dat in de praktijk relatief weinig.

Het blijkt voor rechtzoekenden lastig om zelf een groep te vormen waar vind je mede gedupeerden? Om een gezamenlijke actie daarnaast goed en effectief te organiseren vergt veel werk, geld, deskundigheid en goede ondersteuning. Vaak komen initiatieven daarom niet van de grond. Gebeurt het wel dan zijn het vaak minder professionele initiatieven. Zo eindigde de claimstichting Loterijverlies in een arrestatie van de oprichter. Maar zonder groepering van de vele gedupeerde rechtzoekenden heeft de wederpartij geen aanspreekpunt en blijven effectieve oplossingen uit.



Kunnen elkaar niet vinden



Hebben geen ervaring



Sterke wederpartij



De oplossing

[redacted] is een onafhankelijk online platform dat verschillende rechtzoekenden bij elkaar brengt door het organiseren van groepsacties. Het platform biedt een portal waarop [redacted] en rechtzoekenden zich eenvoudig kunnen aansluiten bij het collectief. Via het platform kunnen rechtzoekenden [redacted] of [redacted] of al dan niet [redacted]

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

Door het creëren van een professioneel meldpunt, met professioneel juridisch advies, wordt de drempel verlaagd om zich als gedupeerde aan te sluiten. Er is toezicht, deskundigheid en de financiering van de groepsactie wordt via het platform geregeld. De zaak wordt zichtbaar voor iedereen en de gedupeerden voelen zich gehoord.



Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob



Financiering

Coördineren van de financiering



Toezicht

Een onafhankelijke raad van toezicht houdt toezicht



**Mede-
rechtzoekenden**

Verzamelen van rechtzoekenden en gegevens op een centrale en veilige plaats



Deskundigheid

Ondersteuning op basis van deskundigheid en ervaring



Publiciteit

Zorgen voor de juiste aandacht voor het probleem

“Ik help jou bij het vinden van de juiste oplossing”

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Hoe werkt het voor de rechtzoekende?

Rechtzoekenden vernemen via de media, het Juridisch Loket of bijvoorbeeld collega's dat een collectieve juridische actie wordt geopend voor aanmelding. Rechtzoekenden kunnen zelf ook een juridisch geschil melden bij [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De rechtzoekende gaat naar [redacted]. Daar staat informatie over de groepsactie, de gewenste oplossing, de voorwaarden en de hoogte van de te storten bijdrage om te kunnen deelnemen. Via de portal kunnen eenvoudig de gevraagde gegevens worden ingediend, de gevraagde bijdrage worden gestort en kan de rechtzoekende zich definitief aanmelden voor de actie. De rechtzoekende krijgt een persoonlijk online dossier en wordt via de portal op de hoogte gehouden van alle ontwikkelingen van de zaak.

RECHTZOEKENDEN



Zoek of meld de zaak op [redacted]



Schrijf je in, upload bewijs, betaal bijdrage en vind mede rechtzoekenden



Ontvang schikkingsvoorstel en accepteer of wijs af



Bij afwijzing start een (collectieve) procedure inclusief nieuwe bijdrage

Zodra voldoende gedupeerde rechtzoekenden zich hebben aangemeld, gaat een advocaat voor de groep aan de slag om de gewenste oplossing te realiseren. De advocaat gaat de dialoog aan met de wederpartij en probeert (als eerste stap) een schikking voor te stellen. Het schikkingsvoorstel kan [redacted] of [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De deelnemers worden via de portal volledig geïnformeerd over het voorstel, de voorwaarden en de voor- en nadelen. Als [redacted] en [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Bij deelnemers die het voorstel hebben geaccepteerd, wordt de zaak via de portal afgewikkeld. Deelnemers die het voorstel hebben afgewezen kunnen procederen in een gebundelde (al dan niet collectieve) procedure. De kosten worden opnieuw begroot en gedeeld door de deelnemers. Bij winst wordt een en ander afgewikkeld via de portal.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

ONTVANGEN 3 MRT 2020






Hoe werkt het financieel?

Aan de hand van het aantal (te verwachten) deelnemers, wordt een vast bedrag per rechtzoekende begroot dat nodig is voor de minnelijke fase. Dit is de bijdrage van de rechtzoekende. Personen die in aanmerking komen voor gefinancierde rechtsbijstand kunnen de [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

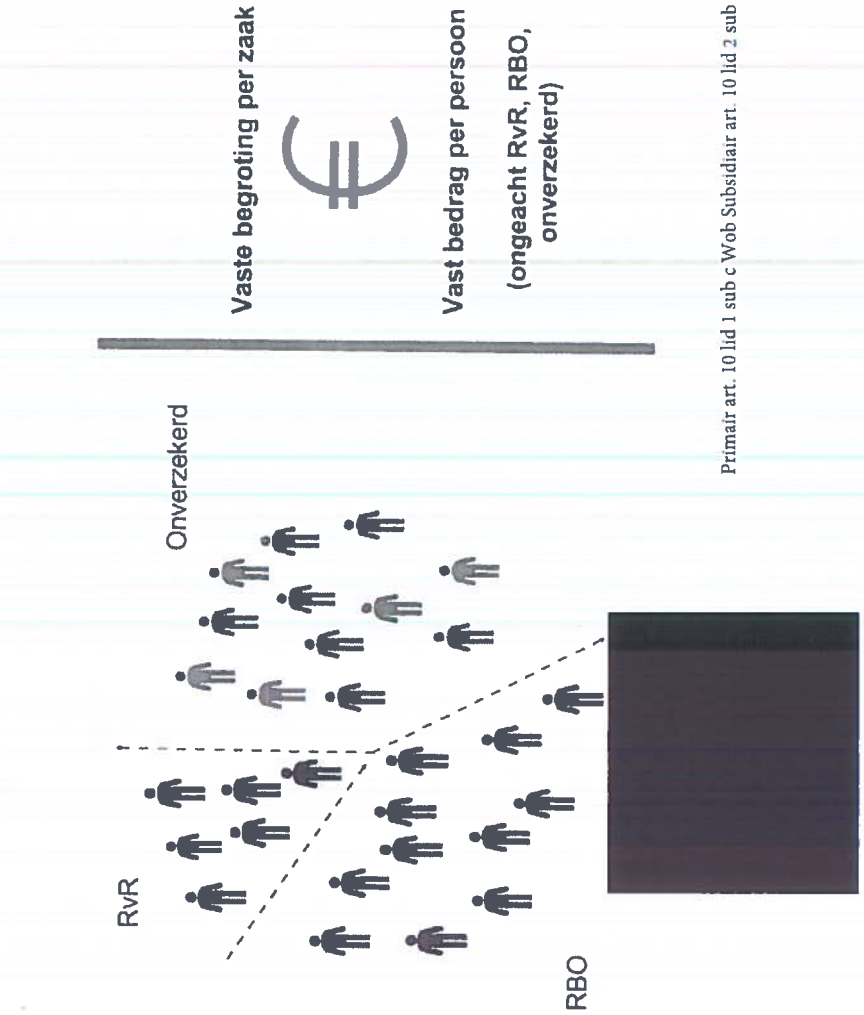
[redacted] en kunnen tijdens het aanmeldproces de (eigen) bijdrage voldoen. Dit bedrag is voor alle rechtzoekenden gelijk.

-  Onverzekerd
-  Rechtsbijstandvergoeding
-  Rechtsbijstand verzekerd

Verder kunnen ook personen die niet in aanmerking komen voor gefinancierde rechtsbijstand deelnemen. Indien zij een rechtsbijstandverzekering hebben, [redacted] en kunnen de financiën [redacted] de

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

[redacted] De bijdrage kan dan (deels) worden teruggevorderd van de verzekeraar. Een deelnemer die geen van beide heeft, kan gewoon een vast deelnamebedrag voldoen via de portal. Ook donaties voor een zaak zijn mogelijk.



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Hoe werkt het achter de schermen?

De rechtszoekenden komen in een poule met andere gedupeerden in hetzelfde geschil. Zo ontstaat een poule van rechtzoekenden. Ook andere partijen, zoals bijvoorbeeld rechtsbijstandsverzekeraars kunnen gebaat zijn bij bundeling. Zo kunnen de kosten immers worden gedeeld met meerdere partijen. Hoe meer rechtzoekenden meedoen hoe beter het is voor het collectief, hoe groter de kans op gehoor bij de wederpartij en dus hoe groter de kans op een rechtvaardige oplossing. En hoe lager de kosten.

Als er een ingewikkelde oplossing moet worden bedacht dan wel collectief wordt geprocedeerd (tweede fase),

en Wij denken dat

dit niet in alle zaken nodig zal zijn, maar zijn op alles voorbereid. De

Raad van Toezicht van kan tevens de raad van toezicht zijn van de Zo wordt alles efficiënt georganiseerd.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidiair
art. 10 lid 2 sub g
Wob



Wederpartij

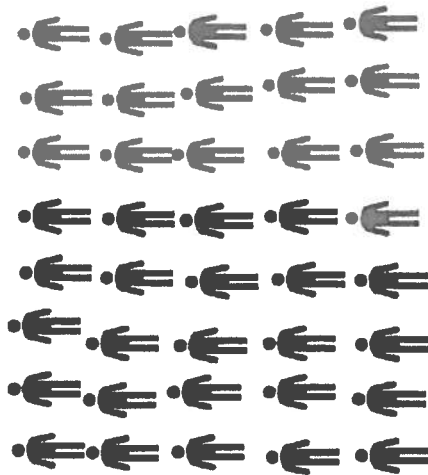


Oplossing!

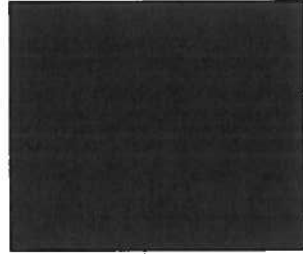


Advocaat

Evt. een stichting



Raad van Toezicht



Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiair art. 10 lid 2
sub g Wob

ONTVANGEN 3 MRT 2020



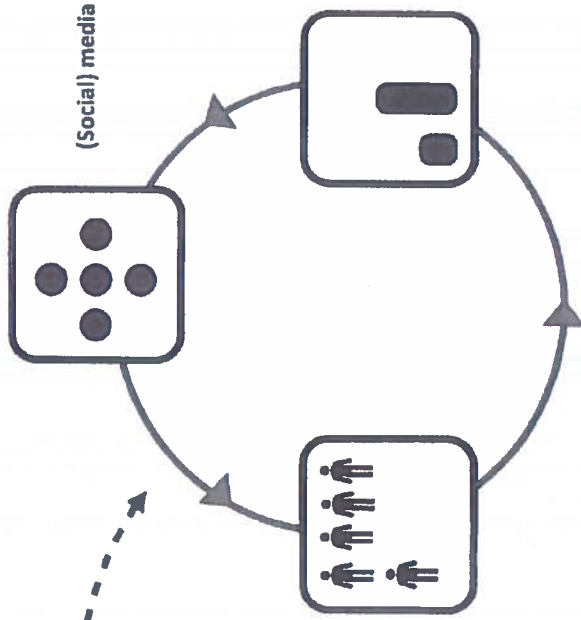
Het bundelen van de groep

Voor iedere zaak wordt een passend mediaplan gemaakt. Veel zaken zijn naar hun aard interessant voor de media. Deze berichten kunnen worden uitgegroot op sociale media en andere platforms. In die gevallen kunnen ook de rechtzoekenden zelf bijdragen door de zaak bijvoorbeeld te delen met hun bekenden, bijvoorbeeld op social media. Bij iedere aanmelding wordt de sneeuwbal groter.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob



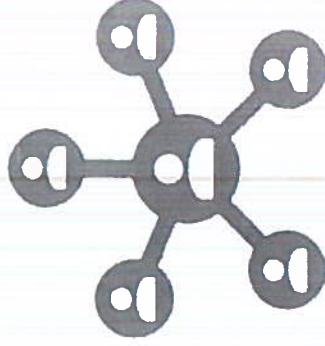
Sneeuwbaaleffect



Rechtzoekenden

Indien wordt samengewerkt met andere partijen, zoals bijvoorbeeld rechtsbijstandverzekeraars, verwijzen de verzekeraars hun verzekerden door naar het collectief. Ook belangenverenigingen of bijvoorbeeld het Openbaar Ministerie kan doorverwijzen naar het collectief. Belangenverenigingen kan [redacted] ook helpen met het organiseren van een groepsactie : zij hebben vaak geen infrastructuur die hierop is ingericht.

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob



De groep groeit

ONTVANGEN 3 MRT 2020

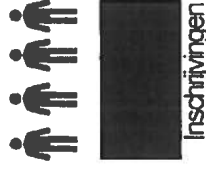
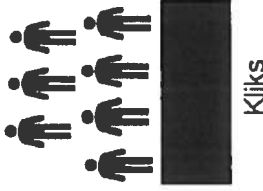
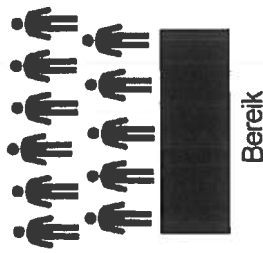


Het bereiken van rechtzoekenden

Met tamelijk eenvoudige middelen en een beperkt budget kan via social media een mooie groep worden gevormd om samen te werken met de verschillende rechtzoekenden. Zie hieronder een voorbeeld van een (commerciële) zaak binnen een eerder project waarin wij in een korte periode een groep van rechtzoekenden hebben gevormd.

Klik ratio

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

* CTR = Click-through rate
** CVR = Conversion Rate

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Het proces van een zaak bij

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

1

2

3

4

5

6

7

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Collectief procederen

De Nederlandse wet biedt verschillende mogelijkheden om vorderingen te bundelen en collectief te procederen. In de minnelijke fase, waarin de groep zich als collectief meldt, zal dat invloed uitoefenen op de bereidheid van de wederpartij om naar oplossingen te kijken.

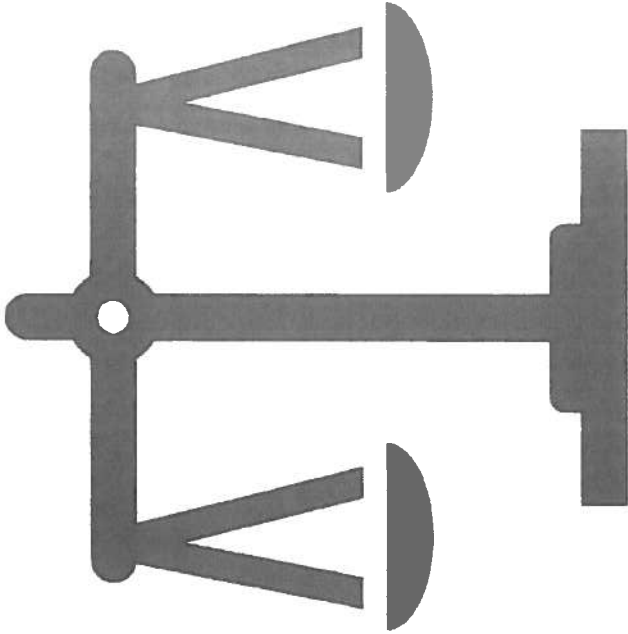
Moet er toch worden geïncasséerd, dan kan gebruik worden gemaakt van een [redacted] en [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Sinds 1 januari jl. kan ook collectief schade worden gevorderd door een stichting of vereniging via de Wet Afwikkeling Massaschade in Collectieve Actie (WAMCA). Het voordeel van deze collectieve procedures is dat de rechter meer ruimte lijkt te hebben om de schades in categorieën vast te stellen. Ook kan de rechter een integrale proceskostenveroordeling toewijzen, waardoor de totale kosten van de procedure kunnen worden terug vergoed.

Een nadeel van collectief procederen op grond van de WAMCA is dat een tamelijk zware organisatie moet worden opgetuigd. Het gebruik van door [redacted] van goede IT-systemen, vaste contracten en on- of beperkt bezoldigde bestuurders/toezichthouders kostenverlagend en daarmee drempelverlagend werken. Ook met betrekking tot de toegang tot deze collectieve procedures, levert [redacted] een oplossing.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob



ONTVANGEN 3 MRT 2020






Waarom

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Hoe groter het georganiseerde collectief, des te sterker de groep ten opzichte van de wederpartij is. Op de wederpartij ontstaat op deze manier een grote druk om een oplossing te bereiken.





Maar ook voorde wederpartij is het een voordeel als er een goed georganiseerd collectief is. Daardoor heeft zij één betrouwbaar aanspreekpunt. Bovendien wordt de rechterlijke macht (veel) minder belast. Al met al is iedereen gebaat bij bundeling.

RECHTZOEKENDEN

-  Deskundige begeleiding
-  Centrale informatievoorziening
-  Krachtiger door groot collectief
-  Probleem krijgt aandacht
-  Lage kosten

ANDERE VOORDELEN

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

-  Kwaliteit
-  Transparant
-  Toezicht
-  Gemakkelijk online toegang
-  Toegang tot recht
-  Integrale benadering
-  Oplossingsgericht
-  Minder druk op rechters
-  Aanspreekpunt wederpartij
-  Samenwerken mogelijk

ONTVANGEN 3 MRT 2020

ONTVANGEN 3 MRT 2020

MARKT



Voorbeelden van zaken

Soorten zaken

De groepsacties die [redacted] publiceert moeten zaken betreffen waarin meerdere rechtzoekenden soortgelijke problemen hebben met één of enkele wederpartijen. Ook moet het gaan om zaken waarin een [redacted] wordt gevraagd danwel waarin [redacted] is ofwel waarin de [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Denk daarbij bijvoorbeeld aan de honderden UBER taxichauffeurs die menen recht te hebben op een arbeidscontract en de fietskoeriers van Deliveroo die volgens recente rechtspraak daadwerkelijk (met terugwerkende kracht) recht hebben op een arbeidscontract maar Deliveroo niet meebeweegt. De grote groepen huurders die kampen met onderhoudsachterstanden en slachtoffers van fraude zoals recent het geval lijkt te zijn bij het bedrijf Just Wellness.

Medische missers zoals lekkende borstimplantaten of defecte bekkenbodemmatjes. Of grote verzekeringsmaatschappijen die in strijd met hun polis niet uitkeren, zoals het recht op vervanging van asbestdaken.

Marktomvang

De geschillen die worden gemeld bij de rechtsbijstandsverzekeraars hebben overeenkomsten met de geschillen die worden gemeld bij de Raad voor de Rechtsbijstand. Rechtsbijstandsverzekeraars bundelen zaken al intern. Ze noemen dat cumulaties. Bekend is dat ongeveer **5% van alle zaken** als zogenaamde cumulatie – dus intern gebundeld - worden behandeld.

Andere partijen

In de 'markt' voor collectieve claims zijn nog wat andersoortige partijen actief. Waar het gaat om niet commerciële claims zijn het vooral incidentele ('ad hoc') initiatieven en belangenverenigingen die nu en dan een actie oppakken. Vaak wordt er een proefprocedures gestart met commercieel potentieel. Zij hebben niet de infrastructuur om collectieve acties goed te organiseren en hopen op een onverplichte schikking. Het leidt zelden tot een oplossing voor alle partijen en dit soort initiatieven sterft vaak een stille dood.

De andere spelers richten zich voornamelijk op commerciële claims, dat wil zeggen, waarbij het waarschijnlijk is dat een (ruime) schadevergoeding wordt toegekend. Daarvan willen deze partijen een deel in ruil voor het betalen van de proceskosten (no cure no pay).

[redacted] of waarin de [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob



ONTVANGEN 3 MRT 2020

ONTVANGEN 3 MRT 1171

TEAM



De gezichten van

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub c Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub c Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub c Wob



De hulptroepen van

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

Social media:

Art. 10 lid 2 sub c Wob

[Redacted]

Development:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Organisatie:

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

Communicatie:

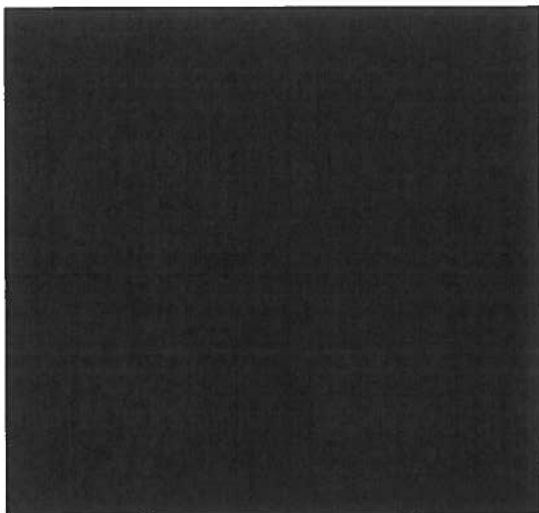
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

Conceptontwikkeling:

ONTVANGEN 3 MRT 2021

Kopie



ONTVANGEN 3 MRT 2020
~~2020~~

Art. 10 lid 2 sub e Wob

AANVRAAGFORMULIER

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Om subsidie ~~aan te~~ vragen dient u gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

Er wordt op de site www.rvr.org uiterlijk 25 februari 2020 bekendgemaakt naar welk adres u dit formulier ondertekend kunt verzenden. U dient het formulier schriftelijk in te dienen. Alleen volledig ingevulde aanvraagformulieren worden in behandeling genomen.

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam aanvrager: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Naam onderneming/rechtspersoon: ClaimShare Holding BV
Relatie aanvrager t.o.v. onderneming: eigenaar
Postadres: Diepenbroekstraat 54, 1077WB, Amsterdam
Telefoonnummer: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Beroep: Advocaat en ondernemer

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager
- Overzicht van werkervaring/Curriculum Vitae van inhoudelijk deskundigen die bij het project betrokken zijn

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

De aanvraag heeft betrekking op gevallen waarin meerdere rechtzoekenden soortgelijke problemen hebben met één of enkele wederpartijen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan zelfstandige taxichauffeurs (UBER) en fietskoeriers (Deliveroo) die eigenlijk recht hebben op een arbeidscontract, groepen huurders die kampen met onderhoudsachterstanden of defecte gaskachels, slachtoffers van fraude zoals recent het geval lijkt te zijn bij Just Wellness, medische missers zoals lekkende borstimplantaten, bekkenbodematjes, teveel agressief facturerende incassobureau's, etc.

Dit is een greep uit de vele rechtshulpverzoeken die wij in het afgelopen jaar hebben gekregen, maar waaraan wij niet kunnen voldoen omdat, a. ze buiten ons profiel vallen (voor toelichting zie vraag 15) en b. we niet beschikken over toereikende IT om daaraan te kunnen voldoen. In deze zaken ontbreekt adequate belangenbehartiging door bijvoorbeeld vakbonden of verenigingen en ze zijn voor commerciële belangenbehartigers niet aantrekkelijk. De rechtzoekende wordt in deze zaken dus niet of zeer beperkt geholpen.

De aanvraag heeft voorts betrekking op het probleem dat in deze zaken de kosten voor individuele rechtsbijstand hoog zijn en dat de kwaliteit niet altijd toereikend is. Verder staat een individuele rechtzoekende tegenover bedrijven tamelijk zwak, is het voor beide partijen inefficiënt (o.a. tijdrovend) met meerdere vertegenwoordigers (advocaten, mediators) te moeten spreken en worden niet- eenvormige oplossingen voor hetzelfde probleem bereikt, waardoor onvrede ontstaat. Überhaupt betekent een oplossing voor de ene rechtzoekende niet per se dat ook een oplossing voor andere rechtzoekenden wordt bereikt. In de praktijk blijkt dat het lastig is een goed collectief te organiseren.

In de schaarse gevallen dat men erin slaagt een collectief te vormen, is de achtergrond van het collectief dubieus of in ieder geval niet-transparant en/of niet professioneel, is de ondersteuning niet professioneel (zowel expertise als IT), is er geen toezicht en vaak is er geen geld en geen samenwerking. Het gevolg is dat de wederpartij de groepen niet erkent als gesprekspartner en/of dat er geen constructieve en doelmatige oplossingen kunnen worden bereikt.

Raad voor Rechtsbijstand

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

Wij willen een pilot starten genaamd [REDACTED]. Dit is een onafhankelijk (online) platform waarop zowel rechtzoekenden (zowel rechtzoekenden in de zin van de Wet op de rechtsbijstand als andere rechtzoekenden) gezamenlijk kunnen optrekken om gemeenschappelijke juridische problemen op te lossen. Door daarvoor een onafhankelijk en modern platform te faciliteren, kunnen deze zaken goed en efficiënt worden georganiseerd en kunnen knelpunten worden opgelost.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

Het platform bestaat uit een professionele (online) website en portal ('mijn omgeving') en een deskundig ondersteunend team, alsmede een raad van toezicht. De website biedt heldere informatie over de betreffende zaak. Voor de groep wordt – in overleg met de coördinator bij de RvR en/of één of meer rechtsbijstandverzekeraars – een advocaat of (bij grote zaken) een klein team van advocaten aangesteld. Op de website wordt o.a. het probleem beschreven inclusief de gewenste oplossingsrichting, alsmede de voorwaarden voor deelname aan het collectief, wie de advocaat is en overige betrokken personen/partijen.

Individueen kunnen zich eenvoudig aansluiten bij de groep/de zaak door zich online aan te melden. Via de portal kunnen eenvoudig de gevraagde gegevens worden ingediend, de gevraagde bijdrage worden gestort en kan de rechtzoekende zich definitief aanmelden voor de actie. Zij krijgen een eigen online dossier waarin hun documenten en bewijstukken worden bewaard.

De advocaat heeft [REDACTED]. De advocaat gaat de dialoog aan met de wederpartij en probeert (als eerste stap) een schikking voor te stellen. Het schikkingsvoorstel kan [REDACTED] of [REDACTED].

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

Zodra het geschil is opgelost kan via het platform een en ander efficiënt worden afgewikkeld. De raad van toezicht houdt toezicht op alle processen. Een deskundig ondersteunend support team helpt bij het oplossen van vragen.

Door via deze oplossing zaken van individuele rechtzoekenden te bundelen:

1. Verlagen we de drempel om zaken te kunnen bundelen;
2. Krijgt de rechtzoekende toegang tot betrouwbare collectieve belangenbehartiging;
3. Wordt de rechtzoekende deskundig online geïnformeerd;
4. Kan de rechtzoekende zich online eenvoudig aanmelden;
5. Kan één (kundige) advocaat zaken van meerdere individuen efficiënt tegelijk behandelen;
6. Kunnen de kosten van de advocaat over meerdere deelnemers worden omgeslagen;
7. Kunnen de financiën (zoals eigen bijdrage) via de portal worden afgehandeld;
8. Kan worden samengewerkt met andere rechtshulpverleners (bijv. rechtsbijstandverzekeraars, belangenverenigingen, etc. waardoor kosten verder dalen);
9. Ontstaat voor de wederpartij een betrouwbare gesprekspartner zodat oplossingen besproken kunnen worden;
10. Wordt de rechterlijke macht ontlast doordat veel minder individuele zaken worden voorgelegd.

De subsidie wordt aangevraagd ter ondersteuning van het realiseren van het project [REDACTED]. Een **korte presentatie** en uitleg over het project [REDACTED] is bijgevoegd als **bijlage** bij deze aanvraag.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

Deze oplossing heeft als doelstelling:

1. Verbeterde toegang tot het recht;
2. Vereenvoudigde toegang tot het recht;
3. Verbeterde kwaliteit van de belangenbehartiging en oplossingen;
4. Lagere overall kosten.

Ad 1. Verbeterde toegang: zaken die nu niet individueel te realiseren zijn, kunnen door het project collectief worden opgepakt. 'Pooling' van gesubsidieerden, verzekerden en onverzekerden draagt daaraan bij. Via de portal kunnen rechtzoekenden elkaar vinden.

Ad 2. Vereenvoudigde toegang: door de zaak kant-en-klaar te presenteren en een consument-vriendelijk aanmeldproces, kan de rechtzoekende eenvoudig deelnemen. De rechtzoekende wordt door het collectief ontzorgd en kan het proces via de portal volgen.

Ad 3. Verbeterde kwaliteit: door bundeling van zaken kan financiële ruimte ontstaan voor meer uren en in sommige gevallen meer gespecialiseerde advocaten. De extra druk die een collectief op de wederpartij legt creëert ruimte voor (verbeterde) oplossingen;

Ad 4. Kostenverlaging: door effectieve bundeling kan het aantal individuele zaken dalen. Dat heeft gevolgen voor de totale kosten van belangenbehartiging. Ook vermindert de belasting van de rechterlijke macht en daarmee gemoede kosten.

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten?

De doelstelling is om aan het einde van het project [REDACTED] rechtzoekenden (zie vragen 12 en 13) te hebben bediend en geholpen bij het creëren van een oplossingsroute voor hun juridische hulpvraag.

Daarnaast zal na het project duidelijk zijn:

1. Of rechtzoekenden er gebruik van maken en kiezen voor collectieve oplossingen aangeboden in deze vorm;
2. Of een daarvoor ingerichte portal kan bijdragen zaken in collectieve vorm aan te bieden, in welke (type) zaken dit effectief kan en hoeveel deelnemers daarvoor nodig zijn;
3. Welke drempels rechtzoekenden ervaren om deel te nemen en welke middelen en elementen ertoe bijdragen dat mensen kiezen voor collectieve oplossingen;
4. Welke mogelijkheden er zijn om bij het vormen van het collectief effectief samen te werken met andere (niet gesubsidieerde) rechtzoekenden, bijvoorbeeld door samen te werken met rechtbijstandverzekeraars en onverzekerden;
5. Of en onder welke voorwaarden succesvolle samenwerking met andere belangenbehartigers (belangenverenigingen, groepen, etc.) succesvol kan zijn¹;

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

¹ Veel belangenbehartigers hebben wel expertise en toegang tot de groep van gedupeerden, maar geen gespecialiseerde portal die kan ondersteunen op dit gebied.

Raad voor Rechtsbijstand

6. Inzicht in welke technologische oplossingen een bijdrage leveren bij het efficiënt bundelen van juridische procedures, bijvoorbeeld of de intake via de portal (zie vraag 7B) effectief kan worden ingezet en voldoende rendement heeft;
7. In hoeverre de sinds 1 januari jl. geldende Wet Afwikkeling Massaschades in Collectieve Acties bijdraagt aan 'sociale' collectieve oplossingen, welke knelpunten worden ervaren en hoe deze kunnen worden opgelost.¹

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Het project omvat de volgende onderdelen:

1. het ontwikkelen van een prototype van het platform [redacted] op basis van het [redacted] platform, waarin onder andere toegangsrechten worden gefaciliteerd, communicatie-methoden worden gefaciliteerd, betaalmethoden worden gefaciliteerd (incl. [redacted]), dossiers veilig kunnen worden bewaard en opgevraagd en eenvoudige uitlegmethoden beschikbaar zijn (infographic, tutorial), inclusief design, projectbegeleiding en testen;
2. het operationeel maken van het platform (ontwikkelen noodzakelijke juridische modellen, organisatie, lancering);
3. het marketen en bedienen van het platform voor een periode van 1 jaar, eventueel te verlengen met nog één jaar. Dit houdt in het aannemen, beoordelen, organiseren, openstellen en bijhouden van de portal, overleg voeren met verschillende betrokkenen, updaten van betrokkenen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier

Bij de uitvoering van het project [redacted] zullen zijn betrokken:

- [redacted];
- [redacted];
- [redacted];
- [redacted];
- [redacted].

Daarnaast zijn betrokken:

[redacted], en

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Art. 10 lid 2
sub e Wob

¹ De WAMCA is ontworpen voor collectieve acties, niet alleen schadevergoedingsacties, zie MvT. Het verhoogt echter wel de (financiële) drempel voor alle collectieve acties. [redacted] beoogt door een effectieve organisatie en kennis te faciliteren dat deze procedure toegankelijk wordt.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2
sub e Wob

In de Raad van Toezicht van [REDACTED] zullen voorts deskundigen worden betrokken.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. passend doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een probleem heeft

De problemen worden collectief door de raadsman aan de orde gesteld bij de wederpartij. De advocaat probeert door overleg bij de wederpartij een integrale oplossing te bewerkstelligen. De voorkeur heeft een minnelijke oplossing. Slaagt dit, dan eindigt het geschil en is een duurzame oplossing bereikt. De rechtzoekende die de schikking accepteert kan niet meer verder procederen¹.

Wordt geen schikking bereikt, dan staan de volgende opties open:

1. Collectief procederen op basis van een volmacht.
2. Collectief procederen door een stichting of vereniging op grond van 3:305a BW (collectieve actie, onlangs gewijzigd door de WAMCA).
3. Indien een collectieve procedure door onderlinge verschillen in de zaken van de individuen niet mogelijk is, kan alsnog individuele belangenbehartiging plaatsvinden. In die gevallen zijn alleen de mediation kosten gemaakt en zijn er dus tevens kostenvoordelen behaald. Ook is er door het overleg meer inzicht in de problematiek en knelpunten.

Met een schikking dan wel uitspraak eindigt het geschil en is een zo duurzaam mogelijke oplossing bereikt.

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem

Via de portal wordt de rechtzoekende – al dan niet doorverwezen door bijvoorbeeld het Juridisch Loket - deelnemer aan het collectief. We willen ook [REDACTED] via de portal laten verlopen, dus aan de hand van via de portal opgegeven gegevens. Zodra de rechtzoekende is aangemeld worden zijn of haar belangen behartigd door de advocaat en begint het proces geschetst bij de vorige vraag (hierboven onder A.) De aangestelde advocaat benadert de wederpartij en gaat actief op zoek naar oplossingen.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

C. bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

De benadering vanuit het collectief leidt onder meer tot kostenvoordelen (zie vraag 14 halveweg), verhoogde kwaliteit, meer eenvormige uitkomsten en verminderde druk op de rechtspraak (zie ook het antwoord vraag 3). Het leidt ook tot hogere druk op de wederpartij en daardoor een grotere kans op het meewerken door de wederpartij bij het zoeken naar werkbare oplossingen.

De oplossingsroute draagt dus bij aan een oplossing voor hulpvragen binnen het stelsel. De betrokkenheid van rechtzoekenden buiten het stelsel versterkt ook de positie van degenen die in aanmerking komen voor gesubsidieerde rechtsbijstand.

¹ Zie vraag 14. De [REDACTED]

[REDACTED]. Het wordt dan een opt-out, dus de rechtzoekende kan [REDACTED]

en [REDACTED]

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig is voor de rechtzoekende

De rechtzoekende kan zich eenvoudig aanmelden bij de portal en wordt vervolgens via de portal op de hoogte gehouden. [redacted] kunnen via de portal [redacted] en [redacted]. De rechtzoekende kan aangesloten blijven bij het collectief totdat de zaak is geschikt of uitgeprocedeerd. De rechtzoekende wordt zo meer ontzorgd dan in een individuele zaak.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen

Bestaande belemmeringen zijn voornamelijk dat deelname aan een degelijk georganiseerd collectief niet of weinig wordt aangeboden. Gebeurt dat wel, dan zijn de belangrijkste belemmeringen:

1. Geen duidelijke en volledige informatievoorziening -> [redacted] zet de zaak en de voorgestane oplossing duidelijk op de website, inclusief instructiefimpjes e.d.;
2. Geen duidelijke voorwaarden voor deelname -> [redacted] zal de voorwaarden voor deelname duidelijk uiteenzetten;
3. Geen duidelijk label met professionele mensen, maar een minder duidelijke herkomst van het initiatief zelf en de doelstellingen -> [redacted] is een duidelijk label dat afspraken gaat nakomen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

De belangrijkste belemmering die wordt opgeworpen is dat de rechtzoekende geen persoonlijke aandacht van de raadsman meer krijgt. Daar tegenover staat het voordeel voor de rechtzoekende dat deze zich in een sterk collectief nestelt en wordt ontzorgd. Als er een goede collectieve oplossingsroute voorhanden is, zal de rechtzoekende naar verwachting minder voorkeur hebben voor een individuele oplossing.

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners

Onze collectieve oplossing heeft een integrale benadering, waardoor een overdracht van dossiers zoveel mogelijk kan worden vermeden. Mocht dat niettemin noodzakelijk of wenselijk zijn, dan maakt onze digitale opslag van dossiers in de portal overdracht eenvoudig mogelijk. Iedere rechtshulpverlener kan tot een zeker niveau toegang krijgen om benodigde acties uit te voeren (bijvoorbeeld een update-email sturen aan alle rechtzoekenden) en ook weer worden verwijderd. Ook wordt beoogd dat dossiers van derden, bijvoorbeeld rechtbijstandverzekeraars kunnen worden geïmporteerd (en verwijderd).

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 7 beschreven effecten door middel van de meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt

De portal maakt efficiënte bundeling van meerdere dossiers mogelijk door centrale aanmelding, contractering, digitalisering van dossiers en communicatie via de website en de portal. Het [redacted] wordt als het ware beheerd door de portal, waardoor rechtshulpverleners gemakkelijk toegang kunnen krijgen. Verder worden ook de financiën via de portal afgehandeld, inclusief de incasso van de (eigen) bijdrage. Efficiënter wordt het niet.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

B. waarom de vergoeding voor de rechtbijstandverlener passend is

De rechtbijstandverlener zal in overleg met de betrokken instanties (Raad voor Rechtsbijstand, rechtbijstandverzekeraar, [redacted]) een passende vergoeding afspreken. Dat zal uiteen

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

kunnen vallen in een vergoeding voor het voortraject (uitzoekwerk, omschrijving casus), vergoeding voor het minnelijke traject en een vergoeding voor de juridische procedure en mede afhankelijk zijn van de gevraagde dienstverlening en specialisme.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende

Zie het antwoord op vraag 4. Over de uitkomsten zal worden gerapporteerd.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende

De rechtzoekende vindt door de portal mederechtzoekenden en vormt daardoor een collectief. Door zich aan te sluiten wordt de rechtzoekende ontzorgd en wordt zijn rechtsvraag beantwoord of opgelost door een schikking of een uitspraak. Doordat er meer financiële ruimte is zal de kwaliteit van de belangenbehartiging verbeteren. Daardoor, en doordat het collectief druk uitoefent, is in het algemeen de kans op een oplossing groter.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes

Het bundelen van zaken is niet standaard en blijft maatwerk, maar is zeker het onderzoeken waard. De efficiency- en kostenvoordelen zijn evident (zie ook het voorbeeld bij vraag 14). Een uitkomst kan zijn dat bundeling in de minnelijke fase ruimer kan worden toegepast dan in de procesfase, wegens juridische verschillen, maar dat gegroepeerd kan worden geprocedeerd. Over alle resultaten, waaronder aantal aanmeldingen, kosten, knelpunten, etc. zal worden gerapporteerd. Zie voorts de antwoorden bij vraag 4.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand

Als de uitkomsten positief zijn (zie vraag 4) dan kan bundeling in bepaalde zaken en samenwerking met andere partijen een standaardoplossing worden waar rechtzoekenden naar kunnen worden verwezen en waar iedereen van profiteert. Deze standaardoplossing kan door de resultaten en uitkomsten efficiënt en doelmatig worden ingericht. Zonder dit te onderzoeken en testen is doelmatige inrichting daarvan illusoir.

Onze oplossing zou bijvoorbeeld een onafhankelijke alternatief kunnen zijn voor doorzetten van dossiers voor een vaste prijs naar verzekeraars.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project?

Na toekenning van de subsidie zullen wij 3-4 maanden nodig hebben om de portal in sprints te ontwikkelen met onze software en communicatie-partners. Om onderzoeksresultaten te kunnen genereren, zullen wij het project een jaar laten lopen, met mogelijkheid van verlenging van nog een jaar.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Let op: Start van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd, mogen pas 8 weken na ontvangst van de aanvraag aanvangen (artikel 8 lid 1) en activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend dienen uiterlijk 31 december 2022 afgelopen te zijn (artikel 23).

De startdatum is 1 mei a.s., lancering 1 september, het project loopt vervolgens tot 1 september 2021 of 2022.

Raad voor Rechtsbijstand

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

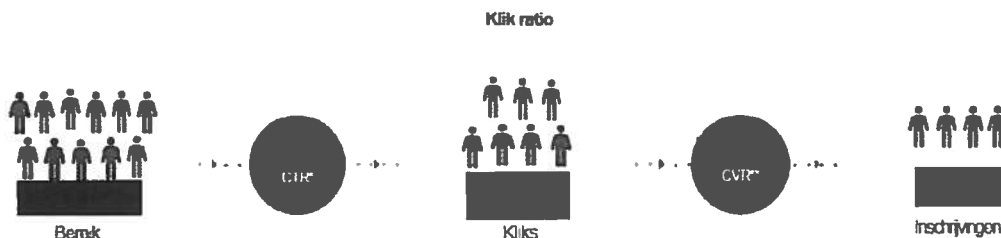
Op basis van rechtshulpverzoeken op onze huidige portal verwachten wij tijdens de looptijd van het project ■ zaken te publiceren (zaak wordt geopend voor inschrijving) en dat daarvan ■ zaken voldoende aanmeldingen krijgen om een zaak te worden. Wij verwachten daarmee aan ongeveer ■ rechtzoekenden hulp te kunnen bieden.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 11 is genoemd?

Zie ook vorige vraag. Wij gaan uit van ■ rechtzoekenden per zaak. Dat is een aantal dat wij op onze huidige portal vrij eenvoudig halen. Op pagina 10 van de bijgevoegde presentatie is een voorbeeld daarvan gegeven op basis van een eenvoudige social media campagne met beperkt budget, die wij ook hieronder hebben ingevoegd.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob



Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

*CTR is click through rate (klik ratio) en **CVR is conversion rate (conversie).

Met ■ zaken zijn dat dus ■ rechtzoekenden in totaal. Het aantal kan ook met één zaak al worden gehaald. Het mooiste zou zijn één grotere zaak (■ rechtzoekenden) kunnen behandelen en een aantal kleinere (■ rechtzoekenden), zodat we goed zicht krijgen op het rendement van zaken met verschillende aantallen.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

14. Beschrijf uw activiteitenplan

Geef hierbij aan hoe de beoogde activiteiten aansluiten op de antwoorden bij vraag 6, 7 en 8.

Zie vraag 5 en verder de toelichting bij 7, 8 en 9. Onze activiteiten houden alle verband met het operationeel maken en houden van het platform

1. het ontwikkelen van een prototype van het platform. Het platform is benodigd om de oplossing te kunnen faciliteren en de beoogde effecten te kunnen bereiken;
2. het operationeel maken van het platform (ontwikkelen noodzakelijke juridische modellen, organisatie, lancering). Het operationeel maken is benodigd om de oplossing te kunnen faciliteren en de beoogde effecten te kunnen bereiken;
3. het marketen en bedienen van het platform. De marketing is nodig om het platform en zaken aan de buitenwereld bekend te maken, zodat rechtzoekenden het gaan gebruiken. Het bedienen zorgt ervoor dat het platform operationeel is, zodat deze kan worden blijven gebruikt om de beoogde effecten te kunnen bereiken.

Onder deze operationele activiteiten vallen:

Raad voor Rechtsbijstand

ONTVANGEN 3 MRT 2020

- de opzet van de zaak bespreken met betrokken partijen (bijv. RvR, verzekeraars, belangenorg);
- de portal inrichten per zaak (informatie);
- bewijs controleren;
- portal bijhouden (faq's, updates, correspondentie);
- deelnemersadministratie bijhouden (elektronisch);
- financiële administratie bijhouden;
- de afwikkeling van de zaak te coördineren (dat hoort de wederpartij te betalen).

Daarnaast moet dit plan beschrijven:

- welke betrokkenen bij het project de activiteiten gaan uitvoeren;

1. het ontwikkelen van een prototype van het platform is een gezamenlijke inspanning door [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED];
2. het operationeel maken van het platform (ontwikkelen noodzakelijke juridische modellen, organisatie, lancering) is een gezamenlijke inspanning door [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED];
3. het marketen en bedienen van het platform is een gezamenlijke inspanning door het hele team, maar wordt voornamelijk uitgevoerd door [REDACTED] en [REDACTED]. [REDACTED] monitort de technische zaken (hosting, bugs en developments), Han houdt toezicht op de juridische zaken en [REDACTED] is betrokken bij het office management.

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Art. 10 lid 2 sub e Wob

- in welke verhouding de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekende staan;

Een voorbeeld:

In de zaak tegen UBER melden zich 500 taxichauffeurs. Als deze 500 chauffeurs via de portal [REDACTED] per persoon betalen is er [REDACTED] beschikbaar om een schikking uit te onderhandelen en eventueel een procedure te voeren. Voor de rechtzoekende betekent tussenkomst van [REDACTED] professionele belangenbehartiging én een krachtig collectief van medestanders voor een redelijk bedrag. Komt het tot een schikking, dan horen deze deelnamekosten door de wederpartij te worden terugbetaald. Moet er worden geprocedeerd dan moet door de rechtzoekende een [REDACTED]. Het kost geld, maar deze bedragen staan in geen verhouding tot individuele behandeling van de zaak.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Stel dat van deze 500 chauffeurs er 80 in aanmerking komen voor een toevoeging. Als deze taxichauffeurs individueel aanspraak maken op een advocaat kost het de RvR gemiddeld 33 uur behandelkosten per klant, maar als het een complexe zaak is stijgt het tarief snel.

Door tussenkomst van [REDACTED] draagt de RvR 80 maal [REDACTED] minus de eigen bijdragen. Verrekend met de eigen bijdragen zijn de initiële kosten voor de RvR dus laag. Ook heeft de RvR minder administratieve lasten, omdat veel zaken via de portal worden geregeld (zie ook volgende vraag). Indien collectief wordt geschikt, zal doorgaans de wederpartij de gemaakte kosten integraal vergoeden, zodat ook de RvR wordt gecompenseerd. Indien collectief wordt geprocedeerd op basis van de WAMCA kan de rechter een integrale proceskostenveroordeling toewijzen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Dan de kosten van [REDACTED]. De pilot zal moeten uitwijzen wat de werkelijke kosten van de dienstverlening (het onderhoud en zaaksbehandeling via de portal) zijn. Als de persoonlijke contacten met rechtzoekenden via de RvR blijven lopen, denken wij dat de behandelingskosten kostendekkend rond de 25% van het budget van een zaak kunnen uitkomen. In het voorbeeld zou dit [REDACTED] bedragen. In een geschikte of gewonnen collectieve zaak kunnen (ook) deze (buitengerechtigde) kosten worden gevorderd van de wederpartij.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Het is verder de vraag bij hoeveel deelnemers het omslagpunt ligt. Dat willen we door deze pilot onderzoeken.

- in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage;

Beoogd is dat [redacted] en [redacted] eveneens [redacted] ([redacted] gegevens met de RvR). Wij verwachten dat de eerste via de portal gevraagde bijdrage (er wordt een vast bedrag aan alle deelnemers gevraagd) [redacted] ([redacted]).

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

- of er breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden;

Advocaten vinden het mooi om in een collectieve zaak op te treden en kijken daarnaast naar de vergoeding voor een zaak. Die zal beter zijn dan een gemiddelde toevoeging. Rechtsbijstandverzekeraars kijken net als de RvR naar kostenbeheersing en bij veel belangenverenigingen ontbreekt het aan deskundigheid en een goed systeem om collectieve claims effectief af te handelen. Wij verwachten dus vruchtbare samenwerkingen.

- of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep;

De oplossing – een schikking of een uitspraak – verschilt niet van hoe de zaken nu gaan. Wel komt er meer coördinatie en wij verwachten ook van de kant van de wederpartij draagvlak voor deze oplossing. Zie ook het antwoord op de vorige vraag.

- hoe het project en de activiteiten worden gemonitord;

[redacted] heeft een raad van toezicht en wij zullen met de RvR ieder kwartaal evalueren.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

- of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project.

Wij zullen in de testfase enkele rechtzoekenden het prototype laten testen op klantvriendelijkheid. De rechtzoekenden zullen voorts zijn betrokken bij de uitvoering van het project doordat ze deelnemen aan een actie. Wij zullen daaruit ook feedback krijgen.

Tijdens de zaak worden rechtzoekenden via de portal voortdurend op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Als een schikkingsvoorstel wordt gedaan, kan de rechtzoekende het voorstel accepteren of afwijzen. Als [redacted], [redacted], [redacted], [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

15. Beschrijf om welke reden de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt innovatief en onderscheidend zijn ten opzichte van reeds bestaande activiteiten en oplossingsrichtingen en wat uw verwachtingen zijn ten aanzien van doorontwikkeling van deze activiteiten.

Innovatief

Er bestaat op dit moment geen solide onafhankelijk platform waarop 'sociale' collectieve zaken kunnen worden geregeld. De reden daarvoor is dat de inkomsten te onzeker zijn en het financiële risico groot. Er is voorts veel inhoudelijke kennis (zowel juridisch als ICT), tijd, geld en ondernemerschap nodig om het platform te ontwerpen, te bouwen en in te richten en vervolgens te bedienen en de zaken te begeleiden.

Verder zijn innovatieve elementen:

1. het [redacted];

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

2. het aanbieden van collectieve juridische dienstverlening voor een vast bedrag;
3. het [REDACTED] (zie vraag 14 eind);
4. het creëren van samenwerkingen op ons platform met verschillende soorten rechtzoekenden.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Onderscheidend

Wij krijgen met enige regelmaat verzoeken van mensen die zaken hebben die voor investeerders [REDACTED]. Dat [REDACTED] ([REDACTED]), [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]. Denk bij het laatste bijvoorbeeld aan een [REDACTED], een [REDACTED], een [REDACTED]. Wij zien dat deze zaken blijven liggen en er geen correctie plaatsvindt omdat niemand ze oppakt.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Voor deze [REDACTED] zaken is [REDACTED] de oplossing. [REDACTED] faciliteert een nieuwe manier van 'je recht halen' en biedt oplossingen die zonder platform niet kunnen worden bereikt. In de 'markt' zien wij vooral incidentele ('ad hoc') initiatieven en belangenverenigingen die zo nu en dan een actie oppakken. Soms wordt een proefprocedure gestart en daar blijft het bij. Het leidt zelden tot een oplossing voor alle partijen en dit soort initiatieven sterft vaak een stille dood. Andere spelers richten zich voornamelijk op commerciële claims, dat wil zeggen, waarbij het waarschijnlijk is dat een (ruime) schadevergoeding wordt toegekend. Daarvan willen deze partijen een deel in ruil voor het betalen van de proceskosten (no cure no pay). Dit zijn niet de zaken waar [REDACTED] zich op richt.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Aparte vermelding verdienen nog de Consumentenbond en de FNV. Zij doen goed werk, maar veel groepen voelen zich niet vertegenwoordigd door deze verenigingen en ze zijn niet geschikt voor alle zaken. De beide verenigingen hebben ook eigen belangen die worden bewaakt en dat voelen rechtzoekenden. In een interview uit 2009 met de toenmalige directeur van de Raad voor Rechtsbijstand [REDACTED] lees ik dat toen al gesprekken liepen over samenwerking met de Consumentenbond, door hem 'beroepsfinanciers' genoemd. We leven nu in 2020. [REDACTED] is de perfecte partner voor deze zaken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Onderscheidend ten opzichte van huidige activiteiten

Ten opzichte van onze huidige activiteiten vergen de diensten van [REDACTED] andere functionaliteiten, een andere benadering en een ander verdienmodel. De portal wordt anders ingericht, de financiële kant en de samenwerkingspartners veranderen. Voor ons is dat uitdagend, maar we hebben de 'drive' om een platform te zijn voor collectieve rechtvaardige oplossingen en dus ook in de [REDACTED] zaken.

Doorontwikkeling

Een van de dingen die we onderzoeken is of mensen kiezen voor deze collectieve oplossing, onder welke voorwaarden en wat de kosten zijn van deze dienstverlening, zodat we een *break evenpoint* weten. Vervolgens staat niets in de weg om deze diensten te blijven leveren. We zien voor de toekomst ook mogelijkheden om onze activiteiten te gaan combineren (bijvoorbeeld [REDACTED] en [REDACTED]). Creatieve en innovatieve oplossingen om via collectiviteit de toegang tot het recht te verbeteren.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

Deze begroting bevat in ieder geval:

- het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;

¹ ClaimShare is 2,5 jaar geleden gestart met een portal voor collectieve claims die voor investeerders ('procesfinanciers') interessant zijn. De portal brengt gedupeerden en investeerders bij elkaar. De gedupeerden sluiten via de portal een contract met de investeerders. De investeerders betalen de kosten van de rechtszaak en ontvangen bij winst een deel van de opbrengst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het bedrag van de gevraagde subsidie is €200.000. Zie voor de opbouw hieronder de projectbegroting.

- een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;

Zie hieronder de projectbegroting.

- indien van toepassing, een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring of vergoeding van hetzelfde project. Geef hierbij tevens aan wat de stand van zaken is omtrent beoordeling en besluitvorming van deze betreffende aanvragen;

Niet van toepassing

- indien van toepassing, de mate en wijze van cofinanciering;

ClaimShare heeft al aanzienlijke investeringen gedaan in het bouwen en ontwikkelen van de huidige portal. Zij stelt die kennis en ervaring en de basis van de bestaande portal ter beschikking om de ██████████ portal op te ontwikkelen. Daardoor zijn minder investeringen nodig en is het resultaat zonder risico.

- indien van toepassing een omschrijving van de eventuele eigen bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten.

Zie hieronder, herkomst van middelen; de bijdrage van ClaimShare in dit project komt neer op ██████████, wat gelijk staat aan ██████████ van haar uren vermeerderd met de kosten voor juridische documentatie.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Project Begroting (1 jaar)

Besteding van middelen

Platform Ontwikkeling

Conceptontwikkeling, design +communicatie

Platform developmentkosten

hosting + SLA [redacted] per maand

Juridische kosten

Juridische documentatie

Marketing

Rechtzoekenden via social media

Project begeleiding

Opstart project: project management, testing,
budget bewaking [redacted] uur a [redacted]

Begeleiding project uitvoering: 1 dag per week (= [redacted] dagen) [redacted] senior ([redacted]) + [redacted] junior ([redacted])

Overleg samenwerkingspartners en evaluatie (= 1 dag per maand [redacted] senior ([redacted]) en [redacted] junior ([redacted]))

Telefoondiensten (extern of intern)

Bijdrage in vaste kosten

Bijdrage huisvesting

Bijdrage overhead (telefoon, copier, vervoer, etc.)

Raad van toezicht

[redacted] leden [redacted] per jaar

Totaal

Herkomst van middelen

Subsidie

€ 200.000

Bijdrage CS

Totaal

17. Beschrijf uw communicatieplan

Let op: Externe communicatie-uitingen met betrekking tot projecten waarvoor subsidie is verleend dienen vooraf afgestemd te worden met de Raad voor Rechtsbijstand. Indien een derde het project in de publiciteit brengt dient de Raad voor Rechtsbijstand hierover ook geïnformeerd te worden.

[redacted] zal via een persbericht en social media worden gelanceerd. Samen met onze marketing partner [redacted] zullen wij een plan van aanpak en strategie bepalen. Deze zal worden afgestemd met de Raad voor de Rechtsbijstand. Vervolgens zullen socials worden ingericht en worden analytics ingesteld om de performance meetbaar te maken.

Voor iedere zaak wordt een apart communicatieplan opgesteld. Dat heeft ermee te maken dat iedere zaak andere kenmerken, gevoeligheden en ook een andere doelgroep heeft. Wij zullen steeds voorafgaand onze aanpak afstemmen met de Raad voor de Rechtsbijstand.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiair
art. 10 lid 2
sub g Wob

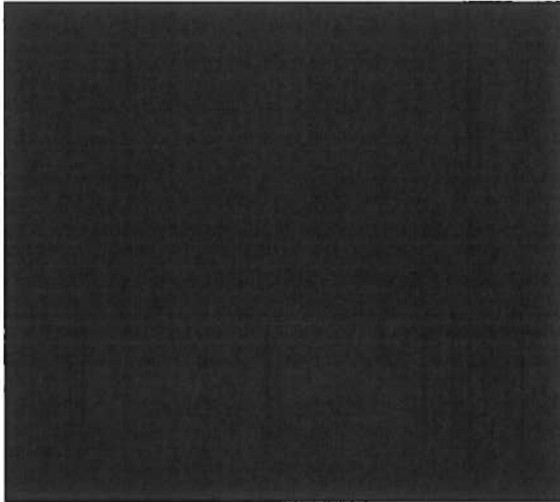
18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van door u geïnitieerde activiteiten, indien van toepassing?

Raad voor Rechtsbijstand

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Onze doelstelling is om binnen nu en 2 jaar het ISO27001 certificaat te behalen. Dat is het hoogste informatiebeveiligingscertificaat, dat door de grote partijen zoals datacenters en andere service providers wordt gebruikt om aan derden aan te tonen dat aan de hoogste standaarden wordt voldaan.

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

KORTE PRESENTATIE

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidair art. 10 lid 2
sub g Wob

PROJECT



Vertrouwelijk

Inhoudsopgave

HET PROJECT

HET PROBLEEM

DE OPLOSSING

HOE WERKT HET VOOR DE RECHTZOEKKENDE?

HOE WERKT HET FINANCIËEL?

HOE WERKT HET ACHTER DE SCHERMEN?

HET BUNDELEN VAN DE GROEP

HET BEREIK VAN EEN ZAAK

HET PROCES VAN EEN ZAAK BIJ [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

COLLECTIEF PROCEDEREN

WAAROM [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

MARKT

VOORBEELDEN VAN ZAKEN

TEAM

DE GEZICHTEN VAN [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

CONTACT

Vertrouwelijk

ONTVANGEN 3 MRT 2020

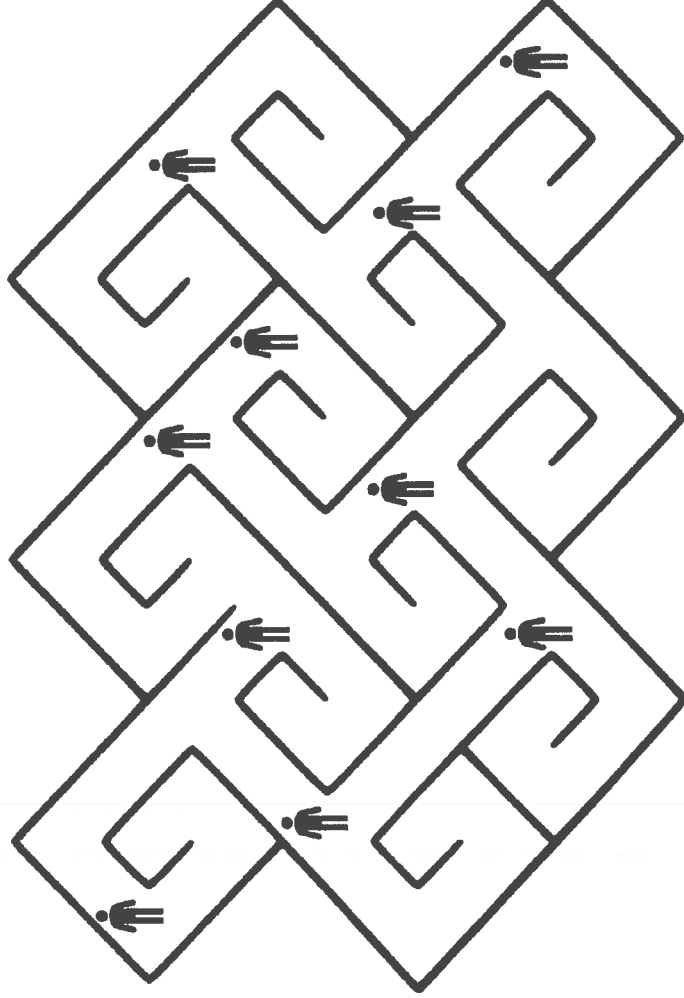
ONTVANGEN 3 MEI 1971

HET PROJECT

Het probleem

Rechtzoekenden staan er vaak alleen voor en hebben geen ervaring met rechtshulp. Vaak is de wederpartij een bedrijf met 'diepe zakken', zoals een grote werkgever, een verhuurder of een ander groot en machtig bedrijf. Dat zorgt voor ongelijkheid en een machteloos gevoel. Sommige zaken blijven daardoor liggen (strooischades) en andere zaken duren door gebrek aan coördinatie veel te lang. De toegang tot het recht is in het geding. Als er meer gedupeerde rechtzoekenden zijn met een vergelijkbaar probleem, is het logisch een groep te vormen en de rechtshulp te coördineren. Toch gebeurt dat in de praktijk relatief weinig.

Het blijkt voor rechtzoekenden lastig om zelf een groep te vormen want waar vind je mede gedupeerden? Om een gezamenlijke actie daarnaast goed en effectief te organiseren vergt veel werk, geld, deskundigheid en goede ondersteuning. Vaak komen initiatieven daarom niet van de grond. Gebeurt het wel dan zijn het vaak minder professionele initiatieven. Zo eindigde de claimstichting Loterijverlies in een arrestatie van de oprichter. Maar zonder groepering van de vele gedupeerde rechtzoekenden heeft de wederpartij geen aanspreekpunt en blijven effectieve oplossingen uit.



Kunnen elkaar niet vinden



Hebben geen ervaring



Sterke wederpartij

ONTVANGEN 3 MRT 2020



De oplossing

is een onafhankelijk online platform dat verschillende rechtzoekenden bij elkaar brengt door het organiseren van groepsacties. Het platform biedt een portal waarop en rechtzoekenden zich eenvoudig kunnen aansluiten bij het collectief. Via het platform kunnen rechtzoekenden of al dan niet

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Door het creëren van een professioneel meldpunt, met professioneel juridisch advies, wordt de drempel verlaagd om zich als gedupeerde aan te sluiten. Er is toezicht, deskundigheid en de financiering van de groepsactie wordt via het platform geregeld. De zaak wordt zichtbaar voor iedereen en de gedupeerden voelen zich gehoord.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob



“Ik help jou bij het vinden van de juiste oplossing”



Financiering

Coördineren van de financiering



Toezicht

Een onafhankelijke raad van toezicht houdt toezicht



Mede-rechtzoekenden

Verzamelen van rechtzoekenden en gegevens op een centrale en veilige plaats



Deskundigheid

Ondersteuning op basis van deskundigheid en ervaring



Publiciteit

Zorgen voor de juiste aandacht voor het probleem

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Hoe werkt het voor de rechtzoekende?

Rechtzoekenden vernemen via de media, het Juridisch Loket of bijvoorbeeld collega's dat een collectieve juridische actie wordt geopend voor aanmelding. Rechtzoekenden kunnen zelf ook een juridisch geschil melden bij [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

De rechtzoekende gaat naar [redacted]. Daar staat informatie over de groepsactie, de gewenste oplossing, de voorwaarden en de hoogte van de te storten bijdrage om te kunnen deelnemen. Via de portal kunnen eenvoudig de gevraagde gegevens worden ingediend, de gevraagde bijdrage worden gestort en kan de rechtzoekende zich definitief aanmelden voor de actie. De rechtzoekende krijgt een persoonlijk online dossier en wordt via de portal op de hoogte gehouden van alle ontwikkelingen van de zaak.

RECHTZOEKENDEN



Zoek of meld de zaak op [redacted]



Schrijf je in, upload bewijs, betaal bijdrage en vind mede rechtzoekenden



Ontvang schikkingsvoorstel en accepteer of wijs af



Bij afwijzing start een (collectieve) procedure inclusief nieuwe bijdrage

Zodra voldoende gedupeerde rechtzoekenden zich hebben aangemeld, gaat een advocaat voor de groep aan de slag om de gewenste oplossing te realiseren. De advocaat gaat de dialoog aan met de wederpartij en probeert (als eerste stap) een schikking voor te stellen. Het schikkingsvoorstel kan [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

De deelnemers worden via de portal volledig geïnformeerd over het voorstel, de voorwaarden en de voor- en nadelen. Als [redacted]

[redacted] en [redacted] [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Bij deelnemers die het voorstel hebben geaccepteerd, wordt de zaak via de portal afgewikkeld. Deelnemers die het voorstel hebben afgewezen kunnen procederen in een gebundelde (al dan niet collectieve) procedure. De kosten worden opnieuw begroot en gedeeld door de deelnemers. Bij winst wordt een en ander afgewikkeld via de portal

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob




ONTVANGEN 3 MRT 2020



Hoe werkt het financieel?

Aan de hand van het aantal (te verwachten) deelnemers, wordt een vast bedrag per rechtzoekende begroot dat nodig is voor de minnelijke fase. Dit is de bijdrage van de rechtzoekende. Personen die in aanmerking komen voor gefinancierde rechtsbijstand kunnen [redacted] en kunnen tijdens het aanmeldproces de (eigen) bijdrage voldoen. Dit bedrag is voor alle rechtzoekenden gelijk.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

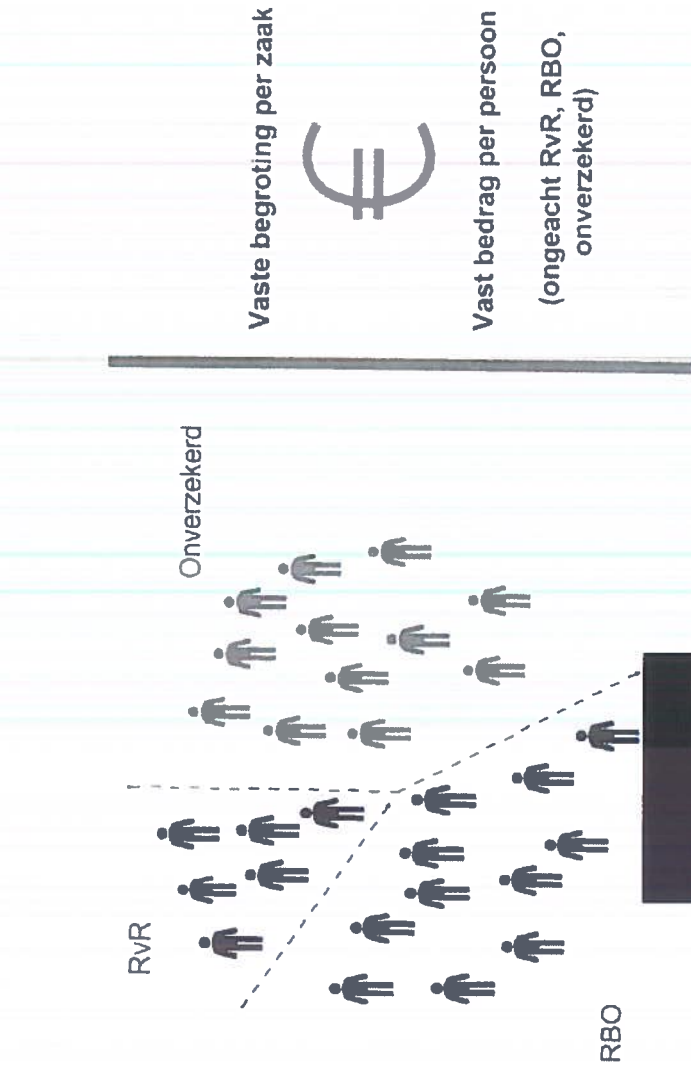
-  Onverzekerd
-  Rechtsbijstandvergoeding
-  Rechtsbijstand verzekerd

Verder kunnen ook personen die niet in aanmerking komen voor gefinancierde rechtsbijstand deelnemen. Indien zij een rechtsbijstandverzekering hebben, [redacted] en kunnen de financiën [redacted]. De bijdrage kan dan (deels) worden

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob

Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

teruggevorderd van de verzekeraar. Een deelnemer die geen van beide heeft kan gewoon een vast deelnamebedrag voldoen via de portal. Ook donaties voor een zaak zijn mogelijk.



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

ONTVANGEN 3 MRT 2020



Hoe werkt het achter de schermen?

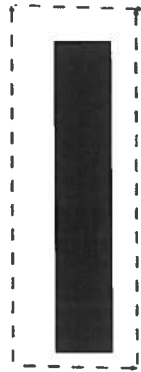
De rechtszoekenden komen in een poule met andere gedupeerden in hetzelfde geschil. Zo ontstaat een poule van rechtszoekenden. Ook andere partijen, zoals bijvoorbeeld rechtsbijstandsverzekeraars kunnen gebaat zijn bij bundeling. Zo kunnen de kosten immers worden gedeeld met meerdere partijen. Hoe meer rechtszoekenden meedoen hoe beter het is voor het collectief, hoe groter de kans op gehoor bij de wederpartij en dus hoe groter de kans op een rechtvaardige oplossing. En hoe lager de kosten.

Als er een ingewikkelde oplossing moet worden bedacht dan wel collectief wordt geprocedeerd (tweede fase),

dit niet in alle zaken nodig zal zijn, maar zijn op alles voorbereid. De Raad van Toezicht van

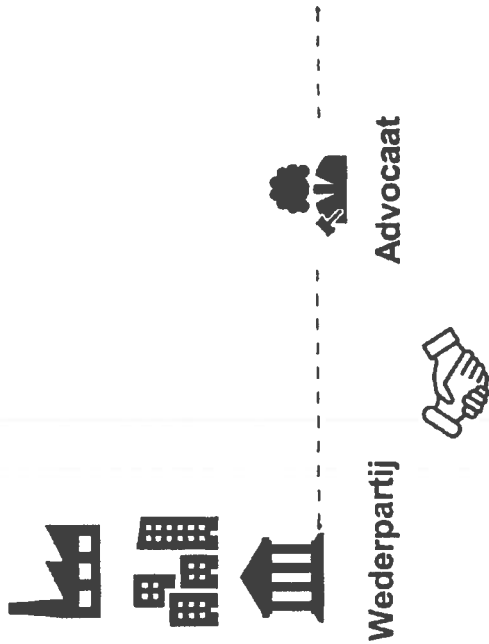
kan tevens de raad van toezicht zijn van . Zo wordt alles efficiënt georganiseerd.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

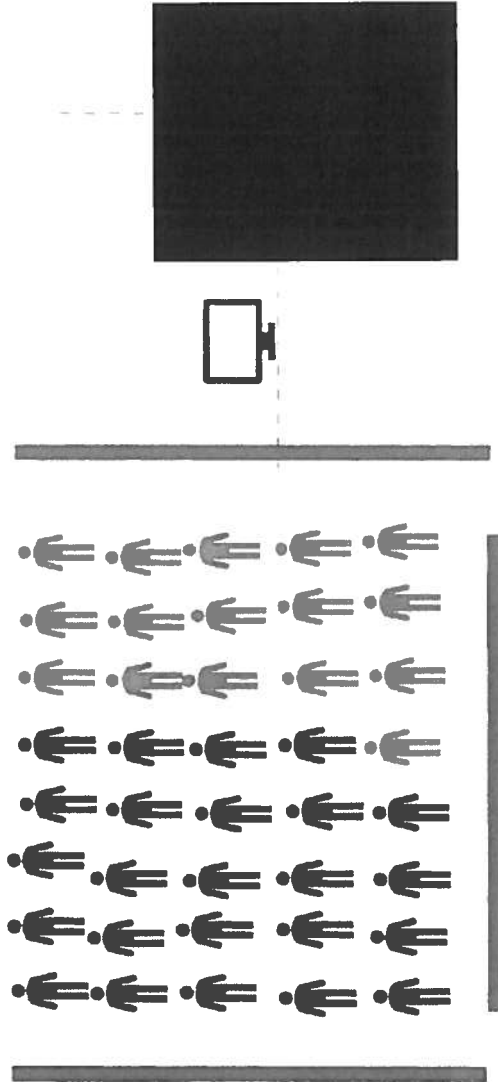


Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad van Toezicht



Oplossing!



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

ONTVANGEN

3 MRT 2020

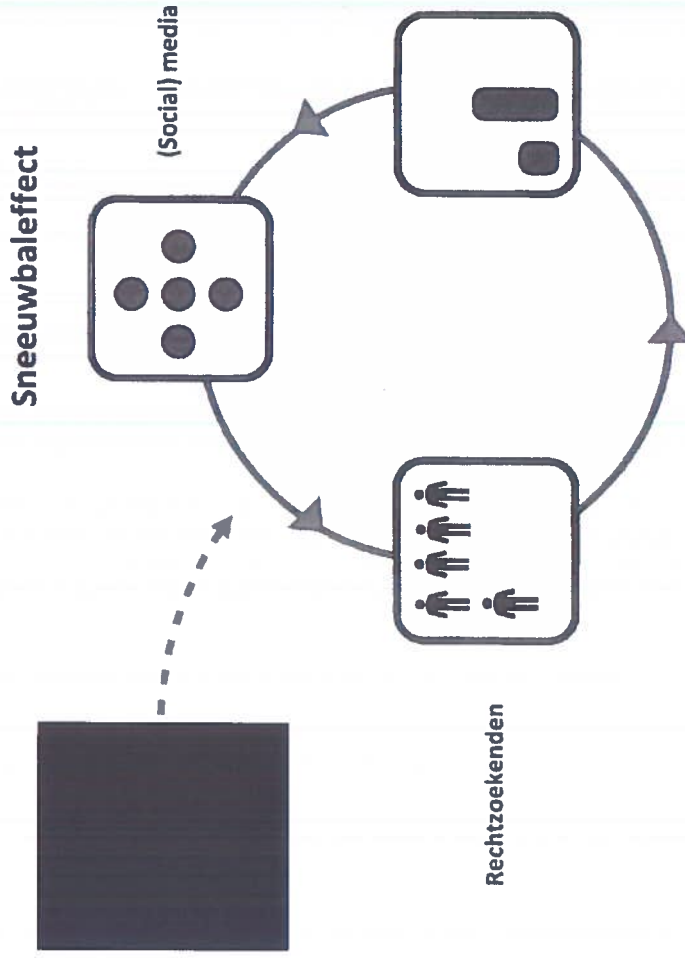
Samen strijden voor rechtvaardigheid



Het bundelen van de groep

Voor iedere zaak wordt een passend mediaplan gemaakt. Veel zaken zijn naar hun aard interessant voor de media. Deze berichten kunnen worden uitvergroot op sociale media en andere platforms. In die gevallen kunnen ook de rechtzoekenden zelf bijdragen door de zaak bijvoorbeeld te delen met hun bekenden, bijvoorbeeld op social media. Bij iedere aanmelding wordt de sneeuwbal groter.

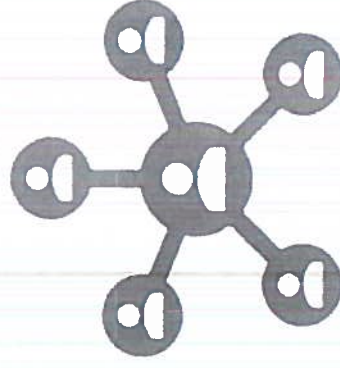
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob



Sneeuwbal effect

Indien wordt samengewerkt met andere partijen, zoals bijvoorbeeld rechtsbijstandverzekeraars, verwijzen de verzekeraars hun verzekerden door naar het collectief. Ook belangenverenigingen of bijvoorbeeld het Openbaar Ministerie kan doorverwijzen naar het collectief. Belangenverenigingen kan [redacted] ook helpen met het organiseren van een groepsactie: zij hebben vaak geen infrastructuur die hierop is ingericht.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob



De groep groeit

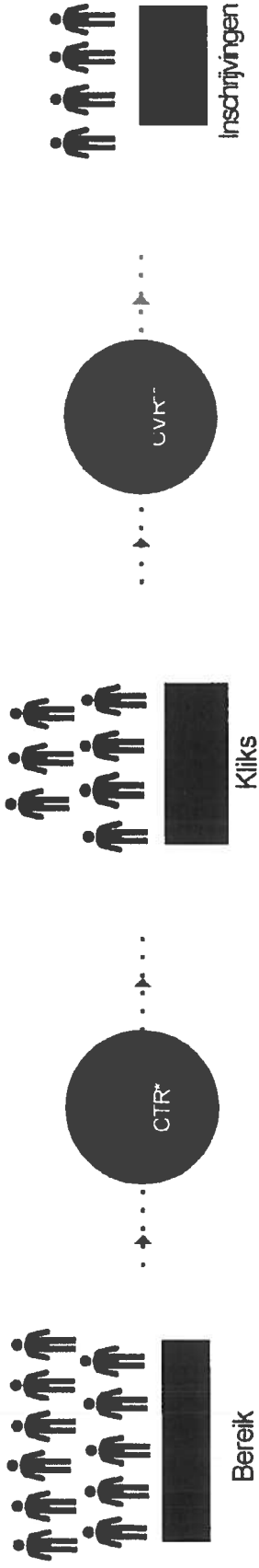
ONTVANGEN 3 MRT 2020



Het bereiken van rechtzoekenden

Met tamelijk eenvoudige middelen en een beperkt budget kan via social media een mooie groep worden gevormd om samen te werken met de verschillende rechtzoekenden. Zie hieronder een voorbeeld van een (commerciële) zaak binnen een eerder project waarin wij in een korte periode een groep van rechtzoekenden hebben gevormd.

Klik ratio



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

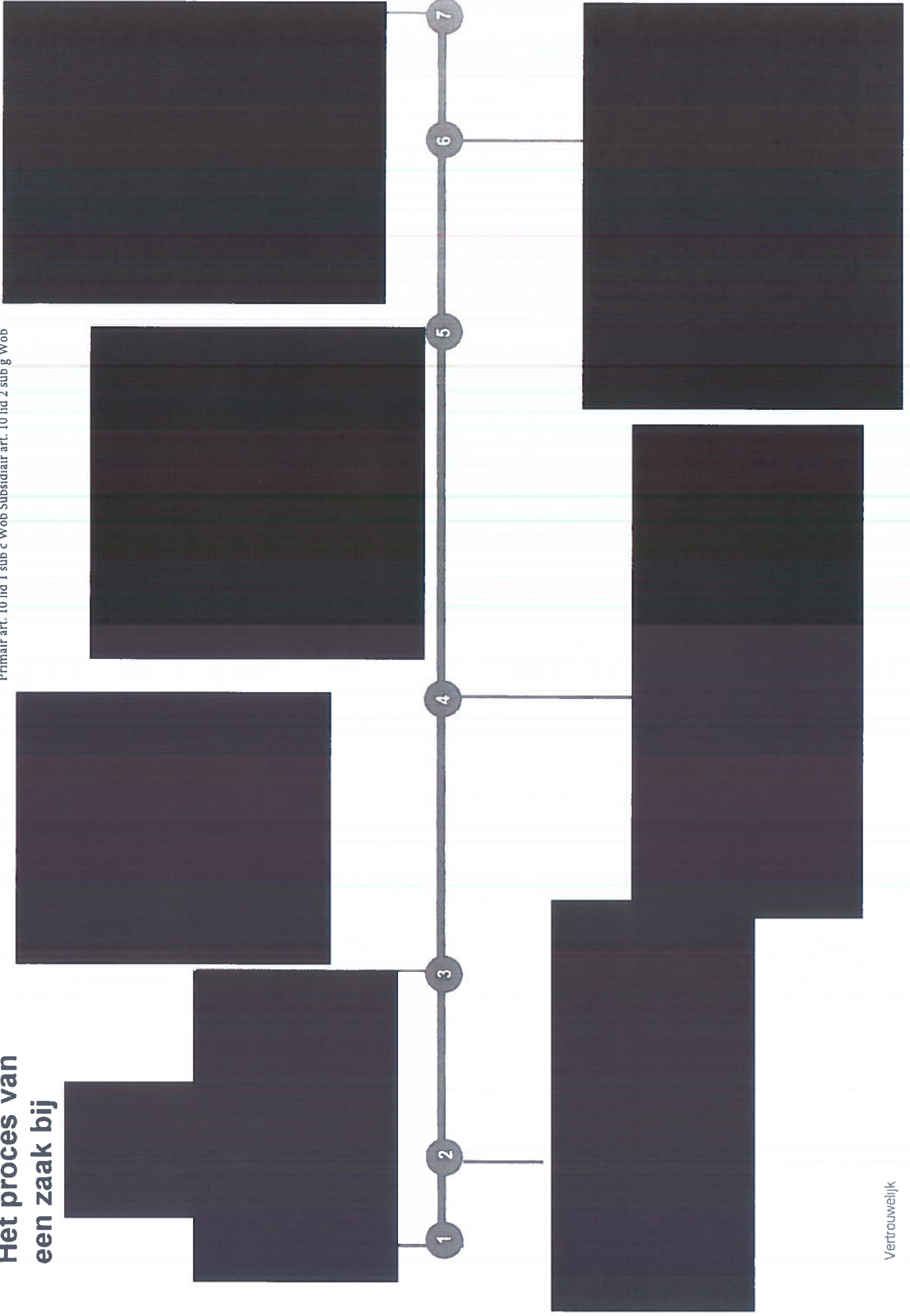
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

* CTR = Click-through rate
** CVR = Conversion Rate

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Het proces van een zaak bij

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob





Collectief procederen

De Nederlandse wet biedt verschillende mogelijkheden om vorderingen te bundelen en collectief te procederen. In de minnelijke fase, waarin de groep zich als collectief meldt, zal dat invloed uitoefenen op de bereidheid van de wederpartij om naar oplossingen te kijken.

Moet er toch worden geprocedeerd, dan kan gebruik worden gemaakt

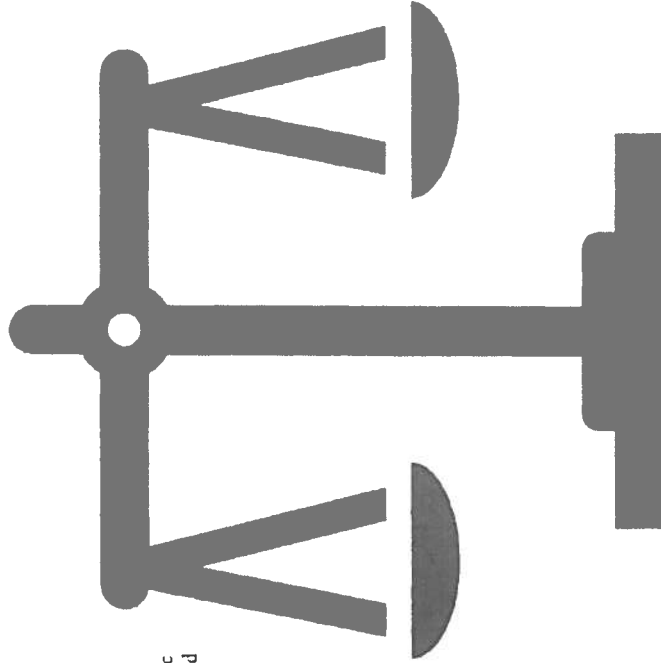
van [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiair art. 10 lid
2 sub g Wob

Sinds 1 januari j. kan ook collectief schade worden gevorderd door een stichting of vereniging via de Wet Afwikkeling Massaschade in Collectieve Actie (WAMCA). Het voordeel van deze collectieve procedures is dat de rechter meer ruimte lijkt te hebben om de schades in categorieën vast te stellen. Ook kan de rechter een integrale proceskostenveroordeling toewijzen, waardoor de totale kosten van de procedure kunnen worden terug vergoed.

Een nadeel van collectief procederen op grond van de WAMCA is dat een tamelijk zware organisatie moet worden opgetuigd. Het gebruik van door [REDACTED] van goede IT-systemen, vaste contracten en on- of beperkt bezoldigde bestuurders/toezichthouders kostenverlagend en daarmee drempelverlagend werken. Ook met betrekking tot de toegang tot deze collectieve procedures, levert [REDACTED] een oplossing.

Primair art. 10 lid 1 sub
c Wob Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob



ONTVANGEN 3 MRT 2020






Waarom

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Hoe groter het georganiseerde collectief, des te sterker de groep ten opzichte van de wederpartij is. Op de wederpartij ontstaat op deze manier een grote druk om een oplossing te bereiken.

Maar ook voor de wederpartij is het een voordeel als er een goed georganiseerd collectief is. Daardoor heeft zij één betrouwbaar aanspreekpunt. Bovendien wordt de rechterlijke macht (veel) minder belast. Al met al is iedereen gebaat bij bundeling.



RECHTZOEKENDEN

-  Deskundige begeleiding
-  Centrale informatievoorziening
-  Krachtiger door groot collectief
-  Probleem krijgt aandacht
-  Lage kosten

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

-  Kwaliteit
-  Transparant
-  Toezicht
-  Gemakkelijk online toegang
-  Toegang tot recht

ANDERE VOORDELEN

-  Integrale benadering
-  Oplossingsgericht
-  Minder druk op rechters
-  Aanspreekpunt wederpartij
-  Samenwerken mogelijk

ONTVANGEN 3 MEI 2000

MARKT



Voorbeelden van zaken

Soorten zaken

De groepsacties die [redacted] publiceert moeten zaken betreffen waarin meerdere rechtzoekenden soortgelijke problemen hebben met één of enkele wederpartijen. Ook moet het gaan om zaken waarin een [redacted]

[redacted] wordt gevraagd danwel waarin [redacted] is ofwel waarin [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Denk daarbij bijvoorbeeld aan de honderden UBER taxichauffeurs die menen recht te hebben op een arbeidscontract en de fietskoeriers van Deliveroo die volgens recente rechtspraak daadwerkelijk (met terugwerkende kracht) recht hebben op een arbeidscontract maar Deliveroo niet meebeweegt. De grote groepen huurders die kampen met onderhoudsachterstanden en slachtoffers van fraude zoals recent het geval lijkt te zijn bij het bedrijf Just Wellness. Medische missers zoals lekkende borstimplantaten of defecte bekkenbodemmatjes. Of grote verzekeringsmaatschappijen die in strijd met hun polis niet uitkeren, zoals het recht op vervanging van asbestdaken.

Marktomvang

De geschillen die worden gemeld bij de rechtsbijstandsverzekeraars hebben overeenkomsten met de geschillen die worden gemeld bij de Raad voor de Rechtsbijstand. Rechtsbijstandsverzekeraars bundelen zaken al intern. Ze noemen dat cumulaties. Bekend is dat ongeveer 5% van alle zaken als zogenaamde cumulatie – dus intern gebundeld - worden behandeld.

Andere partijen

In de 'markt' voor collectieve claims zijn nog wat andersoortige partijen actief. Waar het gaat om niet commerciële claims zijn het vooral incidentele ('ad hoc') initiatieven en belangenverenigingen die nu en dan een actie oppakken. Vaak wordt er een proefprocedures gestart met commercieel potentieel. Zij hebben niet de infrastructuur om collectieve acties goed te organiseren en hopen op een onverplichte schikking. Het leidt zelden tot een oplossing voor alle partijen en dit soort initiatieven sterft vaak een stille dood.

De andere spelers richten zich voornamelijk op commerciële claims, dat wil zeggen, waarbij het waarschijnlijk is dat een (ruime) schadevergoeding wordt toegekend. Daarvan willen deze partijen een deel in ruil voor het betalen van de proceskosten (no cure no pay) [redacted] richt zich juist op de zaken waarin [redacted] of [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g
Wob



ONTVANGEN 3 MRT 2024

ONTVANGEN 3402

TEAM



De gezichten van

[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob



De hulptroepen van

[Redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

[Redacted]

Social media:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Development:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Organisatie:

Art. 10 lid 2 sub e Wob

[Redacted]

Communicatie:

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Conceptontwikkeling:

[Redacted]

ONTVANGEN 3 MRT 2020

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting: 7 mei 2020
Voorzitter adviescommissie: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leden adviescommissie: [REDACTED] (BA) en [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft: aanvraag Claimshare Holding B.V.
Dossiernummer / kenmerk: 27 / 030320/CSH

Inhoudsopgave

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)	5
5. Overwegingen	6
6. Advies.....	8

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Claimshare Holding B.V.
27 / 030320/CSH

5. Overwegingen

Algemeen:

De te subsidiëren activiteiten zien op het starten van een pilot genaamd [REDACTED]. [REDACTED] is een onafhankelijk (online) platform waarop rechtzoekenden (zowel in de zin van de Wet op de rechtsbijstand als andere rechtzoekenden) gezamenlijk kunnen optrekken om gemeenschappelijke juridische problemen op te lossen.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

De adviescommissie is niet erg positief over deze aanvraag en krijgt sterk de indruk dat de aanvraag wordt ingediend om de bestaande dienstverlening uit te bouwen.

De oplossing:

De adviescommissie kan niet anders concluderen dan dat de aanvraag niet aansluit bij hetgeen dat met de subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064). De oplossing die de aanvrager voorstelt is niet innovatief of vernieuwend binnen het stelsel; er is geen sprake van nieuwe instrumenten of nieuwe actoren en de mogelijkheid tot collectieve belangenbehartiging en het voeren van collectieve (proef)processen bestaat al geruime tijd. Ten aanzien van de oplossing ziet de adviescommissie overeenkomsten met reeds bestaande claimstichtingen. De aanvraag ziet voornamelijk op de ontwikkeling van ICT. De adviescommissie vraagt zich daarom af of hier geen sprake is van freeridersgedrag in die zin dat [REDACTED] met subsidiegelden de ICT en de dienstverlening wil (door)ontwikkelen (ook) ten behoeve en ten bate van haar bestaande bedrijfsactiviteiten en bestaande cliënten. De adviescommissie is van mening dat dit niet wordt beoogd met de Subsidieregeling.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De rechtzoekende:

De adviescommissie ziet enige gebreken in de mate waarin rekening is gehouden met de toegankelijkheid en laagdrempeligheid van het platform. De doelgroep van deze subsidieaanvraag is autonoom en zelfredzaam. Voor deze doelgroep ziet de adviescommissie voldoende mate van toegankelijkheid en laagdrempeligheid van het project. Minder redzame rechtzoekenden zullen weinig tot geen baat hebben bij het platform. De adviescommissie maakt zich hierbij zorgen over de slechtzienden, laaggeletterden, digibeten en rechtzoekenden die een andere taal dan het Nederlands spreken. Tevens vraagt de adviescommissie zich af hoe betrouwbaar de oplossing is als rechtzoekende zelf informatie moet aanleveren. De oplossing van het geschil is sterk afhankelijk van de eenzijdige invoer van informatie in het systeem. Rechtzoekenden zijn vaak juist op zoek naar iemand die helpt de juiste informatie te vergaren. Onduidelijk is of het systeem in voldoende mate voorziet in het 'doorvragen'. De adviescommissie heeft om die reden zorgen over de kwaliteit van de geschiloplossing. Daarnaast is de adviescommissie van mening dat het platform rechtzoekenden geen rechtszekerheid geeft. Alleen de eerste fase van advies tot schikking wordt goed weergegeven in de aanvraag, maar de juridische procedure wordt onvoldoende duidelijk omschreven.

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

De adviescommissie is van mening dat de geboden oplossing niet breed toepasbaar is, hetgeen wil zeggen dat het een oplossing is die slechts op een klein deel van de hulpvragen en op een klein deel van de WRB-gerechtigden toepasbaar is en daardoor niet veelvuldig gebruikt zal worden. Het platform sluit wat betreft de adviescommissie onvoldoende aan op het doel van de Subsidieregeling om op innovatieve wijze bij te dragen en houvast te bieden voor de toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Betreft: *aanvraag Claimshare Holding B.V.*
Dossiernummer / kenmerk: *27 / 030320/CSH*

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

Voor verlening van subsidie moet aan alle beoordelingscriteria zijn voldaan. Naar het oordeel van de adviescommissie dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld en voldoet het project niet aan artikel 10 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand. De aanvraag kan op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub c, d, e, f, j, k, l, m en artikel 13 lid 1 sub c Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand worden geweigerd.

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Claimshare Holding B.V.
27 / 030320/CSH

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van Claimshare Holding B.V. niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] (BA) en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 7 mei 2020.

Art. 10 lid 2 sub
e Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND
ClaimShare Holding BV
Diepenbrockstraat 54
1077 WB Amsterdam

Datum: 24 juni 2020
Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 030320/CSH

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 3 maart 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €242.000,- voor het ontwikkelen van een onafhankelijk online platform Meesterhood.nl met als doel rechtzoekenden in staat te stellen gemeenschappelijke juridische problemen gezamenlijk op te lossen.

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag, omdat uw aanvraag niet aansluit bij het doel van de Subsidieregeling en uw aanvraag onvoldoende innovatief is waardoor de te verwachten resultaten en uitkomsten van het project onvoldoende houvast zullen bieden voor de toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub c, d, e, f, j, k, l en m van de Subsidieregeling.

Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 7 mei 2020. Het advies

Raad voor Rechtsbijstand

van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Uw subsidieaanvraag sluit niet aan bij het doel van de Subsidieregeling en met hetgeen wat met de Subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064). Daarnaast is het voorgestelde project onvoldoende innovatief en bieden de te verwachten resultaten en uitkomsten van het project onvoldoende houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand, omdat de geboden oplossing niet breed toepasbaar is. Deze is slechts toepasbaar op een klein deel van de hulpvragen en op een klein deel van de WRB-gerechtigden en zal daardoor niet veelvuldig gebruikt worden. Ten aanzien van de oplossing zijn er overeenkomsten met reeds bestaande claimstichtingen. Voorts kleven er gebreken in de mate waarin rekening is gehouden met de toegankelijkheid en laagdrempeligheid van het platform voor een deel van de rechtzoekenden. Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub c, d, e, f, j, k, l en m van de Subsidieregeling wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Hoogachtend

Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Raad voor Rechtsbijstand

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

