Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]
Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens
Telefoonnummer: 06-11766842
E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop
Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek
U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit
Wettelijk kader
Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende
Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)[1]
Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)
Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)
Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)
Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)
Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

[1] De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)
Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten
In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek
Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie
U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)
In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)
Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.
De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit
Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten
In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingsvorm
De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar
Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie
Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen
I. Uitleg bij het maken van bezwaar
II. Artikelen 10 en 11 Wob
III. Inventarislijst

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?
U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen
Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen
U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten
U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

R AANGETEKENDE BRIEF NL
NL Frankering betaald €8 8
141 gr.

156857

D
PostNL
20-04-2020 15 08
NL

ONTVANGEN 22 APR 2020

3SRPKS351870804 3521BJ 15

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat Subsidiregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht.

ONTVANGEN 22 APR 2020

Raad voor Rechtsbijstand

ONTVANGEN 22 APR 2020

Aanvraagformulier Subsidieregeling Wijkrechtshulp.

Gegevens van de aanvrager

Naam rechtspersoon: Stichting voor Rechtshulpinnovatie
Adres: Leeghwaterlaan 26
Postadres: 5223 BA 's-Hertogenbosch
Telefoonnummer: 0493-894752
Contactpersoon van de aanvrager: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Naam en functie contactpersoon: Voorzitter
Telefoonnummer: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Voeg bij deze aanvraag:
- Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Het probleem dat wij willen oplossen is dat van het ontbreken van integraliteit in de oplossing voor rechtszoekenden met multiproblematiek in de prejudiciële fase. Dat kan alleen als de dienstverlening integraal wordt en daarvoor willen wij met alle betrokken ketenpartners juridisch houdbare constellaties creëren waarbij de bescherming van de belangen van de rechtszoekende door advocaten wordt gegarandeerd. Hiervoor gaat samengewerkt worden met [redacted] en [redacted], de [redacted], de eerstelijns rechtshulporganisaties zoals het [redacted], [redacted], [redacted] en bijvoorbeeld instellingen als [redacted] en wordt zo nodig ingezet op verdere aansluiting bij [redacted] en [redacted]. Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

In het kader van de pilot met de wijkrechtbank wordt al geëxperimenteerd met problem solving justice voor als er procedures lopen maar het doel van het onderhavige project is om ook aan de voorkant die integraliteit te bewerkstelligen zodat voorkomen wordt dat een oplossing van de Rechtspraak c.q. de wijkrechter komen moet. De pilot met een Wijkrechtbank is geïnspireerd op een model van problem solving justice dat vooral in common law landen wordt benut om crimineel- en norm overtredend gedrag duurzaam aan te pakken. Kenmerkend voor de voor Nederland unieke aanpak is de actieve rol van de rechter en de betrokkenheid van de "community".

De advocaat speelt in deze aanpak een spilfunctie als een [redacted] en [redacted] en daarbij zoveel mogelijk juridisering voorkomt, maar ook alert blijft op de belangen en rechtspositie van de rechtzoekende/betrokkene. Vanuit ervaringen bij de Wijkrechtbank hebben wij gemerkt dat advocaten een spilfunctie hebben om de zaken op de rails te krijgen, omdat de cliënten vaak behept zijn met wantrouwen tegen hulpverlenende instanties en (soms wisselende) medewerkers. Een [redacted] in de vorm van een [redacted], is dan cruciaal voor het welslagen van de aanpak van deze problematiek, mede omdat de advocaten laagdrempelig werken en zo nodig in het wijkcentrum of bij de rechtszoekende thuis afspreken. Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Ook zonder de regie van de wijkrechter worden in het onderhavige project onderliggende problemen in een zaak (huurprobleem, uitkeringen, schulden, psychische problematiek etc.) bij elkaar 'geharkt'. Met andere woorden, er wordt gekeken naar een probleemoplossing voor multiproblematiek ter voorkoming van rechtbankprocedures. Daarnaast is een bijkomend voordeel voor maatschappij en cliënt dat door vroegtijdige interventie toenemende mentaal/psychische problematiek wordt voorkomen/aangepakt hetgeen naar verwachting een positief effect zal hebben op de kosten van gezondheidszorg en op de nu vaak onaanvaardbaar lange wachtlijsten. Hiervoor is een versterkte lokale ketensamenwerking in het voortraject nodig waarbij de rechtszoekende

niet vermalen wordt tussen eisende partijen maar waarbij de rechtszoekende bijgestaan door advocaten samen met de ketenpartners op zoek gaan naar reële oplossingen.

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Geef aan wat de oplossingsroute is die u wilt aanbieden, of welke bijdrage uw project levert aan de oplossing. Waar wilt u subsidie voor aanvragen?

De subsidie wordt aangevraagd voor de investering in ketensamenwerking ten behoeve van integrale oplossingen voor de rechtszoekende. Hiervoor wordt een systeem ontworpen c.q. verder vormgegeven voor samenwerking met ketenpartners in het prejudiciële traject en het met de eerstelijnsrechtshulporganisaties vormgeven van een adequaat aanbod aan rechtshulp t.b.v. maatwerkoplossingen. Waar het gaat om de samenwerking met de rechtshulppartners dient te worden bezien hoe een versterking van het totaalaanbod aan juridische dienstverlening vorm kan krijgen. Dit gebeurt in eerste instantie door [redacted] zodat er meer inzicht en kennis is van elkaars aanpak, deskundigheid en werkveld. Voorts zullen [redacted] moeten worden en [redacted] zodat een in het kader van een integrale aanpak eenvoudig en snel contact kan worden gezocht en gebruik kan worden gemaakt van elkaars expertise. Vanuit deze basis kan een systeem van casusoverleg worden vormgegeven waarin steeds in wisselende samenstelling naar gelang de noodzaak, maatwerkafspraken kunnen worden gemaakt.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Een voorbeeld in het sociale voorzieningenrecht zou kunnen zijn om zaken via [redacted] ([redacted] en [redacted]) [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] terecht te komen. Ook zal juridische scholing worden aangeboden aan ketenpartners t.b.v. een betere aansluiting en warme overdracht in de ketensamenwerking.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De advocaten experimenteren met [redacted] en [redacted] en het daarbij fungeren als [redacted]. Op den duur kan dit leiden tot bewezen oplossingsroutes voor 'multiprobleemsituaties' in de préjudiciële fase en een beperking van het meervoudig een voortdurend gebruik van rechtsbijstand. Daaraan zal bijdragen dat zaken geconcentreerd worden [redacted]. Ook in het préjudiciële traject, of zelfs juist in die fase, is een advocaat (en niet een andere hulpverlener) als een [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Voor een optimaal resultaat is de vertrouwensrelatie tussen advocaat en rechtszoekende van wezenlijk belang. De rechtszoekende moet kunnen vertrouwen dat zijn of haar belangen en rechten gewaarborgd worden. Alleen met deze vertrouwensrelatie en waarborg als basis kan ook een optimale inspanning van rechtszoekende worden gecreëerd. Er moet op voorhand geen twijfel bestaan over de rechten van de betrokkene om uitval uit het maatwerktraject te voorkomen. Het is verder van belang dat rechtszoekende wordt gewezen op vrijwilligheid om tot een integrale oplossing te kunnen komen met ketenpartners en indien het traject om welke reden dan ook vroegtijdig wordt beëindigd de ketenpartners de door rechtzoekende gedeelde gevoelige informatie in een toekomstig stadium niet tegen rechtszoekende kunnen inzetten.

3. Wat is de doelstelling van het project?

Wat wilt u bereiken met uw oplossing?

De investering in samenwerking moet passend en effectief zijn voor de lange termijn omdat alleen op basis een van een breed forum van betrokken organisaties en het opgedane vertrouwen in elkaar ten behoeve van rechtszoekenden integrale maatwerkoplossingen voor rechtszoekenden kunnen worden ontworpen. Deze oplossingen moeten ook bij wijziging van omstandigheden

houdbaar zijn waarvoor, opnieuw in maatwerk, een traject van monitoring dient te worden vormgegeven. Het probleem van de rechtzoekende wordt integraal benaderd zonder dat de rechtszoekende inlevert op diens rechten.

Het project en de activiteiten zijn vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand. Het project ziet op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand omdat de focus ligt op zaken in de eerste lijn die snel zouden kunnen escaleren in de richting van de tweede lijn en de préjuridische fase snel zouden kunnen overstijgen. Door kennisoverdracht vanuit en samenwerking met de tweede lijn wordt in deze prejudiciële fase multiproblematiek reeds in een vroegtijdig stadium multidisciplinair aangepakt. Voor de rechtzoekende is de geboden oplossingsroute toegankelijk en laagdrempelig omdat direct vanuit de eerste signalering aan integrale geschiloplossing wordt gewerkt doordat er een forum is waar de overleglijnen open staan welke in maatwerktrajecten kunnen worden benut.

Door te investeren in contact en samenwerking zullen er geen onnodige belemmeringen zijn die een oplossingsroute in de weg staan. Er kan op adequate wijze invulling worden gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute. Door de escalatie van problemen voor te zijn en daarvoor samen met de rechtszoekende een houdbare oplossing te bedenken worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt. Immers wordt voorkomen dat problemen uitwaaieren over verschillende rechtshulpverleners en rechtbankprocedures waarbij niet de integraliteit voorop staat. Rechtszoekenden hebben vaak kinderen die door multiproblematiek van ouders ook worden getroffen. Ook voor hen is een vroegtijdige integrale interventie zinvol waarbij de verwachting is dat ook zij in de toekomst in mindere mate een beroep zullen doen op rechtshulp, maatschappelijke hulp, geestelijke gezondheidszorg, etc..

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Wat zijn de beoogde uitkomsten of resultaten? De beoogde uitkomsten zijn:

a. Een samenwerkingsverband van alle bij oplossingen voor rechtszoekenden betrokken instanties in het préjudiciële traject;

b. Een sterke samenwerking tussen de eerstelijnsrechtshulporganisaties en de tweedelijns specialisten waarbij iedere specialist doet waar hij voor is bedacht;

c. Inzicht in de werkwijze en mogelijkheden maar ook onmogelijkheden van de alle bij oplossingen voor rechtszoekenden betrokken instanties in het préjudiciële traject;

d. (Juridische) kennisoverdracht door en aan de bij de oplossingen voor rechtszoekenden betrokken specialisten.

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Voor de deelnemende advocaten is ten behoeve kennismaking, overleg, kennisoverdracht, instructie, afstemming en samenwerking in wat genoemd zou kunnen worden een leeratelier, een budget nodig.

Het project levert, middels genoemde activiteiten, een bijdrage aan de ontwikkeling van rechtshulppakketten voor juridische problemen in de préjudiciële fase, waarbij het uitgangspunt is dat er meerdere deeloplossingen in een route moeten kunnen worden aangeboden. Deze moeten allemaal gesondeerd, verkend en onderzocht worden. Dit kan niet zaaksdossier gerelateerd, maar moet plaatsvinden in veelvuldig overleg met de ketenpartners, het opzetten van structuren, overlegsystemen etc..

Leidt dit tot succes, dan is een vroegtijdig advies over (slagings-)kansen en mogelijkheden van een rechtsgang, mediation en overleg met partijen over een mogelijke definitieve oplossing. Ook

andere (innovatieve en integrale) oplossingsroutes kunnen met het bedoelde project verkend worden. Dit moet echter allemaal, gezien het feit dat het project nog in ontwikkeling is, nog uitgewerkt, onderzocht en beproefd worden, zodat bij bepaalde veelvoorkomende problematiek (bijvoorbeeld een [redacted] of een [redacted]) of het ontwikkelen van een proces dat escalatie kan voorkomen of uitgaat van een vernieuwende manier van geschiloplossing in het préjudiciële traject een antwoord is op het voorkomen van escalatie van multiproblematiek.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Voeg een overzicht van werkervaring of Curriculum Vitae van de inhoudelijk deskundigen bij dit aanvraagformulier.

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:

Alleen als (onderliggende) problemen integraal en in maatwerktrajecten, met oog voor de rechten van de rechtszoekende worden opgelost en afgekaart (huurprobleem, uitkeringen et cetera) kan procederen (niet integraal) worden voorkomen. Door multidisciplinaire samenwerking kan bovendien ook in de toekomst de situatie van rechtszoekende eenvoudiger worden gevolgd en/of weer worden opgepakt en bij een mogelijk nieuw probleem vroegtijdig worden gesignaleerd. De rechtszoekende wordt daarnaast 'gekoppeld' aan de juiste personen van de betrokken instanties zodat eventuele toekomstige vraagstukken, zonder een nieuwe juridische aangelegenheid te worden, praktisch kan worden afgehandeld.

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:

Het betreft multiproblematiek waar alle desbetreffende ketenpartners welke bij de casus betrokken zijn integraal werken naar een definitieve oplossing van de multiproblematiek. De rechtszoekende wordt hierover direct uitgevraagd zodat alles kan worden meegenomen. Hierin speelt de rol van de advocatuur, eveneens als [redacted], een cruciale rol, die immers vaak wantrouwen heeft in contact met hulpverleners en instanties en een advocaat [redacted] nodig heeft om zijn standpunt met die instanties te verwoorden en hem/haar daarin bij te staan.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Ja, want hiermee wordt een vermindering van het aantal (onnodige) procedures, het zorgen voor meer duurzame oplossingen voor rechtzoekenden, een betere vergoeding voor professionals (immers doet de eerste lijn waar zij voor zijn) en het zorgen voor een adequate toegang tot het recht beoogd.

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:

De burger heeft [redacted], [redacted]. Deze pleegt een vorm van triage en zorgt dat er aan de rechtszoekende een advies voor een rechtshulppakket op maat wordt gegeven. Indien er toch sprake is van een juridische procedure kan een casus aanvullend en (naadloos aansluitend) worden voorgelegd aan een [redacted]. Hierdoor gaat de multidisciplinaire aanpak niet verloren en worden procedures zo veel mogelijk voorkomen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:

Door middel van de regie van de advocaat worden de onderliggende problemen in één zaak door bij elkaar "geharkt" en behandeld. Zo nodig kan als de prejuciële fase achterhaald is onder invloed van het gezag en dreiging van de [redacted] escalatie in de vorm van verschillende procedures het maatwerktraject worden opgeschaald.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:

De advocaat is de [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] voor de rechtzoekende [redacted] gedurende de oplossingsroute. De advocaat [redacted] waarbij zo efficiënt mogelijk wordt gehandeld. In dit kader worden tussen de betrokken ketenpartners [redacted] voor het verder optimaliseren van het contact. Zo nodig intervenieert die in het belang van de rechtzoekende jegens deze dienstverleners, maar ook indien het grotere belang van de rechtzoekende dat vereist jegens de dienstverlener tegen zijn eigen rechtzoekende.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 7 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:

Zie onder punt 4, door middel van gestructureerde samenwerking eerste en tweedelijns rechtshulp en gestructureerde samenwerking met genoemde (en in de toekomst naar ervaring uit te breiden) ketenpartners. De effecten leiden ertoe dat er een voorkoming plaatsvindt van een opeenstapeling van gerechtelijke procedures bij verschillende instanties. Met andere woorden, het leidt tot een vermindering van het aantal onnodige gerechtelijke procedures, het zorgt voor duurzame oplossingen voor rechtzoekenden, een (betere) vergoeding voor professionals en het zorgen voor een adequate toegang tot het recht conform de subsidieregels stelselherziening rechtsbijstand.

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:

Door het nu gestroomlijnd in het kader van de pilot opstarten van procedures, vastleggen van procedures, betrokken zijn bij de ontwikkeling van dit project wat het onder 9A beoogde effect bereikt.

Vergoeding van de rechtsbijstandsverlener is passend omdat in de voorfase van juridische procedures bij deze doelgroep geen vergoeding op andere wijze voorhanden is. Het stelsel van gefinancierde rechtshulp voorziet hier niet in, terwijl hulp en bijstand van een rechtshulpverlener, advocaat, wel nodig en essentieel is. Hij/zij maakt in deze fase kosten en verrichte uiteenlopende werkzaamheden om daarmee mogelijk later procedures die anders het gevolg zouden zijn geweest te voorkomen. Voor die kosten en werkzaamheden is een vergoeding passend.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:

Zie eerder.

Daarnaast: de advocaat heeft hierbij een spilfunctie voor niet alleen de ketenpartners, maar ook de rechtzoekende. Doordat de betrokken advocaten in een vroeg stadium in overleg met de rechtszoekende en instanties de problemen analyseren en in kaart brengen ontstaat er inzicht in de oplossingsroute die mogelijk gevolgd kan worden.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:

Zie eerder.

Daarnaast: in de pilot Wijkrechtbank Eindhoven zien wij dat rechtszoekenden vaak vast zijn gelopen. Zij kunnen door hun problemen op verschillend vlak de oplossing niet meer zien. Weten niet meer bij welke instantie te terecht kunnen, hebben ook niet meer de energie om daarin een stap te zetten, maar wachten af. Juist door een actieve opstelling van de betrokken advocaten worden deze rechtszoekenden uit het slob getrokken, worden de juiste instanties benaderd en komen oplossingen in zicht.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes:

Er dient een continue evaluatie (en scholing) plaats te vinden tussen alle ketenpartners om het project efficiënt te maken en te houden. Deze evaluaties zullen leiden tot een optimale en toekomstbestendige samenwerking op multidisciplinair niveau.

Doordat veel contact onderhouden wordt met verschillende instanties en ruchtbaarheid gegeven wordt aan deze route, nemen steeds meer instanties contact op met de bij het project betrokken advocaten om mogelijkheden te bespreken om rechtszoekenden die zij bijstaan te verwijzen naar

dit traject. De kennis die opgedaan is en wordt vormt daardoor oplossingsroute in die nieuwe zaken. Als een olievlek breidt dit zich uit. Doordat evaluatie plaatsvindt en trajecten vastgelegd worden in werkprotocollen, kunnen deze desgewenst landelijk uitgerold worden.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Zie eerder.

Zoals hiervoor aangegeven worden werkprocessen vastgelegd, geëvalueerd en bijgesteld. De werkprotocollen en ervaringen kunnen leiden tot een landelijke uitrol van dit project waarmee een beroep op procedures en daarmee de middelen van het stelsel van gefinancierde rechtshulp voorkomen kan worden.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?

Twee jaar.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Let op: de aanvraag dient tenminste acht weken voor aanvang van de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd te zijn ingediend (artikel 8 lid 1) en de einddatum van de activiteiten waarvoor subsidie wordt verleend dient uiterlijk 31 december 2022 te zijn (artikel 23).

De pilot wordt geacht aan te vangen met ingang van datum van inwilliging subsidieverzoek. De einddatum is vooralsnog voorzien twee jaar later.

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

[redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?

Artikel 8 Regeling Rechtsbijstandverlening Wijkrechtbank Eindhoven.

14. Beschrijf uw activiteitenplan

Activiteiten van de bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen binnen het project:

Deelnemende advocaten zullen gedurende een 'leeratelier' investeren in kennismaking, overleg, kennisoverdracht, instructie, afstemming en samenwerking. Middels deze activiteiten kan gewerkt worden aan een (deel)ontwikkeling van rechts-hulppakketten voor juridische problemen in de préjudiciële fase. Advocaten zullen als [redacted], [redacted]. Ook de aansluiting met andere (innovatieve en integrale) oplossingsroutes kunnen met het bedoelde project moeten verkend en onderzocht worden.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Verhouding van de kosten voor de geleverde dienstverlening tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekende staan:

Door de integrale aanpak wordt juridische (maar ook sociale) escalatie voorkomen. Dit draagt bij aan een besparing in kosten van gefinancierde rechtsbijstand en een deugdelijke vergoeding voor

professionals. Herhaalde, veelvuldige juridische procedures worden voorkomen door de onderliggende multiproblematiek in een vroegtijdig stadium multidisciplinair aan te pakken.

Onderdeel van het project zal zijn een toegangsdeur te creëren voor deze multidisciplinaire aanpak in de pre juridische fase. In eerste instantie kan gedacht worden aan rechtszoekende die voor hulp aankloppen bij een van de instanties die in het project betrokken zijn. De advocaat zal als [redacted] en [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De rechtszoekende is gedurende de looptijd van het project geen eigen bijdrage verschuldigd. Afhankelijk van de wijze waarop de resultaten kunnen worden verwerkt in toekomstige rechtshulppakketten kan alsnog worden onderzocht op het opleggen van een eigen bijdrage voor de rechtszoekende in dit préjuridische stadium tot de mogelijkheden behoort c.q. wenselijk is.

Ervaringen binnen het project 'de Wijkrechtbank' wijzen uit dat samenwerking met verschillende maatschappelijke instanties, hulpverleners en de advocatuur wenselijk is en positief wordt ontvangen. Er is behoefte aan een vorm van verdergaande afstemming/samenwerking en uitwisseling van kennis. Zowel binnen de beroepsgroep advocatuur als bij de maatschappelijke instanties betrokken bij dit project. Middels dit project kan in deze behoefte worden voorzien en verdere verdieping worden gerealiseerd. Tevens kan met veel meer instanties contact worden gezocht. Intensievere samenwerking en kennisoverdracht tussen eerste lijn en tweede lijn kan worden gerealiseerd met bijvoorbeeld het [redacted] en [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Werkprocessen worden vastgelegd in protocollen;
Werkzaamheden worden bijgehouden en gespecificeerd;
Op gezette tijden zullen er evaluatiebijeenkomsten worden gepland;
Rechtszoekenden worden bezocht dan wel ontmoet in hun wijkcentrum;
Er zal gewerkt worden aan modellen voor de indiening van verzoeken en verslagen en het vastleggen van volmachten en opdrachten.

15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie aanvraagt vernieuwend en innovatief zijn binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Het voldoet aan de doelstelling zoals neergelegd in de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand d.d. 17 december 2019 gepubliceerd in de Staatscourant nr. 1064 d.d. 3 januari 2020. Op dit moment voorzien de bestaande regelingen niet in hulp en bijstand van een advocaat in deze fase van conflictoplossing. Deze leemte kan worden ingevuld door dit project en de beschreven activiteiten.

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

Deze begroting bevat in ieder geval:
- het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan;
- een overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten;
- indien van toepassing, een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, bijdrage, sponsoring of vergoeding van hetzelfde project. Geef hierbij tevens aan wat de stand van zaken is omtrent beoordeling en besluitvorming van deze betreffende aanvragen;
- indien van toepassing, de mate en wijze van cofinanciering;
- indien van toepassing een omschrijving van de eventuele eigen bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten.

Voor de begroting alsmede een toelichting op de begroting wordt verwezen naar de bijlagen.

17. Externe communicatie

Bestaat het voornemen om ten aanzien van het project externe communicatie uitingen te doen?

Let op: artikel 14 lid 4 van de subsidieregeling bepaalt dat de subsidieontvanger de communicatie over het project voorafgaand aan externe communicatie uitingen met de raad afstemt.

Niet van toepassing.

Het voornemen is om binnen de Orde van Advocaten en richting betrokken hulpverleningsinstanties en mogelijke doorverwijzers ruchtbaarheid te geven aan dit project, zodat zoveel mogelijk rechtszoekenden de weg vinden naar de project.

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project , indien van toepassing?

Let op artikel 15 van de subsidieregeling.

Nu de insteek is om protocollen vast te leggen zodat deze bruikbaar zijn voor andere advocaten betrokken bij andere Wijkrechtbankprojecten en er een landelijke uitrol mogelijk moet zijn, is de insteek dat informatie gedeeld wordt.

Ondertekening

Datum: 20-4-2020

[redacted]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Begroting project [redacted]

Looptijd pilot miv inwilliging aanvraag (1 april 2020) tot en met 31 december 2021

Aantal weken 2020 (vanaf 1 april 2020 minus vier verlofweken)	35
Aantal weken 2021 (minus vier verlofweken)	48

	Uren per week 2020	Uren per week 2021	Aantal uren totaal 2020	Aantal uren totaal 2021	Tarief per uur exclusief BTW	Kosten 2020	Kosten 2021	Totaal
Projectgroep [redacted]								
Projectcoordinatoren [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob								
reiskostenvergoeding (0,09 per kilometer [redacted] per advocaat per jaar)								
Diverse kosten								
Vergaderkosten								
Scholing verzorgen voor ketenpartners								
Ontwikkelkosten (onder andere eenmalige kosten website/systemen/cliëntenapp)								
Cursuskosten (per advocaat per jaar [redacted])								
Verslaglegging en monitoring experimenten								
Administratie								
Projectadministratie (bijhouden uren door één advocaat / 2 uur per maand)								
Totaal begroting								

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Toelichting begroting: [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Projectgroep:

In het project [redacted] zijn zeven advocaten werkzaam met daarbij twee projectcoördinatoren. De pilot wordt geacht aan te vangen met ingang van datum van inwilliging subsidieverzoek en zal duren tot en met 31 december 2021. Voor het jaar 2020 resteren er nog circa 35 weken met ingang van 1 april 2020 (waarbij rekening is gehouden met vier verlofweken). Voor het jaar 2021 is er rekening gehouden met 48 weken (waarbij eveneens vier verlofweken zijn aangehouden).

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Werkzaamheden:

Voor de inhoudelijke werkzaamheden ten behoeve van het project wordt uitgegaan van [redacted] uur aan werkzaamheden per week, per betrokken advocaat. Dit lijkt ons redelijk en reëel uitgangspunt, gelet op het aantal ketenpartners waar wij een beroep op zullen doen. Dit zal inderdaad fluctueren. Feit is wel dat een overleg vaak al meer dan twee uur kost, maar dit kan zich enigszins compenseren met weken zonder overleg. Bovendien kunnen de uren per advocaat fluctueren. Uiteindelijk gaat het erom dat de uren die gemaakt worden ook uitbetaald worden aan degene die de werkzaamheden heeft verricht. Bij de begroting is het aantal uren werkzaamheden evenwichtig verdeeld tussen alle advocaten in gelijke mate, echter staan deze uren en de uit te betalen vergoeding niet vast. Per advocaat zal bekekenen moeten worden hoeveel uren werk is verricht en de daaraan gekoppelde vergoeding.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Reiskostenvergoeding:

De reiskostenvergoeding is vooralsnog begroot op [redacted] per advocaat per jaar. Hierbij is uitgegaan van de bij de Raad voor Rechtsbijstand vastgestelde kilometervergoeding van € 0,09 per kilometer. Met voornoemd bedrag zou de reiskostenvergoeding voldoende dienen te zijn.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Vergaderkosten:

De betrokken advocaten zullen structureel overleg met elkaar dienen te voeren om de pilot te laten slagen. Wij hebben het aantal uren voor de vergaderingen begroot op [redacted] uur per week. Verwacht wordt namelijk dat de betrokken advocaten voor (casus)overleg regelmatig bij elkaar zullen moeten komen dan wel dit middels bijvoorbeeld een conference call zullen bespreken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Scholing:

Zoals reeds toegelicht in de subsidieaanvraag wordt tijd beschikbaar gesteld door de betrokken advocaten voor het verzorgen van scholing aan onder andere ketenpartners. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat iedere advocaat [redacted] uur per maand aan het verzorgen scholing zal bijdragen. Feit is wel dat een scholingsbijeenkomst vaak al meer dan twee uur per maand kost, maar dit kan zich enigszins compenseren met maanden zonder scholing.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Ontwikkelkosten:

Ter zake de ontwikkelkosten kan onder andere worden gedacht aan werkkapitaal voor het inventariseren van een werkbaar, integraal en efficiënt dossier-/communicatiesysteem dan wel het opzetten van een website of een cliëntenapp. Met betrekking tot deze kosten zijn wij uitgegaan van een redelijk laag tarief van eenmalig [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Cursuskosten:

De Nederlandse Orde van Advocaten verplicht alle advocaten om minimaal 10 opleidingspunten te halen voor rechtsgebieden waarop er geregistreerd is. Dit project en de daarbij behorende werkzaamheden zijn vooralsnog niet als specialisatie aan te merken. Desalniettemin gaan wij ervan uit dat er minimaal [redacted] opleidingspunten zouden moeten worden behaald met cursussen die raakvlakken met het project hebben. De vergaarde kennis is eveneens van belang in het kader van de scholing van

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

ketenpartners. Er is een bedrag gehanteerd van [redacted] per advocaat, per jaar aan cursuskosten. Ingeval de Orde dit onderdeel van de praktijkvoering aanmerkt als specialisatie, kunnen de kosten per advocaat worden verdubbeld.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Verslaglegging en monitoring:
Voor de verslaglegging en monitoring met betrekking tot het project zijn wij uitgegaan van [redacted] uur aan werkzaamheden per maand om alle betrokken advocaten dan wel de betrokken ketenpartners te voorzien van de relevante en noodzakelijke informatie.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Administratie:
Voor het voeren van de administratie aangaande de pilot zal één betrokken advocaat/penningmeester worden aangewezen. Deze persoon zal de uren bijhouden alsmede de vergoedingen afwikkelen. De betrokken advocaten zullen de urenoverzichten en overige relevante informatie aanleveren bij deze advocaat/penningmeester. De verwachting is dat de administrerende advocaat/penningmeester circa [redacted] uur per maand bezig zal zijn om de urenoverzichten te verwerken en de vergoedingen toe te bedelen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

Stichting voor Rechtshulpinnovatie
t.a.v. [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leeghwaterlaan 26
5223 BA 's-Hertogenbosch

Datum: 8 mei 2020
Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 220420/SvR01

Geachte [redacted], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 22 april 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens Stichting voor Rechtshulpinnovatie. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8
Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:
(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- ☐ Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- ☐ Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- ☐ Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- ☐ Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- ☐ In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- ☐ In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- ☐ In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9
Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:
(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- ☐ Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
- ☐ In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
- ☒ In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
  - ☒ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
  - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
  - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
  - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
  - ☐ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
  - ☒ Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
- ☒ Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
  - ☐ Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
  - ☒ Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
  - ☒ Uw aanvraag bevat **geen** toelichting op:
    - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
    - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
    - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);

    zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Begroting
Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeld:

I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
III. wat het totale subsidiebedrag[1] is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
    A. het subsidiebedrag exclusief btw;
    B. het btw bedrag;
    C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken
Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Beslistermijn opgeschort en verlengd
De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Secretariaat Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand
Raad voor Rechtsbijstand
T: 06 11 76 68 42
E: subsidieregeling@rvr.org

[1] De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

52 gr. 156857 03-06-2020 16:02

NL

3SRPKS754619777 3502MB 24080

ONTVANGEN 3 JUN 2020

Afdeling innovatiesubsidies
Raad voor Rechtsbijstand

Postbus 240090

3502 MB Utrecht

ONTVANGEN 3 JUN 2020

Raad voor Rechtsbijstand
Postbus 24080
3502 MB Utrecht

AANTEKENEN

Datum	:	Den Bosch, 3 juni 2020
Ons kenmerk	:	Subsidieaanvraag Wijkrechtshulp
Uw kenmerk	:	220420/SvR01
Betreft	:	Onvolledig aanvraag Subsidieregeling Steiselherziening rechtsbijstand.
Behandelaar	:	[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Geachte heer, mevrouw,

Uw Raad heeft bij schrijven van 8 mei 2020 aangegeven dat de aanvraag die is geregistreerd onder nummer 220420/SvR01 onvolledig is. Uw Raad vraagt een nadere toelichting op vier kwesties. Hierna zal onder I eerst een toelichting worden gegeven op het activiteitenplan. Daarna zal onder II een toelichting cq. aanvulling worden gegeven op de begroting. Onder III volgt een overzicht van de begrootte werkzaamheden en onder IV. wordt informatie gegeven op het onderdeel BTW. Zoals ook de aanvraag, is deze brief een uniek product van samenwerkende advocaten(kantoren) onder de vlag van de Stichting voor rechtshulpinnovatie.

Kort en goed gaat het in de aanvraag Wijkrechtshulp om het werken met het inmiddels in Eindhoven ontwikkelde oplossingsmodel van de wijkrechtbank maar dan gaat het in dit project om oplossingen, zonder de wijkrechter als regisseur. Immers in de préjuridische fase in het oplossen van multiproblemsituaties en dus voordat een zaak bij de (wijk)rechter belandt, een wereld te winnen. Een wereld die de moeite waard is om te gaan exploreren. Niet in de laatste plaats vanwege de winst die te behalen is op het vlak van het welzijn van de rechtzoekende en diens gezinsleden en kinderen maar ook waar het gaat om de kosten van alle rechterlijke procedures die volgen als een interventie zoals die wordt voorzien onder de noemer van wijkrechtshulp uitblijft.

I. Nadere toelichting activiteitenplan.

Ad. 1. In reactie op uw verzoek om beter te beschrijven hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot de verrichte werkzaamheden en de geboden oplossingen het volgende.

Zoals in de aanvraag vermeld is het de opzet om in de prejudiciële fase waarin een rechtzoekende met multiproblematiek verkeert, dus voordat hij te maken krijgt met

diverse juridische procedures op verschillende vlakken, onder regie van de advocatuur met verschillende ketenpartners die hierbij betrokken zijn te komen tot oplossingen.

In de begroting van onze aanvraag is een inschatting gegeven van de te verwachten kosten van de geleverde dienstverlening, welke separaat worden toegelicht en hoe die in verhouding staan tot de verrichte werkzaamheden.

Zoals daar is aangegeven worden de werkzaamheden en kosten geadministreerd en is er geen vaste vergoeding voor elke deelnemer aan dit project, maar is de vergoeding afhankelijk van de verrichte werkzaamheden en gemaakte kosten.

De verhouding van deze kosten en werkzaamheden tot de geboden oplossing voor rechtzoekende laat zich nog moeilijk kwantificeren. Maar dat hangt samen met het werk dat verricht wordt in deze fase.

Immers zoals beschreven willen wij proberen om in de fase voordat er juridische procedures gestart of doorgezet worden, in integraliteit tot een oplossing komen voor de rechtzoekende en de daarbij betrokken instanties.

Het gaat dus eigenlijk om hetzelfde model als dat van de wijkrechtbank maar dan [redacted]. Immers komt het regelmatig voor in onze praktijk dat een zaak zich niet leent voor de wijkrechtbank (omdat er geen procedures aanhangig zijn) maar er wel sprake is van een situatie met multiproblematiek die zich zeer goed leent voor het ontwerpen van een integrale oplossing om diepere problemen te voorkomen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Immers is het zo dat als meerdere conflictsituaties in de kiem al tot een oplossing kunnen worden gebracht, dit ertoe leidt dat er niet op meerder vlakken geprocedeerd hoeft te worden en daarmee voor de rechtzoekende, de overheid (als verstrekker van – al dan niet gefinancierde - rechtshulp) en de betrokken ketenpartners met wie de rechtzoekende mogelijk problemen heeft, veel kosten bespaard worden. Immers het doel is dan ook om juridische procedures te vermijden. Voor de ontwikkeling van dit project en het behalen van het zojuist beschreven doel is noodzakelijk dat er regelmatig een overleg plaatsvindt met ketenpartners, dat nieuwe ketenpartners worden benaderd en bij het project worden betrokken en dat (het verloop van) het project telkens wordt geëvalueerd. Samenwerking is essentieel en de advocatuur – als vertegenwoordiger van de rechtszoekenden – heeft hierin een essentiële rol. Wat wij vragen is om te investeren in die pre-juridische fase waarin dus onder regie van de advocatuur gekeken worden naar een probleemoplossing voor multiproblematiek ter voorkoming van rechtbankprocedures. Daar zit meteen de winst. De geboden oplossing voor rechtzoekende die ons voor ogen staat is dat hij niet op meerdere fronten de juridische strijd in procedures hoeft aan te gaan, maar voor het inzetten van die procedures al oplossingen bereikt zijn.

Een voorbeeld. De heer Jansen wordt aangedragen als rechtszoekende binnen dit project. Er liggen verschillende procedures voor de hand die voortvloeien uit de multiproblematiek van de heer Jansen: (1) hij heeft een huurachterstand, (2) hij heeft een schuld bij de zorgverzekeraar, (3) hij heeft daarnaast nog vele andere schulden en zou graag willen dat de rechtbank een bewindvoerder benoemt, (4) hij wordt verdacht van winkeldiefstal,

(5) zijn uitkering wordt stopgezet omdat hij niet aan de inlichtingenplicht heeft voldaan. Daarnaast is de heer Jansen verslaafd aan softdrugs; ook deze problematiek kan in de procedure worden meegenomen. [redacted] en [redacted], [redacted] - en [redacted] - [redacted]. Doordat het probleem bij de kiem wordt gesmoord, worden er dus kosten bespaard op zowel de korte als de lange termijn. De insteek is dan ook om via een minnelijk traject tot een efficiënte en constructieve oplossing van de multiproblematiek te komen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Ad. 2. In reactie op uw verzoek om beter te beschrijven hoe de rechtzoekende wordt betrokken bij dit project het volgende.

De Rechtzoekenden worden bij dit project betrokken het om hen draait. Zij vormen het begin en het einde van de interventie. Zij vormen de start voor de aanpak in deze préjuridische fase. Zoals beschreven onder 1 van onze aanvraag voor de subsidie wordt bij cliënten die aangemeld worden of doorverwezen [redacted]. Dat gaat uiteraard enkel in goed overleg met de rechtzoekende. Onderliggende problemen zoals huurproblemen, uitkeringsproblemen, schuldenproblematiek, psychische- of verslavingsproblematiek worden in kaart gebracht in samenspraak met de rechtzoekende. Wij willen investeren in een ketensamenwerking om tot een oplossing voor de rechtzoekende te komen het liefst met behulp van de [redacted]; de applicatie waar de andere subsidieaanvraag van de Stichting over gaat. Vanuit de rechtzoekende, de advocaat en de ketenpartners kunnen op die wijze snel gegevens uitgewisseld worden. U vraagt naar de betrokkenheid van de rechtzoekende bij dit project? Deze vormt de spil het om draait en waar na de fase van inventarisatie wordt geprobeerd om tot integrale oplossingen te komen zonder dat het hoeft te komen tot dure en ingewikkelde procedures.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Daarnaast zullen de rechtszoekenden betrokken worden bij het project door het vormen van een klankbordgroep. Het is van belang om betrokkenen te vragen naar hun mening over het verloop van het project en naar het resultaat. Deelname aan het project is op vrijwillige basis. De rechtszoekende moet zelf ook gemotiveerd zijn om aan de slag te gaan met zijn of haar problematiek; dit kan dan ook niet worden geforceerd. Eventuele feedback is dan ook zeer welkom en draagt bij aan de verdere ontwikkeling van het model om in de préjuridische fase tot integrale oplossingen te komen.

II. Toelichting begroting: [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Ad 3a. In reactie op uw verzoek om een beter overzicht te geven van de activiteiten het volgende.

Projectgroep:

In het project [redacted] zijn zeven advocaten werkzaam met daarbij twee projectcoördinatoren. De pilot wordt geacht aan te vangen met ingang van datum van inwilliging subsidieverzoek en zal duren tot en met 31 december 2021. Voor het jaar 2020 resteren er nog circa 35 weken met ingang van 1 april 2020 (waarbij rekening is

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

gehouden met vier verlofweken). Voor het jaar 2021 is er rekening gehouden met 48 weken (waarbij eveneens vier verlofweken zijn aangehouden).

Werkzaamheden:
Voor de inhoudelijke werkzaamheden ten behoeve van het project wordt uitgegaan van [redacted] uur aan werkzaamheden per week, per betrokken advocaat. Dit lijkt ons redelijk en reëel uitgangspunt, gelet op het aantal ketenpartners waar wij een beroep op zullen doen. Dit zal inderdaad fluctueren. Feit is wel dat een overleg vaak al meer dan twee uur kost, maar dit kan zich enigszins compenseren met weken zonder overleg. Bovendien kunnen de uren per advocaat fluctueren. Uiteindelijk gaat het erom dat de uren die gemaakt worden ook uitbetaald worden aan degene die de werkzaamheden heeft verricht. Bij de begroting is het aantal uren werkzaamheden evenwichtig verdeeld tussen alle advocaten in gelijke mate, echter staan deze uren en de uit te betalen vergoeding niet vast. Per advocaat zal bekekenen moeten worden hoeveel uren werk is verricht en de daaraan gekoppelde vergoeding.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Reiskostenvergoeding:
De reiskostenvergoeding is vooralsnog begroot op [redacted] per advocaat per jaar. Hierbij is uitgegaan van de bij de Raad voor Rechtsbijstand vastgestelde kilometervergoeding van € 0,09 per kilometer. Met voornoemd bedrag zou de reiskostenvergoeding voldoende dienen te zijn.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Vergaderkosten:
De betrokken advocaten zullen structureel overleg met elkaar dienen te voeren om de pilot te laten slagen. Wij hebben het aantal uren voor de vergaderingen begroot op [redacted] uur per week. Verwacht wordt namelijk dat de betrokken advocaten voor (casus)overleg regelmatig bij elkaar zullen moeten komen dan wel dit middels bijvoorbeeld een conference call zullen bespreken.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Scholing:
Zoals reeds toegelicht in de subsidieaanvraag wordt tijd beschikbaar gesteld door de betrokken advocaten voor het verzorgen van scholing aan onder andere ketenpartners. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat iedere advocaat [redacted] uur per maand aan het verzorgen scholing zal bijdragen. Feit is wel dat een scholingsbijeenkomst vaak al meer dan twee uur per maand kost, maar dit kan zich enigszins compenseren met maanden zonder scholing.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Ontwikkelkosten:
Ter zake de ontwikkelkosten kan onder andere worden gedacht aan werkkapitaal voor het werken met een werkbaar, integraal en efficiënt dossier-/communicatiesysteem cq. het opzetten van een website met informatie over wijkrechtshulp. Met betrekking tot deze kosten zijn wij uitgegaan van een redelijk laag tarief van eenmalig [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Cursuskosten:
De Nederlandse Orde van Advocaten verplicht alle advocaten om minimaal 10 opleidingspunten te halen voor rechtsgebieden waarop er geregistreerd is. Dit project en de daarbij behorende werkzaamheden zijn vooralsnog niet als specialisatie aan te

merken. Desalniettemin gaan wij ervan uit dat er minimaal [redacted] opleidingspunten zouden moeten worden behaald met cursussen die raakvlakken met het project hebben. De vergaarde kennis is eveneens van belang in het kader van de scholing van ketenpartners. Er is een bedrag gehanteerd van [redacted] per advocaat, per jaar aan cursuskosten. Ingeval de Orde dit onderdeel van de praktijkvoering aanmerkt als specialisatie, kunnen de kosten per advocaat worden verdubbeld.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Verslaglegging en monitoring:
Voor de verslaglegging en monitoring met betrekking tot het project zijn wij uitgegaan van [redacted] uur aan werkzaamheden per maand om alle betrokken advocaten dan wel de betrokken ketenpartners te voorzien van de relevante en noodzakelijke informatie.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Administratie:
Voor het voeren van de administratie aangaande de pilot zal één betrokken advocaat/penningmeester worden aangewezen. Deze persoon zal de uren bijhouden alsmede de vergoedingen afwikkelen. De betrokken advocaten zullen de urenoverzichten en overige relevante informatie aanleveren bij deze advocaat/penningmeester. De verwachting is dat de administrerende advocaat/penningmeester circa [redacted] uur per maand bezig zal zijn om de urenoverzichten te verwerken en de vergoedingen toe te bedelen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

III. Overzicht van werkzaamheden.

Ad 3b. In reactie op het verzoek om meer informatie over de werkzaamheden waar de inkomsten en uitgaven betrekking op zullen hebben het volgende:

Stap 1. Inventarisatie.
Het uitgangspunt zal zijn dat, zodra de rechtszoekende (met multiproblematiek) zich meldt bij een betrokken advocaat, de advocaat zal toetsen of de casus geschikt is voor [redacted]. Indien dit het geval is, zal er met de rechtszoekende een afspraak worden gemaakt. Dit kan bij de rechtszoekende thuis, op kantoor van de advocaat of – afhankelijk van de situatie – ook op een andere locatie. Er zal [redacted]. Het doel is om de rechtszoekende zoveel mogelijk uit te vragen omtrent zijn situatie, zodat alles in één keer kan worden meegenomen. Idealiter zal voor het verzamelen van de gegevens gebruik worden gemaakt van [redacted] (zie de andere projectaanvraag van de Stichting voor Rechtshulpinnovatie geregistreerd bij Uw Raad onder 010520/SvR02).

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Stap 2. Verbinden van partners die voor oplossing nodig zijn.
Aan de hand van hetgeen besproken is, zal de betrokken advocaat [redacted]. Dit kunnen – één of meerdere van – de reeds eerder kenbaar gemaakte ketenpartners zijn, maar ook instanties / bedrijven die voor het eerst in die specifieke situatie nodig zullen zijn. De advocaat dient [redacted] en [redacted]. De advocaten die bezig zijn met het dossier [redacted]. Hierop kunnen meerdere

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

gesprekken volgen voor nadere informatievoorziening, het zoeken naar (nood)oplossingen en in het kader van nazorg. Idealiter zal voor communicatie gebruik kunnen worden gemaakt van het forum op [redacted] (zie de andere projectaanvraag van de Stichting voor Rechtshulpinnovatie geregistreerd bij Uw Raad onder 010520/SvR02)

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Stap 3. Vastleggen en monitoren van afspraken.
Afhankelijk van de zaak / situatie, kunnen deze gesprekken telefonisch / via videoverbinding dan wel in persoon plaatsvinden. Aangezien het in dit project om mensen met multiproblematiek gaat, heeft het de voorkeur van advocaten om gesprekken zoveel als mogelijk fysiek te laten plaatsvinden. Dit kunnen afspraken op locatie bij de ketenpartners dan wel op kantoor bij de advocaten zijn. Deze afspraken zullen [redacted] en [redacted]. [redacted] en [redacted]. Hoe vaak dit precies zal moeten zijn, is afhankelijk van het specifieke geval. De verwachting is dat er minimaal een aantal keren overleg zou moeten worden gevoerd. Gedurende het project zullen ketenpartners – daar waar nodig – voortdurend worden geïnformeerd omtrent eveneens juridische rechten en plichten van rechtszoekenden.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Het aanpakken van multiproblematiek in een vroeg stadium – waar het in dit project om draait – zal er voor zorgen dat meerdere tijdrovende en kostbare procedures kunnen worden voorkomen. Het uitgangspunt is namelijk het helpen van rechtszoekenden met meerdere (juridische) problemen, waarbij er in een regulier traject sprake zou zijn van meerdere procedures en daarmee gepaard gaande (toevoegings)kosten en kosten van rechtspraak. Door op tijd in te grijpen en de rechtszoekende op de juiste wijze te begeleiden naar het in de kiem smoren van zijn problemen, kan deze aanpak zowel de Raad als de Rechtspraak tijd en geld besparen. Daarnaast helpt een vroegtijdige oplossing een rechtszoekende vaak veel meer dan dat deze verstrikt raakt in allerlei procedures. Procedures kosten veel energie en veel stress.

Het uitgangspunt is een minnelijk traject te bewandelen althans het doorlopen van een traject gericht op een minnelijke oplossing, zodat besparing op kostbare procedures mogelijk is en mensen niet onnodig in allerlei stressvolle en dure procedures belanden. Voor de deelnemende advocaten zijn, ten behoeve van kennismaking, overleg, kennisoverdracht, instructie, afstemming en samenwerking, de inkomsten zoals omschreven in de begroting noodzakelijk. Zonder de aangevraagde subsidie-inkomsten zijn de advocaten niet in staat om de minnelijke werkzaamheden / werkzaamheden gericht op een minnelijke oplossing -vaak in kwesties van multiproblematiek- uit te voeren. Advocaten kunnen met deze subsidie vanaf minuut één de regie te voeren in het samenbrengen van de op de casus toegesneden ketenpartners, en de nodige aandacht aan de zaak te geven, zodat het in ieders belang gaat slagen. We hopen daarmee juridische procedures te voorkomen en daarmee een kostenbesparing te realiseren. Daar zit het voordeel in van het welslagen van dit project.

IV. Geen andere inkomsten [redacted]. Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Ad 4. In reactie op het verzoek om informatie over gelden van derden nog het volgende. Voor de begrote werkzaamheden worden geen toevoegingen verstrekt. Overigens worden behalve uit subsidie geen inkomsten voorzien omdat wij er van uitgaan dat de rechtszoekenden die wij bijstaan in het kader van dit project geen eigen bijdrage zullen hoeven te betalen. Het doel van het project is te komen tot oplossingen in de minnelijke sfeer, in de pre-juridische fase van een geschil. Een vroegtijdige oplossing voorkomt dat in juridische trajecten heel veel kosten moeten worden gemaakt.

Met betrekking tot de aanvullende vragen van uw Raad (omtrent aanvragen die bij derden zijn ingediend, de cofinanciering alsmede de eventuele eigen bijdrage) wordt aangegeven dat deze niet van toepassing zijn. Er zijn geen aanvragen bij derden ingediend. Er is geen sprake van cofinanciering; noch kan er een bijdrage worden geleverd aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten daarvan vanuit de Stichting. De Stichting is in eerste instantie opgericht om innoverende subsidieaanvragen in te kunnen dienen. Op het moment dat subsidie wordt verstrekt wordt het bestuur adequaat aangevuld met bestuursleden die ondersteunend zijn aan de projecten.

V. BTWplicht en andere vragen op dit onderdeel.

Met betrekking tot de aanvullende vragen van uw raad over de BTWplichtigheid en orde van grootte van BTW het volgende. Waar het gaat om de vraag of sprake is van btw-plicht is het antwoord dat dat zo is. De Stichting is btw-plichtig. De rechtspersoon heeft verder in beginsel niet te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van BTW. In het kader van dit project worden geen dienstverbanden voorzien. Tenslotte bedraagt het subsidiebedrag dat is aangevraagd in totaal € 203.801,-- (excl. BTW) + € 42.798,21 (BTW bedrag) = € 246.599,21 (incl. BTW).

We hopen u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

vocaten en t.b.v. het project wijkrechtshulp

chtshulpinnovatie.

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting:	9 juni 2020
Voorzitter adviescommissie:	[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leden adviescommissie:	[redacted] en [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft:	aanvraag Stichting Rechtshulpinnovatie
Dossiernummer / kenmerk:	32 / 220420/SvR01

Inhoudsopgave

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)2
2. Begroting3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)5
5. Overwegingen6
6. Advies7

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8 Subsidieregeling:

☒ art. 8 lid 1 Subsidieregeling;
Schriftelijke indiening aanvraag

☒ art. 8 lid 2 Subsidieregeling;
Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier

☒ art. 8 lid 3 Subsidieregeling;
Opgesteld in de Nederlandse taal

☒ art. 8 lid 4 Subsidieregeling;
Ingediend door een rechtspersoon

☒ art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister

☒ art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd

☒ art. 8 lid 6 Subsidieregeling.
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9 Subsidieregeling:

☒ art. 9 lid 1 Subsidieregeling;
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum

☒ art. 9 lid 2 Subsidieregeling;
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden

☒ art. 9 lid 3 Subsidieregeling;
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling

- ☒ art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;
  Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
- ☒ art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;
  Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
- ☒ art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;
  Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
- ☒ art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;
  Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
- ☒ art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;
  Monitoring activiteiten van project
- ☒ art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;
  Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken

☒ art. 9 lid 4 Subsidieregeling;
Voorzien van begroting

- ☒ art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;
  Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
- ☒ art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;
  Overzicht inkomsten en uitgaven
- ☒ art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;
  Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
- ☒ art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;
  Mate en wijze van cofinanciering
- ☒ art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.
  Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?
Aanvrager: 'Waar het gaat om de vraag of sprake is van btw-plicht is het antwoord dat dat zo is. De Stichting is btw-plichtig.'

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?
Aanvrager: 'De rechtspersoon heeft verder in beginsel niet te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van BTW. In het kader van dit project worden geen dienstverbanden voorzien.'

Het subsidiebedrag exclusief btw:	€ 203.801,00
Het btw bedrag:	€ 42.798,21
Het subsidiebedrag inclusief btw:	€ 246.599,21

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
    a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
    b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
    c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
    a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
    b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
    c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
    a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
    b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

5. Overwegingen

Algemeen:
De te subsidiëren activiteiten zien op een investering in de ketensamenwerking ten behoeve van integrale oplossingen voor de rechtzoekende. Hiervoor wordt een systeem ontworpen c.q. verder vormgegeven voor samenwerking met ketenpartners in het 'prejudiciële' traject en het met de eerstelijnsrechtshulporganisaties vormgeven van een adequaat aanbod van rechtshulp ten behoeve van maatwerkoplossingen.

De adviescommissie plaatst enige kanttekeningen bij het innovatieve en vernieuwende karakter van de aanvraag. Daarnaast merkt de adviescommissie het volgende op ten aanzien van de inhoud van de aanvraag.

De oplossing:
Het idee van een integrale benadering en een advocaat als [redacted] spreekt de adviescommissie aan. De adviescommissie is echter van mening dat de aanvraag onvoldoende concreet is in de activiteiten en impact ervan, en een tamelijk abstracte beschrijving ervan geeft. De adviescommissie is van mening dat de activiteiten, zoals beschreven in de aanvraag, niet voldoende aansluiten bij hetgeen met de subsidieregeling wordt beoogd: *"[...] het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan."* (Stcrt. 2020, 1064).
Het idee dat er integraliteit nodig is om problemen op te lossen, is op zichzelf niet innovatief of vernieuwend en het idee dat de advocaat een regierol zou kunnen vervullen, is ook niet nieuw. De beschrijving van de oplossingen blijft tamelijk abstract. De aanvraag ziet op de verbetering c.q. verder vormgeven van de samenwerking van ketenpartners en eerstelijnsrechtshulpverleners. Er is geen sprake van een (deel van een) uitgewerkte oplossingsroute, waardoor de adviescommissie niet kan concluderen dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De rechtzoekende:
Ten aanzien van de rechtzoekende is de geboden oplossing laagdrempelig en toegankelijk. De adviescommissie vindt dit een positief punt in de aanvraag. Wel merkt de adviescommissie hierbij op dat de aanvraag voornamelijk is gericht op het verbeteren van de ketensamenwerking (door [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]) en dat daarna pas wordt gekeken hoe de rechtzoekende daarmee wordt geholpen. De rechtzoekende (en zijn hulpvraag) moet het startpunt zijn c.q. centraal staan.
De aanvraag is gericht op het verbeteren van de ketensamenwerking, maar de adviescommissie is van mening dat de praktische uitvoerbaarheid van deze samenwerking onvoldoende is doordacht, terwijl de slagingskans van de voorgestelde oplossing wel sterk afhankelijk is van deze samenwerking. De adviescommissie is van mening dat de aanvraag op dit punt niet genoeg doordacht is.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:
De adviescommissie is er niet van overtuigd dat de activiteiten leiden tot inzicht in mogelijke oplossingsroutes voor de rechtzoekende, nu de aanvraag enkel ziet op de eerste lijn (triage), de samenwerking met de dienstverleners niet is uitgewerkt en de aanvraag voornamelijk gericht is op het verbeteren van de ketensamenwerking en te weinig op de rechtzoekenden. De aanvraag sluit wat betreft de adviescommissie niet voldoende aan op het doel van de Subsidieregeling om op innovatieve wijze bij te dragen

en houvast te bieden voor de toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?
Voor verlening van subsidie moet aan alle beoordelingscriteria zijn voldaan. Naar het oordeel van de adviescommissie dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld en voldoet het project niet aan artikel 10 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand. De aanvraag kan op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub a, c, d, g, j, l, m en artikel 13 lid 1 sub c Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand worden geweigerd.

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van Stichting Rechtshulpinnovatie niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [redacted] als voorzitter en de commissieleden [redacted] en [redacted] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand op 9 juni 2020. Art. 10 lid 2 sub e Wob

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand
Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Grosstraat 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 21080 • 3502 MB Utrecht
Tel +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvr.org

Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art, 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art, 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 siub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		8	CV 5			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	Vereniging Oudegracht 90 U.A	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	Vfas	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Vereniging Sociaal Zekerheidsrecht	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Intrekking door aanvrager		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Forensische Mediation	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	

		4	Artikel de Gezindsadvocaat				Tijdschrift relatierecht en praktijk; nummer 4, juni 2019, SDU	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	Stop Online Shaming	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 5			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 6			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 7			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	Boemaars Folkerts Advocaten B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken 1		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken 2		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

10	GetInsight B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub d Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	GetInsight B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	OmniLegal Holding B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
			CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
13	Fin Trust Nederland B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		8	Statuten				www.kvk.nl	
		9	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14	Stichting Gratis Advocatenspreekuur	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		7	Statuten				www.kvk.nl	
		8	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
15	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e wob
		6	CV 5			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		8	Statuten				www.kvk.nl	
		9	Brochure				https://collaborativepracticecenter.nl/	
		10	Stroomschema			x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		11	Leidraad				https://collaborativepracticecenter.nl/	
		12	Website en animatie				https://collaborativepracticecenter.nl/	

		13	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
16	Coöperatie voor Mediation, Training en coaching	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
17	SRK Groep B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 5			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
18	Stichting 138a	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		6	CV 5			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		9	Statuten				www.kvk.nl	
		10	brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art.10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)			x		Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5	x				
		8	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		9	Statuten				www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

21	Bright Boost B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e wob
22	Knowit B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		6	Statuten				www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
23	Merlijn B.V.	1	Aanvraag deel 1		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 5			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 6			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 7			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	CV 8			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	CV 9			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	CV 10			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	CV 11			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	CV 12			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	CV 13			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		17	CV 14			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		18	CV 15			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		19	CV 16			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		20	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		21	Statuten				www.kvk.nl	
		22	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		23	Aanvullende stukken 290620		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		24	Aanvullende stukken 290420		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		25	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		26	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	Preventief Recht B.V.	1	Aanvraag deel 1		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Aanvraag deel 2		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvraag deel 3		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

25	Claimshare Holding B.V.	1	Aanvraag deel 1		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2		x			
		3	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 5			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		9	Statuten				www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		13	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
26	Advocatenbus B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
27	De Mediation Coöperatie	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e wob
		4	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	B Aanvulling stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	C getekende aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	D getekende aanvulling bij aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	E per post ontvangen getekende aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
28	de Vereniging Sociaal Verhaal	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		5	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende gegevens		x			Art. 10 lid 2 sub e wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
29	Ihomer Pacifica Blue BV	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		9	Statuten				www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		5	CV			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Statuten				www.kvk.nl	
		7	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
33	Sociaal Werk Nederland	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
34	Nederlandse Vereniging van Rechtskundig adviseurs	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken 1		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken 3		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
35	Hogeschool Utrecht	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		6	Statuten				www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag		x			Art.10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK				www.kvk.nl	
		6	Statuten				www.kvk.nk	
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND
Stichting voor Rechtshulpinnovatie
t.a.v.: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leeghwaterlaan 26
5223 BA 's-Hertogenbosch

Datum: 28 augustus 20202
Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 220420/SvR01

Geachte [redacted], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 22 april 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. Bij brief van 3 juni 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek hiertoe op 8 mei 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag
U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €246.599,21 voor de investering in ketensamenwerking ten behoeve van integrale oplossingen voor rechtzoekenden om zo te komen tot ontwerp van integrale maatwerkoplossingen voor rechtszoekenden.

Wet- en regelgeving
Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:
- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

Besluit
Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag, omdat uw subsidieaanvraag niet aansluit bij het doel van de subsidieregeling en niet voldoet aan de beoordelingscriteria van artikel 10 van de Subsidieregeling.

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 sub a, c, g en j van de Subsidieregeling.

Motivering
Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 9 juni 2020. Het advies

van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Uw subsidieaanvraag sluit niet aan bij het doel van de Subsidieregeling en met hetgeen wat met de Subsidieregeling wordt beoogd: *"[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan."* (Stcrt. 2020, 1064).
Door het abstractieniveau van de activiteiten zoals opgenomen in de aanvraag en omdat er geen sprake is van een (deel van een) uitgewerkte oplossingsroute is het niet de verwachting dat deze passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in diens omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft.
Het idee dat er integraliteit nodig is om problemen op te lossen, is niet innovatief en vernieuwend en het idee dat de advocaat een regierol zou kunnen vervullen, is ook niet nieuw. Uw project is daardoor onvoldoende vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.
De praktische uitvoerbaarheid van de samenwerking die u aan wil gaan in dit project is onvoldoende doordacht. In uw subsidieaanvraag wordt daarmee niet op een adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute.
De activiteiten in uw subsidieaanvraag leiden onvoldoende tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende om voornoemde redenen en vanwege de focus op voornamelijk de verbetering van de ketensamenwerking en te weinig op de rechtzoekende.

Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 sub a, c, g en j van de Subsidieregeling wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Hoogachtend,

[redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Vragen?
Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar
Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening
Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.
Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.