

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Croeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

Datum: [...]

Onderwerp: Beslissing op Wob-verzoek

Contactgegevens

Telefoonnummer: 06-11766842

E-mail: subsidieregeling@rvr.org

Geachte ...,

Op 26 augustus 2020 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna genoemd: Wob) ingediend. In deze brief ga ik in op uw verzoek.

Procesverloop

Op 26 augustus 2020 hebben wij een verzoek op grond van de Wob ontvangen.

Per brief van 21 oktober 2020 hebben wij geconcludeerd dat uw brief geen verzoek om openbaarmaking in de zin van artikel 3 lid 1 van de Wob is.

Op 18 november 2020 heeft u bezwaar aangetekend tegen het niet in aanmerking nemen van uw verzoek op grond van artikel 3 lid 1 van de Wob.

Op 18 februari 2021 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen. In deze beslissing op bezwaar is besloten het bezwaar kennelijk gegrond te verklaren, het besluit van 21 oktober 2020 te herroepen en is besloten het verzoek van 26 augustus 2020 te behandelen als een verzoek op grond van artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur. Bijgaand ontvangt u het nieuwe besluit op uw Wob-verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt de Raad voor Rechtsbijstand om u alle besluiten in het kader van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand, inclusief alle adviezen van de adviescommissie en de onderliggende aanvragen te verschaffen.

Besluit

Wettelijk kader

Eenieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf indienen (artikel 3, eerste lid van de Wob). Benadrukt dient te worden dat de Wob niet verplicht tot het vervaardigen van documenten, noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt voorts dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

Zienswijze belanghebbende

Op basis van de verplichtingen in de Wob is een eerste afweging gemaakt van de documenten die openbaar moeten worden gemaakt. Deze afweging is voorgelegd aan de belanghebbenden waarop de informatie betrekking heeft. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Wij hebben meerdere zienswijzen ontvangen.

Zienswijze 1 (nummer 13)¹

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie over businesspartners, technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om de namen van de businesspartners alsnog niet te openbaren. Voorgestelde wijzigen betreffende informatie over technische specificaties van het product alsmede de werkwijze en doelstelling van het product hebben wij deels overgenomen. Dit houdt in dat er naar aanleiding van de zienswijze een aantal gegevens alsnog niet openbaar worden gemaakt.

Zienswijze 2 (nummer 14)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Zienswijze 3 (nummer 20)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om specifieke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde wijzigingen niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen.

Zienswijze 4 (nummer 22)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om inhoudelijke informatie niet te openbaren.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen. Wij hebben besloten om enkele van de voorgestelde gegevens in de documenten niet openbaar te maken omdat ze bij nader inzien onder de weigeringsgrond van artikel 10 Wob vallen. Wij menen echter dat niet alle voorgedragen passages onder de weigeringsgrond valt omdat het algemene informatie betreft. Daarom is niet volledig aan de zienswijze tegemoet gekomen.

Zienswijze 5 (nummer 27)

Belanghebbende verzoekt, kort samengevat, om geen inhoudelijke gegevens openbaar te maken uit het aanvraagformulier.

Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven om de eerste beoordeling van de documenten die betrekking hebben op deze belanghebbende deels te wijzigen.

¹ De nummering tussen haakjes correspondeert met de nummering van aanvragen op de inventarislijst.

Raad voor Rechtsbijstand

Het doel van een Wob-verzoek is om inzake te geven in de bestuurlijke besluitvorming. Het in zijn geheel niet openbaar maken van het aanvraagformulier is dan ook in strijd met het doel van de Wob. Wel hebben we enkele gegevens onzichtbaar gemaakt op grond van artikel 10 Wob.

Zienswijze 6 (nummer 33)

Belanghebbende heeft geen bezwaar tegen het verstrekken van de informatie.

Inventarisatie documenten

In de bijlage bij dit besluit is een inventarislijst van de documenten opgenomen waar u om heeft gevraagd. In deze inventarislijst staat vermeld welke documenten wij in bezit hebben, of de documenten volledig, deels of niet openbaar worden gemaakt en op grond van welke weigeringsgrond zoals opgenomen in artikel 10 en 11 van de Wob. Deze inventarislijst hoort bij en maakt onderdeel uit van de motivering van dit besluit.

Beoordeling verzoek

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in de door u verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt. In een aantal documenten zijn passages zwart gemaakt en een aantal documenten wordt in het geheel niet verstrekt op grond van de weigeringsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob. Dit wordt hieronder nader toegelicht.

Reeds openbare informatie

U heeft deels om informatie gevraagd die reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar is. Dit betreft informatie die te vinden is op de website van de Kamer van Koophandel. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. In het overzicht in de bijlage wordt aangegeven waar u de openbare informatie kunt vinden.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 onder e van de Wob)

In sommige documenten worden namen genoemd. In de documenten staan bovendien persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en parafen alsook persoonlijke informatie zoals curriculum vitae.

Deze persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Wij zijn van mening dat volledige openbaarmaking van de door u gevraagde documenten inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt in dit geval niet op tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de bij de documenten betrokken personen. Daarom hebben wij besloten onderhavige door u gevraagde informatie op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, Wob niet aan u te verstrekken. Wij hebben deze informatie in de documenten weggelakt. Hierbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Vertrouwelijke bedrijfsinformatie (artikel 10 lid 1 onder d van de Wob) dan wel het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 onder g van de Wob)

Sommige documenten betreft informatie die naar onze inschatting bedrijfsgevoelig zijn of gegevens waarvan openbaarmaking daarvan de subsidieaanvrager mogelijk onevenredig kan benadelen. Wij zijn van oordeel dat het belang van openbaarmaking van deze informatie niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling of dat de informatie bedrijfsgevoelig is.

De gevraagde documenten bevatten specifieke informatie over innovatieve ideeën en oplossingen van aanvragers van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand.

Raad voor Rechtsbijstand

Openbaarmaking van de volledige documenten zou betekenen dat de aanvragers naar onze mening onevenredig worden benadeeld. Openbaarmaking gaat in die situatie te ver omdat dan een derde met deze informatie het plan zou kunnen uitvoeren. Derhalve hebben wij een afweging gemaakt welke informatie op grond van artikel 10 eerste lid aanhef onder d van de Wob, dan wel op grond van artikel 10 tweede lid aanhef onder g van de Wob niet openbaar wordt gemaakt.

Enkel de specifieke informatie over de uitvoering van het plan wordt niet verstrekt. Algemene informatie over de activiteiten die niet te herleiden zijn naar hoe de activiteit specifiek gaat worden uitgevoerd worden wel openbaar gemaakt. Een deel van de informatie is primair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder d van de Wob en subsidiair op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g van de Wob weggelakt. Wij hebben besloten deze informatie niet aan u te verstrekken.

Besluit

Op grond van bovenstaande motivering hebben wij besloten uw Wob-verzoek deels toe te kennen en deels te weigeren.

Verstrekken documenten

In verband met de ingediende zienswijzen en de aard van de documenten wordt verwacht dat belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen het verstrekken van bepaalde informatie. Daarom verstrekken wij de informatie, op grond van het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, niet direct, maar twee weken na het verzenden van deze beslissing. Het verstrekken van de informatie wordt verder uitgesteld indien de belanghebbende binnen twee weken bezwaar maakt tegen dit besluit. Indien dit het geval is, dan wordt u hierover geïnformeerd.

Verstrekkingvorm

De stukken worden verstrekt via publicatie op de website www.rvr.org. Zodra de stukken zijn gepubliceerd laten wij u dit weten.

Bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en wilt u bezwaar maken? In de bijlage leest u hoe u dit kunt doen.

Meer informatie

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan contact met ons op via 06-11766842 of via subsidieregeling@rvr.org. We nemen dan samen met u het besluit door.

Hoogachtend,

dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Bijlagen

- I. Uitleg bij het maken van bezwaar
- II. Artikelen 10 en 11 Wob
- III. Inventarislijst

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage I

Uitleg bij het maken van bezwaar

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met ons besluit. Zorgt u dat u binnen zes weken na de datum van ons besluit bezwaar maakt? Anders kunnen wij uw bezwaar niet meer behandelen. Hieronder leest u hoe u bezwaar kunt maken.

U kunt uw bezwaarschrift per brief richten aan:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

U kunt de rechter vragen om voorlopig te oordelen

Zolang u nog geen beslissing heeft gekregen op uw bezwaar blijft ons besluit bijna altijd geldig. Wilt u dit niet en is er spoed? Dan kunt u aan de rechter vragen om voorlopig te oordelen over ons besluit. Dit heet een voorlopige voorziening. Meer informatie vindt u op: www.rechtspraak.nl. Klik hiervoor op > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed.

Aanvragen

U kunt de voorlopige voorziening op twee manieren aanvragen:

1. Digitaal via www.rechtspraak.nl. U gaat naar > Naar de rechter > Een rechtszaak starten > Voorlopig oordeel bij spoed > Verzoek indienen > Verzoekschrift tijdens lopende bezwaarprocedure;
2. U stuurt een brief naar: sector bestuursrecht van de rechtbank <naam>. Het adres is: <adres>. In deze brief geeft u aan: uw naam en adres, wat het spoedeisend belang is, wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden, het besluit waartegen uw bezwaar loopt en eventuele documenten en foto's ter ondersteuning van uw standpunt.

Kosten

U betaalt zelf de kosten voor het aanvragen van een voorlopige voorziening. Op www.rechtspraak.nl leest u wat u betaalt. Klik hiervoor op > Tarieven griffierecht > Bestuursrecht.

Raad voor Rechtsbijstand

Bijlage II

Artikel 10 van de Wob

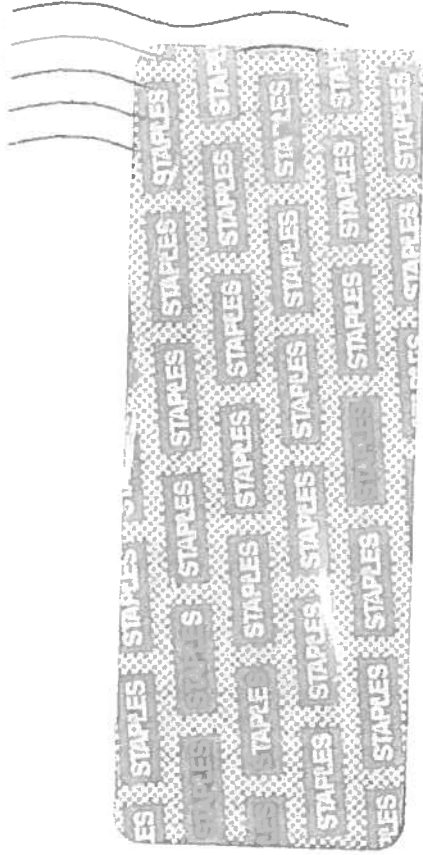
1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Raad voor Rechtsbijstand

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

NK1CC #X472T5P#17M1203#



ONTVANGEN 11 MEI 2000

11-5

ONTVANGEN 11 MEI 2020

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ UTRECHT

7 mei 2020

Aanvraag Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand ontvangt u

- onze subsidieaanvraag, d.d. 7 mei 2020 in het kader van herziening rechtsbijstand;

- het uittreksel uit het handelsregister;

- offerte [REDACTED], d.d. 20 april 2020. Primair art. 10 lid 1 sub c Wob. Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Graag zijn wij bereid om de aanvraag mondeling toe te lichten.

Postadres:
Postbus 30339
6803 AH Arnhem

Bezoekadres:
Gebouw 'ZuidPoort'
Wassenaarweg 40
6843 NW Arnhem

Telefoon:
026 - 7009 760

E-mail:
info@mediationoverheid.nl

Website:
www.mediationoverheid.nl

KvK:
56696434

[REDACTED]
directeur/bestuurder.

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Aanvraagformulier Subsidieregeling herziening rechtsbijstand

Bij het indienen van een aanvraag dient u conform artikel 8 lid 2 van de subsidieregeling gebruik te maken van dit aanvraagformulier.

U dient het formulier schriftelijk in te dienen.

Uw complete aanvraag (het ondertekend formulier met eventuele bijlagen) stuurt u naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

(Uittreksels van het handelsregister en/of andere bijlagen kunnen zowel schriftelijk als digitaal worden aangeleverd. Bij digitale aanlevering moet deze binnen zijn op subsidieregeling@rvr.org op de dag dat de aanvraag binnenkomt bij de Raad voor Rechtsbijstand. Wij vragen u duidelijk de naam van de aanvrager in de onderwerpregel van uw e-mail met bijlagen te vermelden, zodat duidelijk is bij welke aanvraag de bijlagen horen.)

Gegevens van de aanvrager (de aanvrager is altijd een rechtspersoon)

Naam rechtspersoon: Stichting Mediation en Overheid
Adres: Wassenaarweg 40
Postadres: 6843 NW Arnhem
Telefoonnummer: 026 7009 760

Contactpersoon van de aanvrager: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Naam en functie contactpersoon: [REDACTED], directeur/bestuurder Art. 10 lid 2 sub e Wob
Telefoonnummer: [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Voeg bij deze aanvraag:

- Een uittreksel van het handelsregister van de aanvrager (niet ouder dan 3 maanden)
- Statuten van de aanvrager

De antwoorden op onderstaande vragen mogen op een separate bijlage nader worden uitgewerkt. Als dit het geval is, dient dit duidelijk in de onderstaande kaders bij de betreffende vraag te worden vermeld en de bijlage dient duidelijk naar de betreffende vraag op dit aanvraagformulier te verwijzen.

Raad voor Rechtsbijstand

1. Welk probleem wilt u voor de rechtzoekende oplossen of op welk probleem heeft uw aanvraag betrekking?

Rechtzoekende in de conflictueuze situatie kan het conflict voorkomen dan wel beëindigen door professionele hulp van een MfN-registermediator in te schakelen. De rechtzoekenden moeten dan wel gewezen worden op de mogelijkheid om een mediator in te zetten.

In het maatschappelijk verkeer wordt al snel gedacht aan inschakeling van een advocaat als voorbode voor de stap naar de rechter. Hoewel de advocaat op grond van zijn gedragscode moet trachten tot een minnelijke oplossing te komen, is inschakeling van een advocaat dikwijls voor de andere partij reden om ook een advocaat in te schakelen. Immers, die andere partij schrikt van de inschakeling van een advocaat, die vaak op dirigistische wijze formuleert en waarbij de geadresseerde partij de taal van de advocaat niet begrijpt.

Nu de inschakeling van de advocatuur mogelijk is en men kan gebruik maken van gefinancierde rechtsbijstand, is het de vraag of dit een positieve gang van zaken is.

In de lijn van de door minister voor rechtsbescherming Dekker aankondiging van wetgeving rond mediation (brief 20 januari 2020, Tweede Kamer, vergaderjaar 2019–2020, 35 300 VI, nr. 102) verdient het aanbeveling om de mediator als voorbode in te zetten als het gaat om familieconflicten, waaronder beëindiging huwelijk/geregistreerd partnerschap met kinderen en de eerdere brief van diezelfde minister van 22 februari 2018, mede namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, waarbij zij de rapportage van André Rouvout "Scheiden ... en de kinderen dan? aan de Tweede Kamer aanboden.

Terzijde merken wij op dat noch de beroepsgroep van mediators (zoals de Mediatorsfederatie Nederland en/of de Nederlandse Mediators Vereniging), noch u tegenwoordig waren in het platform verantwoordelijk voor de genoemde rapportage, terwijl de advocatuur ruim participeerde. Belangrijkste conclusie was dat het wenselijk is dat conflicterende partijen snel met **twee advocaten** aan tafel moeten komen.

Volgens het jaarverslag 2019 van de Raad voor Rechtspraak zijn in 2019 bijna 34.000 echtparen gescheiden. Daarvan is 35% van de scheidingsverzoeken eenzijdig ingediend, in casu 11.790 verzoeken.

Sinds 2015 schommelt het aantal eenzijdig ingediende scheidingsverzoeken tussen de 37 en 34%. Wij vinden het wenselijk dat dit percentage verder omlaag gaat, want het betekent – uitgaande van gefinancierde rechtsbijstand – een besparing van kosten.

Vanuit de Stichting Mediation en Overheid vinden wij het niet alleen praktisch, maar ook principiële juist om zuinig met overheidsmiddelen om te gaan. Dat brengt met zich mee dat de overheid bevordert dat in beginsel slechts één mediator wordt ingezet om rechtzoekenden bij te staan. Pas als die stap niet succesvol is of als op voorhand clip en klaar is dat mediation geen kans van slagen heeft, dat is overigens vaak lastig te voorspellen, ligt het voor de hand dat partijen middels ieder een advocaat tot een oplossing gaan komen.

Maar ook buiten het domein van de familie-conflicten pleiten wij – in navolging van de minister voor rechtsbescherming – voor sneller inzetten van mediation. Dat kan als de rechtzoekenden door onder meer de overheid daarop wordt geattendeerd dan wel randvoorwaarden biedt om dat over het voetlicht te brengen.

Raad voor Rechtsbijstand

2. Hoe wilt u dit probleem oplossen?

Rechtzoekenden moeten op een snelle en doeltreffende manier zich kunnen wenden tot een registermediator.

Uit een door ons – Stichting Overheid en Mediation – ingesteld onderzoek blijkt dat ruim 90% van de 355 Nederlandse gemeenten op hun website wel erg bondig de burger informeert, namelijk dat bij echtscheiding en beëindiging geregistreerd partnerschap, waarbij minderjarige kinderen zijn betrokken, inschakeling van een advocaat nodig is. Deze informatie is natuurlijk niet onjuist, maar zet rechtzoekenden niet aan om als voorliggende voorziening een mediator in te schakelen en men loopt dan het risico dat inschakeling van een advocaat in een potentieel media abele situatie door zijn professionele aanpak – binnen zijn gedragslijn – teniet doet.

Wij willen op de sites

[redacted] of [redacted]

Op de site van het Juridisch Loket wordt weliswaar mediation goed in beeld gebracht als volgende stap bij een (dreigend) conflict, maar vindt men geen mediator met een eenvoudige muisklik.

Wij willen op de sites [redacted] daar een opsplitsing maken tussen [redacted] en [redacted]

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

3. Wat is de doelstelling van het project?

Rechtszoekenden snel en doeltreffend door te geleiden naar een mediator, die de "trage" van (dreigende) conflicten en rechtsbijstand voor zijn rekening neemt, waarbij het primaat wordt gelegd bij het inschakelen van een mediator. Als de casus niet geschikt is voor mediation rechtzoekenden doorverwijst naar een advocaat, die bij uw Raad staat ingeschreven.

Een deel van de rechtszoekenden komt voor informatie bij het Juridisch Loket (1), een deel via de website van de gemeente (2) en een deel zoekt zelf op internet (3).

Ad 1 **Het Juridisch Loket** verwijst – al jaren – niet meer dan 5% van de rechtzoekenden naar het pad van mediation. Het leeuwendeel van rechtzoekenden wordt verwezen naar een advocaat. *Van eind 2016 tot voorjaar 2017 voerden wij in samenwerking met het Juridisch Loket een pilot – op de locaties Amsterdam, Breda en Enschede – uit om mediation een boost te geven. De pilot is succesvol verlopen, maar het Juridisch Loket besloot om de aanpak niet uit te rollen over alle 30 vestigingen. Wel kreeg haar website meer aandacht voor mediation. Er is geen directe koppeling gemaakt naar mediators, die bij uw Raad zijn geregistreerd.*

Ad 2 Van de 355 Nederlandse **gemeenten** vermeldt meer dan 90% die gemeenten "Als u in Nederland wilt scheiden of geregistreerd partnerschap met kinderen wenst te beëindigen, dan moet u een advocaat inschakelen". Dat is op zich niet onjuist. Niet wordt vermeld dat inschakeling van een mediator kan worden overwogen, bij voorbeeld voor het opstellen van het ouderschapsplan. Wij vinden dat een gemiste kans om niet direct inschakeling van een mediator voor het voetlicht te brengen, zeker als er minderjarige kinderen zijn en men dus zou moeten kiezen voor een goed draagvlak voor de relatie beëindiging en duurzame afspraken.

Ad 3 **Internet** biedt vele mogelijkheden. Of rechtzoekenden voor mediation kiezen is een vraag. Wel duidelijk is dat er veel aanbod is. Er zijn internetaanbieders die – op het randje van het acceptabele – mediation aanbieden door inschakeling van bepaalde mediators, waarvan wij betwijfelen of de uitkomst als duurzaam kan worden aangemerkt, maar wel gefinancierde rechtsbijstand aanbieden. Om onduidelijke redenen gaan deze mediators internetbemiddelaars in zee om aan cliënten te komen, terwijl zij vrijwel de gehele vergoeding van u aan hen moeten afstaan wegens "bemiddeling".

Ons project is erop gericht om rechtzoekenden een kwalitatief goed mediationproces aan te bieden, waarbij het accent ligt op een duurzame uitkomst, in casu dat men niet binnen no-time gemaakte afspraken moeten worden herzien.

4. Wat zijn de beoogde effecten en hoe dragen die bij aan de doelstelling?

Met ons project willen wij mediators, die bij uw Raad staan ingeschreven, in positie brengen om met rechtzoekenden te onderzoeken of mediation een geschikte stap is om het (dreigende) conflict oplossen dan wel tot een Vaststellingsovereenkomst te komen al dan niet gericht op een gezamenlijk verzoek van (tenminste) twee rechtzoekenden aan de rechter via één mediator, die op zijn buurt één advocaat inschakelt wegens verplichte inschakeling van een advocaat in geval van een verzoekschrift aan de rechter.

Het effect zal zijn dat besparing op kosten voor de gefinancierde rechtsbijstand.

5. Voor welke activiteiten binnen het project vraagt u subsidie aan?

Vragen subsidie aan voor het bouwen van drietal websites (1), implementeren project (2), promotie via social media (3) en samenstellingsverklaring accountant (5).

6. Welke inhoudelijk deskundigen zijn bij het project betrokken?

Ad. 1 De bouw en het onderhoud van de **websites** willen opdragen aan [REDACTED]. Zij hebben een offerte geleverd en gaat hierbij.

Ad. 4 De **samenstellingsverklaring** wordt opgesteld door onze accountant [REDACTED].

De **overige activiteiten** worden uitgevoerd door het bureau van de Stichting Mediation en Overheid en door mediators, die wij verwerven.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

7. Geef aan waarom de oplossing:

A. naar verwachting passend en doeltreffend is voor de rechtzoekende op lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijziging in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft:

Samen de oplossing bedenken, onder begeleiding van een mediator, die bij uw Raad is ingeschreven omdat de voldoet aan de door u gestelde voorwaarden, betekent automatisch dat er sprake is van een breed draagvlak voor de gevonden oplossing c.q. afspraken.

De mediator dient rechtzoekenden te attenderen op risico's van de te maken afspraken en bovendien hen zo te begeleiden dat de gevonden oplossing duurzaam is en dat bij gewijzigde omstandigheden als een format voor de oplossing is gegeven.

B. invulling geeft aan een integrale benadering van het probleem van de rechtzoekende:

De mediation kenmerkt zich door vertrouwelijkheid en geheimhouding. Juist daarom is het in de mediation mogelijk om alle voetangels en klemmen ter sprake te brengen, zonder achteraf verwijt of openbaring van hetgeen ter sprake is gekomen. Zo is het bij een echtscheiding opportuun om ook de rol van de ouders van de rechtzoekenden de revue te laten passeren en bij een arbeidsconflict de rol van de naaste collega's en leidinggevenden.

Tijdens het mediationproces kan ook coaching plaatsvinden van een of beide procespartijen, opdat deze niet dezelfde taal (meer) spreken. Bij rechtsbijstand door een advocaat kan daar geen sprake van zijn vanwege diens (gewenste) partijdigheid.

C. of het project bijdraagt aan het ontwikkelen van een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

Inzet op mediation levert per saldo niet alleen een breder draagvlak op voor de gevonden oplossing c.q. afspraken, maar betekent ook dat wordt volstaan met één rechtshulpverlener, namelijk de mediator. De mediator is er veel aan gelegen om met rechtzoekenden tot een oplossing te komen en weet – binnen het huidige stelsel – ook wat hij maximaal als vergoeding van uw Raad zal ontvangen. Het fenomeen "extra uren" voor mediation werkt volgens ons niet, omdat de mediationproces dermate grillig is dat de duur nooit voorspelbaar is.

Slechts in meer complexe conflicten is co-mediation aan de orde, maar de vraag is of zulks zijdens uw Raad moet leiden tot een dubbele, althans hogere vergoeding.

Onze stelling is dat ons project om meer op mediation te focussen en mediation als voorbode te zien, leidt tot kostenbesparing zijdens uw Raad. Immers, als een zaak niet geschikt is voor mediation zal de triage door de mediator worden uitgevoerd en zal deze verwijzen naar een advocaat. Deze stap brengt geen kosten met zich mee voor uw Raad.

8. Geef aan op welke wijze:

A. de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk is voor de rechtzoekende:

Een [redacted] op de website [redacted] en [redacted], alsmede onze site, waarbij men toch terecht komt [redacted], en [redacted], en [redacted] of [redacted] (en [redacted]). De mediator dient bereid te zijn de triage te doen en altijd op werkdagen bereikbaar te zijn.

Deze mediators accepteren de afgesproken werkwijze en bekostigen mede het project, ook nadat fase 1 is afgerond.

Daarnaast zullen wij met SIRE en de betrokken ministeries trachten periodiek een landelijke campagne uit te voeren.

B. bestaande belemmeringen binnen de oplossingsroute worden weggenomen en/of er geen onnodige belemmeringen worden opgeworpen:

Indien wordt ingezet op triage door een mediator, wordt het pad geëffend om primair in te zetten op het samen vinden van de oplossing in plaats van het betrekken van ieders stelling middels een advocaat. De advocaat zegt tot een minnelijke oplossing te willen komen, maar dat wordt dikwijls door de tegenpartij niet als zodanig ervaren en leidt ertoe dat ook deze zich genoodzaakt voelt een advocaat, wellicht ook op basis van toevoeging, in te schakelen. Bij het niet in het gelijk te worden gesteld, bestaat het risico dat rechtzoekende – vaak op basis van de advocaat – toch nogmaals probeert in beroep en/of hoger beroep gelijk te krijgen.

C. er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht tussen en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute:

Wij zijn van plan om drie websites te laten bouwen in nauw overleg met geïnteresseerde MfN-registermediators. Deze mediators zullen ook vindbaar zijn voor de rechtzoekenden.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

9. Geef aan:

A. hoe de onder vraag 4 beschreven beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering worden bereikt:

Het is positie brengen van mediators, die bij uw Raad staan ingeschreven, kan op een relatief eenvoudige manier, namelijk enerzijds en vooral via internet, aanhakend op functionerende websites van [redacted] en [redacted]. Met andere woorden: voor "deze route" is het startpunt al aanwezig en bouwen wij daarop voort. Anderzijds zullen wij in overleg met onder meer de betrokken ministeries en SIRE en bij voorbeeld [redacted] trachten de mediator als voor- en als eindportaal in conflictueuze situaties voor het voetlicht brengen.

B. waarom de vergoeding voor de rechtsbijstandverlener passend is:

De rechtsbijstandverlener, in dit geval de MfN-registermediator, verleent bijstand aan de rechtzoekenden. Het bespaart de overheid een meer ingewikkelde procedure, en dus kosten, met ten minste twee advocaten en beroep en hoger beroep.

C. hoe de activiteiten leiden tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende:

Als snel nadat de rechtzoekende een mediator heeft gevonden, zal de mediator via triage beoordelen of de casus kansrijk is voor mediation. Deze toets valt overigens buiten de scope van vergoeding door uw Raad.

D. hoe de activiteiten direct of indirect bijdragen aan een oplossing van een probleem of problemen van een rechtzoekende:

Als hiervoor onder c.

E. waarom de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis opleveren voor de vorming van oplossingsroutes:

Als hiervoor onder c.

F. hoe de resultaten en uitkomsten van het project en de activiteiten houvast geven voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand:

De aanpak zien wij in twee fasen. Na ommekomst van de projectperiode – bestaande uit opstart en de eerste fase – zullen betrokken MfN-registermediators, in de tweede fase de kosten van het project uit eigen middelen financieren. Zij maken dan alleen gebruik van de reguliere vergoedingsmethodiek van uw Raad ten behoeve van het feitelijk uitvoeren van de mediations.

10. Wat is de verwachte doorlooptijd van het project en de activiteiten?

De projectperiode – bestaande uit opstart en de eerste fase – verwachten wij binnen maximaal 6 maanden te realiseren.

11. Wat is de start- en einddatum van het project of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd?

Gelet op de subsidievoorwaarden zullen wij het project aanvangen nadat subsidie is verkregen. Hoewel wij verwachten dat het project binnen 6 maanden na aanvang in volle omvang functioneert, willen wij zekerheidshalve een doorlooptijd van 8 maanden aanhouden.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

12. Wat is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van dit project?

Onder vraag 3 stelden wij dat **het Juridisch Loket** al jaren niet meer dan 5% van de rechtzoekenden verwijst naar het pad van mediation. Het leeuwendeel van rechtzoekenden wordt verwezen naar een advocaat. Tijdens de periode van onze pilot is dat aantal substantieel meer geworden, terwijl niet alle deelnemende mediators in de fase van triage accent heeft gelegd op het starten van een mediationtraject. Dit kan beter, indien de mediator, na overleg met de primair rechtzoekende afspraak dat hij/zij de andere partij zal benaderen en de voor- en nadelen van mediation zal toelichten. Een aantal mediators weigerden die service te verlenen, eendachtig hiermee onafhankelijkheid te verspelen.

Voorts is het lastig te kwantificeren hoeveel rechtzoekenden in lijn van de (te bondige) informatie van **de gemeenten** op hun site kozen voor de advocaat als rechtshulpverlener.

Wij verwachten dat door een triage gericht op mediation het aantal rechtzoekenden binnen, maar ook buiten de looptijd van dit project, substantieel zal toenemen.

Als het gaat om rechtzoekenden die een **scheidingsproces** zitten zijn aantallen door de Raad voor Rechtspraak gepresenteerd. Ons streven is erop gericht om het percentage eenzijdige scheidingsverzoeken substantieel te verminderen doordat mediation is ingezet en met succes is afgerond.

13. Wat is de onderbouwing van het verwachte aantal rechtzoekenden dat bij vraag 12 is genoemd?

Hoewel het project ziet op een grotere effectiviteit c.q. bereik op meer rechtsgebieden, kan, als wij het beperken tot het aantal scheidingsverzoeken, een vermindering van 1% van het aantal eenzijdige scheidingsverzoeken, in casu ■■■■ procedures – indien beide partijen gebruik maken van gefinancierde rechtsbijstand – worden gekomen tot een aanzienlijke kostenbesparing.

Globaal investeert uw Raad, zonder de eigen bijdrage van rechtzoekenden, bij twee rechtzoekenden met toevoeging:

- circa € 2.430 op **tegenspraak** (20 punten) zonder zitting en
- met zitting € 2.916 (24 punten);
- circa € 1.700 **zonder tegenspraak** (14 punten).

Uw investering bij dubbele toevoeging mediation is € 1.275 (10,5 punten, inclusief afhechtingstoeslag) bedraagt.

Bij afname van 1% van de eenzijdige scheidingsverzoeken **op tegenspraak**, levert uw Raad dat 360 X € 1.155 op, ofwel € 415.800.

Bij afname van 1% van de eenzijdige scheidingsverzoeken **zonder tegenspraak**, levert uw Raad dat 360 X € 425 op, ofwel € 153.000.

Jaar - totaal	gemeenschappelijk	eenzijdig
2015 - 36.040	22.690 - 63%	13.350 - 37%
2016 - 34.870	22.420 - 66%	12.450 - 36%
2017 - 34.650	22.650 - 65%	12.000 - 35%
2018 - 32.920	21.700 - 66%	11.220 - 34%
2019 - 33.980	22.190 - 65%	11.790 - 35%

Zie voorts onder 12.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

14. Beschrijf uw activiteitenplan

De activiteiten bestaan uit:

- 1. het bouwen van drietal websites;
- 2. implementeren van het project;
- 3. promotie via social media;
- 4. monitoren van de resultaten.

Het plan kan rekenen op een breed draagvlak bij de betrokken MfN-registermediators, omdat die beter zichtbaar worden voor de rechtzoekenden en zij worden belast met de triage van de casuïstiek, blijkens contact binnen de Raad van Advies van onze stichting.

Verwacht mag worden dat ook rechtzoekenden ingenomen zijn met de triage, omdat daarmee wordt voorkomen dat de casuïstiek te veel gejuridiseerd en op de spits wordt gedreven, omdat mediation beoogt dat rechtzoekenden ook naderhand in redelijke harmonie elkaar verstaan.

Ad 1 Het bouwen van drietal websites

Het bouwen van de drie website willen wij opdragen aan [REDACTED]. Dit bureau heeft veel kennis en ervaring op het gebied van website bouw en vindbaarheid van een site.

Ad 2 Het implementeren van de sites

Het implementeren bestaat uit enerzijds het leggen van contacten met betrokken ministeries, het Juridisch Loket, SIRE en de gemeenten en anderzijds het contacteren en contracteren van betrokken MfN-registermediators. Deze mediators moeten bereid zijn om de aanpak/triage ook na de projectperiode voort te zetten.

Ad 3 Promotie via social media

Deze actie is erop gericht dat rechtzoekenden op het internet uitkomen bij één van de aangesloten MfN-registermediators, die een triage uitvoeren met betrekking tot de casuïstiek.

Deze actie zullen wij uitvoeren in nauw overleg met de betrokken ministeries, het Juridisch Loket, SIRE en de gemeenten.

Ad 4 Monitoren van de resultaten

De betrokken MfN-registermediators zullen de resultaten van hun triage en het feitelijk verloop van de rechtshulpverlening periodiek aan ons rapporteren. Onderdeel van de rapportage is dat rechtzoekenden worden bevraagd over de aanpak, in casu de triage; dat geldt zowel voor rechtzoekenden die uitkomen op het spoor van mediation als op het spoor van de advocaat.

Van de advocaat die de verwijzing aanneemt wordt gevraagd te rapporteren over het verloop van het rechtshulptraject en het resultaat.

De resultaten van de vernieuwde aanpak zullen wij met uw Raad en de andere betrokkenen delen. Daar waar wenselijk zal de monitoring ook moeten leiden tot verbetering van de aanpak.

Primair art. 10

lid 1 sub c

Wob

Subsidiar art.

10 lid 2 sub g

Wob

15. Beschrijf om welke reden het project en de activiteiten waarvoor u subsidie

Doordat én het Juridisch Loket en de overgrote meerderheid van gemeenten rechtszoekenden, niet, althans onvoldoende attendeert op de mogelijkheden om voor (dreigende) conflicten en relatiebeëindigingen een registermediator te overwegen, is het wenselijk dat daarin verandering komt voor de triage aan registermediators in te schakelen. Daarmee wordt onnodig leed – te weten escalatie door inschakeling van een advocaat – voorkomen en wordt – in geval van het “mediationspoor” – voorkomen dat twee rechtzoekenden beroep doen op gefinancierde rechtsbijstand middels ieder een eigen advocaat, beroep en hoger beroep overwegen. Daarbij wordt opgemerkt dat de gefinancierde rechtsbijstand voor mediation bijna altijd beperkt blijft tot maximaal 4 punten per punten.

Raad voor Rechtsbijstand

16. Wat is de begroting die bij het activiteitenplan hoort?

De Stichting Mediation en Overheid kent geen eigen structurele inkomsten, doch een deel van de kosten kunnen wij zelf bekostigen.

Wij vragen uw Raad een eenmalige subsidie van € 58.613 exclusief BTW.

Inclusief 21% BTW is dat € 70.921.73.

Ad 1. het bouwen sites:

Het bouwen is geoffreerd voor op [REDACTED]. Hiervoor vragen wij subsidie aan [REDACTED]. Onderhoud en beheer bekostigen wij zelf. Deze is geraamd op [REDACTED].

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Ad 2. het implementeren van die sites:

Voor het contact/overleg met betrokkenen, waaronder de gemeenten rekenen wij de inzet gedurende 26 weken gemiddeld [REDACTED] per week, is [REDACTED] uur, á [REDACTED] per uur, is [REDACTED], waarvan wij [REDACTED] bekostigen, zodat wij [REDACTED] aan uw Raad vragen.

Reis- en kantoorkosten ramen wij op [REDACTED].

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Ad 3. promotie via social media:

Voor de promotie in de eerste fase is een campagne nodig. Wij ramen daarvoor een bedrag van gemiddeld [REDACTED] per provincie.

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob

Ad 4. monitoren van de resultaten:

Monitoring gedurende de eerste fase bekostigen wij uit eigen middelen.

Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Ad 5. Samenstellingsverklaring accountant:

17. Externe communicatie

Wij zijn voornemens om – zodra de infrastructuur beschikbaar is – middels een persbericht het project onder de aandacht van de rechtzoekenden te brengen. Vooraf zal deze externe communicatie overeenkomstig de subsidieregeling met uw Raad worden afgestemd.

18. Geef aan hoe omgegaan wordt met Intellectueel Eigendom van de resultaten van het project, indien van toepassing?

De resultaten van het project in de eerste fase, waarvoor nu subsidie is aangevraagd, komen ter beschikking van uw Raad. Dat geldt ook voor de tweede fase, in casu de permanente aanpak, die door ons wordt uitgevoerd.

Ondertekening

Datum:

7 mei 2020

Art. 10 lid 2 sub e Wob

De Stichting Mediation en Overheid heeft een **Comité van Aanbeveling** bestaande uit:

- prof. mr. **A.F.M. Brenninkmeijer**, thans Lid Europese Rekenkamer, voorheen Nationale Ombudsman;
- mw. **A. Jorritsma-Lebbink**, lid Eerste Kamer der Staten-Generaal en oud-voorzitter Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
- drs. **F.J. Spekrijse**, oud-voorzitter Vereniging Mediators bij de Overheid;
- drs. **J.A. Waal**, algemeen directeur het Juridisch Loket;
- mr. **J.H.C. van Zanen**, burgemeester van Utrecht en voorzitter Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
- mr. **F. van Zomeren**, voorzitter Nederlandse Mediators Vereniging.

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Stichting Mediation en Overheid

T.a.v. [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Wassenaarweg 40
6843 NW Arnhem

Betreft: RFP websites a) [redacted] b) [redacted] c) [redacted]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Arnhem, 20 april 2020

Geachte [redacted], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Bijgaand zoals gevraagd een offerte voor 3 gerelateerde mediator websites a) [redacted]

[redacted] b) [redacted] c) [redacted].

Primair art. 10 lid 1 sub c
Wob Subsidiar art. 10 lid 2
sub g Wob

Aanleiding van de vraag

De Stichting Mediation en Overheid heeft tot doel het bevorderen van het toepassen van mediation bij het oplossen van geschillen tussen burger en overheid, tussen overheden onderling en tussen burgers.

Bij een huwelijk en geregistreerd partnerschap met minderjarige kinderen moet een advocaat een verzoek tot echtscheiding indienen bij de rechtbank. Dat neemt niet weg dat partijen altijd beter eerst samen met één mediator aan tafel kunnen gaan zitten om samen afspraken te maken over de beëindiging van affectieve relatie, zeker als er ook minderjarige kinderen zijn. De advocaat zal, nu de wetgeving nog niet is aangepast op dit onderdeel, het formele gezamenlijke verzoek uiteindelijk insturen aan de rechtbank. Het direct inzetten van een advocaat leidt vrijwel altijd tot onnodige spanningen en soms escalatie, die zeker niet in het belang is van partijen en ook leidt tot kostenverhoging als het gaat om gefinancierde rechtsbijstand.

De Stichting Mediation en Overheid draagt uit dat [redacted] en [redacted] [redacted], [redacted], ofwel samen in redelijkheid komen tot een oplossing van het geschil, i.c. beëindiging van het huwelijk of geregistreerd partnerschap.

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

Als voorafgaand aan een gang naar de rechter gebruik wordt gemaakt van mediation, bespaart dit (financiële) inspanningen van de overheid in casu dubbele bekostiging van gefinancierde rechtsbijstand met de kans op beroep en hoger beroep.

De Stichting Mediation en Overheid rechtzoekenden het eenvoudiger maken door via [redacted] [redacted] ([redacted]) direct een koppeling te leggen mediation door middel van

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidiar
art. 10 lid 2 sub g
Wob

[redacted] | [redacted] | [redacted] | [redacted]

Primair art. 10 lid
1 sub c Wob
Subsidiar art. 10
lid 2 sub g Wob

[REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

triage door een mediator. Per gemeente kunnen rechtzoekenden dan direct een mediator van hun keuze kiezen.

En om rechtzoekenden die nog niet definitief hebben besloten tot relatiebeëindiging, maar slechts advies willen, via een portal, ook op de site [REDACTED], [REDACTED] te laten uitkomen, ook weer [REDACTED], waarbij naast mediators ook andere hulpverlening te vinden is. Een en ander overeenkomst het gedachtengoed van de Commissie Rouvoet.

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

Een [REDACTED] leidt tot een mediator die de triage doet met betrekking tot andere conflictueuze situaties, waarvoor mogelijk een mediator kan worden ingezet. Ook deze mediator is gevestigd in of nabij de betreffende gemeente.

Primair art. 10 lid 1
sub c Wob Subsidiair
art. 10 lid 2 sub g Wob

Opdrachtbeschrijving

Op basis van het voorgaande kan de opdracht als volgt worden samengevat:

Ontwikkel een website waarin [REDACTED] of [REDACTED] [REDACTED]. Als extra optie moeten [REDACTED] [REDACTED]. Indien mogelijk moet de website kunnen worden hergebruikt voor de verschillende gevraagde websites:

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10
lid 2 sub g Wob

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Alhoewel de basisfunctionaliteit moet worden hergebruikt, is het design, doel en de inhoud van elkaar verschillend. De inhoud met separaat beheerd kunnen worden. Mogelijk dat er wel een synchronisatie plaats moet vinden tussen de websites. Daarbij kan je denken dat een mediator kan worden 'doorgeplaatst' naar één of meerdere websites.

Voorgestelde aanpak

Om de voornoemde opdracht tot een goed einde te brengen, stel ik de volgende projectfasen voor:

1. Branddesign
2. Functionele analyse
3. Wireframing en schermontwerp
4. Basisimplementatie:
 - a. front-end
 - b. back-end
 - c. mediator portal
5. Contentcreatie & data entry
6. SEO optimalisatie (optioneel)

[REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]

Primair art. 10
lid 1 sub c Wob
Subsidiair art.
10 lid 2 sub g
Wob

- 7. Test- en acceptatiefase
- 8. Onderhoud en beheer

Voor de realisatie het project stel ik de volgende tools voor:

- Projectmanagement: scrum
- Ontwerp: Adobe XD
- CMS: Wordpress
- Versiebeheer: Github
- Task Management: Trello

Projectkosten

Voor realisatie van het project, begroot ik de volgende kosten:

- Branddesign: 24 uur (3 x 8)
- Functionele analyse: 12 uur (3 x 4)
- Wireframing: 24 uur (3 x 8)
- Basisimplementatie:
 - Frontend: 32 uur (16 + 8 + 8)
 - Backend: 24 uur
 - Mediator portal: 24 uur (16 + 4 + 4)
- Contentcreatie: 36 uur (3 x 12)
- SEO optimalisatie: 24 uur (3 x 8)
- Test- en acceptatie: 12 uur (3 x 4)
- Projectmanagement 21,5 uur

Totale ontwikkelkosten: 233,5 uur

In euro's: [REDACTED]

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Onderhoud en beheer: 4,5 uur (3 x 1,5) [REDACTED] per maand

Facturatie

Alle genoemde tarieven zijn exclusief btw. Ontwikkelkosten bedragen worden als volgt gefactureerd: 50% bij opdracht, 25% bij concept gereed en 25% bij oplevering. De maandelijkse termijnen worden vooruit gefactureerd.

Acceptatie offerte



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Deze offerte is tot uiterlijk 4 weken na ontvangst geldig. De offerte kan worden geaccepteerd met ondertekening in tweevoud door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van De Stichting Mediation en Overheid. Tevens verklaart De Stichting Mediation en Overheid zich daarmee akkoord met de algemene voorwaarden die als bijlage bij deze offerte zijn meegestuurd.

Naam:
Plaats:
Datum:
Handtekening:

Naam:
Plaats:
Datum:
Handtekening:

De Stichting Mediation en Overheid



Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob



Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Groeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88 - 787 10 00
www.rvt.org

Stichting Mediation en Overheid
t.a.v. [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Wassenaarweg 40
6843 NW Arnhem

Datum: 20 mei 2020

Onderwerp: onvolledige aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 110520/SMO

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 11 mei 2020 hebben we de aanvraag ontvangen die u heeft ingediend namens Stichting Mediation en Overheid. Uw aanvraag voldoet niet aan de indieningsvereisten zoals gesteld in artikel 8 en/of artikel 9 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling). U wordt in de gelegenheid gesteld uw aanvraag aan te vullen. U kunt tot vier weken na dagtekening van deze brief uw aanvraag schriftelijk aanvullen.

Indieningsvereisten aanvraag artikel 8

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag is niet schriftelijk ingediend (art. 8 lid 1 Subsidieregeling);
- Voor uw aanvraag is geen gebruik gemaakt van het door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier (art. 8 lid 2 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet in het Nederlands opgesteld (art. 8 lid 3 Subsidieregeling);
- Uw aanvraag is niet door een rechtspersoon ingediend (art. 8 lid 4 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een uittreksel uit het handelsregister of het ingediende uittreksel is ouder dan drie maanden (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon (art. 8 lid 5 Subsidieregeling);
- In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht (art. 8 lid 6 Subsidieregeling).

Raad voor Rechtsbijstand

Indieningsvereisten aanvraag artikel 9

Uw aanvraag voldoet niet aan de volgende indieningsvereisten:

(let op: aangekruiste punten zijn van toepassing!)

- Uw aanvraag geeft de verwachte doorlooptijd, start- en einddatum niet of onvoldoende weer (art. 9 lid 1 Subsidieregeling);
 - In uw aanvraag is het verwachte aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden binnen de looptijd van het project niet of onvoldoende onderbouwd en (art. 9 lid 2 Subsidieregeling);
 - In uw aanvraag wordt het activiteitenplan niet of onvoldoende toegelicht en wordt niet of onvoldoende ingegaan op de beoordelingscriteria zoals bedoeld in artikel 10 Subsidieregeling (art. 9 lid 3 Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden (art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van de eigen bijdrage van rechtzoekende (art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er een breed draagvlak is voor het project bij relevante partijen en in hoeverre de relevante betrokken beroepsgroep(en) en/of branche(s) bij het project betrokken worden (art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of er draagvlak is voor de verwachte oplossing binnen het project, binnen de branche of de beroepsgroep (art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe het project en de activiteiten worden gemonitord (art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling);
 - Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende of en op welke manier rechtzoekenden betrokken worden bij het project (art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling);
 - Uw aanvraag bevat geen begroting of de begroting voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in de regeling (art. 9 lid 4 Subsidieregeling);
 - Uw begroting gaat niet of onvoldoende in op het bedrag van de gevraagde subsidie en de opbouw daarvan (art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling);
 - Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten (art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling);
 - Uw aanvraag bevat **geen** toelichting op:
 - Een opgave van aanvragen die bij derden zijn ingediend voor een subsidie, sponsoring, of vergoeding van hetzelfde project (art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling) en/of;
 - De mate en wijze van cofinanciering (art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling) en/of;
 - Een omschrijving van de eventuele bijdrage aan de uitvoering van het project en/of de activiteiten (art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling);
- zodat de Raad mag aannemen dat deze onderdelen inderdaad niet op uw aanvraag van toepassing zijn.

Raad voor Rechtsbijstand

Begroting

Tot slot verzoeken wij u een beknopte samenvatting van de begroting toe te voegen waarin u vermeldt:

- I. of de rechtspersoon namens wie u de aanvraag indient, btw-plichtig is;
- II. of de rechtspersoon in het kader van het project te maken heeft met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw;
- III. wat het totale subsidiebedrag¹ is wat u aanvraagt, waarbij u onderscheid maakt tussen:
 - A. het subsidiebedrag exclusief btw;
 - B. het btw bedrag;
 - C. het subsidiebedrag inclusief btw.

Aanvullende stukken

Aanvullende stukken welke per e-mail worden verstuurd, worden niet in behandeling genomen. U kunt de aanvullende stukken per post versturen naar:

*Raad voor Rechtsbijstand
Secretariaat subsidieregeling
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht*

Beslistermijn opgeschort en verlengd

De beslistermijn op uw aanvraag wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Daarnaast wordt conform de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand en de Algemene wet bestuursrecht de beslistermijn met 6 weken verlengd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Art. 10 lid 2 sub e Wob

Secretariaat Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand
Raad voor Rechtsbijstand
T: 06 11 76 68 42
E: subsidieregeling@rvr.org

¹ De subsidievaststelling kan tot maximaal het verleende subsidiebedrag worden vastgesteld, voor zover van toepassing is dit bedrag inclusief btw.

ONTVANGEN 2 JUN 2020



ONTVANGEN 2 JUN 2020

Secretariaat Subsidierегeling
Stelselherziening rechtsbijstand
Raad voor Rechtsbijstand
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Uw kenmerk: 110520/SMO
Aanvullende informatie

Geachte heer/mevrouw,

Dank voor uw reactie op onze aanvraag.
Graag verschaffen wij de ontbrekende informatie.

In uw aanvraag ontbreken de statuten van de rechtspersoon.

Deze treft u bijgaand aan.

In uw aanvraag ontbreekt een overzicht van bij het project inhoudelijk betrokken deskundigen, hun werkervaring of curriculum vitae en een toelichting op hun activiteiten binnen het project of deze zijn onvoldoende toegelicht.

Postadres:
Postbus 30339
6803 AH Arnhem

Bezoekadres:
Gebouw 'ZuidPoort'
Wassenaarweg 40
6843 NW Arnhem

Telefoon:
026 - 7009 760

E-mail:
info@mediationoverheid.nl

Websrte:
www.mediationoverheid.nl

KvK:
56696434

De aanvraag behelst:
enerzijds het ontwikkelen van produceren van drie relevante websites en
anderzijds betrekken van [REDACTED] en [REDACTED] en het laten aansluiten van
professionals, die bij uw Raad zijn ingeschreven op die websites.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Ontwikkelen en produceren van de drie relevante websites is een offerte overgelegd, waarbij het betrokken bedrijf, [REDACTED] in bijlage 2 bij haar offerte inzicht haar bedrijf: expertise, omvang ([REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]).
Meer details wenst zullen wij [REDACTED] daarom verzoeken.
De twee bijlagen bij de offerte treft u bijgaand aan.

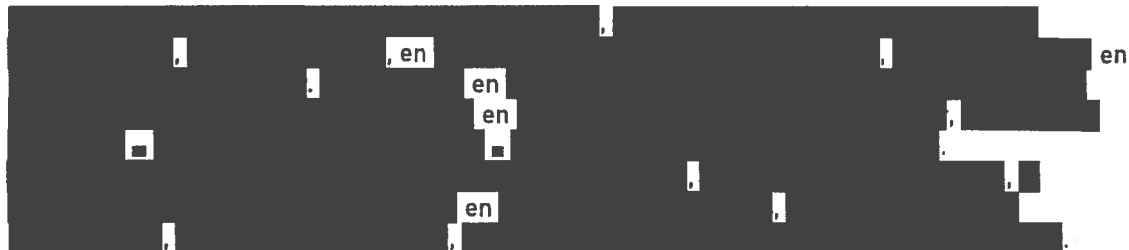
Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob

Het betrekken van [REDACTED] en [REDACTED] zullen wij voor onze rekening nemen.
Dat geldt ook voor het doen aansluiten van mediators, die bij uw Raad zijn ingeschreven.
Ook na ommekomst van de invoering zal het project door betrokken mediators zelf moeten worden gedragen, onder aanvoering van onze stichting.

Primair
art. 10 lid 1
sub c Wob
Subsidiar
art. 10 lid 2
sub g Wob

Binnen de stichting zullen de werkzaamheden worden uitgevoerd onder permanente verantwoordelijkheid van ondergetekende en samenspraak met de leden van de Raad van Advies.
Deze raad adviseert gevraagd en ongevraagd.
De doelstelling en inzet van onze stichting wordt onderschreven door het Comité van Aanbeveling. De voorzitter van de Vereniging Nederlandse Gemeenten, de algemeen directeur van de stichting het Juridisch Loket en de voorzitter van de Nederlandse Mediators Vereniging maken onder meer deel uit van dit Comité.

Art. 10 lid 2 sub e
Wob



Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende hoe de kosten van de geleverde dienstverlening in verhouding staan tot verrichte werkzaamheden en de geboden oplossing voor de rechtzoekenden.

Het project c.q. het activiteitenplan beoogt te komen tot toename van het aantal mediations en afname van het aantal zaken bij de rechter, althans inzet van de advocatuur.

Omdat het erg lastig is om een becijfering te maken van alle mogelijke gevolgen rechtshulp breed, hebben wij ervoor gekozen om ons in de becijfering te beperken tot scheidingsverzoeken. Volgens de Raad voor Rechtspraak ontvangt de rechtspraak jaarlijks ruim 1/3 eenzijdige scheidingsverzoeken.

Indien de rechtzoekende op het moment van zoeken naar rechtsbijstand direct op het spoor van mediation komt en direct adequate hulp van een mediator ontvangt – deze doet de triage – dan is het wellicht mogelijk het aantal eenzijdige scheidingsverzoeken met ten minste 1% te verminderen. Het gaat dan om slechts 360 procedures. Niet onaannemelijk is dat een veel hoger percentage kiest voor mediation.

Uitgaande van 360 procedures levert dat u, in casu de overheid ten minste € 153.000 besparing op, uitgaande van een procedure zonder tegenspraak, tot € 415.800, uitgaande van een procedure met tegenspraak. Wij hebben het dan nog alleen over echtscheidingsprocedures; het project is echter breder, maar moeilijk te becijferen is besparingen voor de overheid.

Wij komen tot de conclusie dat ons verzoek om € 58.613 (ex BTW) bij te dragen in de kosten van dit project, zeker opweegt tegen de besparingen tijdens de rechtzoekende en de overheid.

Hoewel niet in cijfers uit te drukken zijn wij ervan overtuigd dat een triage door een mediator met als resultaat dat mediation wordt ingezet de kwaliteit van de oplossing van het geschil ten goede komt. Immers, als wij ons beperken tot echtscheiding met kinderen, is het voor rechtzoekenden van zeer groot belang dat men er gezamenlijk uit komt. Een directe gang naar de rechter – dus zonder dat mediation is aangeboden en geprobeerd – leidt dikwijls niet tot een duurzame en vreedzame oplossing.

Uw activiteitenplan beschrijft niet of onvoldoende in hoeverre er rekening is gehouden met de hoogte en/of inning van eigen bijdrage van rechtzoekende.

Naast besparing voor de overheid bespaart de rechtzoekende ook. In plaats van € 55 of € 109 eigen bijdrage (gemiddeld € 82) betaalt de rechtzoekende op basis van een eenzijdig verzoek ten minste € 353, oplopend tot € 881 (gemiddeld € 617). Uit gaan van de gemiddelden betaalt een rechtzoekende in het "mediation-spoor" € 82 en in het "advocaten-spoor" € 617. Aannemende dat het om (tenminste) [redacted] gaat, is de besparing aan de zijde van de rechtzoekenden € 192.600.

Wij komen tot de conclusie dat ons verzoek om € 58.613 (ex BTW) bij te dragen in de kosten van dit project, zeker opweegt tegen de besparingen tijdens de rechtzoekende en de overheid.

Postadres:
Postbus 30339
6803 AH Arnhem

Bezoekadres:
Gebouw 'ZuidPoort'
Wassenaarweg 40
6843 NW Arnhem

Telefoon:
026 - 7009 760

E-mail:
info@mediationoverheid.nl

Website:
www.mediationoverheid.nl

KvK:
56696434

Uw begroting geeft geen of onvoldoende overzicht van geraamde inkomsten en uitgaven voor het project en de activiteiten.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Wij hebben onze begroting opgebouwd uit 5 onderdelen.

1. **Het bouwen van sites:** De bouw van de sites is door extern bureau geoffreerd voor [REDACTED]. In de u toegezonden offerte vindt u de onderdelen.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

2. **Het implementeren van die sites:** Wij zijn van plan om onder andere met [REDACTED] contact leggen. Daarvoor ramen wij een tijdsinvestering van [REDACTED] uur, tegen een uurtarief van [REDACTED] per uur. De helft daarvan nemen wij voor eigen rekening.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

Wij hebben [REDACTED] begroot voor reis- en kantoorkosten. Wij verwachten ongeveer [REDACTED] per week aan reiskosten te hebben, omdat niet alles digitaal kan. De implementatie duurt ongeveer 26 weken. Wij verwachten ongeveer [REDACTED] nodig te hebben om drukwerk te maken. Wij denken daarbij aan een of meer folders.

Primair art. 10 lid 1 sub c Wob
Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob

3. **Promotie via social media:** Het project zal aan kracht en slagingskans winnen, als het bekend is bij de doelgroep. Wij verwachten dat een investering van gemiddeld [REDACTED] per provincie toereikend is. Wij zullen de inzet via social media via een nog aan te trekken externe partij inzetten.

4. **Monitoring resultaat:** Gedurende de looptijd van het project, 26 weken voor de implementatie, maar ook daarna zullen wij de resultaten van de triage per mediator nauwgezet monitoren. De resultaten zullen wij delen met u en andere betrokkenen.

5. **Samenstellingsverklaring:** Voor het opmaken van een samenstellingsverklaring, aangaande het project/de implementatie, zullen wij onze accountant opdracht verlenen.

Wij hebben gedurende de looptijd van het project/de implementatieperiode geen inkomsten voorzien.

Postadres
Postbus 30339
6803 AH Arnhem

Na de implementatieperiode verwachten wij van de betrokken mediators dat zij de triage met zorg uitvoeren en financiële verantwoordelijkheid nemen in het blijvend bekostigen van vervolg van het project. Immers, de te bouwen websites dienen te worden onderhouden en via social media verdient mediation aandacht.

Bezoekadres:
Gebouw 'ZuidPoort'
Wassenaarweg 40
6843 NW Arnhem

Uw aanvraag bevat geen toelichting op subsidie elders c.q. cofinanciering

Telefoon:
026 - 7009 760

Onze aanvraag bij u is uniek. Behoudens onze eigen (financiële) inbrengen, hebben wij niet elders een verzoek tot bekostiging of medebekostiging ingediend. Dit is niet alleen ingegeven omdat wij vinden dat mediation voor de rechtzoekende – in bijna alle situaties – de beste weg is, maar ook omdat door onze aanpak – vroege triage door een mediator – de Raad en daarmee de overheid aanzienlijk zal besparen op de kosten van rechtsbijstand, die toch al onder druk staat.

E-mail:
info@mediationoverheid.nl

Website:
www.mediationoverheid.nl

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

KvK:
56696434

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Advies

Adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Datum zitting: 17 juni 2020
Voorzitter adviescommissie: [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Leden adviescommissie: [redacted] en [redacted] Art. 10 lid 2 sub e Wob

Betreft: aanvraag Stichting Mediation en Overheid
Dossiernummer / kenmerk: 34 /110520/SMO

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9).....	2
2. Begroting	3
3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)	4
4. Beoordelingscriteria II (artikel 13).....	5
5. Overwegingen.....	6
6. Advies.....	8

Betreft: *aanvraag Stichting Mediation en Overheid*
Dossiernummer / kenmerk: *34/110520/SMO*

1. Indieningsvereisten (artikel 8 & 9)

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 8
Subsidieregeling:

- art. 8 lid 1 Subsidieregeling;
Schriftelijke indiening aanvraag
- art. 8 lid 2 Subsidieregeling;
Gebruik door de Raad beschikbaar gestelde aanvraagformulier
- art. 8 lid 3 Subsidieregeling;
Opgesteld in de Nederlandse taal
- art. 8 lid 4 Subsidieregeling;
Ingediend door een rechtspersoon
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Voorzien van een uittreksel uit het handelsregister
- art. 8 lid 5 Subsidieregeling;
Statuten rechtspersoon zijn bijgevoegd
- art. 8 lid 6 Subsidieregeling.
Overzicht werkervaring betrokken deskundigen

In de aanvraag is voldaan aan de volgende indieningsvereisten ex artikel 9
Subsidieregeling:

- art. 9 lid 1 Subsidieregeling;
Vermelding verwachte doorlooptijd, start- en einddatum
- art. 9 lid 2 Subsidieregeling;
Aantal rechtzoekenden waaraan hulp wordt geboden
- art. 9 lid 3 Subsidieregeling;
Toelichting activiteitenplan en beoordelingscriteria ex artikel 10 Subsidieregeling
 - art. 9 lid 3 sub a Subsidieregeling;
Verhouding kosten – geleverde dienstverlening
 - art. 9 lid 3 sub b Subsidieregeling;
Hoogte en/of inning eigen bijdrage rechtzoekenden
 - art. 9 lid 3 sub c Subsidieregeling;
Draagvlak relevante partijen en beroepsgroepen
 - art. 9 lid 3 sub d Subsidieregeling;
Draagvlak binnen branche of beroepsgroep
 - art. 9 lid 3 sub e Subsidieregeling;
Monitoring activiteiten van project
 - art. 9 lid 3 sub f Subsidieregeling;
Manier waarop rechtzoekenden bij het project worden betrokken
- art. 9 lid 4 Subsidieregeling;
Voorzien van begroting
 - art. 9 lid 4 sub a Subsidieregeling;
Bedrag van de subsidie en de opbouw ervan
 - art. 9 lid 4 sub b Subsidieregeling;
Overzicht inkomsten en uitgaven
 - art. 9 lid 4 sub c Subsidieregeling;
Subsidie, sponsoring of vergoeding project door derden
 - art. 9 lid 4 sub d Subsidieregeling;
Mate en wijze van cofinanciering
 - art. 9 lid 4 sub e Subsidieregeling.
Bijdrage aan de uitvoering van project en/of de activiteiten

Betreft: *aanvraag Stichting Mediation en Overheid*
Dossiernummer / kenmerk: *34/110520/SMO*

2. Begroting

Is de rechtspersoon btw-plichtig?

De aanvrager heeft geen antwoord gegeven op deze vraag.

Heeft de rechtspersoon in het kader van het project te maken met diensten en goederen die zijn vrijgesteld van btw?

De aanvrager heeft geen antwoord gegeven op deze vraag.

Het subsidiebedrag exclusief btw: € 58.613,00

Het btw bedrag: € 12.308,73

Het subsidiebedrag inclusief btw: € 70.921,73

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Mediation en Overheid
34/110520/SMO

3. Beoordelingscriteria I (artikel 10)

De oplossing:

- a. is de verwachting dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft;
- b. wordt het probleem van de rechtzoekende integraal benaderd;
- c. zijn het project en de activiteiten vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;
- d. ziet het project op een oplossingsroute voor hulpvragen binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand;

De rechtzoekende:

- e. is de geboden oplossingsroute zo toegankelijk en laagdrempelig mogelijk voor de rechtzoekende;
- f. worden er geen onnodige belemmeringen binnen de oplossingsroute opgeworpen, dan wel worden bestaande belemmeringen weggenomen;
- g. wordt er op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute;

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

- h. worden de beoogde effecten door middel van de economisch meest efficiënte wijze van uitvoering bereikt;
- i. is de vergoeding aan een rechtsbijstandverlener passend;
- j. leiden de activiteiten tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende;
- k. dragen de activiteiten direct of indirect bij aan een oplossing van problemen van een rechtzoekende;
- l. leveren de te verwachten resultaten van het project bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes;
- m. geven het resultaat en de uitkomsten van het project en de activiteiten houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Betreft: *aanvraag Stichting Mediation en Overheid*
Dossiernummer / kenmerk: *34/110520/SMO*

4. Beoordelingscriteria II (artikel 13)

Artikel 13 Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

1. De subsidie kan, onverminderd de in artikel 4:35 Awb genoemde weigeringsgronden, worden geweigerd indien:
 - a. naar het oordeel van het bestuur niet wordt voldaan aan artikel 10 van deze regeling;
 - b. de aanvrager bij rechterlijk vonnis is ontbonden;
 - c. de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bijdragen aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld.
2. Subsidie wordt geweigerd indien het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 4:35 Algemene wet bestuursrecht

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:
 - a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden;
 - b. de aanvrager niet zal voldoen aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen;
 - c. de aanvrager niet op een behoorlijke wijze rekening en verantwoording zal afleggen omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten, voor zover deze voor de vaststelling van de subsidie van belang zijn.
2. De subsidieverlening kan voorts in ieder geval worden geweigerd indien de aanvrager:
 - a. in het kader van de aanvraag onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van deze gegevens tot een onjuiste beschikking op de aanvraag zou hebben geleid, of
 - b. failliet is verklaard of aan hem surséance van betaling is verleend of ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, dan wel een verzoek daartoe bij de rechtbank is ingediend.
3. De subsidieverlening wordt voorts geweigerd indien de verstrekking van subsidie naar het oordeel van het bestuursorgaan niet verenigbaar is met het bepaalde in de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Betreft:
Dossiernummer / kenmerk:

aanvraag Stichting Mediation en Overheid
34/110520/SMO

5. Overwegingen

De te subsidiëren activiteiten zien op het presenteren van mediation als noodzakelijke voorliggende voorziening op sites van [REDACTED], waarbij de rechtzoekende terecht komt bij een of meer in de betreffende gemeente gevestigde registermediators, die voldoen aan de door de Raad voor Rechtsbijstand gestelde inschrijvingsvoorwaarden. Als er [REDACTED], [REDACTED].

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De adviescommissie is van mening dat er wel wat voor te zeggen valt dat mediation meer zou moeten worden ingezet, maar de adviescommissie heeft aanmerkelijke twijfels over het innovatieve en vernieuwende karakter van de aanvraag. Daarnaast is de adviescommissie van mening dat de voorgestelde oplossing niet voorziet in een oplossingsroute voor rechtzoekende, maar voornamelijk ziet op het uitbreiden en verbeteren van bestaande doorverwijzingen naar mediators. Naar het oordeel van de adviescommissie voldoet de aanvraag hierdoor ten aanzien van de oplossing, de rechtzoekende en de bruikbaarheid niet aan de inhoudelijke beoordelingscriteria van artikel 10 van de Subsidieregeling. Daarnaast merkt de adviescommissie het volgende op ten aanzien van de inhoud van de aanvraag.

De oplossing:

Ten aanzien van de voorgestelde oplossing is de adviescommissie van mening de aanvraag niet innovatief en vernieuwend is en daardoor niet aansluit bij hetgeen dat met de subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064). Mediation is een bestaande vorm van dienstverlening en in de aanvraag worden diverse websites genoemd die mediatoren al promoten, zoals de website [REDACTED]. De aanvrager heeft niet duidelijk gemaakt wat het onderscheidende aspect van de voorgestelde oplossing is ten opzichte van de huidige vorm van mediation en bestaande websites die (deels) zien op hetzelfde oplossen. De adviescommissie is van mening dat mediation redelijk bekend is en dat naast de website van het Juridisch Loket er ook een groot aantal van andere vergelijkbare websites is die doorverwijzen naar mediators, zoals rechtsbijstand.nl. De voorgestelde oplossing is daardoor niet innovatief of vernieuwend zoals wordt beoogd met de Subsidieregeling. Daarnaast is de adviescommissie van mening dat er zowel on- als offline al op diverse wijzen wordt gepoogd om mediation meer onder de aandacht te brengen. De adviescommissie er niet van overtuigd dat mediation niet wordt gevonden door rechtzoekenden, omdat het niet op de website [REDACTED] wordt genoemd of omdat via de website van [REDACTED] niet direct naar een mediator wordt doorverwezen. Ook is de adviescommissie van mening dat de subsidieregeling niet is bedoeld om activiteiten te subsidiëren die vergelijkbaar zijn met de dienstverlening van het Juridisch Loket of andere websites, omdat de aanvrager van mening is dat de huidige dienstverlening niet optimaal functioneert.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Primair art. 10
lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De aanvraag richt zich op het snel en doeltreffend doorgeleiden van een rechtzoekenden naar een mediator en het ontwikkelen van drie informatieve websites, waarbij de aanvrager er vanuit gaat dat rechtzoekenden na doorgeleiding op basis van de bestaande werkwijze van de mediator worden geholpen. De adviescommissie is van mening dat een voorgestelde oplossing niet voorziet in een oplossingsroute voor rechtzoekenden en dat er daardoor ook niet kan worden verwacht dat de geboden oplossing passend en doeltreffend is voor de lange termijn, in die zin dat de rechtzoekende bij wijzigingen in zijn omstandigheden niet direct weer een (nieuw) probleem heeft, zoals wordt beoogd met de Subsidieregeling.

Betreft: *aanvraag Stichting Mediation en Overheid*
Dossiernummer / kenmerk: *34/110520/SMO*

De adviescommissie ziet ook een groot manco in de aanvraag. De slagingskans van de voorgestelde oplossing is namelijk sterk afhankelijk van de medewerking van [REDACTED]. Het is een ingewikkeld proces om [REDACTED] te laten aansluiten en mee te laten werken. De aanvrager geeft onvoldoende blijk oog te hebben voor deze uitdaging. Er is niet in kaart gebracht hoe [REDACTED] worden betrokken, hoe zij betrokken blijven en welke risico's er zijn. Er zijn daarmee te veel onzekerheden. De adviescommissie twijfelt hierdoor aan de praktische toepasbaarheid en verwacht dat geboden oplossing niet passend en doeltreffend is voor de lange termijn.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De rechtzoekende:

Ten aanzien van de rechtzoekende ziet de adviescommissie enige gebreken in de mate waarin rekening is gehouden met de toegankelijkheid en laagdrempeligheid. De voorgestelde oplossing veronderstelt een doelgroep die autonoom en zelfredzaam is. Deze doelgroep gaat zelf zoeken op internet en vind dat de voorgestelde websites of de link op de website van [REDACTED]. Voor deze doelgroep ziet de adviescommissie voldoende mate van toegankelijkheid en laagdrempeligheid van het project. Minder redzame rechtzoekenden zullen weinig tot geen baat hebben van dit project of de resultaten ervan. De adviescommissie maakt zich hierbij zorgen over de groep personen die minder goed toegang heeft tot internet en websites, zoals slechtzienden, laaggeletterden, digibeten en rechtzoekenden die een andere taal spreken. Deze groep personen zal geen adequaat gebruik kunnen maken van de websites en de digitale doorverwijzingen. De adviescommissie is van mening dat hier onvoldoende aandacht voor is in de aanvraag.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

De aanvraag richt zich op het snel en doeltreffend doorgeleiden van een rechtzoekenden naar een mediator, waarbij de aanvrager er vanuit gaat dat rechtzoekenden na de doorgeleiding op basis van de bestaande werkwijze van de mediator worden geholpen. Hieruit volgt niet uit de aanvraag dat er op adequate wijze invulling wordt gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute. De adviescommissie is van mening dat hier in de aanvraag geen aandacht aan wordt besteed.

De bruikbaarheid in de praktijk, de resultaten en het opdoen van kennis:

De adviescommissie is van mening dat de voorgestelde oplossing enkel ziet op het doorgeleiden van een rechtzoekenden naar een mediator en het ontwikkelen van drie websites en dat de voorgestelde oplossing derhalve geen bruikbare kennis oplevert voor de vorming van oplossingsroutes en niet bijdraagt aan het doel van de Subsidieregeling om op innovatieve wijze bij te dragen en houvast te bieden voor de toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Zijn er gronden waarop de aanvraag (deels) moet worden geweigerd?

Voor verlening van subsidie moet aan alle beoordelingscriteria zijn voldaan. Naar het oordeel van de adviescommissie dragen de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate bij aan de doelen waarvoor subsidiegelden beschikbaar worden gesteld en voldoet het project niet aan artikel 10 van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand. De aanvraag kan op grond van artikel 13 lid 1 sub a jo. artikel 10 sub a, b, c, d, e, f, g, l, m en artikel 13 lid 1 sub c Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand worden geweigerd.

Betreft: *aanvraag Stichting Mediation en Overheid*
Dossiernummer / kenmerk: *34/110520/SMO*

6. Advies

De adviescommissie adviseert het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand om de aanvraag van Stichting Mediation en Overheid niet te subsidiëren.

Op grond van artikel 11 Subsidierегeling Stelselherziening rechtsbijstand is dit advies gegeven door [REDACTED] als voorzitter en de commissieleden [REDACTED] en [REDACTED] tijdens een zitting van de adviescommissie Subsidierегeling Stelselherziening rechtsbijstand op 17 juni 2020.

Art. 10 lid 2 sub e
Wob

[REDACTED]

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal kantoor Utrecht
Bezoekadres • Groeselaan 15 • Utrecht
Postadres • Postbus 24080 • 3502 MB Utrecht
Tel. +31 (0)88-787 10 00
www.rvr.org

AANGETEKEND
Stichting Mediation en Overheid
t.a.v. [REDACTED] Art. 10 lid 2 sub e Wob
Wassenaarweg 40
6843 NW Arnhem

Datum: 28 augustus 2020
Onderwerp: afwijzing aanvraag Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand

Ons kenmerk: 110520/SMO

Geachte [REDACTED], Art. 10 lid 2 sub e Wob

Op 11 mei 2020 hebben we uw subsidieaanvraag op grond van de Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna Subsidieregeling) ontvangen. Bij brief van 2 juni 2020 heeft u uw aanvraag aangevuld naar aanleiding van het verzoek hiertoe op 20 mei 2020. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw aanvraag.

Uw subsidieaanvraag

U heeft subsidie aangevraagd voor een bedrag van €70.921,73 voor het presenteren van mediation als noodzakelijke voorliggende voorziening op de sites van [REDACTED] om zo de rechtzoekenden snel en doeltreffend door te geleiden naar een mediator. Uw project is erop gericht om rechtzoekenden een kwalitatief goed mediationproces aan te bieden, waarbij het accent ligt op een duurzame uitkomst.

Primair art.
10 lid 1 sub c
Wob
Subsidiar art.
10 lid 2 sub g
Wob

Wet- en regelgeving

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld aan de hand van:

- de Algemene wet bestuursrecht (hierna Awb);
- de Subsidieregeling.

Besluit

Wij hebben besloten tot afwijzing van uw aanvraag, omdat uw subsidieaanvraag niet aansluit bij het doel van de subsidieregeling en niet voldoet aan de beoordelingscriteria van artikel 10 van de Subsidieregeling.

Dit betekent dat uw aanvraag tot subsidieverlening wordt geweigerd op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 lid 1 sub a, b, c, d, e, f, g, l, m van de Subsidieregeling.

Raad voor Rechtsbijstand

Motivering

Uw subsidieaanvraag is door de adviescommissie Subsidieregeling Stelselherziening rechtsbijstand (hierna adviescommissie) besproken ter zitting op 17 juni 2020. Het advies van de adviescommissie is bij deze beschikking gevoegd en maakt deel uit van deze beschikking.

Het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand conformeert zich aan het advies van de adviescommissie en neemt de motivering uit bijgevoegd advies van de adviescommissie over. Op grond hiervan wijst het bestuur van de Raad voor Rechtsbijstand uw subsidieaanvraag af.

Uw subsidieaanvraag sluit niet aan bij het doel van de Subsidieregeling en met hetgeen wat met de Subsidieregeling wordt beoogd: "[...]het subsidiëren van activiteiten binnen projecten die op een innovatieve manier bijdragen aan het ontwikkelen van passende, duurzame en kwalitatief hoogwaardige oplossingen voor juridische problemen waarbij de rechtzoekende en zijn hulpvraag centraal staan." (Stcrt. 2020, 1064).

U heeft onvoldoende duidelijk gemaakt wat het onderscheidende aspect van de voorgestelde oplossing is ten opzichte van de huidige vorm van mediation en bestaande websites die (deels) zien op hetzelfde oplossing, zoals de website van het Juridisch Loket en rechtsbijstand.nl. Uw project is hierdoor onvoldoende vernieuwend en innovatief binnen het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

De slagingskans van de door u voorgestelde oplossing is bovendien sterk afhankelijk van de medewerking van [REDACTED]. U geeft in uw aanvraag onvoldoende blijk oog te hebben voor deze ingewikkelde uitdaging. Er is niet in kaart gebracht hoe [REDACTED] worden betrokken, hoe zij betrokken blijven en welke risico's er zijn. Daarmee wordt in uw subsidieaanvraag niet op adequate wijze invulling gegeven aan de overdracht en samenwerking met verschillende dienstverleners gedurende de oplossingsroute.

De activiteiten in uw subsidieaanvraag leiden niet tot inzicht in een mogelijke oplossingsroute voor de rechtzoekende vanwege het feit dat uw aanvraag enkel ziet op het uitbreiden en verbeteren van bestaande doorverwijzing naar mediators. De te verwachten resultaten van uw project leveren daardoor geen bruikbare kennis op voor de vorming van oplossingsroutes en bieden onvoldoende houvast voor toekomstige invulling en herziening van het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand.

Op grond van artikel 13 lid 1 sub c en artikel 13 lid 1 sub a juncto artikel 10 lid 1 sub a, b, c, d, e, f, g, l, m van de Subsidieregeling wordt uw subsidieaanvraag geweigerd.

Hoogachtend,
Namens de Raad voor Rechtsbijstand



dr. I.D. Nijboer
Algemeen directeur/ Bestuurder

Art. 10 lid 2 sub e Wob

Primair
art. 10
lid 1 sub
c Wob
Subsidiar
art. 10
lid 2 sub
g Wob

Raad voor Rechtsbijstand

Vragen?

Heeft u vragen over het besluit, zijn uw gegevens niet juist of bent u het niet eens met het besluit? Neemt u dan telefonisch contact met ons op via 06 11 76 68 42. We nemen dan samen met u het besluit door.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u hiertegen binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. U stuurt uw bezwaar naar:

Raad voor Rechtsbijstand
Commissie voor Bezwaar
Croeselaan 15
3521 BJ Utrecht

Als u bezwaar maakt, dan moet u de volgende gegevens vermelden: een afschrift van de beslissing waartegen u bezwaar indient; de datum van verzending van uw bezwaarschrift; uw naam en contactgegevens en de reden waarom u het niet eens bent met de beslissing. Het bezwaarschrift dient ondertekend te worden. U kunt ook bewijsstukken meesturen.

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, locatie Utrecht. Het postadres van de rechtbank is: rechtbank Midden-Nederland, team bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Aan een dergelijk verzoek zijn afzonderlijke kosten (griffierecht) verbonden.

Raad voor Rechtsbijstand

Centraal Kantoor Utrecht
 Boezemkade • Groenhuus 15 • Utrecht
 Postadres • Postbus 21080 • 3702 MB Utrecht
 Tel. +31 (0)88 787 10 00
 WWW.RVB.ORG

Inventarislijst dossierstukken behorende bij beslissing op Wob-verzoek

Nr	Naam dossier	Nummer dossier-stuk	Naam document	Volledig openbaar	Deels openbaar	Niet openbaar	Reeds openbaar (vindplaats)	Weigeringsgronden artikel 10 en 11 Wob
1	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Brief onvolledige aanvraag		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	Aanvullende stukken		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		4	Uittreksel Handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		5	Statuten				www.kvk.nl	
		6	Advies		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob Primair art. 10 lid 1 sub c Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Besluit		x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	Raad & Daad, Advies en Mediation B.V.	1	Aanvraag		x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel handelsregister KvK				www.kvk.nl	
		3	Statuten				www.kvk.nl	
		4	CV 1			x		Art. 10 lid 2 Sub e Wob
		5	CV 2			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4			x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		8	CV 5										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Brief onvolledige aanvraag					x					Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	Vereniging Oudegracht 90 U.A.	1	Aanvraag					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		3	Statuten									www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x					Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Besluit					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	Vfas	1	Aanvraag					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2					x					Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		5	Statuten									www.kvk.nl	
		6	Brief onvolledige aanvraag					x					Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Vereniging Sociaal Zekerheidsrecht	1	Aanvraag					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		3	Statuten									www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag					x					Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Intrekking door aanvrager					x					Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Besluit					x					Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Forensische Mediation	1	Aanvraag					x					Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
		3	Statuten									www.kvk.nl	

							Tijdschrift relatie-recht en praktijk; nummer 4, juni 2019, SDU		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Artikel de Gezindsadvocaat					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Brief onvolledige aanvraag					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
8	Stop Online Shaming	1	Aanvraag					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl		
		3	Statuten				www.kvk.nl		
		4	CV 1					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 2					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 3					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 4					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 5					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 6					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 7					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Brief onvolledige aanvraag					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Aanvullende stukken					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Advies					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Besluit					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	Boemaars Folkerts Advocaten B.V.	1	Aanvraag					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK				www.kvk.nl		
		3	Statuten				www.kvk.nl		
		4	Brief onvolledige aanvraag					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken 1					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Aanvullende stukken 2					x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Advies					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit					x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

3	CV 2								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	CV 3								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	CV 4								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	CV 5								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
8	Statuten									www.kvk.nl	
9	Brief onvolledige aanvraag								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
10	Aanvullende stukken								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
11	Advies								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	Besluit								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
14											
1	Aanvraag								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	CV 1								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	CV 2								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	CV 3								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	CV 4								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
7	Statuten									www.kvk.nl	
8	Brief onvolledige aanvraag								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
9	Advies								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
10	Besluit								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
15											
1	Aanvraag	Vereniging van Collaborative Professionals (VvCP)							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
2	CV 1								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
3	CV 2								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
4	CV 3								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
5	CV 4								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
6	CV 5								x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
7	Uittreksel KvK									www.kvk.nl	
8	Statuten									www.kvk.nl	
9	Brochure									https://collaborativepracticecenter.nl/	
10	Stroomschema										
11	Leidraad								x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
12	Website en animatie									https://collaborativepracticecenter.nl/	

		13	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		14	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		15	Advies						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		16	Besluit						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
16	Coöperatie voor Mediation, Training en coaching	1	Aanvraag						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		5	Statuten									www.kvk.nl
		7	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
17	SRK Groep B.V.	1	Aanvraag						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK									www.kvk.nl
		3	Statuten									www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag						x			Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	CV 5							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Advies						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Besluit						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
18	Stichting 138a	1	Aanvraag						x			Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob

		6	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		9	Statuten								www.kvk.nl	
		10	brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit									Art. 10 lid 2 sub e Wob
19	Elkander B.V.	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit									Art. 10 lid 2 sub e Wob
20	Justice42 B.V.	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Getekende aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob en Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob
		3	Annex 1									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Annex 2									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Annex 3 (13 CV's)									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Annex 4 (Conceptartikel AFCC's Family Court Review)									Art. 10 lid 2 sub g Wob
		7	Annex 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		9	Statuten								www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

21	Bright Boost B.V.		1	Aanvraag				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob			
			2	CV 1							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
			3	CV 2							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
			4	Uittreksel Kvk								www.kvk.nl	
			5	Statuten								www.kvk.nl	
			6	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
22	Knowit B.V.		7	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob			
			8	Advies							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
			9	Besluit							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
			1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	CV 1									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	Uittreksel Kvk									www.kvk.nl
			6	Statuten									www.kvk.nl
			7	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
23	Merlijn B.V.		8	Aanvullende stukken				x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob			
			9	Advies							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
			10	Besluit							x	Art. 10 lid 2 sub e Wob	
			1	Aanvraag deel 1									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			2	Aanvraag deel 2									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiar art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
			3	CV 1									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			4	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			5	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			6	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			7	CV 4									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			8	CV 5									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			9	CV 6									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			10	CV 7									Art. 10 lid 2 sub e Wob
			11	CV 8									Art. 10 lid 2 sub e Wob
12	CV 9			Art. 10 lid 2 sub e Wob									
13	CV 10			Art. 10 lid 2 sub e Wob									
14	CV 11			Art. 10 lid 2 sub e Wob									
15	CV 12			Art. 10 lid 2 sub e Wob									
16	CV 13			Art. 10 lid 2 sub e Wob									
17	CV 14			Art. 10 lid 2 sub e Wob									

		18	CV 15									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		19	CV 16									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		20	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		21	Statuten								www.kvk.nl	
		22	Brief onvolledige aanvraag							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		23	Aanvullende stukken 290620							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		24	Aanvullende stukken 290420							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		25	Advies							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		26	Besluit							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
24	Preventief Recht B.V.	1	Aanvraag deel 1									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Aanvraag deel 2							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvraag deel 3							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Brief onvolledige aanvraag							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
25	Claimshare Holding B.V.	1	Aanvraag deel 1									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Aanvraag deel 2							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 1									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 2							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 3							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 4							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 5							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		9	Statuten								www.kvk.nl	
		10	Brief onvolledige aanvraag							x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies							x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	CV 4						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 5						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 6						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		9	Statuten							www.kvk.nl
		10	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende gegevens					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
30	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 1	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Statuten					x		www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
31	Stichting voor Rechtshulpinnovatie 2	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2						x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		5	Statuten							www.kvk.nl
		6	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
32	Stichting mediation en overheid	1	Aanvraag					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK							www.kvk.nl
		3	Brief onvolledige aanvraag					x		Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	Aanvullende stukken					x		Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

		5	CV										Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Statuten										www.kvk.nl
		7	Advies									x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Besluit									x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
33	Sociaal Werk Nederland	1	Aanvraag									x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK										www.kvk.nl
		3	Statuten										www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken									x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit									x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
34	Nederlandse Vereniging van Rechtskundig adviseurs	1	Aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK										www.kvk.nl
		3	Statuten										www.kvk.nl
		4	Brief onvolledige aanvraag									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken 1									x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	CV 1									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	CV 2									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	CV 3									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	CV 4									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Aanvullende stukken 2									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob
		11	Aanvullende stukken 3									x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		12	Advies									x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		13	Besluit									x	Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
35	Hogeschool Utrecht	1	Aanvraag										Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1									x	Art. 10 lid 2 sub e Wob

		3	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		6	Statuten								www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		10	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
36	Stichting Samen Recht Vinden	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		3	Statuten								www.kvk.nl	
		4	Brief onvolledige aanvraag									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		6	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		7	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
37	Stichting Wolter Zandberg	1	Aanvraag									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		2	CV 1									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		3	CV 2									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		4	CV 3									Art. 10 lid 2 sub e Wob
		5	Uittreksel KvK								www.kvk.nl	
		6	Statuten								www.kvk.nl	
		7	Brief onvolledige aanvraag + aanvullende stukken									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		8	Advies									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob
		9	Besluit									Primair art. 10 lid 1 sub c Wob Subsidiair art. 10 lid 2 sub g Wob; Art. 10 lid 2 sub e Wob

